

ՀԱՏՈՒԿ ԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՈՐՈՇ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ  
ԻՄՊԱՆԵՐԵՆ ԼԵԶՈՒԻՆ

Ա.Տ.Արսենյան

Հատուկ անունների խոսքիմասային պատկանելության հարցը հետաքրքրել է և շարունակում է հետաքրքրել շատ հետազոտողների: Թվում է, թե հասարակ անուն – հատուկ անուն հակադրությունը ինքնին հուշում է, որ երկու դեպքում էլ խոսքը վերաբերում է գոյականների, սակայն կան հարցեր, որոնք մինչև օրս մնում են վիճահարույց:

Ինչպես նշում է խսպանացի հայտնի լեզվաբան Ռամոն Ալմելա Պերեսը, հասարակ և հատուկ անունների միջև կան մի շարք ընդհանուր գծեր: Հիմնական ընդհանրությունն այն է, որ երկուսն ել համարվում են «փնտուրույն տարրեր» և օժտված են շարահյուսական նույն գործառույթներով: Ինչ վերաբերում է հասարակ և հատուկ անունների քերականական կարգերին, այստեղ կան որոշ անհամապատասխանություններ:

Իսպաններում, ինչպես հայտնի է, հասարակ անունները բնորոշվում են թվի, սեռի և հոդառության քերականական կարգերով՝ *un libro, los libros* «գիրք, գրքեր», *una mesa, las mesas* «սեղան, սեղաններ» և այլն: Հատուկ անունները նույնպես ունեն այդ քերականական կարգերը, սակայն մի շարք առանձնահատկություններով տարբերվում են հասարակ անուններից:

*ա. Թվի քերականական կարգը*

Հասարակ անուններում հոգնակին կազմվում է բառավերջին-s վերջածանցի հավելումով. թվի ցուցիչ են հանդիսանում նաև հոդերը՝ *unos libros* «մի քանի գիրք, ինչ-որ գրքեր», *unas mesas* «մի քանի սեղան, ինչ-որ սեղաններ», *los libros* «գրքեր», *las mesas* «սեղաններ» և այլն: Այս կառուցվածքներում եզակին և հոգնակին միմյանց հակադրվում են իրենց իմաստային բովանդակությամբ կամ քանակական տարրերությամբ, այսինքն՝ առանձին վերցված՝ մեկ առարկան կամ երևույթը հակադրվում է նույն առարկայի կամ երևույթի մեկից ավելի քանակությանը:

Կառուցվածքային առումով հատուկ անունների թվի քերականական կարգը չի տարբերվում հասարակ անունների թվի քերականական կարգից, քանի որ երկու դեպքում ել հոգնակի ցուցիչները նույնն են: Տարբերությունները սկսվում են իմաստային դաշտում: Որոշ հատուկ անուններ հոգնակի են իրենց արտահայտած իմաստներով, ինչպես օրինակ՝ *Buenos Aires* (բառացի՝ «բարի քամիներ»), *Los Angeles* (բառացի՝ «հրեշտակներ»), *Pirineos* Պիրենեյներ («Պիրենեյան լեռներ») և այլն: Այս հատուկ անուններում հոգնակիության գաղափարը կարծրացած ձևով գալիս է այն ժամանակներից, երբ դրանք հասարակ անուններ էին և արտահայտում էին կոնկրետ իմաստներ, որոնք հասկանալի են նաև այսօր: Արանք չեն կարող հակադրվել եզակի թվով տարբերակներին, քանի որ այդպիսիք գոյություն չունեն:

Ինչ վերաբերում է անձնանուններին, այստեղ տեսնում ենք հակառակ պատկերը: Եթե *los libros* «գրքեր» ձևը հանդիսանում է *el libro* «գիրքը» ձևի հոգնակին, ապա նույնը չի կարելի ասել *Juan* – *Juanes*, *María* – *Marías* գորգահեռ տարբերակների մասին, քանի որ հոգնակի ձևերում փոխվում է հատուկ անունների կարգավիճակը: *Juan* անունը բնորոշում է կոնկրետ անձի, մինչդեռ *Juanes* հոգնակին իր իմաստով հեռանում է տվյալ անձից և բնորոշում այդ անունը կրող մեկից ավելի անձանց: Ի տարբերություն *los libros* «գրքեր», *las mesas* «սեղաններ» հասարակ անունների, *Juanes* և *Marías* հատուկ անունները չեն նշանակում մեզ ծանոթ և անհատականացված անձանց՝ հետամի կամ *Մարիայի*, հոգնակի թիվը, այլ բնորոշում են այդ անունները կրող մեկից ավելի անհատների, այսինքն՝ վերածվում են հասարակ անունների և ցույց են տալիս որոշակի խումբ, դաս:

Այսպիսով, կարելի է եզրակացնել, որ *Juanes*, *Marías* և նման կազմությունները չեն հանդիսանում *Juan* և *María* եզակի ձևերի հոգնակին, ուստի թվի քերականական կարգի

տեսանկյունից հատուկ և հասարակ անունների միջև կան էական տարրելություններ, որոնք պայմանավորված են այդ գոյականների իմաստային առանձնահատկություններով:

*բ. Սեղի քերականական կարգը*

Բացի այն դեպքերից, երբ գոյականի սեռը արտահայտված է բառիմաստով՝ *hijo «որդի», hija «դուստր», padre «հայր», madre «մայր»* և այլն, իսպաններենը տարրերում է երկու սեռ՝ արական և իգական՝ *un libro «սեղան»* (արական), *una mesa «սեղան»* (իգական) և այլն: Ընչափոր գոյականների մեծ մասում նկատվում է իմաստային հակադրություն, որը, բացի բառիմաստով արտահայտված սեղից, նշույթավորված է -o և -a մասնիկներով՝ *amigo – amiga* «ընկեր-ընկերուիի», *hermano–hermana* «եղբայր-քույր», *vecino–vecina* «հարևան–հարևանուիի» և այլն: Մրանից չի բխում, թե *hermana* «քույր» բառը հանդիսանում է *hermano* «եղբայր» բառի իգական սեռը, քանի որ դրանք տարրեր բառեր են և բնորոշում են տարրեր անձանց: Այս առումով հատուկ անունների սեղի քերականական կարգը, ըստ Էության, շատ չի տարրերվում հասարակ անունների սեղի քերականական կարգից՝ *Maria* իգական անձնանունը իր սեռով և իմաստով ոչ մի կապ չունի *Mario* արական անձնանվան հետ:

Նկատենք նաև, որ հատուկ անուններն ել իրենց հերքին բաժանվում են շնչավորների և անշունների: Վերջիններիս պարագայում գործել է *հասարակ անուն–հատուկ անուն* զարգացումը, որի արդյունքում հասարակ անունները վերածվել են հատուկ անունների՝ պահպանելով իրենց սեռը, ինչպես օրինակ՝ *La Mancha* (քուն իմաստը՝ «քիծ, կեղտի հետք»), *Las Vegas* (քուն իմաստը՝ «մարզագետիններ»), *El Prado* (քուն իմաստը՝ «արոտավայր») և այլն:

Ինչ վերաբերում է հատուկ անունների հոդառությանը, այդ հարցը բավական ընդարձակ ուսումնասիրություն է պահանջում, որին ուստի կանրադառնանք հետագա հոդվածներում:

Ալմելա *Պերեսը ներկայացնում է Բառենեչեայի կարծիքը, համաձայն որի՝ բավարար իմքեր չկան, որպեսզի հատուկ անունները առանձնացվեն հասարակ անուններից և դիտվեն իբրև ինքնուրույն տեսակ կամ խումբ, քանի որ և հատուկ և հասարակ անունները օժտված են օրյեկտիվ իրականությունն արտացոլելու ունակությամբ՝ մասնավոր կամ ընդիմանուր ձևով:*

Իսպանագիտական աղյուրներում հատուկ անվան սահմանումը շատ հստակ է տարբնթերցումներ չի հարուցում: «Հատուկ անունը, - կարդում ենք Մարտինես Ամադորի «Քերականական բառարանում», - այն է որը տրվում է որոշակի անձի կամ երևոյթի, որպեսզի նրան տարրերի նույն տեսակի կամ դասի մնացած ներկայացուցիչներից»: Նույն հատուկ անունը կարող է տրվել տարրեր մարդկանց կամ երևոյթների, սակայն բոլոր դեպքերում էլ այն ունի տարանջատող և մասնավորեցնող գործառույթ:

Ուշագրավ են հատկապես նույն բառարանում ներկայացված հատուկ անունների մեկնության օրինակները՝ *Անտոնիո*. «մարդ, որը կրում է այդ անունը», *Ուսի-Շանտե* «Դոն Կիխոտի ծին», *Տողեդը* «նշանավոր քաղաք Իսպանիայում» (1246):

Եթե առաջնորդվենք զուտ քանակական չափանիշներով, ապա պետք է փաստենք, որ հատուկ անունները, որպես բառապաշտի տարրեր, կազմում են հսկայական մի զանգված, որն իր ամբողջության մեջ կարող է գերազանցել հասարակ անուններին: *Տեղանունները, անձնանունները, գրական երկերի և արվեստի ստեղծագործությունների վերնագրերը, պետական իիմնարկների, հաստատությունների և կազմակերպությունների անվանումները, դիցարանական, առասպեկտարանական անունները, այլ լեզուներից փոխառյալ անթիվ-անհամար անվանումները չեն կարող տեղափոխվել անգամ մի քանի հատորանոց բառարանում:*

Մրանց պետք է զուտապես նաև ամեն օր ստեղծվող նոր անունները, որոնք գալիս են նշանակելու նոր իրողություններ:

Գործնականում անհնար է ողջ այս զանգվածը բերել ընհանուր հայտարարի և ուսումնասիրել դրա ինչ-ինչ հայեցակետերը: Այդ իսկ պատճառով հետազոտողները կատարում են որոշակի դասակարգումներ և խմբավորումներ՝ ելնելով հատուկ անունների իիմնական առանձնահատկություններից: Իսպանագիտական աղյուրներում լայն տարածում են գտել հատկապես *Լենցի* առաջարկած խմբավորման սկզբունքները: «Դրանք տեղ են գտել Մարտինես Ամադորի «Քերականական բառարանում», որը իսպանների քերականության լավագույն և առավել ամբողջական սկզբնադրյութներից մեկն է:

Հաստ այդ իրատարակության՝ խապաներենում հասողությունը բաժանվում էն երկու հիմնական խմբի՝ *օրգանական* և *անօրգանական* (*orgánicos e inorgánicos*): Ընդհանուր առմամբ, այս տերմինները կարող են համապատասխանել հայերեն շնչավոր և անշոնչ տարրերակներին:

Օրգանական կամ շնչավոր հասողությունը բնորոշվում էն կենդանական աշխարհի ներկայացուցիչները, որոնք բաժանվում են երեք խմբի՝ մարդիկ, կենդանիներ և բոսական աշխարհ: Լենցը ընդունում է, որ այս վերջին ենթախմբին պատկանող հասողությունը անունները մեծարիկ չեն, բայց գոյություն ունեն: «Կարելի է խոսել ծառերի մասին, - գրում է նա, - որոնք տնկվել են ինչ-որ առիթներով՝ ի հիշատակ այս կամ այն նշանավոր իրադարձության՝ *la Encina de la Paz* «Խաղաղության կաղճի» կապակցությունը, օրինակ, կարող է համարվել հասողություններին»:

Ինչ վերաբերում է անօրգանական կամ անշոնչ հասողություններին, սրանք բաժանվում են երկու ենթախմբի՝ *բնական* և *կառուցված*, այսինքն՝ արհեստական (*naturales y construidos*). Սուածին ենթախմբում Լենցը գետեղում է աստղերի, մայրցամաքների, կղզիների, լեռների, գետերի, լճերի անունները, իսկ արհեստականների ենթախմբում՝ քաղաքների, տների, նավերի, հուշարձանների անվանումները:

Եթե հետևելու լինենք այս խմբավորմանը, ապա կարող ենք խոսել նաև այլ ենթախմբերի գոյության մասին՝ նկատի ունենալով գրական երկերի, արվեստի ստեղծագործությունների, զանազան ապրանքների տեսակների, մակնիշների և այլ բաների անվանումները, որոնք պատկանում են արհեստական հասողությունների խմբին: Այդուհանդեռձ, չի կարելի ասել, թե Լենցի առաջարկած խմբավորումը ամբողջական և ընդգրկում է հասողությունների բոլոր տեսակները կամ գոնե հստակորեն տարանջատում է բնական և արհեստական հասողությունները:

Նախ պետք է նկատի ունենալ այն, որ շատ հաճախ միևնույն հասողությունը կրում են և բնակավայրերը, և նավերը, և հուշարձանները, այսինքն նկատվում է հասողությունների, այսպես կոչված ներքին տեղաշարժ՝ անձնանունից՝ տեղանուն, տեղանունից՝ անձնանուն և այլն:

Ընդհանրապես, հասողությունների ձևավորումը շարունակական և երեք չընդհատվող գործընթաց է, որի մեջ շատ հաճախ էական դեր է խաղում անհատական գործոններ: Խսպանական ազնվական տոհմանուններում, օրինակ, կան տեղանվանական, այսինքն՝ *արհեստական* տարրեր: Այսպես, *Antonio de las Casas* անունը, լինելով ամբողջական կազմություն՝ անձնանուն, իր մեջ պարունակում է երկու հիմնական տարր՝ բուն *Antonio* անձնանունը և *de las Casas* տոհմանունը, որն իր տեսակով պատկանում է արհեստական հասողությունների խմբին:

Հասողությունների՝ հստակորեն դասակարգման այս և այլ կարգի դժվարություններն են պատճառը, որ մասնագետներն իրենց ուսումնասիրությունները սահմանափակում են երկու մեծ խմբով՝ անձնանուններով և տեղանուններով, քանի որ դրանք առավել հաճախ են գործածվում և կարիք ունեն կանոնակարգման: Եվ քանի որ սահմանված կանոնների մասին բազմիցս խոսվել է տարրեր գրքերում, մի քանի խոսքով անդրադառնանք այն օրինակներին, որոնք դուրս են գալիս ընդհանուր կանոնակարգման շրջանակներից և հարուցում զանազան դժվարություններ:

ա. Անձնանունների ձևավորման մեջ նկատվում է երկու հիմնական միտում՝ *արական* անձնանունների *իգականացում* և *իգական անձնանունների արականացում*: Որպես կանոն, դա կատարվում է վերջավորությունների փոփոխության միջոն-ցով, ընդ որում, խսպաներենի համար շատ սովորական են *արականիգական* անցումները՝ *Pedro-Petra, Enrique-Enriqueta, Carlos-Carlosa, Cristobal-Cristobalina* և *Juan-Juana, Luis-Luisa, Agustín-Agustina, Emilio-Emilia, Eugenio-Eugenia* և այլն: Համեմատաբար քիչ են իգականից արականի վերածված անձնանունները, որոնք աչքի են ընկնում իրենց արտառոցությամբ՝ *Catalino* (*Catalina*-ի արական սեռը), *Basiliso* (*Basilisa*-ի արական սեռը), *Tereso* (*Teresa*-ի արական սեռը) և այլն:

բ. Բազմարիվ դեպքերում հասարակ անունները վերածվում են անձնանունների՝ պահպանելով իրենց քերականական սեռը: Նման օրինակների թվում Մարտինես Ամադորը հիշատակում է *trinidad* «Երրորդություն» և *adoración* «Երկրպագություն», պաշտամունք»

բառերը, որոնք դարձել են անձնանուններ: Այստեղ ուշագրավն այն է, որ այդ երկու բառերն ել իգական սեռի են, սակայն, վերածվելով անձնանունների, դառնում են «Երկսեռ»՝ *Doña Trinidad* «տիկին Տրինիդադ» և *Don Trinidad* «պարոն Տրինիդադ», *Doña Adoración* «տիկին Ադորացիոն» և *Don Adoración* «Պարոն Ադորացիոն»:

Նկատվում է նաև հակառակ երևոյթը, եթե անձնանունն ըստ իր վերջավորության արական է, սակայն ստանում է որոշիչ *la* հոդը և վերածվում իգական սեռի անձնանվան, ինչպես օրինակ՝ *Amparo, Olvido, Rosario* և *la Amparo, la Olvido, la Rosario* և այլն: Այլ կերպ ասած, կանայք կրում են արական անձնանուններ, որոնք վերաառկայացվում են իգական սեռի *la* որոշիչ հոդի միջոցով:

Գ. Պատկերը շատ ավելի բարդ և հակասական է տեղանունների պարագա-յում: Թագավորությունների, զավանների, քաղաքների ու քնակավայրերի անվանումների մեջ, որպես ընդհանուր կողմնորոշիչ, ելակետային է համարվում տեղանվան վերջավորությունը, որն էլ հուշում է դրա սեռը: Սակայն այստեղ ի հայտ են գալիս մի շարք հակասություններ և անբացատրելի երևոյթներ: Քաղաքների անվանումների տակ, մասնավորապես, ենթադրվում է երկու հիմնական իմաստ՝ «քաղաք» և «գյուղ»: Առաջինը խպաներենում արտահայտվում է իգական սեռի *ciudad*, իսկ երկրորդը՝ արական սեռի *pueblo* բառով: Մարտինես Ամադրը նշում է *Snijder* անվան հետ կապված հետևյալ հետաքրքրական օրինակը. *pasado Toledo* «անցնելով Տոլեդո» և *toda júbilo es hoy la gran Toledo* «այսօր ողջ մեծ Տոլեդոն ցնության մեջ է»: Երկու դեպքում էլ գործածվել է միևնույն *Toledo* անունը, որը, ըստ իր վերջավորության, պետք է որ ընկապի իրը արական սեռի: Սակայն *pasado Toledo* կապակցության մեջ դրան վերագրվում է *pueblo* «գյուղ» իմաստը, մինչդեռ *la gran Toledo* կազմության մեջ՝ *ciudad* «քաղաք» նշանակումը, ուստի *Snijder* քաղաքանունը մի դեպքում է արական, մյուսում՝ իգական:

Նույն պատկերն է տիրում նաև արականի կառուցվածք ունեցող այլ տեղանուններում: Այսպես, *todo Madrid* «ողջ Մադրիդ» կապակցության կողքին կան նաև իգական սեռով կազմություններ, որոնցից ամենատշագրավն է *Lamadrid* անձնանունը: Խսպաներենում *Lnágran* քաղաքանունը ունի *Londres* ձևը, որը ենթադրում է արական սեռ, սակայն գործածական է *la opulenta Londres* «առատ Լոնդոն» կազմությունը, որը իգական սեռի է:

Ավանդաբար, արական սեռին բնորոշ -o վերջավորությունը ունեցող քաղաքանունները՝ *Corinto, Sagunto, Cartago* և այլն, առանց բացառության, իգական սեռի են, որը գալիս է, ինչպես ասվեց, այդ անվանումներին վերագրվող «քաղաք» իմաստից, որն արտահայտվում է իգական սեռի *ciudad* բառով:

Հատկանշական է, որ լատինաամերիկյան որոշ երկրերում տեղանունների գարգացումը գնացել է ուրիշ ճանապարհով, որը գալիս է այդ երկրի վարչական-քաղաքական բաժանման առանձնահատկություններից: Չիլիում, օրինակ, բոլոր քաղաքների, գյուղերի և քնակավայրերի անվանումները, առանց բացառության, արական սեռի են: Պատճառն այն է, ինչպես նշում են հետազոտողները, որ Չիլիի խոսակցական լեզվում չկա քաղաքի ընթանումը, այլ միայն գյուղի՝ *pueblo*: Ըստ այդ պատկերացումների, չիլիացիներն ասում են՝ *todo Santiago* «ողջ Սանտյագոն», բայց, դրան զուգահեռ՝ *medio Talca* «Տալկայի կեսը», որն իր կառուցվածքով պահանջում է իգական սեռ: Ավելին, *La Serena* էս *más bonito que Coquimbo* «Լա Տերենան ավելի գեղեցիկ է, քան Կոկիմբոն» նախադասության մեջ *La Serena* բացարձակ իգական կազմությունը հակասության մեջ է մտնում *bonito* «գեղեցիկ, հրապուրիչ» ածականի արական սեռի հետ:

Դ. Ինչպես նշում է ճանաչված լեզվաբան Անդրես Բելյոն, խսպաներենի ամենաաբացատրելի հակասություններից մեկը կապված է այն բանի հետ, որ շատ հաճախ արական սեռի *un* անորոշ հոդով և *medio* «կես» ածականով առկայացվում են իգական սեռի հասուկ անուններ՝ անկախ դրանց վերջավորություններից: Նա բերում է հետևյալ օրինակները՝ *en un Segovia no se encuentra una buena posada* «Սեգովիայում չկա ոչ մի լավ իջևանատուն» և *lo ha visto medio Sevilla* «Սևիլյայի կեսը դա տեսել էր», որոնցից առաջինում իգական սեռի *Segovia* քաղաքանունը առկայացել է արական սեռի *un* անորոշ հոդով, իսկ իգական սեռի *Sevilla* տեղանունը՝ արական սեռի *medio* «կես» ածականով:

Այս անկանությունը այնպիսի տարածում է գտնվ. - գրում է Բելյոն, որ ճիշտ տարբերակը՝ *una* և *media* իգականներով, թվում է միանգամայն անթույլատրելի: Մի կողմից՝

*Segovia* և *Sevilla* քաղաքանուններս իրենց -a վերջավորությամբ պահանջում են իգական սեռ, մյուս կողմից՝ դրանք արդեն առկայացված են արական սեռի *un* անորոշ հոդով և *medio* «կես» ածականով: Եվ այն դեպքերում, եթե նման կապակցությունները կանգնում են որոշ քաղաքյալ ժամանակաձևերով գործածվելու անհրաժեշտության առաջ, ստեղծվում է անորոշ վիճակ, մասնավորապես՝ ստորոգյալի քաղաքիչ հանդիսացող հարակատար դերքայի առումով, քանի որ այն իր սեռով և թվով պետք է համապատասխանի ենթակայի հետ: Ω՞րն է ճիշտ ձևը՝ *medio Granada fue consumido por las llamas, p.e. fue consumida*: Տալով այս հարցը՝ Բելյոն եզրակացնում է, որ նման կազմություններում գոյականը կորցնում է իր բնական սեռի գաղափարը և ստանում արական սեռ, ուստի ճիշտ կինի հարակատար դերքայը ևս գործածել արականով՝ *consumido*: (1246):

Ամեն դեպքում, այդօրինակ կառուցվածքները, ինչպես նաև *en Barcelona mismo «հենց Բարսելոնում»* տիպի կազմությունները, որնեւ հիմնավոր բացատրություն չունեն:

Բոլոր այս հակասությունները և անբացատրելի երևոյթները գալիս են նրանից, որ հատուկ անունների ձևավորման և գործածության մեջ շատ մեծ է սուբյեկտիվ գործոնը. ցանկացած մարդ ցանկացած դեպքում կարող է հասարակ անվանը տալ հատուկ անվան կարգավիճակ կամ, պարզապես, ստեղծել նոր հատուկ անուն: Բացի այդ, *Snellen*, *Ussher* և Վերը նշված մյուս քաղաքանունները մեկ իսպանացու մոտ ենթագիտակցարար կարող են կապված լինել իգական սեռի *ciudad* «քաղաք» բառի, իսկ մեկ ուրիշի համար՝ արական սեռի *pueblo* «գյուղ» բառի հետ:

### Գրականություն

1. Ramon Almela Perez, "Materiales para el estudio de la gramatica española", Madrid, 1996
2. Martinez Amador, "Diccionario gramatical", Barcelona, 1956
3. Francisco Marcos Marin, "Curso de Gramatica Espanola", Espana 1987
4. Amado Alonso , Pedro Henriques Ureña, "Gramatica Castellana"
5. "Esbozo de una Nueva Gramatica de la Lengua Espanola" Real Academia Espanola.

### Резюме

В этой статье представляются некоторые особенности имен собственных в испанском языке, их грамматические категории рода и числа в сравнении с именами нарицательными, и некоторые классификации вышеупомянутых имен, представленные известными языковедами.

Также затрагиваем некоторые вопросы, связанные с именами собственными, которые выходят за рамки принятых норм и создают трудности при употреблении.