



10.56737/2953-7843-2023.10-94

ԱՍԱՏՈՒՐ ՍԱՐՅԱՆ

Բանասիրական գիտ. թեկնածու

ՅՈՎՀԱՆՆԵՍ ՏՐԱՊԻՉՈՆՅԻՆ ԵՒ ՆՐԱ ՈՒՂԵԳՐՈՒԹԻՒՆԸ ՍՐԲԱԼՈՅՍ ՄԻՒՈՈՆԻ ՀՐԱՇԱԳՈՐԾ ՋՕՐՈՒԹԵԱՆ ՍԱՍԻՆ՝

ԺԸ. դարում է ապրել եւ գործունէութիւն ծաւալել Յովհաննէս Տրապի-
զոնցի վարդապետը՝ մեր եկեղեցու երեւելի դէմքերից մէկը: Մայր Աթոռ
Սբ. Էջմիածնի միաբան վարդապետի անունը քիչ բան կարող է ասել ներ-
կայ ընթերցողին, թեպէտ Յովհաննէս եպիսկոպոսը իր ժամանակի բա-
ւական ճանաչուած եւ հեղինակութիւն վայելող եկեղեցական գործիչնե-
րից էր: Ժամանակակիցները նրան բնութագրում են «ծոցածին զաւակ
Սրբոյ Աթոռոյս՝ Յովան[ն]էս խոհեմամիտ վարդապետ»², «ծայրագոյն
նուիրակ սրբոյ Աթոռոյդ Էջմիածնի, խոհեմազարդ եւ համեղաբան Յոհան-
նէս վարդապետ»³, «սիրազուն»⁴ Յոհաննէս նուիրակ»⁵ անուանումներով:
Էջմիածնի նուիրակին հիմնականում ճանաչում եւ հռչակ է բերել նրանից
մեզ ականգուած միակ գրուածքը՝ «Թուղթը» (եթէ հաշուի առնելու չլինենք
նոյնի մի կարճառօտ տարբերակը), որը բաւական լայն տարածում է ունե-
ցել ուշ միջնադարեան Հայաստանում եւ տարաշխարհիկ միջավայրում:
Բաւական է ասել, որ այդ նամակը ԺԹ. եւ Ի. դարերի ընթացքում ունեցել է
մեզ յայտնի թուով երեք բնագրային ամբողջական, մէկ հատուածական
եւ մէկ թարգմանական հրատարակութիւն⁶: Ընդ որում, այդ հրատարա-

^{1*} Ստացուել է՝ 24.08.2023, գրախօսուել է՝ 29.08.2023: Էլ. հասցէ՝ asa-saryan@yandex.com:

² ՄՄ, Ձեռ. թիւ 2912, ԺԹ., 40 ա, «Թուղթ առ Յովհան[ն]էս վարդապետն՝ նուիրակն
Հնդաստանու»:

³ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիւան, թղթ. հմր. 2, վաւ. 14:

⁴ Բառը համապատասխան բառարաններում նկարագրուած չէ: Հաւանաբար «սիրա-
սուն» բառի մի տարբերակն է:

⁵ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիւան, թղթ. հմր. 2, վաւ. 14:

⁶ «[Յովհաննէս վարդապետի արկածները]» (տե՛ս «Միջնադարեան հայկական ուղե-
գրութիւններ երկու գրքով. ԺԵ.–ԺԸ. դարերի ուղեգրութիւններ, գիրք Բ.», թարգմանութիւնը,
առաջաբանը եւ ծանօթագրութիւնները Ա. Մաղոյեանի, Երեւան, 2005, էջ 216–216–222):

կուլթիւններն, ինչպէս ցոյց է տալիս պարզ համեմատութիւնը, արուած են նոյն գրուածքի ձեռագրային տարբեր ընդօրինակութիւններից: Սոյն նամակը հետագայ շարադրանքում մենք կանուանենք ուղեգրութիւն, քանի որ այն իր բովանդակային եւ ձեւային յատկանիշներով առաւելաբար տեղաւորուում է հայկական միջնադարեան ուղեգրութեան գրական տեսակի սահմանների մէջ: Յայտնի է, որ «ուղեգրութիւն» եզրոյթը ստեղծուել է նոր ժամանակներում, իսկ այդ տեսակին պատկանող գործերը մեզ հասել են ամենատարբեր անուանումներով, ինչպէս պատմութիւն, յիշատակարան, թուղթ եւ այլն: Քննութեան առարկայ գրուածքին՝ իբրեւ հայ միջնադարեան ուղեգրութեան դասական մի նմուշի, մենք ակնարկային կերպով անդրադարձել ենք՝ այն դիտարկելով ԺԸ. դարի ուղեգրութիւնների շարքում⁷:

Հիմք ընդունելով Յովհաննէս Տրապիզոնցու Ուղեգրութիւնը եւ դրա կարճ վերաշարադրանքը պարունակող նամակը, ինչպէս նաեւ համադրելով զանազան գրաւոր աղբիւրներում առկայ փաստերը, այստեղ կփորձենք, հնարաւորինս վերականգնել հեղինակի կենսագրութեանն առնչուող ինչ-ինչ գրուածքներ:

Նամակը երկու անգամ Վենետիկի Մխիթարեան միաբանութեան մատենադարանի՝ ըստ ամենայնի երկու տարբեր ձեռագրերից հրատարակել է «Բազմավէպը»՝ 1857-ին («Ազգային ճանապարհորդ մը. Տէրմանուկեան Յովհաննէս եպիսկոպոս»⁸) եւ 1883-ին («Արկածք Յովհաննու վարդապետի»⁹): «Բազմավէպում» ընդունուած սովորոյթին համապատասխան՝ հրատարակիչները չեն նշում ձեռագրերի համարները¹⁰: Ընդամէնը բաւարարում են՝ տեղեկացնելով, որ ձեռագրերը Վենետիկի միաբանութեան վանքի սեփականութիւնն են: 1857 թուականի հրատարակութեան ներածական խօսքում կարդում ենք. «Հնդկաստանէն էջմիածին դարձած ատենին (Յովհաննէս եպիսկոպոսը.— Ա. Ս.)՝ հոն իր թուղթը գտնելով կ'առնու դարձեալ ու քովը կը պահէ: Հիմա այս թուղթը մեր մատենադարանը

⁷ Ա. ՍԱՐԵԱՆ, ԺԷ. դարի հայկական ուղեգրութիւնները, Երեւան, 2000, էջ 133–134:

⁸ «Աստուածընտիր եւ սրբազան Տեառն Յակոբայ վեհապետի սուրբ վարչապարագի երկրպագութիւն մատուցանեմ հրակէզ սիրով» (տե՛ս «Բազմավէպ», 1857, փետրուար, էջ 42–46):

⁹ «Աստուածընտիր եւ սրբազանափալ Տեառնդ Յակոբայ վեհապետի՝ սուրբ վարչապարագի երկրպագութիւն մատուցանեմ հրակէզ սիրով» (տե՛ս «Բազմավէպ», 1883, հոկտ., նոյն, դեկտ., էջ 341–345):

¹⁰ Վենետիկի հրատարակուած ձեռագրացուցանքներում մեզ չհաջողուեց գտնել Յովհաննէս Տրապիզոնցու ուղեգրութիւնը պարունակող ձեռագրերի նկարագրութիւնը:

կգտնուի, ուսկից որ առած անփոփոխ կը հրատարակենք»¹¹: Ասուածից հետեւում է, որ ուղեգրութեան՝ 1857-ին հրապարակուած օրինակը Յովհաննէս Տրապիզոնցու իսկագիրն է: Սա, իհարկէ, վիճարկելի տեսակէտ է, քանի որ տուեալ հրատարակութեան համար հիմք դարձած ձեռագիրը ունի բաւական պակասող մասեր, որոնք առկայ են այլ ձեռագրերում: 1883-ին «Բազմավէպը» հրատարակում է Յովհաննէս վարդապետի նոյն նամակի մի ուրիշ ընդօրինակութիւնը. «Զնամականիս եւ յիշատակարանս՝ առատահոս աղբերս դիտելով, եւ դեռ սակաւ յոյժ ռոզգեալս՝ պատմական անդաստանի ազգիս մերոյ, ոչ փոյթ առնեմք երբեք երբեք զանտիպս եւ զպիտանիս ի նոցանէ, ըստ բերելոյ պատեհ պարագայից, որպէս մինչեւ ցայսօր արարաք, ի խուզարկութիւնս ձեռագիր մատենից Վանացս, ընծայել ի Բազմավիպիս՝ յօգուտ ուսումնասիրաց...»¹²: Ի տարբերութիւն նախորդի, ներկայ ձեռագրի հրատարակիչը չի նշում ձեռագրի իսկագիր լինելու մասին՝ անուղղակիօրէն յաւելելով, որ ձեռագրի «ուղղագոյն» տարբերակը պէտք է որ պահպանուած լինի Մայր Աթոռ Սբ. Էջմիածնի դիւանում. «Գտաք զսա ի նոտրգիր օրինակի՝ լի վրիպանօք, զորս դուն ուրեք ուղղեմք ըստ բանիցն եւ իմացուածոց. այլ զուղղագոյնն դիւրին իցէ գտանել անշուշտ ի դիւանս Էջմիածնի...»¹³:

Յաջորդ դարասկզբին Կոստանդնուպոլսում կատարուել է նոյն գրուածքի հրատարակութիւն մէկ այլ բնագրից՝ «Հնդկաստանի նուիրակի մը արկածները»¹⁴ վերտառութեամբ: Հրապարակման համար առիթ է դարձել Յովհաննէս վարդապետի նամակի «հակիրճ մէկ ամփոփումը», որ հրատարակել է Հայկ Նիկողոսեանը Կ. Պոլսում լոյս տեսնող օրաթերթի՝ «Բիւզանդիոնի» էջերում, նոյն թուականի հոկտեմբերի 23-ի համարում՝ «Վարդապետի մը ոգիսականը (1763-ին գրուած նամակէ մը)» խորագրով¹⁵: Յօդուածագիրը նախ կարեւորում է այն հանգամանքը, որ այս կամ այն ձեռագրի հնութիւնից աւելի էական նշանակութիւն կարող է ունենալ տուեալ ձեռագրի՝ հանրութեանը տուած նորութիւնը. «Թող ձեռագիրը շատ հին թուական չկրէ, սակայն նորութիւն մ՝ ընծայէ, իր պարունակութեամբն երեւան բերէ նոր խնդիր մը որ ծածկուած մնացած էր»:

¹¹ «Բազմավէպ», 1857, փետրուար, էջ 42:

¹² «Բազմավէպ», 1883, հոկտ., նոյ., դեկտ., էջ 341:

¹³ Անդ:

¹⁴ «Ծաղիկ» (գրական, գիտական եւ գեղարուեստական կիսամսեայ հանդէս), 1904, 10 նոյեմբեր, Ժէ. տարի (570) - թիւ 5, էջ 216–223:

¹⁵ «Բիւզանդիոն» 1904, 23 հոկտեմբեր, 8-րդ տարի, թիւ 2466:

Ապա նշում է, թէ որտեղ է տեսել ձեռագիրը. «Ձեռ գիտեր ինչպէս սոյն նամակն եկած ինկած է Պօլսոյ Զարդարեան գրատունը, ուր աչքիս զարկաւ այս գրուածքը ու հետաքրքրուելով կարդացի, եւ պարունակութեանը վերահասու ըլլալով արժան համարեցի վրան մէկ երկու խօսք ըսել»: Յօդուածն իրենից ներկայացնում է Յովհաննէս վարդապետի ուղեգրութեան սոսկ նկարագրական վերլուծութիւնը, սակայն մէջբերուող հատուածներէն պարզուում է, որ գործ ունենք գրուածքի մէկ ուրիշ ընդօրինակութեան հետ: Ասուածի վկայութիւններէն է Յովհաննէս վարդապետի նամակի սկզբնամասից յիշեալ յօդուածում մէջբերուող կտորը, որը բացակայում է «Բազմավէպի» եւ «Ծաղիկի» հրատարակութիւնների համար հիմք դրած ձեռագրերում, ինչպէս նաեւ Երեւանի մատենադարանի ընդօրինակութեան մէջ, որի մասին կիսօսենք ներքեւում: Ահա այդ հատուածը. «Ի Յովհաննէս վարդապետէ Պոնտացոյ Սուրբ Էջմիածնի նուիրակէ համառօտ պատմութիւն անձից իւրոյ որ ի Բասրայու նաւել է ի Հնդկաստան»:

Սա, փաստօրէն, մի վկայութիւն է չորրորդ ձեռագրի գոյութեան մասին, որ գտնուել է Կ. Պօլսի Զարդարեան գրատանը¹⁶: Ինչ վերաբերում է «Ծաղիկի» հրատարակութեան համար հիմք հանդիսացած ձեռագրին, հրատարակիչը չի նշում դրա գտնուելու տեղը՝ բաւարարուելով այսքանով. «Մեր քով գտնուող ամբողջական օրինակէ մը կ'արտագրենք հոս այդ նամակը, որ շատ մը շահեկան տեղեկութիւններ կը պարունակէ»¹⁷: Աւելորդ չենք համարում յաւելել, որ ո՛չ «Բիւզանդիոնի», ո՛չ «Ծաղիկի» հրատարակիչներին ծանօթ չեն «Բազմավէպի» երկու հրապարակումները:

Գրուածքի մէկ այլ ընդօրինակութիւնը (գրիչ՝ Եփրեմ աբեղայ) պահուել է Երեւանի Մ. Մաշտոցի անուան մատենադարանի թիւ 618 ձեռագրում¹⁸, որ զետեղուած է մի Ժողովածուի վերջին էջերում (82ա–7ա): Ժողովածուի 8ա–80բ էջերը գրչագրել է Եփրեմ վարդապետը, որը նկա-

¹⁶ Պօլսի «Զարդարեան» գրավաճառանոցը 1901 թուականին հիմնել են պոլսահայ նշանաւոր թղթավաճառ եւ տպարանատէր Գէորգ Զարդարեանի (1834–1888)՝ Վահան (1872–1945) եւ Պիմեն (1881–)՝ որդիները: Եղբայրները ծաւալել են նաեւ գրահրատարակչական լայն գործունէութիւն: Գրատանը ժամանակի ընթացքում հաւաքուել եւ պահուել են բազմաթիւ վաւերագրեր, ձեռագրեր, հրամանագրեր, փաստաթղթեր եւ արխիւային այլ կարեւոր նիւթեր: 1923-ին Վահան Զարդարեանը, բաժանուելով եղբորից, մեկնել է Եգիպտոս եւ Կահիրէում բացել է մի նոր «Զարդարեան» գրատուն (տե՛ս Գ. ՍՏԵՓԱՆԵԱՆ, Կենսագրական բառարան, հատ. Ա., Երեւան, 1973, էջ 320–321):

¹⁷ «Ծաղիկ», 1904, 10 նոյեմբեր, Ժէ. տարի (570)- թիւ 5, էջ 216:

¹⁸ Ձեռագրի նկարագրութիւնը տե՛ս Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց Մաշտոցի անվան Մատենադարանի, հատ. Գ., կազմեց՝ Օ. ՆՊԱՆԵԱՆ, Երեւան, 2007:

րագրողների երկբայական կարծիքով նոյնական է Եփրեմ Բեհալյի հետ: Վարկածի համար, հաւանական է, հիմք է ծառայել անունների նոյնութիւնը եւ թերեւս ձեռագրերի որոշ նմանութիւնը: Ենթադրութիւնը, սակայն, չի կարելի հիմնաւոր համարել թէկուզ ժողովածուում տեղ գտած նիւթերի պարզ հերթականութեան փաստը հաշուի առնելու պարագայում. քիչ հաւանական է, որ Եփրեմ վարդապետը սկսեր գրագրել գրքի հիմնական մասը, ապա ժողովածուի վերջում գետեղուած Յովհաննէս Տրապիզոնցու նամակն ընդօրինակելիս անուաներ իրեն Բեհալյ: Միւս կողմից՝ որպէս ժողովածուի գրչութեան ժամանակ ձեռագրացուցակում նշուող 1763 թուականը չի համապատասխանում իրականութեանը, քանի որ դա Յովհաննէս վարդապետի նամակի՝ ուղեգրութեան յիշատակարանում արտայայտուած տարեթիւն է եւ վերաբերում է նամակի գրութեան ժամանակին, իսկ նամակը հետագայում ընդօրինակող Եփրեմ Բեհալյան գրագրման տարեթիւ առհասարակ չի նշում: Նոյնպէս եւ՝ Եփրեմ վարդապետը: Կարող ենք պնդել, որ ժողովածուն պատկանում է աւելի ուշ շրջանի: Նոյնը վերաբերում է նաեւ ժողովածուի ընդօրինակման տեղին: Սեյդաբազը ոչ թէ ժողովածուի գրագրման տեղն է, ինչպէս կարծում են ՄՄ ձեռագիր ժողովածուն նկարագրողները, այլ գրութեան վայրը Յովհաննէս վարդապետի ինքնագիր նամակի բնօրինակի, որն ընդամէնը ընդօրինակել է Եփրեմ Բեհալյան: Ասուածից հետեւում է, որ Երեւանի Մ. Մաշտոցի անուան Մատենադարանի թիւ 618 ձեռագիր ժողովածուի գրութեան իրական տեղն ու ժամանակը մեզ անյայտ է:

Նշուած ուղեգրական նամակից զատ, ինչպէս վերելում նշեցինք, «Բազմավէպում» հրապարակուել է նաեւ Յովհաննէս վարդապետի՝ նոյն դէպքերի կարճ վերաշարադրանքը պարունակող մէկ այլ նամակ՝ գրուած 1770-ի յունուարի 19-ին Կ. Պոլսում՝ առաքուած աստուածաբանութեան վարդապետ, Տրապիզոնի Ղազար Անմարմին (այսպ.) եպիսկոպոսին՝ «Թուղթ ազգային ճանապարհորդի մը»¹⁹ խորագրով: Ինչպէս «Ազգային յիշատակը նոր ժամանակաց» վերտառութեամբ նախաբանում գրում է հրատարակիչը, Յովհաննէս վարդապետի այս իսկագիր նամակը «Փարիզի Ազգային Դիւանի» թուրքերէն ձեռագրերի հաւաքածուից գտել, նրանից օրինակել եւ «Բազմավէպին» է ուղարկել «ազգասէր եւ ուսում-

¹⁹ «Բազմավէպ», 1884, ապրիլ. մայիս. յունիս, էջ 116–117: Նոյնի աշխարհաբար թարգմանութիւնը տես «Միջնադարեան հայկական ուղեգրութիւններ երկու գրքով. ԺԵ.–ԺԸ. դարերի ուղեգրութիւններ, գիրք Բ.», էջ 222–224:

նատենչ անձն մի, Պ. Յ. Տ.»²⁰ Ղազար եպիսկոպոսը, որ նախկինում Ռումելիայի նուիրակն էր, այդ ժամանակ, հնարաւոր է, գտնուելիս է եղել Վենետիկում կամ Անքոնիայում: Ահա ինչու Յովհաննէսն իր նամակում Ղազար վարդապետի հասցէն ստոյգ չի նշում. «Աստուծով հասցէ գիրս ի ձեռն Տեառն Ղազարու Արհիպատում եպիսկոպոսի եւ աստուածաբանութեան վարդապետին՝ առ ի բարին, ի Վենետիկ եւ կամ յԱնքոնիա»²¹: Ղազար Անմարմին եպիսկոպոսը Յովհաննէսի նամակն ստացել է Անքոնիայում, քանի որ այդտեղ է ապրել եւ գործել 1766 թուականի յունիսի 7-ից մինչեւ իր մահը՝ 1783-ի փետրուարի 18-ը²²: Ներկայ գրուածքը գրական-գեղարուեստական առումով նոր բան գրեթէ չի աւելացնում Յովհաննէս վարդապետի՝ ուղիղ եօթ տարի առաջ գրած «Թղթին» եւ առաւել կարեւորութիւն է ստանում հեղինակի մասին կենսագրական որոշ փաստեր ճշտելու տեսանկիւնից: Յօդուածի շարունակութեան մէջ այն կանուանենք երկրորդ նամակ:

Զնայած Յովհաննէս Տրապիզոնցու ուղեգրութեան՝ բաւականաչափ յայտնի եւ տարածուած լինելու հանգամանքին, վարդապետի անձը հայ բանասիրութեան ու եկեղեցու պատմութեան մէջ պատշաճ ուշադրութեան չի արժանացել: Նրա կեանքի տարեգրութիւնը մեզ շատ կողմերով անյայտ է ներկայանում: Հեղինակի հոգեւոր գործունէութեան մանրամասների մասին հետազօտողը շատ քիչ բան կարող է գտնել: Յովհաննէս վարդապետի անունը բացակայում է կենսագրական բառարաններում եւ համապատասխան հանրագիտարաններում: Նոյնիսկ այնպիսի կոթողային աշխատութեան մէջ, ինչպիսին Հր. Աճառեանի «Անձնանունների բառարանն» է, Յովհաննէսի անունը չիշուած չէ: Անյայտ են նրա ծննդեան եւ մահուան թուականները: Ծնուած պէտք է լինի ԺՀ. դարի առաջին քառորդին, ենթադրաբար Կ. Պոլսում: Այդ վարկածի օգտին են վկայում վերը յիշուած երկրորդ նամակի հետեւեալ տողերը. «Եւ տեղս ի մեծն Պօլիս, ի յազնուաբարոյ իշխանաց զարմէ՝ բարեպաշտից հարազատաց եւ ի վաղեմի բարեկամաց, զքաղցրաբարոյ օրհնեալ Փիլիպպոս աղան գտեալ աստ, մեծ ցնծութիւն եւ մխիթարութիւն եղեւ անարժանիս»²³: Ինչպէս նաեւ՝ «Այլ եւ եղբարքն եւ

²⁰ Անդ, էջ 115:

²¹ Անդ:

²² Ղ. ԱԼԻՇԱՆ, Սիսական, Վենետիկ, 1893, էջ 453:

²³ «Բազմավէպ», 1884, ապրիլ. մայիս. յունիս, էջ 117:

մայրս Աստուծով կենդանի են. մեծ եղբայրս Պետրոսն տեղս է տնով. Կիրեղն հարսանիք արաւ, երկու զաւակ ունի. Մարիամն մէկ որդի ունի. սուրբ աջդ համբուրեն»²⁴: Մկրտութեան անունը՝ Սեղբոս²⁵, ազգանունը՝ Տէրմանուկեան կամ Տէր-Մանուկեան: «Ծաղիկի» հրապարակման մէջ ինքն իրեն անվանում է «Յովհաննէս վարդապետ Պոնտացի»²⁶: Նոյնն է եւ «Բիւզանդիոն» պարբերականի էջերում վերլուծութեան ենթարկուած բնագրում: «Յովհաննէս վարդապետն Տրապիզոնցի» անունով մի տեղ յիշուում է «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանում»²⁷: Նոյն կերպ Յովհաննէսին կոչում են «Բազմավէպի» հրատարակիչները²⁸ եւ Մ. Օրմանեանը²⁹: Մի տեղ յիշատակուում է «Յովհաննէս [վարդա]պետն Պօլսեցի»³⁰:

Յովհաննէս վարդապետը վերոնշեալ երկրորդ նամակի սկզբում Տէր Ղազարին յիշեցնում է. «...եւ մանաւանդ ի հեռի եւ ի պանդուխտ երկիր տարագրիլն եւ շրջիլն միմեանց է պատճառ, զի քսան ամ լրացաւ՝ որ բաժանեալք եմք ի միմեանց»³¹: Նամակի գրութիւնից՝ 1770-ից քսան տարի առաջ, այսինքն՝ 1750-ին, երբ վերջին անգամ տեսնուել են միմեանց հետ, Ղազար Անմարմին եպիսկոպոսը, որ կոչուել է նաեւ Պոնտոսեան³², Տրապիզոնի առաջնորդ լինելու պատճառով, այդ ժամանակ դեռեւս նոյն տեղում էր պաշտօնավարում, եւ հաւանական է, որ Յովհաննէս Տրապիզոնցին այդ ժամանակամիջոցում սպասաւորել է Տրապիզոնում՝ Տէր Ղազարի հետ: Չի բացառուում, որ Յովհաննէսի Տրապիզոնցի կամ Պոնտացի մականունները առնչուեն այս հանգամանքի հետ:

²⁴ Անդ:

²⁵ Տեր Ղազարին գրած նամակի վերջում կարդում ենք.

«Ծառայ Տէրութեանդ

Յովհաննէս Վարդապետ

Որ նախ Սեղբոս կոչէի» (տե՛ս «Բազմավէպ», 1884, ապրիլ. մայիս. յունիս, էջ 117):

²⁶ «Ծաղիկ», էջ 223:

²⁷ «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը» (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Գ., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1894, էջ 758): Այսուհետ սոյն գրքի բոլոր յղումները՝ շարադրանքում՝ նշելով միայն էջը:

²⁸ «Բազմավէպ», 1857, փետրուար, էջ 42:

²⁹ Մ. ՕՐՄԱՆԵԱՆ, Ազգապատում, Կ. Պօլիս, 1914, մասն Բ., էջ 3174: Օրմանեանը հիմք է ընդունել Պօղոս Կաղզվանցու «Գիրք պատմութեան» գործի յիշատակումը (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Ժ., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1912, էջ 326):

³⁰ Դիւան հայոց պատմութեան, նոր շարք, գիրք առաջին, Ղուկաս Կարնեցի, հատ. Ա. (1780–1785), աշխատասիրութեամբ՝ Վ. ԳՐԻԳՈՐԵԱՆԻ, Երեւան, 1984, էջ 262:

³¹ «Բազմավէպ», 1884, ապրիլ. մայիս. յունիս, էջ 116:

³² http://shushankordonciyan.blogspot.com/2010/09/blog-post_7730.html.

Իր իսկ վկայութեամբ, որ գտնուում ենք նոյն երկրորդ նամակում, 1755 թուականին Աժտարխանից (Աստրախան) երկու նամակ է գրել եւ ուղարկել այն ժամանակ Կ. Պոլսում գտնուող Տէր Ղազարին, երբ վերջինս արդեն Ուռումեւլիի (Ռումեւլիա) նուիրակ չէր: Այնուհետեւ, 1758-ին Յովհաննէսը, ինչպէս ինքն է գրում նոյն նամակում, Աստրախանից վերադառնում է Էջմիածին. «Իսկ մեք ի յԱժտարխանու եկաք ի սուրբ Աթոռն Էջմիածին, որ էր թիւն Փրկչին 1758»³³: Կարելի է ենթադրել, որ մեր հեղինակն առնուազն 1755–1758 թուականներին եղել է Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի Աստրախանի նուիրակութեան թեմի նուիրակը կամ, որ աւելի հաւանական է, նուիրակի օգնականը³⁴: Նոյն 1758 թուականին Յակոբ Շամախեցի կաթողիկոսը Յովհաննէսին եպիսկոպոս է ձեռնադրում. «Եւ ի նոյն ամին (1758.– Ա. Ս.) լուսահոգի սրբազան Յակովբ հայրապետն՝ զանարժանս եպիսկոպոս ձեռնադրեաց, եւ առաքեաց ի Հնդկաց երկիրն, սակս նուիրակութեան գործոյն ի մէջ Հայկազեան ազգին մերոյ»³⁵: Շարագրանքից երեւում է, որ Յովհաննէսի՝ եպիսկոպոս օծուելը եւ Հնդկաստանի նուիրակ նշանակուելը տեղի են ունեցել գրեթէ միաժամանակ՝ յաջորդելով մէկը միւսին: Մենք չգիտենք, թէ ստույգ երբ է Յովհաննէս վարդապետը նուիրակութեան գործերով դուրս եկել Էջմիածնից, բայց 1762-ի յունուարին արդեն ընթացքի մէջ էր նրա յայտնի ուղեւորութիւնը դէպի Հնդկաց աշխարհ³⁶: Էջմիածնից դուրս գալը բնականաբար յաջորդել է միւռնօրհնութեանը, որ կատարուել է Յակոբ Շամախեցի կաթողիկոսի ձեռամբ 1758–1761 թուա-

³³ «Բազմավէպ», 1884, ապրիլ. մայիս. յունիս, էջ 116:

³⁴ Աւելի հաւանական է Յովհաննէս Տրապիզոնցուն՝ նուիրակի օգնական սարկաւազի կամ այլ պաշտօնում սպասաւորելու վարկածը, քանզի տեսնում ենք, որ որեւէ հոգեւորականի նուիրակութեան ուղարկելուց առաջ կաթողիկոսը նրան եպիսկոպոս էր ձեռնադրում, իսկ Յովհաննէսը եպիսկոպոս է դարձել աւելի ուշ:

³⁵ Անդ:

³⁶ Առաջին թուականը, որ նշում է ուղեգրութեան մէջ, 1762 թ. յունուարի 20-ն է, երբ Տրապիզոնցին իր ուղեկիցների հետ դուրս է գալիս Իրաքի Բասրա նաւահանգստային քաղաքից, որն այդ ժամանակ գտնուում էր թուրքերի տիրապետութեան տակ: Էջմիածնից Բասրա հասել են Թուրքիայի տարածքով, ապա մտել են Իրաք՝ ճանապարհին նուիրակութեան գործերով անպայման մնալով Բաղդատում, որը Հնդկաց երկրի նուիրակութեան թեմի կարեւոր հալաբնակ քաղաքներից էր: Այդ ճանապարհի տեւողութիւնը առանց երկար կանգառների պէտք է որ երկու ամսից աւելի լիներ: Եթէ դրան գումարենք մօտաւորապէս մէկ-երկու ամիս, քանի որ նուիրակութեան գործերի պարտադրանքով պէտք է որ մնային Բաղդատում, ինչպէս նաեւ Բասրայում, ստացւում է, որ Յովհաննէս վարդապետը Մայր Աթոռը թողել է մօտաւորապէս 1761 թուականի ամռան վերջին կամ աշնան սկզբին: Ամենայն հաւանականութեամբ դրանից քիչ առաջ տեղի է ունեցել նկարագրուող մեռնօրհնութիւնը:

կանները միջակայքում³⁷: Մեռոնօրհնութեան արարողութեանը իր մասնակցութեան մասին Յովհաննէս Տրապիզոնցին վկայում ուղեգրութեան վերջում. «...զի Ա[ստուա]ծագործ Ս[ուր]բ մեռօն այս զոր ը[նդ] անարժանիս յանձնե[ա]լ առաքեցիր յերկիրս այս Հնդկաց, մեծի սրբ[ա]զ[ա]նի տ[է]րութեանդ նախկին եւ անդրանիկ շնորհաբաշխութեան Սրբալոյս մեռօն օրհնէնքի պտուղն էր. որ ի ժամ օրհնելոյ եւ կարգ կատարելոյ սրբազնագործ իւղոյն, անարժանս եւս ի նմին ժամուներկայացե[ա]լ ականասես էաք ի Սուրբ Աթոռն ցանկալի ի մէջ մեծահանդէս բազմութեանցն»³⁸:

Յովհաննէս վարդապետի ստորեւ ներկայացուող «Թուղթը»՝ ուղղուած Յակոբ Ե. Շամախեցի կաթողիկոսին (1759–1763), որ վերաբերում է Բասրայից դէպի Դաքա կատարուած ծովային ուղեւորութեան արկածալից դիպուածների նկարագրութեանը, հեղինակը գրել է Հնդկաստանում, Բենգալիա գավառի Սեյդաբադ քաղաքում 1763 թուականի յունուարի 15-ին³⁹: Սակայն մինչ նամակը տեղ կհասնէր, մարտի 21-ին Յակոբ կաթողիկոսը կնքում է իր մահկանացուն: 1763 թուականի ապրիլի 20-ին կաթողիկոս է օծւում Սիմէոն Երեւանցին (1763–1780): Մայիսի 19-ից յետոյ, մի որոշ ժամանակ անց⁴⁰, մինչեւ նոյն թուականի սեպտեմբեր ամիսը Սիմէոն Երեւանցին մի քանի եպիսկոպոսների հետ ապաստանում է Ալաշկերտի Սբ. Յովհաննէս Մկրտիչ վանքում՝ զգուշանալով Պարսից Զանդ

³⁷ Յակոբ Բ. Շամախեցու կատարած միւռոնօրհնութեան մասին տեղեկութիւններ չեն պահպանուել, առայժմ միակ աղբիւրը Յովհաննէս Տրապիզոնցու քննութեան առարկայ նամակն է: Մասնագէտները 1729 թ. Կարապետ Բ. Ունեցու (կթղ. 1726–1729 թթ.) ձեռամբ տեղի ունեցած միւռոնօրհնութեան եւ 1765 թ. Սիմէոն Ա. Երեւանցու (կթղ. 1763–1780 թթ.) ձեռամբ կատարուած միւռոնօրհնութեան միջեւ սրբազան իւղի օրհնութեան որեւէ ուրիշ մեզ հասած յիշատակութիւն չեն նշում (տե՛ս Սրբալոյս միւռոնը հայ մատենագրութեան մէջ (Ե.–ԺԹ. դդ.), աշխատասիրութեամբ Վ. Գ. ԴԵՐԻԿԵԱՆԻ, Ա. Էջմիածին, 2021, էջ 27, 68): Յովհաննէս Տրապիզոնցու ուղեգրութեան շնորհիւ նոր փաստական տուեալ է աւելանում «Սրբալոյս միւռոնի օրհնութեան ժամանակագրութեան» մէջ (անդ, էջ 68–70): Նման մի տեղեկութիւն, այս անգամ արդէն Ղուկաս Կարնեցի կաթողիկոսի ձեռամբ 1783 թ. յունիսին կատարուած միւռոնօրհնութեան վերաբերեալ, գտնում ենք «Ղուկաս կաթողիկոսի կոնդակներում» (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Դ., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1899): Միւռոնօրհնութեան մասին այս տուեալը եւս բացակայում է վերոյիշեալ «Սրբալոյս միւռոնի օրհնութեան ժամանակագրութեան» մէջ, որտեղ, որպէս Ժէ. դարում տեղի ունեցած վերջին միւռոնօրհնութիւն, յիշում է Սիմէոն Երեւանցու կողմից 1765 թ. կատարուածը:

³⁸ ՄՄ, ձեռ. համ. 618, էջ 86բ:

³⁹ «Բազմավէպ», 1857, փետրուար, էջ 46:

⁴⁰ «Հետ այսմ Սիմէոն գլխաւոր միաբաններով Պայագիտի կողմը անցաւ 1763ի յուլիսի մէջ» (տե՛ս Մ. ՕՐՄԱՆԵԱՆ, Ազգապատում, Կ. Պոլիս, 1914, մասն Բ., էջ 302Ե):

Քեարիմ խանի՝ սպասուող յարձակումից: Արդեն սեպտեմբերի 20-ին, երբ վտանգն անցել էր, կաթողիկոսը վերադառնում է էջմիածին: Յովհաննէս եպիսկոպոսի՝ Յակոբ կաթողիկոսին հասցէագրած նամակը նորընտիր կաթողիկոս Սիմէոնը ստանում է հաւանաբար 1763 թ. յուլիս–օգոստոս ամիսների միջոցին, երբ դեռ Բագրեւանդում էր: Ինչպէս գրում է Սիմէոն կաթողիկոսի քարտուղար Յովհաննէս դպիրը⁴¹, «Ընկալաք մինչ ի Իւլքիլիսայն (Սբ. Յովհաննու վանքում.– Ա. Ա.) էաք զթուղթս ի նուիրակէն Հնդկաց Յովաննէս վարդապետէն՝ զյղեցելոյն Յակոբայ կաթողիկոսին առ որ գրեալ էր զթուղթն, եւ ի Բասրայու, ձեռամբ վանցի ումեմն փայեկի»⁴², որ պատմութիւն զնովաւ անցիցսն, թէ զհարդ ի Բասրայու ի Հնդիկս նաւէր նա դիպեցաւ մեծագունի ալեկոծութեան...» (էջ 14): Ապա «Յիշատակարանի» հեղինակը շարադրում է Յովհաննէսին պատահած նոյն դէպքերի համառօտագրուած պատումը՝ համեմատաբար մանրամասնօրէն ներկայացնելով Սրբալոյս միւռոնի հրաշագործ զօրութեանն առնչուող դրուագը, որ ուղեգրութեան բովանդակային առանցքն է. «Եւ թէ զհարդ միւռոնն սրբալոյս ընկղմի ի ծովն ելով յարկեղ իմիք փակեցելում, ընդ որում լինին գրեանք եւ այլք գոյք Յովհաննէս վարդապետին, եւ յորժամ ի ցամաք ելանեն նոքա, յետ քանեաց աւուրց ի շրջիլն իւրեանց զհետ ուտելի նիւթոց՝ գտանեն ամբողջ կնքով եւ մեծահրաշ սքանչելեօք ելեալ ի ցամաք, սրբալոյս Մեռոնն միայն, իսկ արկղն եւ այլք գոյքն անդէն ի խորս ծովուն մնացեալք» (էջ 14): Պատասխան նամակներն արդեն Սիմէոն կաթողիկոսը սեպտեմբերի 18-ին նոյն վանեցի սուրհանդակի ձեռքով յղում է «Առ Յովաննէս վարդապետն մխիթարութիւն վասն փորձութեանն...» (էջ 15), ինչպէս եւ «զթուղթ օրհնութեան առ երիս ոմանս հայագուն զօրավարս, որք անդէն ի հնդիկս էին» (էջ 14–15):

Նամակի՝ վերելում նշուած համառօտագրութեան եւ մեզ ծանօթ բուն նամակի համեմատական վերլուծութիւնը ընթերցողին բերում է այն համոզման, որ կաթողիկոսի քարտուղարը վերաշարադրել է քննուղ նամակի բովանդակութիւնը: 1763 թուականի յունուարի 15-ին գրուած նամակը փաստօրէն հասցէատիրոջը հասել է գրութիւնից առնուազն վեց ամիս յե-

⁴¹ Հետագայում, սարկաւազ ձեռնագրուելուց յետոյ անուանափոխում է Իսահակ, ապա՝ յիշում է որպէս Իսահակ Գեղամացի կամ Գեղարքունցի արքեպիսկոպոս: Եղել է Մայր Աթոռի առաջին տպարանի

կառավարիչը եւ վերահսկողը (տե՛ս Գ. քահանայ Աղանեանցի ծանօթագրութիւնը՝ Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Գ., էջ 807):

⁴² Փայեկ (պարսկ.) – սուրհանդակ:

տոյ: Յովհաննէս Տրապիզոնցու նամակից երեւում է, որ Բասրա-Բանդար Սուրաթ-Կալկաթա ծովային ուղին ճանապարհորդները անցել են գրեթէ չորս ամսում. 1762 թուականի յունուարի 20-ին դուրս են եկել Բասրայից եւ յունիսի 23-ին հասել են Կալկաթա՝ Սուրաթում մնալով 42 օր: Եթէ սրան գումարում ենք էջմիածին-Բասրա ցամաքային ճանապարհը անցնելու համար պահանջուող մօտաւորապէս երկու ամիսը, ստացւում է նոյն վեց ամիսը, որի ընթացքում սուրհանդակը նամակը Բենգալիայից բերել-հասցրել է Մայր Աթոռ⁴³:

Այլ հարց է, թէ ինչու է Յովհաննէս վարդապետը խնդրոյ առարկա նամակը գրում իր փրկուելուց ամիսներ անց: Նաւաբեկեալները փրկութիւն են գտնում 1762 թուականի օգոստոսի 16-ին, ապա վեց օր նրանց պահում է անգլիացի հազարապետը, որից յետոյ տեղափոխւում են վերջինիս նստավայրը հանդիսացող Պաղրզանջ գիւղաքաղաք, որ երկու օր տեւողութեամբ ճանապարհով էր բաժանուած իրենց գտնուելու վայրից: Ստացւում է, որ Յովհաննէս Տրապիզոնցին Պաղրզանջ է հասել օգոստոսի 24-ին կամ 25-ին: Եւս ութ օր այնտեղ մնալուց յետոյ, սեպտեմբերի 1-ին կամ 2-ին Յովհաննէս վարդապետը հասնում է Դաքա՝ «մեր քրիստոնեայ ազգի մէջ»: Յովհաննէս Տրապիզոնցին չէր կարող իր եւ իր ուղեկիցների գլխով անցած դէպքերի մասին կաթողիկոսին գրել Դաքա հասնելուց չորս եւ կէս ամիս յետոյ միայն, 1763 թուականի յունուարի 15-ին, ինչպէս որ թուագրուած է ուղեգրութեան յիշատակարանային մասում: Դա կդիտուեր որպէս նուիրակի պարտաւորութիւնների ոչ պատշաճ կատարում⁴⁴: Ամենայն հաւանականութեամբ Յովհաննէս Տրապիզոնցու մեզ յայտնի նամակին նախորդել է մէկ այլ նամակ՝ գրուած կարճ հաշուետուութեան կամ զեկոյցի ձեւով, որը հասել է հասցէատիրոջը՝ Յակոբ Շամախեցի կաթողիկոսին, երբ վերջինս դեռ ողջ էր: Սակայն, մինչ Յովհաննէս վարդապետը կաթողիկոսից կատանար պատասխան նամակը, ձեռնամուխ է եղել մի նոր նամակ շարադրելուն արդեն յունուարի 15-ին՝ տեղի տալով հնդկահայ երեւելիների յորդորին՝ գրել արկածալից ճամփորդութեան մանրամասները. «...զի ի տեղս ոմանք բարեպաշտօն իշխանք բ[ա]ղում թախանձանօք

⁴³ Տէս նաեւ 31-րդ ծանօթագրութիւնը:

⁴⁴ «Կաթողիկոսի եւ նուիրակի միջեւ եղած թղթակցութիւնն անպակաս է. նուիրակը իւր ամէն մի քայլի համար պէտք է տեղեկութիւն տա թղթով կաթողիկոսին» (տէս Խ. ԿԱՆԱՅԵԱՆ, էջմիածնի նուիրակութիւնը ԺԸ. դարում (պատմական ակնարկ), «էջմիածին», 1977, փետրուար, էջ 51):

խնդրեցին ի մէնջ զի զամ[ենայն] անցսն մեր գրել եւ տալ իւրեանց, իբր նոր պատմութիւն] եւ լուր, իսկ մեք ոչ առեալ յանձն, այլ այժմ հարկն ստիպե[ա]ց զոր պարտ էր զամ[ենայն] որպիսութիւն] մեր գրով ծանուցանել գերաւիառ Տ[եառ]նդ իմոյ»⁴⁵:

Կալկաթայի հայերի՝ 1764 թուականի փետրուարի 10-ին Սիմէոն Երեւանցուն գրած մի նամակում հեղինակները, շնորհաւորելով նրան կաթողիկոս ընտրուելու կապակցութեամբ, չեն մոռանում գովեստի եւ գնահատանքի խօսքերով բնութագրել Յովհաննէս վարդապետին, ինչը վկայում է, որ կարճ ժամանակամիջոցում նուիրակն արդեն սիրուած եւ յարգուած էր հնդկահայերի շրջանում: Իհարկէ, Յովհաննէս Տրապիզոնցու հանդէպ նման վերաբերմունքը հետեւանք էր նաեւ Սրբալոյս միւռոնի հրաշագործութեան մասին այն պատմութեան, որ անմիջականօրէն առընչուում էր Յովհաննէսի անվան հետ: «Ի ՌՄԺԲ. (1763) թուին եւ յամսեանն ի մարտի ԻԼ. ծայրագոյն նուիրակ սրբոյ Աթոռոյդ էջմիածնի, խոհեմազարդ եւ համեղաբան Յոհաննէս վարդապետն հրամանաւ լուսաւոր հոգի Յակոբ Հայրապետին եկն եւ ժամանեաց ի Կալկաթայ, ընդ ինքեան ունելով զսուրբ մեռոնն որ բաշխեաց առ հասարակ ամենեցունց վարդապետութեամբ զշնորհ եւ զօրհնութիւն»⁴⁶: Վաւերագրից պարզ է դառնում, որ նուիրակը Կալկաթա է հասել 1763 թուականի մարտի 28-ին՝ Բենգալիայի մայրաքաղաքում մնալով առնուազն մինչեւ 1764 թուականի փետրուար ամիսը, երբ գրուել է կալկաթահայերի նամակը: Կալկաթան, ինչպէս կարդում ենք քննուող Ուղեգրութիւնում, Տրապիզոնցու ծովային ուղեգնացութեան վերջին կայանն էր. «...որ կամէաք գնալ ի Բանկալայ յանկոյս ծովուն աշխարհին Հնդկաց ի մեծ նաւահանգիստ քաղաքն Կալկաթա կոչեցեալ, ուր կայր բազմաթիւ ազգիս Հայոց»⁴⁷: Այնտեղից պէտք է ցամաքային կամ գետային ճանապարհներով, նուիրակութեան գործերին հետամուտ, Յովհաննէս վարդապետը մեկներ դէպի միւս կարեւոր բնակավայրերը, որտեղ հաստատուած էին հայկական համայնքներ եւ բնականաբար կային գործող եկեղեցիներ: Սակայն նաւաբեկութիւնը փոխում է սահմանուած ուղին եւ նա ստիպուած էր տեւական ժամանակ

⁴⁵ ՄՄ, ձեռ. համ. 618, էջ 87ա:

⁴⁶ ՄՄ, Կաթողիկոսական դիւան, թղթ. հմր. 2, վավ. 14: Նույնը՝ տէս թղթ. հմր. 257, վավ. 6: Վաւերագիրը շրջանառութեան մեջ է դրել Ա. վրդ. Խաչատրեանը (տէս Տ. Ա. ՎՐԴ. ԽԱՉԱՏՐԵԱՆ, «Նուիրակութիւնը Հայոց եկեղեցում» (Ժ.-ԺԹ. դարեր), Մայր Աթոռ Սուրբ էջմիածին, 2004, էջ 96):

⁴⁷ ՄՄ, ձեռ. համ. 618, էջ 82 բ:

մնալ Դաքայում (1762-ի սեպտեմբերի 1-ից): Յայտնի է, որ նուիրականերն առհասարակ, ի տարբերություն եկեղեցական առաջնորդների, բնակութեան մշտական կայուն տեղեր չունէին, եւ պէտք է որոշակի ժամկէտներով գործունէութիւն ծաւալէին նուիրակութեան թեմի տարբեր քաղաքներում, ինչպէս որ Յովհաննէս վարդապետին ենք տեսնում Բասրայում⁴⁸, Սուրաթում, Սեյդաբադում եւ Կալկաթայում:

Ինչպէս երեւում է «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանից», Յովհաննէս վարդապետը, նուիրակութեան գործերն աւարտելով, Հնդկաստանից էջմիածին է վերադառնում 1766 թուականի հոկտեմբերին. «Նուիրակն Հնդկաց Յովհաննէս վարդապետն... եկեալ ի սուրբ Աթոռս հօսա անվնաս» (էջ 568): Կաթողիկոսը որոշում է Յովհաննէսի փոխարէն Հնդկաց նուիրակ կարգել վերջինիս սպասաւոր Յովսէփ վարդապետին: «Արդ որովհետեւ՝ նուիրակն Հնդկաց Յովհաննէս վարդապետն եկեալ ի սուրբ Աթոռս հօսա, վասն որոյ՝ հոգացաւ սրբազան վեհն յղել զսպասաւորն նորին Յովսէփ վարդապետն ի նորոգ նուիրակութիւն երկրին Հնդկաց» (էջ 642): Արդեն 1767 թուականի փետրուարի 11-ին Սիմէոնը նրան ձեռնադրում է եպիսկոպոս, ինչը պարտադիր պայման էր նուիրակ նշանակուելու համար (անդ): Սա ամենայն հաւանականութեամբ նոյն տէր Յովսէփն⁴⁹ է, նաւաբեկութիւնից փրկուած հինգ հայերից մէկը, որի անունը իր ուղեգրութեան մէջ երկու տեղ նշում է Յովհաննէս եպիսկոպոսը: Հնարաւոր է, որ վերջինս էլ իր օգնական սարկաւազ Յովսէփին ձեռնադրել էր վարդապետ⁵⁰:

1767 թուականի օգոստոսին Սիմէոն Երեւանցին Յովհաննէս վարդապետին նշանակում է Ռումելիայի (Ուռումելիի) կամ Դրիմի նուիրակ.

⁴⁸ Բասրան, ինչպէս արտայայտուած է Երեմիա Օշականցու ցուցակում (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Գ., էջ 801), մտնում էր ոչ թէ Հնդկաց, այլ Բաղդատի «Տէրունի» թեմի մէջ, բայց Մայր Աթոռը երկու թեմերի համար, որպէս կանոն, մէկ նուիրակ էր կարգում: Դա պարզ երեւում է «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանի» այն հատուածում, որ վերաբերում է նուիրակութեան պաշտօնում Յովհաննէս եպիսկոպոսին յաջորդող Յովսէփ վարդապետին. «Եւ ապա կարգեաց ի նուիրակ սրբազան Վեհըն զՅովսէփ վարդապետն ի վերայ ամենայն երկրին Հնդկաց. նաեւ Բաղդատու եւ Բասրայու» (նշ. աշխ., էջ 643):

⁴⁹ Յովսէփ վարդապետը իր մահկանացուն կնքել է 1772-ին: Տե՛ս «Թուղթ ի Հնդիկս, առ իշխանսն տեղւոյն գլխաւորս. Վասն մահուան Սրբոյ Աթոռոյս նուիրակ Յովսէփ վարդապետին, որ ի մէջ նաւին ի գալն յայսկոյս վախճանեալ էր...» (տե՛ս ՄՄ, ձեռ. 2912, նժբ. 252 աբ):

⁵⁰ «Նուիրակութեան միջոցին եպիսկոպոս նուիրակը իւր սպասաւոր սարկաւագին վարդապետ է ձեռնադրում ժողովրդի բազմութեան առաջ, որպէսզի այսպիսի հանդէսներից զուրկ չմնա ժողովուրդը» (տե՛ս Խ. Կանայեան, էջմիածնի նուիրակութիւնը ժԸ. դարում (պատմական ակնարկ), «էջմիածին», 1977, փետրուար, էջ 51):

«Իսկ եւ յՈւռումէլու երկրին, զՅովհաննէս վարդապետն Տրապզոնցի՝ կարգեաց սրբազան վեհըն նուիրակ, որ յառաջ էր նուիրակ երկրին Հնդկաց» (էջ 758): Մինչեւ առնուազն 1770 թուականը Յովհաննէսը եղել է Ռումելիայի նուիրակը, քանի որ վերելում նշուած իր երկրորդ նամակը գրելու ժամանակ (1770 թ., Կ. Պօլիս) այդ պաշտօնն էր զբաղեցնում: Հետագայ շարադրանքում կտեսնենք, որ Ուռումելիի նուիրակութեան պաշտօնը վարել է մինչեւ 1773 թուականը: Միւս կենսագրական փաստը, որ կարելի է վերականգնել, այն է, որ Յովհաննէս վարդապետը Մայր Աթոռից Ռումելիայի նուիրակութեան գործերով դուրս է եկել յիշեալ նամակը գրելուց երկու տարի առաջ, այսինքն՝ մօտաւորապէս 1768 թուականի յունուարին. «Եւ այժմ (1770 թ., յունուար 19.– Ա. Ս.) չորս ամ եղել՝ որ եկաք ի սուրբ Աթոռն էջմիածին անվնաս (1766-ին, ինչպէս որ Սիմէոնի յիշատակարանում է արձանագրուած.– Ա. Ս.). Եւ այս երկու ամ է՝ որ ելեալ եմ ի սրբոյ Աթոռոյն էջմիածնի, սակա գործոյ նուիրակութեան Ուռումէլու. բայց սասանմանցն ժամանակիս⁵¹ ոչ կարացաք զգործն մեր կատարել. վասն որոյ եկաք ի մեծն Պօլիս, եւ այժմ ունայն ի գործոյ նստիմք աստ, մինչեւ Տէր յաջողեսցէ զբարի ժամանակ»⁵²: Նոյն մօտահոգութիւնները Յովհաննէս Տրապիզոնցին, բնականաբար, յայտնել էր Սիմէոն Երեւանցի կաթողիկոսին, ինչը երեւում է վերջինիս՝ 1769 թուականի նոյեմբերին Յովհաննէս եպիսկոպոսին յղած նամակի հանգամանքների նկարագրութիւնից: Միեւնոյն ժամանակ նամակից պարզ է դառնում, որ Յովհաննէս վարդապետը 1769-ին դեռեւս Կոստանդնուպոլսում էր: Մայր Աթոռից, ինչպէս վերելում նշեցինք, նուիրակելու էր մեկնել 1768 թ. սկզբին: «Թուղթ մի եւս առ Ուռումէլու նուիրակ Յովհաննէս վարդապետն, որ տրտում եւ յուսահատ նստէր ի Պօլիս: Պատուէր՝ առ Զաքարիա⁵³ վարդապետն մնալ յայս ձմռանս, եւ մի

⁵¹ Նկատի է առնում ուռ-թուրքական պատերազմը (1768–1774): 1769-ին Կ. Պօլսի նուիրակ Զաքարիա վարդապետի խնդրանքով Սիմէոն Երեւանցին մխիթարութեան թուղթ է առաքում պոլսահայ հաւատացեալներին. «Խնդրեալ էր նուիրակն մեծին Պօլսոյ Զաքարիա վարդապետն զթուղթս ինչ սրբազան վեհէն, զորս եւ յղեաց. որք են թուղթ մի ի վերայ քաղաքին Պօլսոյ, մխիթարութիւն եւ սփոփութիւն սակա նեղութեանց զոր կրէին: Զի վասն մեծ պատերազմին Ռուսաց՝ սով էր անկեալ ի Պօլիս, եւ ամենեքեան ահաբեկ լեալ՝ կային ի մէջ տրտմութեան» (տե՛ս «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը», մասն երկրորդ (1767–1776), Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Ը., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1908, էջ 106):

⁵² «Բազմավէպ», 1884, ապրիլ. մայիս. յունիս, էջ 117:

⁵³ Կ. Պօլսի նուիրակ: Զաքարիա Բ Փոփուլյան Կաղզվանցի (մօտ 1720 – 1799, Կ. Պօլիս), Կ. Պօլսի հայոց պատրիարք 1773–81 եւ 1782–99-ին: Զաքարիա վարդապետին 1767 թ. Կ. Պօլիս նուիրակի պաշտօնով ուղարկել էր Սիմէոն Երեւանցի կաթողիկոսը: Նօթ տարի անց արդեն ընտրւում է պատրիարք:

զերկուս ծախս առնել, մինչև եթէ ի գարնանն անդորրութիւն լիցի...»⁵⁴: 1772 թուականի յունիսի դրութեամբ Յովհաննէս Տրապիզոնցին դեռեւս յիշուում է որպէս Ռումելիայի նուիրակ⁵⁵: Ենթադրելի է, որ դրանից շատ չանցած կաթողիկոսական կոնդակով Յովհաննէս վարդապետի նուիրակութեան թեմը փոխուել է վերջինիս՝ Ռումելիայում որպէս Սբ. Էջմիածնի նուիրակ սպասաւորելու հինգ տարին լրանալուց յետոյ, մօտաւորապէս 1773 թուականի ընթացքում: «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանի» երկրորդ մասում արդեն 1774 թուականի փետրուարին որպէս Ռումելիայի նոր նուիրակ է յիշատակուում Պետրոս վարդապետը⁵⁶: Նոյն թուականի մարտ-ապրիլ ամիսներից Յովհաննէս Տրապիզոնցին առաջին անգամ յիշուում է որպէս Գաղատիայի կամ Անկիրիայի (Անկարա) նուիրակ: Այսպէս, Սիմէոն կաթողիկոսը նամակ է յղում Յովհաննէս վարդապետին՝ ի պատասխան վերջինիս՝ 1773 թ. նոյեմբերի 2-ին գրած նամակի. «Զի ըստ հրամանի սրբ. վեհին ի Գաղատիա էր գնացեալ (Յովհաննէս վարդապետը. – Ա. Ս.) ի նուիրակութիւն, եւ զգնալն իւր ծանուցեալ սրբ. վեհին: Եւ ի նուիրակական արդեանցն իւրոց դրամ (45 դ) էր յղեալ առ Զաքարիա վարդապետն ի Պօլիս, եւ գրեալ սրբ. վեհին զյղելն: Եւ սրբ. վեհն զթուղթս զայս իբր զղապզ⁵⁷ գրեալ յղեաց առ նա, զի զդրամն... իւր առ մեզ հասեալ իմասցի, եւ միամտեսցի»⁵⁸: Շարունակութեան մէջ կաթողիկոսը պատուիրում է Յովհաննէսին՝ նախկին, Ռումելիայի նուիրակութեան շրջանից մնացած, Մայր Աթոռին տրուելիք գումարը փոխանցել Զաքարիա վարդապետին: Բացի այդ, այսուհետեւ Յովհաննէս Տրապիզոնցին իր նուիրակութեան արդիւնքում ձեռք բերուած ողջ գումարը պէտք է ուղարկեր Կ. Պօլսի պատրիարքին: Նաեւ ապսպրուում էր Էջմիածնի հոգեւորականների հանդերձանքի համար անհրաժեշտ կտորեղէն ձեռք բերել եւ ուղարկել Կոստանդնուպօլիս՝ այնտեղից հետագայում Մայր Աթոռ տեղափոխելու նպատակով. «Կրկին պատուէր՝ զի քանի մի թօփ վեղարացու եւ փիլոնացու զուֆ⁵⁹ եւ շալեղէն հոգացեալ առ Զաքարիա վարդապետն հասուցէ

⁵⁴ «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը», մասն երկրորդ (1767–1776) (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Ը., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1908, էջ 107):

⁵⁵ Անդ, էջ 216:

⁵⁶ Անդ, էջ 280:

⁵⁷ Դապզ (արաբ.) – ստացական, անդորրագիր:

⁵⁸ «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը», մասն երկրորդ (1767–1776) (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Ը., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1908, էջ 307):

⁵⁹ Զուֆ (արաբ.) – բուրդ:

ի Պօլիս, որոյ եւ զղաւթարն առ մեզ յղեսցէ, զի անտի բերել տացուք զայն ի սուրբ Աթոռս առ մեզ»⁶⁰:

1775-ին Սիմէոնը յունիսի 10-ին նամակ է գրում Պոլսում գտնուող Գաղատիայի նուիրակ Յովհաննէս վարդապետին՝ վերջինիս կանչելով էջմիածին. «...հարկ՝ զի եկեսցէ ի ս. Աթոռս, որովհետեւ ասէ զգործդ զերծեալ ես ահա, եւ պիտոյ եւս ես մեզ հարկաւորապէս»⁶¹: Նոյն ամսի 23-ին գրուած նամակում կրկնւում է վեհի պահանջը Մայր Աթոռ վերադառնալու մասին եւ աւելացում. «Ձի թէ գործ ինչ խնդրեսցես ասէ, աստէն յղելոց եմ»⁶²: Սակայն յետոյ, արդեն 1775 թուականի օգոստոսին կաթողիկոսը փոխում է իր մտադրութիւնը. «Ձի թէպէտ ի յունիսի Ժ. եւ ի ԻԳ. գրեաց (Սիմէոնը.՝ Ա. Ս.) նմա (Յովհաննէս վարդապետին.՝ Ա. Ս.) գալ ի ս. Աթոռս, բայց յետոյ զայլ իմն մտածելով, այժմ կրկին նուիրակ արար զնա ի վերայ Ուռումելու եւ գրեաց նմա, զի զհաշիւն իւրոյ նուիրակութեան պատրիարքին տացէ, եւ զթիւ Ուռումելու կոնդակին փոխեսցէ, եւ յՈւռումելին նուիրակ երթիցէ: Գրեաց եւս՝ եթէ Մեռոնդ պակաս իցէ ասէ, ի պատրիարքէն առ: Եւ թէ գիր ինչ պիտոյասցի ընդ քեզ տանելոյ, խնդրեա՛ ասէ ի մէնջ, զի յոգացեալ յղեսցուք»⁶³: «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանի» երկրորդ մասում 1776 թուականին վերաբերող գրառումների մէջ երկու անգամ անդրադարձ է կատարում «Ուռումելու նուիրակ Յովհաննէս վարդապետին» յղուած նամակներին (հոկտեմբերի 11 եւ դեկտեմբերի 4): Առաջին նամակի բովանդակութիւնից յայտնի է դառնում, որ Յովհաննէսն այդ ժամանակ գտնուելիս է եղել Ռումելիայի նուիրակութեան հայաբնակ վայրերից մէկում՝ Քիլում⁶⁴:

Որպէս Ռումելիայի նուիրակ Յովհաննէս վարդապետը յիշում է Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանի երրորդ մասի՝ 1777 թուականի մարտի 29-ին⁶⁵, 31-ին⁶⁶, սեպտեմբերի 14-ին⁶⁷ եւ հոկտեմբերի 12-ին⁶⁸, ինչպէս

⁶⁰ «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը», մասն երկրորդ (1767–1776) (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Ը., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1908, էջ 307):

⁶¹ Անդ, էջ 439:

⁶² Անդ, էջ 453:

⁶³ Անդ, էջ 465–466:

⁶⁴ Անդ, էջ 512:

⁶⁵ «Սիմէոն կաթողիկոսի յիշատակարանը», մասն III – վերջին (1777–1779) (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք ԺԱ., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1913, էջ 71–72):

⁶⁶ Անդ, էջ 85:

⁶⁷ Անդ, էջ 171:

⁶⁸ Անդ, էջ 174:

նաեւ 1778 թուականի ապրիլի 12-ին⁶⁹ եւ յունիսի 20-ին⁷⁰ վերաբերող հատուածներում: 1779 թուականի ապրիլ-մայիս ամիսներին կաթողիկոսը նամակ է յղում Յովհաննէս վարդապետին, որից պարզւում է, որ վերջինս այլեւս Ռումելիայի նուիրակը չէ, եւ Սիմէոն Երեւանցին նամակով յորդորում է Յովհաննէս Տրապիզոնցուն վերադառնալ Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածին. «Թուղթ առ Ուռումէլու գործաւարտ նուիրակ Յովհաննէս վարդապետն, յիշեցուցանելով նմա զպայմանն որ պայմանեաց գալ ի գարնանս. ահա ասէ Զատիկն անցեալ՝ Համբարձումն եւ գարունն եւս անցանեն: Եթէ ի ճանապարհի ես, բարւոք է, իսկ թէ տակաւին չես ելեալ, ե՛լ եւ ե՛կ, զի այս է ժամանակ գալուն: Եւ թէ տակաւին եւս մնալոյ ես, եւ չես գալոյ, ապա՝ գրեա՛ զմիտսդ պարզապէս՝ զի գիտասցուք: Մի՛ կարծիցես թէ՛ զկարծիս ինչ զքէն ունիմք, միամիտ եմք. հետանալուդ պատճառ չգիտեմք: Եւ յոյժ հարկ ի գալ՝ յորդորմամբ»⁷¹: Ամեն ինչից հետեւում է, որ Յովհաննէս վարդապետը չի համաձայնել վերադառնալ Էջմիածին եւ, կաթողիկոսից համապատասխան համաձայնութիւն ստանալով, հաւանաբար շարունակել է նուիրակական առաքելութիւնը արդեն որպէս Գաղատիայի (Անկիր-րիայի) նուիրակ:

Սիմէոն Երեւանցուն յաջորդած Ղուկաս Կարնեցու (1780–1799) կաթողիկոսութեան առաջին տարիներին Յովհաննէս վարդապետ Տրապիզոնցին յիշում է իբրեւ Գաղատիայի նուիրակ⁷²: Գաղատիայի կամ Անկիրիայի նուիրակ կարգուել է հաւանաբար 1779-ին, Սիմէոն կաթողիկոսի հրամանով, քանի որ այդ ժամանակ արդեն աւարտել էր Ռումելիայի նուիրակութեան գործերը: Յովհաննէս Տրապիզոնցու մասին առաջին յիշատակութիւնը, որ հանդիպում ենք Ղուկաս Կարնեցու դիւանում, վերաբերում է 1780 թուականի օգոստոսի 4-ով թուագրուած նամակին՝ ուղարկուած Կ. Պօլսի նուիրակ Մինաս վարդապետին եւ Մահսարատար Պետրոս վարդապետին: Այստեղ Յովհաննէսի անունը չի նշում, բայց, ինչպէս երեւում է հետագայ շարադրանքից, «Գաղատիոյ նուիրակ»-ն ինքն է: Իր նախորդի հետեւութեամբ Ղուկաս կաթողիկոսը նոյնպէս Յովհաննէս վարդապետին ժամանակ առ ժամանակ ետ էր կանչում Մայր

⁶⁹ Անդ, էջ 247:

⁷⁰ Անդ, էջ 317:

⁷¹ Անդ, էջ 393:

⁷² «Ղուկաս կաթողիկոսի կոնդակներ» (տե՛ս Դիւան Հայոց պատմութեան, գիրք Դ., հրատ. Գիւտ քահանայ Աղանեանց, Թիֆլիս, 1899):

Աթոռ. «Վասն Գաղատիոյ նուիրակին եւս ահա գրեցաք պատրիարքին, եւ Մահտեսի Յարութիւն Ամիրային, միամիտ առնել եւ ի սուրբ Աթոռս յղել, եւ իւրեան գրեցաք միամտութեամբ գալ ի սուրբ Աթոռս: Դուք եւս յորդորելով եւ միամիտ առնելով, յօժարեցուսջիք դառնալ աստ»⁷³: Հակառակ պարագայում, այսինքն՝ Յովհաննէս վարդապետի չվերադառնալու դէպքում, պատուիրում է նրանից վերցնել Մայր Աթոռին պատկանող գումարը. «Իսկ եթէ ոչ եկեսցէ, ահա գրեցաք դարձեալ պատրիարքին եւ մահտեսի Յարութիւն Ամիրային զի ընդ ձեզ եւ միասին տեսցեն զհաշիւն, եւ առնուցուն զարդիւնսն սրբոյ Աթոռոյս որ ինչ մնացեալ է առ ինքն. եւ ձեզ յանձնեսցեն թէ դրամ, թէ յիշատակի որոց զգաւթարն ինքն յղեալ է աստ եւ գոյ առ մեզ եւ թէ այլ ինչ»⁷⁴: Դուկաս Կարնեցու Կոնդակներում պահպանուած նոյն թուականի մի նամակի բովանդակութեան վերաշարադրանքից երեւում է, որ Յովհաննէս Տրապիզոնցին ներկայացրել է, ներկայ եզրոյթով ասած, դրամական ինչ-որ հաշուետուութիւն. «Առ Յովհաննէս վարդապետ նուիրակն Գաղատիոյ ի միամտութիւն: Վասն հաշուարարութեան իւրոյ»⁷⁵: Հետաքրքիր է, որ 1780-ի սեպտեմբերին Դուկաս Կարնեցին «ի վերայ Գաղատիոյ եւ շրջակայից նորին» կոնդակ է հրապարակում եւ Յովհաննէս Վարդապետին նորից հաստատում է Գաղատիայի նվուիրակ. «Յորում եւ կրկին հաստատութիւն Յովհաննէս վարդապետին ի գործն նուիրակութեան»⁷⁶: Այստեղ խօսքը վերաբերում է ոչ թէ նուիրակ հաստատելուն, այլ ընդամէնը վերահաստատելուն, ինչը երեւում է 1781 թուականի մարտ ամսին գրուած կաթողիկոսի մի նամակի վերաշարադրանքից. «Նաեւ վասն Գաղատիոյ նուիրակ Յովհաննէս վարդապետին խնդրեալ էին սոքա (պոլիացի տիրացու Յովհաննէսը եւ պրուսացի տիրացու Սիմէոնը.՝ Ա. Ս.) ի սրբազան Վեհէն՝ ունիլ ի խնամս եւ զվերահաստատութեան կոնդակ յղել սակս մնացեալ գործոյն»⁷⁷: Իսկ նոյն ամսին գրուած մի նամակով կաթողիկոսը Գաղատիայի առաջնորդ Ստեփաննոս վարդապետին յանձնարարականներ է տալիս՝ կապուած Յովհաննէս վարդապետի գործունէութեան հետ. «Իսկ յայս թղթոջս եւ յանձնարարութիւն

⁷³ Անդ, էջ 97:

⁷⁴ Անդ, էջ 97–98:

⁷⁵ Անդ, էջ 491: «Հաշուարարութիւն» բառը չենք գտնում գրաբարի բառարաններում, հաւանաբար իմաստով մօտ է հաշուետուութեանը:

⁷⁶ Դիւան հայոց պատմութեան, նոր շարք, գիրք առաջին, Դուկաս Կարնեցի, հատ. Ա. (1780–1785), աշխատասիրութեամբ՝ Վ. Գրիգորեանի, Երեւան, 1984, էջ 111:

⁷⁷ Անդ, էջ 214:

վասն տեղւոյն նուիրակ Յովհաննէս վարդապետին»⁷⁸: Պահպանուել է նոյն սեպտեմբերին թուագրուող Ղուկաս կաթողիկոսի մէկ այլ նամակը՝ ուղղուած հենց Յովհաննէս վարդապետին: Նամակի համառօտագրութիւնից իմանում ենք, որ վեհը Յովհաննէսին հաղորդում է Սիմէոն կաթողիկոսի մահուանը եւ իր՝ կաթողիկոս ընտրուելուն վերաբերող «բազմակնիք թղթի» մասին, որ գրել են Սուրբ Աթոռի միաբանները եւ «երկրացիքս մեր ի մեծն Պօլիս»։ Ապա կաթողիկոսը յորդորում է, որ Յովհաննէս նուիրակը, շրջելով նշանաւոր տեղերում, ընթերցել տայ այդ Կոնդակը եւ իր առաջին օրհնութեան թուղթը։ Յայտնի փաստ է, որ շուրջ երկու տարի Պօլսի Զաքարիա պատրիարքը Ղուկաս Կարնեցու ընտրութիւնը չէր ընդունում՝ համարելով այն ոչ օրինական։ Նորընտիր կաթողիկոսի անունն արտասանելը արգելուած էր Պօլսոյ պատրիարքին ենթակայ եկեղեցիներում⁷⁹։ Այս առումով թերեւս կարելոր էր, որ Գաղատիայի թեմում, որ գտնւում էր Պօլսի պատրիարքի ազդեցութեան ներքոյ, ընդունուէր կաթողիկոսի ընտրութեան փաստը։ Եւ վերջում նորից, ինչպէս որ սպասելի էր, կաթողիկոսը Յովհաննէս վարդապետին պատուիրում է նուիրակութեան անաւարտ մնացած գործերը կատարել եւ ապա Սբ. Էջմիածին վերադառնալ. «Իսկ եւ զայս յատուկ գրեաց, թէ ջանա զմնացորդսն գործոյդ աւարտել եւ ի սուրբ Աթոռս դիմել»⁸⁰:

Շարունակութիւնը՝ յաջորդիւ



⁷⁸ Անդ, էջ 111:

⁷⁹ «Անուն Ղուկասու Կաթողիկոսի ո՛չ իսկ եւ իսկ յիշատակեցաւ յեկեղեցիս Հայոց որ յՕսմանեան Տէրութեան. զի Զաքարիա պատրիարք Կոստանդնուպօլսոյ նախապատիւ համարելով զանձն քան զնա, զչարեալ իմն էր՝ թէ ընդէ՛ր եւ ինքն չհրաւիրեցաւ յայն բարձրագոյն աստիճան. ուստի պատճառելով՝ թէ առանց իւրոյ գիտութեան կամ ազգային հաւանութեան լեալ է ընտրութիւնն Ղուկասու՝ արտաքոյ սովորական կարգի, արգել զհանումն հրովարտակի յՕսմանեան Դրանէ ի հաստատութիւն Կաթողիկոսութեան նորա, եւ չեթող յիշատակել զանուն նորա ի պատարագի զամս իբրեւ երկու» (տէ՛ս Պատմութիւն կաթողիկոսաց Էջմիածնի ի Սիմէօնէ մինչ ցՅովհաննէս Ը., գրեալ ի ՄՍԵՐԱՅ ՄԱԳԻՍՏՐՈՍԷ ՄՍԵՐԵԱՆՑ ԶՄԻՌՆԱՅԻՈՅ, Մոսկուա, 1876, էջ 7):

⁸⁰ Դիւան հայոց պատմութեան, նոր շարք, գիրք առաջին, Ղուկաս Կարնեցի, հատ. Ա. (1780–1785), աշխատասիրութեամբ՝ Վ. Գրիգորեանի, Երեւան, 1984, էջ 111: