

**ՀՏԴ****Գրականագիտություն**

**ԱԶԱՏԱՄԵՐ ԱՐՅԱՆՅՈՒ ԿԱՄՔԻ ՈՒԺԻ ԵՎ ՎՃԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ  
ԱՐՏԱՅՈՒՆՈՒՄԸ Մ. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՅԱԿՈՒՄ  
Ա. Բաղդասարյան**

Մաքսիմ Հովհաննիայանի գրական ձեռքբերումների յուրահատուկ դրսնուրումների ելակետում մարդու հոգենոր եւ ֆիզիկական գոյության մշտնջնական պայքարի հաղթարշավական է, մարդու «ներսի ու դրսի» ընդգծված պատկերումն՝ անմիջական բացահայտումներով, համոզիչ ու հաստատուն եզրահանգումներով, որոնց ենդինակը հասնում է հոգեբանական եւ փիլիսոփայական հիմնավոր դրույթների ընդհանրությամբ։ Նրա կերտած ենրուսներն ինքնուրույն, գործունյա, ակտիվ, զարակարական հայացքների մարդիկ են, անհատականություններ՝ անկախ նրանց գոնվելու վայրից, հասարակական դիրքից, սոցիալական իրավիճակից, սեռից, տարիքից։ Նրանք իրական մարդիկ են՝ իրական ձեռքբերումներով, վայրէջքներով ու վերելքներով։ Գրողը հատկապես մեծ ուշադրություն է դարձնում իր ենրոսի եւ վերջինիս գործունեությամբ պայմանավորված երեւոյթների հոգեբանական բացահայտումներին ու պարզաբանումներին։ Առաջնային պլան է մղվում մարդն իր բնույթով ու հոգեբանությամբ, ինչը պատահական չէ, քանի որ արդի ժամանակաշրջանում հոգեբանությունը դիֆերանցվում է՝ դառնալով մարդկանց փոխարաքերությունների, իմացական, գեղագիտական ու բարյաէթիկական պատկերացումների բարդ աշխարհի անխախտելի մասը։ Հովհաննիայանը իր արձակում, անդրադառնալով կյանքի բազմաթիվ հարցերին, առավելապես շեշտը դնում է՝ մարդկային հոգեբանության վրա, ինչին հասնում է դիտակետում ունենալով նրա՝ ինչպես հասարակական, այնպես էլ ազգային հոգեբանության առանձնահատկություններին։ Գրողի ստեղծած աշխարհն իրեն լավ ծանոթ Արցախ աշխարհն է եւ նրանում ապրող մարդիկ, որոնց հետ ենդինակը հարաբերվում էր «տաճու շորերով», առանց քաշվելու, քանի որ թաքցնելով բան չկա։ Ինչպես ենդինակն է նշում, ինքն ու իր ենրուսները մինենույն միջավայրի մարդիկ են։ Նրանք, ապրելով իրար կողքի, իրար ձեռ առնելով, իրենց «խումարի տալով», իրենց իրենց դուր զալու զուր ճիզերով ծանր զիշերներ էին լուսացնում եւ «հենոացող անցյալի» ու «տարտամ ու հրահրող գալիքի» սինթեզմամբ երազում օրվա բարի ավարտի մասին։ 2010 թ. լույս տեսած «Հոգնած երեկո» գիրքն (լսմբագիր՝ Դավիթ Գասպարյան) ի տարբերություն Ա. Հովհաննիայանի նախորդ գրքերի, բովանդակային եւ կառուցվածքային նոր ձեռաչափի մեջ է։ Նրանում զետեղված վիպակներն ու պատմվածքները նորովի են ներկայացնում կյանքն ու իրողությունը, մարդուն, նրա ներքին եւ արտաքին աշխարհը։ Այստեղ ենս ենդինակը կուր սյուժեն ստեղծելու առանձնահատուկ նպատակ չի հետապնդում։ Նրա մտքի արժեքային համակարգը մարդու հոգեֆիզիկական դրսնուրումների միջոցով կյանքի ճիշտն ու սխալը բացահայտեն է՝ աշխարհում ինչ-որ բան փոխելու հավատով։ Համարելով անցյալն ու

ներկան, իրականն ու երեւակայականը՝ գրողը տալիս է ժամանակի ընդգրկուն նկարագիրը, որտեղ հակադրվում են նյութն ու հոգին, ունահարվում են մարդուն մարդ պահող կարեւորագոյն արժեքները: Ժամանակային տարբեր ընդգրկումների հատույթում լավն ու վատը, ճիշտն ու սխալը խառնվում են իրար, եւ աշխարիր դարձում է խճանկար: «Նվիաննիայանը սինթեզելով հոգեբանական եւ երգիծական սկզբունքները, հանդես է գալիս ժամանակակից կյանքի քննադատությամբ: «Արմատը» խորհրդանշական վերնագիրը կրող վիպակում արձակագիրն անդրադառնում է կյանքի ուրախ եւ տխոր դրսուորումներին՝ բացահայտելով մարդկային հոգու գաղտնի դրները: Նրա հոգեբանական դիտարկումները ոչ միայն օգնում, այլև յուրովի են մենաբանում իրադարձություններն ու երեւույթները: Հայ նորօրյա կնոջ իրական ու շշափելի պատկերը ներկայացնելով՝ գրողն իր ընդգծումներում ու ընդհանրացումներով առանձնապես անդրադառնում է հայ եւ, ընդհանրապես, կնոջ ֆենոմենալ կերպարին: Բնույթյան մեջ թույլ էակ համարվող կինն, իրականում ուժի ու գորության խորհուրդն ունի իր մեջ, որն առավել ընդգրկուն է երեւում գրողի կերտած հնդուշի կերպարի մեջ: Դարաբաղջի հայ կինը, մեն-մենակ հայտնվելով կյանքի հորձանուտում, կարողանում է հերոսաբար հաղթահարել բոլոր խոչընդոտները: Սեփական սխալների վրա սովորելով, սայթաքել ընկնելով եւ համարձակորեն բարձրանալով՝ հնդուշը կարողացավ սերտել կյանքի դասերը եւ բացահայտելով աշխարին ու մարդուն՝ գտավ իրեն, իր սեփական նս-ի իրական տարածքը: Ընավորությամբ եւ վարքագծով հնդուշը փոքր-ինչ առանձնանում է հայ գրականության մեջ նշած կանանց կերպարներից: Նա, համար ու կամային անհատականություն լինելով, ձգտում է հասնել իր նպատակին՝ թեկուզ գոկորությունների գնով: Արժանավայել ու ապահով ապրելու անմար երազանքը կյանքի կոչելու համար հնդուշն անցնում է անվերջ թվացող տառապանքների միջով, մեն-մենակ, առանց որեւէ մենքի աջակցության ու միջամտության: Հնդուշի ամբողջ կյանքն աննահանջ մաքառում է զեղեցիկ ու արժանապատիկ ապրելու համար: Ընտանիքի ապահովածությունը, երեսաների կրթությունը եւ մի շարք այլ ձեռքբերումներ հնարավոր են դարձել հերոսուհու համառության, ուժեղ կամքի, աշխատասիրության շնորհիվ: Աղջկա՝ Ռեբեկայի տնից հետանալն ու գաղտնի ամուսնանալը, փոքր որդու՝ Արքիկի սխալ կենսակերպը, բանակում գտնվող որդու՝ Մարտիկի մեքենա ունենալու տարիների երազանքը հնդուշի մտահոգությունը, զավն ու ուրախությունն են:

Պատերազմը ոչ միայն փոխեց հայ ավանդական ընտանիքի կառուցվածքն ու բովանդակությունը, այլև հիմք դարձավ մի շարք ընտանիքների չկայացմանը: «Գոտկատեղից զածը» վիպակը հենց միայնակ սրտերի, չկայացած ընտանիքների դժբախտ պատմությունների անդրադարձ է: Հնդինակն իր կյանքից մի դրվագ ուրվագծելով, առանձնապես շեշտը դնում է նրանում հայտնված համակրենի երիտասարդի վերհուշի վրա: Սումգայիթյան ծանր օրերի դաժանությանն ականատես ու մասնակից

Թուրիկն օպերատոր Ժորիկի միջոցով ծանոթանում է հեղինակի հետ, ով աշխատում էր որպես լրագրող և մի քանի ամիս անց արդեն որպես ծանոթի, հանդիպում է նրան, ու նրանց միջեւ տեղի ունեցած խոսակցության արդյունքում Հովհաննիայանը տեղեկանում է սումգայիթյան դաժան օրնիք, արցախյան արյունալի դեպքերի ու իրադարձությունների մանրամասնությունների մասին: Նպատակ հետապնդելով բացահայտել ոչ միայն պատերազմական գործողություններն ու երկու ազգերի միջեւ ծագած կոնֆլիկտները՝ այլև մարդկային ճակատագրերի նկարագրությամբ՝ կյանքի եւ մարդու էռույան խորենը թափանցնելը: Վիպակում առկա նն նաև ազգային առանձնահատկությունների պարզաբանումն ու արժենորումը: Հեղինա կը հերոսի մտքերի բարձրածայնման միջոցով բացահայտում է նրա կերպարն՝ ընդգծելով ազգային յուրահատկությունները: «Ղարբաղին իր մասին հոգնակի է խոսում, համեստ է,- Տանկի վրա ենք աշխատում»<sup>1</sup>, - Ռուբիկի կերպարը ներկայացնելու ժամանակ ընդգծում է հեղինակը: Նա իր հերոսների միջոցով բացահայտում է իրենց իսկ կենսագրության որոշ մանրամասներ, որոնք ոչ միայն նրանց կյանքի բնութագրիչներն են, այլև մի ողջ ժողովրդի: Հայ ժողովրդի դժվար մարտումների, հպարտությունների ու հաղթահարումների մասին է «Գոտկատեղից ցածր» վիպակի բովանդակային առանցքը:

Ղարաբաղի եւ դարաբաղցու ցավերի եւ ուրախությունների, կորուստների ու կարտոսների մասին է նաև «Մոլորակ «Փակուղի» վերնագիրը կրող վիպակը: Հեղինակն, ընթերցողին ծանոթացնելով Ստեփանակերտի Փակուղի փողոցի եւ նրանում ապրող տասնչորս սնվական տների բնակիչների հետ, շեշտը դնում է նրանցից առավել ակտիվների կյանքի ու կենսակերպի նկարագրության վրա: Դիմելով Ղարաբաղյան բարբառի հյութեն բառ ու բանին՝ ռեալիստական գոյնների թանձրությամբ եւ հումորի նուրբ պատկերագրությամբ ստեղծում է կենդանի եւ իրական կերպարներ՝ արժենորելով նրանց անհատականությունն ու մարդկային պարզուց դնմքն ու դիմագիծը: Վիպակում արտացոլված կյանքն ու նրանով ապրող մարդու հոգեկերտվածքը ընդգծվում ու ընդհանրացվում են աշխույժ երկխոսությունների, վերհուշի, հումորի, հերոսների քաղաքացիական եւ բարյալկան ակտիվ դիտարկումների միջոցով: Փակուղի փողոցի բնակիչներ թաղկում Արագը, Ապետինակը՝ Պուտին մականունով, Ստեփանը, մտավորական Հայկ-Արամը, Լիպարիտը, Ելիզավետա Գնուրգենինան եւ այլոք Փակուղին մի յուրօրինակ մոլորակ են դարձել, որտեղ հավաքվելով՝ նրանք խոսում են խորհրդային կարգերի եւ նրա վլուգումից հետո երկրի սոցիալ-հասարակական իրադարձությունների դրական ու բացասական փոփոխությունների մասին: Անզյան ու ներկան համադրելով ու հակադրելով՝ գրողն անդրադառնում է առկա մի շաբթ հիմնախնդիրների:

<sup>1</sup>. Ա. Հովհ., Հոգնած երեկո, «Վաշազան Բարեպաշտ» իրատ., Ասեփ., 2010, «Գոտկատեղից ցածր», էջ 55:

«Մոլորակ «Փակուղի» վիպակում արծածվում է հայ ավանդական ընտանիքում տղամարդու եւ կնոջ դերների փոփոխության արդիական խնդիրը։ Փակուղի փողոցի եւ նրա բնակիչների վարք ու բարքի, օրախնդիրների ու օրակարգի մասին որպես վերջաբան, հեղինակը «Դրաժեշտից առաջ» վերնագիրն է ընտրել։ Այստեղ երեւան են հանվիւմ ոչ միայն աշխարհի մի անհան հատվածում տնեավորված մոլորակի՝ Ստեփանակերտի Փակուղի փողոցի եւ նրանում ապրող մարդկանց ցավերը, ուրախություններն ու պատմությունները, այլև ենց գրողի մտքի փիլիսոփայական դիտարկումները կյանքի եւ աշխարհի, մարդու եւ նրա զգայական աշխարհի շուրջ։ «Աշխարհի գոյությունն իմաստափորվում է մեր զգացողությունների մեջ։ Առանց մեր մասնակցության աշխարհը կորցնում է որեւէ իմաստ»<sup>1</sup>, - գրում է հեղինակը։ Կյանքի հարաբերական ու պարադրուսալ դրսուրումների շուրջ գրողի ըմբռատացումները, հոգու ընդգումները, կորուստներն ու երազանքները հակասական հարցերի ու հարցականների ալիք են բարձրացնում։ Արձակագրի մտահոգությունը Փակուղի փողոցի եւ նրա բնակիչների աշխարհից հետանալու, անհուշ մոռացվելու խնդիրն է։ Ժամանակի ընթացքում ամեն ինչ փոխվում է. հները գնում են, զայիս են նորենը, արդեն նոր հոգսերով, նոր ցավերով եւ ուրախություններով։ Հեղինակն, ընդհանրացնելով եւ ընդգծելով Լիպարիտի ու Օսկենիատ տատի ցավն ու տառապանքը, Սրապի, Ստեփանի խոսքակիվը, մտափորական Հայկ - Արամի լրացումները, հատկանշում է այն կարենոր իրողությունը, որ, այնուամենայնիվ ոչ-ոք եւ ոչինչ չի մոռացվում անկախ ժամանակից եւ տարածության հետափորությունից։ Այստեղ գրողը շնչող դնում է առավելապես անցյալը շմոռանալու կարենորության վրա։ Ներկան հիմնված է անցյալի վրա, եւ ինչքան էլ նորենը զան՝ իրենց նոր հոգսերով, նոր ուրախություններով եւ ինչ բառերով էլ ձեւակերպեն սիրո եւ վշտի զգացումները, միենույն է «մի անանուն կարու կշարունակի անգթորեն թենածել «Փակուղի» մոլորակի ոլորտներում»։ Չանի որ ծարի ամրությունն արմատով է պայմանավորված։ Պատահական չէ, որ արձակագիրը «Հոգնած երեկո» գրի առաջին շարքը, որը երեք վիպակից է բաղկացած, սկսել է «Արմատ» խորհրդանշական վերնագիրը կրող վիպակով։

Գրի հաջորդ շարքը «Ծանր կաթիլ» հետաքրքիր վերնագիրը կրող չորս պատմվածքների ամբողջությունն է։ Այն, որ արձակագիրն առաջին անգամ է անդրադառնում վիպակի ժանրին եւ յուրովի է ներկայանում այս ձեւաչափի մեջ, ինքնին նորույթ է։ Սակայն գրում տեղ գտած պատմվածքները ենս իրենց բովանդակությամբ ու թեմատիկայով, խոսքի եւ մտքի կառուցվածքով նոր ձեւաչափով են հանդես զայիս։ Բարդ հոգեբանական վերլուծությունները, փիլիսոփայական դրույթներն իրենց տեղին են զիջում նորօրյա արձակի առաջ քաշած պարզությանը։ «Ծանր կաթիլ» պատմվածքը, որը համանուն շարքի առաջին գործն է, թեմատիկ առումով պատնրազմական եւ

<sup>1</sup>. Ն. տ., «Դրաժեշտից առաջ», էջ 121։

հետպատերագմական իրադարձությունների, առանձնապես զինծառայողների ու զինվորական կյանքի մասին է: Արձակագիրն, առաջին դեմքով ներկայացնելով դեպքերն ու իրադարձությունները, հերոսների միջոցով համեմատության մեջ է դնում երեկն ու այսօրը: Կամոյի, Հռվիկի, Գրիգորի, Միխթարի եւ այլ քաջորդիների հուշերի, մտահոգությունների ու հիասթափությունների միջոցով գրողը բացահայտում է ժամանակի խկական դեմքը: Մալաթիայի զիտահետազոտական ինստիտուտի առաջատար ինժիները, թողնելով աշխատանքը, Երեւանի տունն ու տեղը, զայիս է Ղարաբաղ՝ պատերազմին մասնակցելու համար: Պատերազմի բոլոր օրերին կրվի դաշտում, կրակի տակ տանկ ու մարտական այլ տեխնիկա վերանորոգելով «պրոֆեսոր» մականունն է ստանում: Եվ ահա խաղաղ ժամանակներում երիտասարդ սպան ականատեսն ու մասնակիցը լինելով զինվորական, ապա հասարակական-քաղաքական անարդարությունների, խորը հիասթափություն է ապրում: Եվ որոշում է վերադառնալ Երեւանի իր տունը եւ ինժեներական խոստումնալից աշխատանքին: Երիտասարդ սպան չկամությամբ է զայիս այդ որոշման, ինչի շուրջ խոսելու եւ խորհրդակցելու նպատակով հանդիպում է քեռու (հեղինակի մասին է խոսքը) հետ եւ օղու բաժակների հաջորդականության մեջ խոսում իր մտահոգությունների ու հիասթափությունների մասին: Նա, անդրադառնալով պատերազմական ծանր տարիներին, ցավով է արձանագրում խաղաղ ժամանակներում կատարվող անարդարությունները: Այս ճակատագրական ժամանակաշրջանն իր բոլոր դրսնորումներով լավագույն ձեռու արտացոլվում է «Ապատարան» պատմվածքում, որտեղ, հենինակային ես-ի առկայությամբ, Հռվիաննիսան անդրադառնում է իր երկրի, իր ժողովրդի ինքնապաշտպանության կարևորագույն դրսնորումներին, նրանց հոգու եւ կամքի ուժի ընդգծմամբ ներկայացնում պատերազմն ու նրա ցավալի հետեւանքները: Դիպուկ բնութագրումներով, իրականության ճշգրիտ պատկերմամբ արձակագիրը բացահայտում է ոչ միայն քաղաքի ներքին անցուղարձը, այլև նրանում ապրող հայտնի ու անհայտ դեպքերն ու դեմքներ՝ հատկանշելով նրանց կենսակերպն ու հոգեկերտվածքը: Գրողի նպատակը Ղարաբաղի եւ դարաբաղցու կյանքի եւ հոգեբանության, բնույթի ու բնավորության հատկանշական գծերն ընդհանրացնելն ու բացահայտելն է: Իր իսկ կյանքի որոշակի դրվագների նկարագրության միջոցով արձակագիրը բացահայտում է ժամանակաշրջանի դժվարություններն ու անհարթությունները: Այստեղ լավագույն ձեռու երեսում է նաև կնոջ կերպարի հանդեպ ունեցած նրա ջերմ զգացումը: Եվ պատահական չէ, որ հեղինակը պատմվածքը նվիրում է հենց իր կնոջ՝ Զոյա Թորոսյանին, ով մանկաբարձուի լինելով, անձնական օրինակով եւ մասնագիտական գիտելիքներով արդարացնում է իրեն: Հեղինակն իր մեկ օրվա տեսողության տեսքային պայմանական ժամանակի մեջ կարողանում է գույց տալ ներկան՝ իր բոլոր դրսնորումներով: Թշնամու արկերից պաշտպանելու համար գրողը կնոջ հետ տեղավորվում է մետարսի կոմբինատի կառուցված

«բանվորական տներ» անվանվող շենքերից մեկի ապաստարանում։ Ահ ուսարափը, որ պատճի էր արցախական աշխատիկն, մի հարկի տակ էր հավաքնի մանկաբարձին, գրողին, հաշվապահին, վարպետին, ծաղկավաճառին, բոլոր-բոլորին՝ անկախ սերիզ, տարիքից, հասարակական դիրքից ու մասնագիտական բնագավառից։ Նրանք մտածում էին միայն կենդանի մնալու մասին։ «Այդ պահին ոչ ոքի չէր մտահոգում, թե ինչպես են բնակարանները ավերվում, եւ ներսի կան-կարասին ոչնչանում՝ տարիներով մի կերպ խնայված փողերով ձեռք բերած»<sup>1</sup>, - գրում է հեղինակը։ Հովհաննիայանը թե հերոսների վարք ու բարքի, թե իր հիմնավորումների ու համոզմունքների առանցքում շեշտը դնում է հայ մարդու՝ հայրենի հողի հանդեպ տածած անմնացրդ սիրո, նվիրվածության արժենորման վրա։ Այլապես, ինչպես մեկնաբաննել փոքրիկ Հովհեկի այս մեծ նրազանքը, թե նրա տասնվեց տարեկան կդառնա, որ կարողանա կրվի զնալ։ Իսկ տասնվեցի մեջ մտած Վահանը, երդվելով «մոլողյոնների» ջոկատին, պատրաստվում է մեկնել պատերազմի դաշտ՝ թռողնելով սիրած աղջկան եւ չկարենը ներ իր առողջական խնդիրները։ «Արդեն որոշված է, երդում եմ տվել մօլոդօյ-ների ջոկատին, զնալս հաստատ է»<sup>2</sup>, - ասում է Վահանը։ Նոյնքան դրամատիկ ու հերոսական է երիտասարդ աղջկա՝ հղությունը չնդիհատելու հաստատուն որոշումը։ Ծնողներից զաղտնի պահելով երեխա ունենալու փաստը՝ նա վախից ու նյարդային լարումից արյունահոսություն է ունենում։ Իսկ երբ լսում է երեխայի հոր զոհվելու մասին, որոշում է, որ երեխան պետք է ծնվի, որպես նրա միակ հիշատակը։ «Ես ոչինչ չասացի։ Հօգիս լցվել էր։ Վերամբարձ մտածեցի՝ այս ժողովրդին հաղթել չի լինի»<sup>3</sup>, - եզրակացնում է գրողը։

«Ծանր կաթիլ» վերնագիրը կրող չորս պատմվածքներից բաղկացած շարքն ամփոփվում է «Ապաշխարան» պատմվածքով։ Այսուեղ հեղինակն անցյալ-ներկա ժամանակային պայմանականության մեջ անդրադառնում է Արցախյան պատերազմի եւ հետպատերազմյան դաժանություններին ու դժվարություններին, մարդկային եւ անմարդկային դնապերին ու դնմքերի։ Հիշողության, վերիուշի, երկխոսության եւ զեղարբեստական այլ միջոցների գործածությամբ Հովհաննիայանը համադրում ու հակադրում է Ղարաբաղի եւ դարաբաղցու հասարակական, քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, հոգեբանական տարաբնույթ իրողությունները։ Գրողի մտքի շեշտադրումը թերեւս դրվում է այն ցավալի իրողության վրա, որ Ղարաբաղի եւ դարաբաղցու պատերազմն այսօր էլ շարունակվում է։ Եվ եթե Արցախի ազգային-ազատագրական անհավասար պայքարում հայր կարողացել է հաղթել իր միասնականության, հավատի եւ համախմբման շնորհիվ, ապա հետպատերազմյան ժամանակաշրջանում արդեն երկրի ներսում առաջացած զոյի խնդիրը նաև պայմանավորված է երկրի պառակտվածության, ժողովրդի

<sup>1</sup>. Ն. տ., «Ապաստարան», էջ 164:

<sup>2</sup>. Ն. տ., էջ 161:

<sup>3</sup>. Ն. տ., էջ 167:

անհամախմբվածության իրողությամբ։ Դեպքեախայի մեջ հայտնված հասարակության անդամը հայտնվել է հոգու այլասերման վտանգի տակ՝ չկարողանալով հաղթահարել պատերազմին հաջորդող հիասթափությունը։ Արցախյան ազգային-ազատագրական պայքարում հայի հոգում ծնված լույսն ու հրավառությունն աւել խամրեց պայելունավուանգ խաղաղության պայմաններում։ Դրա պատճառը, թերեւս պայմանավորված է անցումային շրջանի զավագին երեւույթների առկայությամբ։ Դրանցից վատյարագույնը Օլիգարքի՝ անհուսալի վիճակում հայտնված մարտական ընկերոջ աշխատանքի վերցնելու խնդրանքը մերժելու կարողությունն է։ Փորլուծությունից «կենինքը շոշած եւ ամոթահար Ճուտոն» վաղուց արդեն Ճուտը չէ, այլ «թիկունքավոր աթողին» բազմած մարտական խաչի ասպետ, ում առաջ վիզ է ծուում, դաշնում «կուզուկծիկ», «շնիփի» ամոթալի դեպքերի կենդանի մնացած միակ անցանկալի հիշեցումը՝ նախկին քաջ ու անվախ հրամանատարը, ով այլեւս հրամանատար չէ, այլ «հասարակության մեջքի հուրը» հարող «հիշողության անտեսանելի կոշտուկ»։ Հովհաննիսյանը ճենքը դնելով ժամանակի կենդանի զարկերակին, հասել է իրականության ճզրիտ առերեսմանը։ «Իսկ նրանք՝ այդ ջահել տղաները, այլեւս հերոսներ չեն։ Ասպարեզում չենրոսներն են դիրքավորվել։ Ապաշխարհի՝ ը, երկիր աշխարհ»,- եզակից զալով դեպի ընդհանուրը՝ արձանագրում է հեղինակը, խնդրի գլոբալացումն ընդհաննրացնելով «Երկիր աշխարհ» ընդհանրության միջոցով։ Առանձնակի նշանակություն տալով հերոսների հետ կատարվող իրադարձությունների ու երեւույթների հոգեբանական բացատրությանը՝ գրողն, ընդգծում է մարդ-անհատի ներքին եւ արտաքին աշխարհը, օգտագործելով նրա ինտելեկտուալ եւ զգայական ներուժը։ Երեւույթի հակառակ պրոցեսը եւս առկա է գրողի գրական ընկալումների դիրքորոշումներում։

«Հոգնած երեկո» գրքում գետեղված համանուն պատմվածաշարը եւս աչքի է ընկնում մտքի թարմությամբ, յուրօրինակ պատմելածնուով, կենդանի նկարագրություններով, խորիմաստ երկխոսություններով եւ գեղարվեստական այլ միջոցներով։ «Օթերից մեկը», «Եզակի թվով», «Գենադիկ», ««Հոգնած երեկո» պատմվածքներում կյանքն ու մարդկային բնավորությունը հանդես են գալիս միասնաբար։ Պատմվածքների գլասավոր հերոսը, գրողն է, ով պատմելով խնդված ճակատագրերի, ուրախ ու տխուր օրերի, իրադարձությունների, մարդկանց հոգու տարրաբնույթ դրսնորումների մասին, իմաստավիրում է նրանց փիլիսոփայությունը։ «Վերջին որոշումը» խորհրդանշական վերնազիրը կրող պատմվածքի հերոսներ Արամն ու Վարշամը իրենց խոսքի, վերիուշի ու ներքին մենախոսության միջոցով բազահայտում են ոչ միայն իրենց կյանքի հետաքրքիր դրվագները, այլև իրենց զյուղի ու զյուղացիների ճակատագրերը։ Այս ամենի հիմքում ընկած եղյուղ-քաղաք հակադրությունը եւ հակադրությունից առաջացած հարցենքն

<sup>1</sup>. Ն. տ., «Ապաշխարհ», էջ 175:

ու հիմնախնդիրները: Հետաքրքիր երկխոսության միջոցով քաղաքում բնակվող Արամն ու զյուրում ապրող Վարշամը համազյուղագիններ լինելով նուարիններ հետո հանդիպելով իրար, խորհրդածում են զյուղից քաղաք զնացող մարդկանց, նրանց սոցիալական նու հոգեբանական ակնհայտ փոփոխությունների նու հոգեբանական մի շաբթ այլ հարցերի շուրջ: Նրանց խոհափիլիստիկական դիտարկումներում առանձնահատող տեսակ է զրավում ճակատագրի գործոնը: Վերիշշելով առուններ ու պատմություններ՝ հերոսները կիսվում են համաձայնվում են կյանքի նու աշխարհի արդար ու անարդար դրսուրումների, մարդու բախտավոր կամ դժբախտ լինելու պայմանականությունների գաղափարին: Հովհաննիսյանի հերոսներն ինտելեկտ են հարուստ ներաշխարհ ունեցող մարդիկ են՝ անկախ նրանց բնակվելու վայրից, սոցիալ-հասարակական դիրքից, սերից ու տարիքից: Աշխարհ-կյանք- մարդ- ժամանակաշրջան. ահա այս միացյալ օդակի շուրջ են գրողի խորհրդածությունները, խոռվությունները, վեճերն ու համակերպումները: Ինչի լավագույն դրսուրումը «Քամահրանքներ» պատմվածքն է «Սպիտակ ազգավոններ» շարքից: Որպես բնաբան՝ գրողն ընտրել է Նիցշեի հետեւյալ միտքը. «Ամրողովին պինդ միայն ամենաազնիվն է լինում»<sup>1</sup>: Աշխարհի անարդարությունների նու մարդկային հակասական բնափրությունների հարաբերակցման արդյունքում առաջացող անհավասարությունների շուրջ են գրողի «հնրնահերձվող» մտքերը: «Կտպիս տեսահիլքները դուլքուդ են արել, մտքերդ ալեկոծվում են, ինքդ քո մեջ փոթոքրվում են՝ կռվելով աշխարհի դեմ, մարդկանց դեմ, քայց վերջ ի վերջու հանգում են այն մտքին, որ անհնար է անարդարության առաջն առնել: Մեն մենակ իշնչ պիտի անես սառն իրականության դեմ հանդիման: Ծնվում են հնրնահերձվող այս մտքերը...»<sup>2</sup>, - նշում է արձակագիրը: Ես, նա, մյուսը խորագրային տարանջատման լնդգծումներով գրողը համեմատության մեջ է դնում տարբեր կենսակերպի ու հոգեկերտվածքի տեր մարդկանց, որոնք անցյալում հոգեբանական, սոցիալ-հասարակական այլ իրավիճակում էին գտնվում, ներկայում այլ: Նրա մտքի դիտակետում Արցախի նու արցախու անցյալն ու ներկան է, որոնց արտացոլանքում առնենավում է նաև ապագան: Արցախյան պատերազմի, խորհրդային կարգերի փլուզման նու հետպատերազմյան խառնաշփոթի հետեւանքով երկինդկվեց հասարակությունը, ինտելեկտիխն ու զգայական աշխարհին փոխարինելու նեկան նյութը ու բնագդը: «Բնագդը գործեց: Մորթու զգացողությամբ նախապատվությունը տրվեց բարեկամմական-ազգակցական կապերին: Հնուու զնալ պետք չէր, փնտրութուիք կարիք չկար. հակարվնեցին, իրենք իրենց նշանակնեցին»<sup>3</sup>, - իրականության պարզ ու կենդանի գոյներով ներկայացնում է հեղինակը: Գրողը քաղաքական, սոցիալ-հասարակական, բարոյական

<sup>1</sup>. Ն. տ., «Քամահրանքներ», էջ 240:

<sup>2</sup>. Նոյն տեղում, էջ 240:

<sup>3</sup>. Նոյն տեղում, էջ 242:

խնդիրների շոշափման մեջ պատկերում է կյանքի և մարդկային հոգու բաց և անտեսանելի տարածքները։ Միայնու մելով հոգեբանական ու երգիծական սկզբունքները՝ ռեալիզմի բարձրագույն դիրքից հովհաննիսյանը քննադրատում է ժամանակակից կյանքի արտասովոր կողմերը, մարդկային աղավաղված բարբերն ու սովորությունները։ Իր ձեւաչափով, կառուցվածքով, թեմատիկ ու բովանդակային հարցադրումներով պատմվածքը որոշակի ընդհանրություններ ունի Նար-Դոսի «Ես եմ նա» ստեղծագործության հետ։ Հոգեբանական վերլուծության ենթարկելով սոցիալական և բարոյական հականիք բնինոներում գտնվող մարդկանց վարքն ու բարքը՝ հովհաննիսյանը կյանքը դեպի լավը փոխելու, անարդարության առաջն առնելու նպատակ է հետապնդում։

Աշխարհում արդարության հաստատման, արդար հասարակության գոյության և այլ երիտասարդական երազանքների, դեպքերի ու հիասթափությունների մասին է «Թխվենու ստվերի տակ» խորհրդածությունը, որտեղ ենդինակը մարդ-բնություն համեմատականում շոշափում է մարդու և մարդկայինի հարզը։ «Ամենից բնթարը էս է, որ մարդիկ աշխատանքից խամրացնել են, աչք պահած սպասում են, թե որտեղից մի օգնություն կստանան։ Հիմա ամեն չեն համարում, որ ադրաբեկներում... մարդու լեզուն պատ չի գալիս, որ ասի, հավի քթոթ են անում, կամ ձեռքը մեկնած մուրացկանություն են անում։ Փող են պարտք վերցնում և գիտեն, որ չեն վերադարձնելու։ Ամեթը վերանում է. աչքի մեջ նայում են ու սուս են խոսում»<sup>1</sup>, - իր երկրի, ժողովրդի ճակատագրով մտահոգված ընդհանրացնում է «Տագնապներ» պատմվածքի հերոս Սոկրատը։ Այսուհետու երկխոսությ ուների միջոցով գրողն անդրադանում է կյանքի փոքր ու մեծ ողբերգություններին՝ հատկանշելով մարդ-շրջապատ փոխսհարաբերության ճիշտ դիտարկումները։ Հնդինակային ես-ը պայմանական անվան տակ ընդգծելը և ընդհանրացնելը հարեւանների կյանքի ու կենսակերպի մեծ ու փոքր նդելությունների մասին է, որտեղ հնդինակը հոգեբանական վերլուծության է ենթարկում մարդու ներաշխարիր, հատուկ շեշտը դնելով սոցիալական խնդրի առկայության վրա։ Երեմ-Շողենը ամուսինների, Մանուչար և ընկեր Համազասպ հարեւանների փոխսհարաբերությունների նկարագրություններում գրողն արտացոլում է իրականությունը՝ իր լավ ու վաստ դրսություններով։ Պատմվածքում առավել շոշափելի է գրողի իրական կերպարը, ով Արմենակ պայմանական անվան տակ արժեորում է պատմվածքում գործող անձանց կյանքի փիլիսոփայությունը։ «Վիպասանի պոտենցյալ «Ես»-երը, այդ թվում չար դիպված «Ես»-երը, բոլորն էլ նրա

<sup>1</sup>. Ն. տ., «Տագնապներ», էջ 262:

հնարավոր գործող անձինք են»<sup>1</sup>, - այս տեսակետուն են առաջ քաշում Ուրնե Ունկինը ու Օպթին Ուորբեն «Գրականության տեսություն» գրքում:

Ժամանակաշրջանը եւ նրանում ապրող մարդկանց ապրելակերպն ու հոգեբանությունը բացահայտելում, չի կարող չլինել Հովհաննիայանի ես-ի առկայությունը: Գրողի ստեղծագործություններում ականատես ենք լինում նրա բնության եւ ապրումների, կենսակերպի ու աշխարհնկալումների իրական դիրքորոշումներին: Այս իրողությունն օգնում է գրողին ոչ միայն թափանցել մարդու կյանքի ու հոգու հայտնի ու անհայտ տարածքները, այլ նաև՝ էլ ավելի հավաստի ու անմիջական է դարձնում իրականության արտացոլման գործնթացը: Ընդհանրապես այս իրողությունը գրականության անդաստանում սփյուրական երևույթ է: Յանկացած գրող հերոսի կերտման գործում կամա թե ակամա առաջնորդվում է իր ամսափան ես-ի ընդհանրական ընդգծումներով: Պատահական չէ Ֆլորենի այն խստովանությունը, որ Տիկին Բովարին ինքն է, ինչպես Դոստուսկին, ով իր եռությամբ ներկա է չորս կարամազով եղբայրների մեջ:

«Անքնություն» պատմվածքում Հովհաննիայանը հանդեն է գալիս որպես զիսավոր հերոս՝ խախտելով Լեսինզի հայտնի այն սկզբունքը, որ «պետք է վերանալ պատմողի հայեցակետից եւ գործել գործող հերոսներից յուրաքանչյուրի տեղը»<sup>2</sup>: Սակայն Հովհաննիայանի՝ պատմողի հայեցակետից չվերանալու դիրքորոշումը բնավ պայմանավորված չէ գրողի տաղանդի, կենսափորձի ու վարպետության կամ երեւակայության պակասով, ինչի վառ վկայությունը նրա գրական եւ հրապարակախոսական առատ եւ արժեքավոր հունձքն է: «Անքնություն» պատմվածքում, թերեւս, այուժեն է նման մատուցման ուղենիշ հանդիսանում: «Ենց սյուժեի միջոցով է գրողը վերստեղծում իր հերոսի գործողությունների յուրօրինակ շղթան: «Եթե կոմպոզիցիան թեմայի զարգացման տրամաբանությունն է, ապա սյուժեն հեղինակի համար դառնում է բնավորության կազմավորման միջոց»<sup>3</sup>, - հատկանշում է գրականագետ Զավեն Ավետիսյանը:

Պատմվածքում հեղինակը ժամանակաշրջանի խնդիրներին է անդրադանում՝ երգիծական նուրբ երանգներով հատկանշելով ազգային բնավորության որոշակի գծեր:

«Հոգնած երեկո» գրքի եւ վիպակները, եւ պատմվածքներն ինքնատիպ են, ընդգրկուն, համոզիչ թե կառուցվածքային, թե բովանդակային ձեռաչափով: Նրանցում արծարծված խնդիրներն, արդիական լինելով, բարձրածայնում են թե տվյալ միջավարի, թե ընդհանրական իրողության

<sup>1</sup>. Ուրնե Ունկինը, Օպթին Ուորբեն, «Գրականության տեսություն», Երեւան, 2008, էջ 123:

<sup>2</sup>. Лессинг Г. Э., «Гамбургская драматургия», М. Л., 1936, стр 123.

<sup>3</sup>. Զ. Ավետիսյան, Գրական ստեղծագործական հոգեբանություն, ԵՊՀ հրատարակչություն, Երևան, 2011, Լիտոպեդիա՝ բանասիրության հայերեն հանրագիտարան, 2013, հոկտեմբեր:

ընդգրկումների, հիմնավորումների՝ լավ ու վատի, ճիշտ ու սխալի մասին: Գրողի նպատակը մարդկային հոգեբանության եւ քնավորության բացահայտումն է, որն իրականացվում է նրա տաղանդավոր գրչի միջոցով:

### **Գրականություն**

1. *Մ. Հովհաննես. Հոգնած նրենկո, «Վաշազան Բարեպաշտ» հրատ., Ստեփ., 2010:*
2. *Ռինե Ունկլեք, Օպթին Ուորքն, «Գրականության տեսություն», Երևան, 2008:*
3. *Գ. Է. Լեսինգ, «Гамбургская драматургия», М. Л., 1936:*
4. *Զ. Ավետիսյան, Գրական ստեղծագործական հոգեբանություն, ԵՊՀ հրատարակչություն, Երևան, 2011:*
5. *Մ. Խամաճ, Մ. Հովհաննեսյան, Լեռնադբյուրի վիպաշխարհը, Ստեփանակերտ, 2007:*
6. *Լիտոպեդիա՝ բանափրության հայերեն հանրագիտարան, 2013, հոկտեմբեր:*
7. *Վիրիպեդիա՝ ազատ հանրագիտարան, 2013, սեպտեմբեր:*

Отражение силы воли и решимости свободолюбивого арцахца  
в прозе М. Ованнисяна

А.Багдасарян

*Резюме*

В данной статье рассматривается и оценивается книга одаренного писателя Максима Ованнисяна «Уставший вечер», изданная в 2010-ом году. В ней отражается истинная картина прошлого, настоящего Арцаха и арцахца, в свете богатого фольклора.

В центре внимания автора статьи также и те рассказы, в которых автор отражает силу воли свободолюбивого арцахца с его мечтой жить на своей независимой исторической родине.

Reflection of willpower and Determination of Freedom-loving People of Artsakh in the prose of M.Hovhannisyan

A.Baghdasaryan

*Summary*

The article is devoted to the book of the gifted writer Maksim Hovhannisyan “The tired evening” published in 2010. It expresses the complete scene of the present and future of Artsakh and its people through Karabakh folklore.

The author pays special attention to those stories which reflect the will and determination of freethinking Artsakh people, their dream to live in the independent historical homeland.