

ՀՏԴ 809.198.1

Գրականագիտություն

**ԵՐԳԻԾԱԿԱՆ ՀԱՄԵՄԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՎԱԶԳԵՆ ՕՎՅԱՆԻ
«ԼԵՌՆԱԿԵՐՏ» ԵՐԿՈՒՄ**

Ն.ԽԱՀԱՄԵՐԺՅԱՆ

Վ. Օվյանի «Լեռնակերտ» երկում երգիծանքը կիրառված է վարպետությամբ ու նպատակասլաց: Այն ստեղծվում է հիմնականում համեմատությունների, փոխարենությունների, մակդիրների, հնգնանքի միջոցով: Դրանց շարքում առանձնահատուկ տեղ է գրավում համեմատությունը, որով հեղինակը խարազանում է 20-րդ դարակզբին Լեռնակերտում տիրող ննրքին ու արտաքին բաղարական խաղնոր, հասարակական, կենցաղային բացասական նրևոյթները, ծաղրում մարդկային արատները:

Համեմատությունը անձների, առարկաների և երևոյթների հատկանիշները ճանաչելի դարձնելու կարևոր միջոց է: Համեմատության կազմում առկա են համեմատվող, համեմատելի առարկաներ իրենց այն հատկանիշներով, որոնք դրվում են համեմատության հիմքում: «Սովորաբար համեմատության հիմքը երկու երևոյթների միջև եղած որևէ նմանությունն է կամ նրանց նկատմամբ հեղինակի մոտեցումը, որի շնորհիվ կապ է ստեղծվում նրանց միջև, մեկի օգնությամբ բացատրվում և բնութագրվում է մյուսը»¹:

Երգիծաբանը մերկացնում է Լեռնակերտի՝ այդ ժամանակաշրջանի (20-րդ դարի 20-ական թվականներ) մարդկանց՝ դրանով իսկ իր ծաղրը ուղղելով տիրող հասարակարգի դեմ: Խարազանելով բացասական կերպարներին՝ ընթերցողի հակակրանքը ուժեղացնում է նրանց արտաքինի, գործողությունների ծիծաղելի նկարագրությամբ. Վարժապետ Սիմոնի վախսութությունը, թուլամտությունը, սարսափը օտար պաշտոնյայից ծաղրում է հետևյալ համեմատությամբ. «Վարժապետ Սիմոնը ջրից հանած ձկան պնա բնրանը բաց ու խուփ արեց, որոնեց հարմար բառեր, չգտավ»²: Կամ՝ գող ու տարօրինակ լեռնակերտցի ժամկոչ Մանասի անխելքությունը, անմտությունը նկարագրում է այսպես. «Եվ ինքը՝ Ժամկոչ Մանասն էլ, ամբողջությամբ վերցրած, մի տարօրինակություն է, զլուխը սեխի պնա ձգված, ուրքի մեկը կարճ, մյուսը՝ երկար, հոնքի մեկը սև, մյուսը՝ շեկ, իսկ

¹ Զրբաշյան Էր., Գրականության տեսություն, Երևան, 1980թ., էջ228:

² Օվյան Վ., Լեռների լեզնդը, Երևան, 2003թ., էջ 408:

թենքն այնքան երկար են,որ քիչ է մնում գետնին քսվեն»¹: Այստեղ համեմատությունը զուգակցված է չափազանցության հետ,որն էլ ավելի է սաստկացնում մերկացման ուժը:

Մի շաբթ համեմատություններում չի նշվում համեմատության հիմքը և որպես համեմատելի եզր հանդես են գալիս այնպիսի առարկաներ, որոնցում իրական հատկանիշը որոշակիորեն է դրսևորված: Երգիծաբանը ծաղրում է այդ ժամանակաշրջանում Ղարաբաղում տիրող քաղաքական լարված իրավիճակը, խառնաշփոթությունը, անկայունությունը՝ դրանով իսկ իր սպանիչ ծաղրը ուղղելով եվրոպական տերությունների խաղերի դեմ. «Մեկը մյուսի նույնից սունկնիք պես բուսան նոր մինհստրներ,և ապս «ազատ, անկախ պետություն»»²: Հետևյալ համեմատությամբ մերկացնում է բժիշկ Առաքել Սերմախաչյանի մորթապաշտությունը, անտարբերությունը՝ երկրում տիրող իրավիճակի նկատմամբ. «Աշխարհում փետրվարյան հեղափոխություն եղավ, հոկտեմբերյան մեծ հեղափոխություն եղավ աշխարհում, բժիշկ Սերմախաչյանը խխունչի պես գլուխը քաշեց իր պատյանի մեջ,և միայն նէպ-ի տարիներին դուրս սողաց իր պատյանից, նայեց շորջն ու հարցրեց Դուքան Սեղրակին.«Լեռնակերտում էս ի՞նչ է կատարվում »»³:

Հեղինակի ստեղծած համեմատությունները աչքի են ընկնում իրենց կառուցվածքային բազմազանությամբ: Բերված օրինակները պարզ համեմատություններ են՝ արտահայտված նման, պես կապերի ու նրանց խնդիրների միջոցով:

«Լեռնակերտ» երկում գործածված համեմատությունների մեծ մասը ծավալուն է, դրսևորված ստորադասական կապակցությամբ, որոնք միանում են գլխավորին ոնց որ, կարծես, պան շաղկապական, ինչպես, ինչպիսի հարաբերական բառերով. գլխավորի մեջ կարող են ունենալ այնպես, այնպիսի, այնքան հարաբերյանները:

Հեղինակը ծավալուն համեմատությունները գործածում է առարկայի կամ երևոյթի հատկանիշներն ավելի խորը և լրիվ բացահայտելու համար: Հետևյալ օրինակով ծաղրում է «Ճարպիկ արկածախնդիր, կարտոֆնիկ, սկանդալիս, շուլեր ու ժուլիկ» քաղաքագլուխ Բիրդամիշին՝ դրանով իսկ մերկացնելով, ոչնչացնելով տիրող կարգերն ու բարքերը. «Եվ այս Բիրդամիշը նստել աշխարհի ուսերին, ծիծաղրում է աշխարհի վրա, ինչպես հայտնի հերիաթի Քաջ

¹ Նույն տեղում, էջ 425:

² Նույն տեղում, էջ 380:

³ Նույն տեղում., էջ 422:

Նազարը...»¹: Կամ՝ հերոսներից մեկին հեզնում է այսպես. «Գիննվաճառ Մոլասնը տակառի նուից բարձրացրեց մերկ գանգն ու այնպես ծիծաղնց, կարծեն ձայնը դուրս էր զալիս գինու կարասից...»² :

Ծափալուն համեմատություններում առարկան, երևոյթը տվյալ պահի ու հանգամանքների պահանջով նմանեցվում է մյուս սուբյեկտին, երևոյթին:

Անդրադառնանք համեմատությունների բովանդակային կողմին:

Վ.Օվյանը որևէ կերպարի եռթյունը ավելի պատկերակոր դարձնելու համար այն համեմատում է կենդանու հետ: Կենդանիների անվանումները գործածում է մարդկանց նկատմամբ արհամարհական վերաբերմունք արտահայտելու համար:

Իր ծաղրական վերաբերմունքը «թուրք իշխանավոր» կոչվածի նկատմամբ արտահայտված է հետևյալ համեմատությունում. «Կարաբերիրը մորքին եզան պես բառաչնց ու փովինց փողոցում»³:

«Լեռնակերտ» վիպակում հանդիպում ենք այնպիսի համեմատությունների, որոնք կառուցվում են ոչ թե արտաքին, այլ ներքին հատկանիշների նմանության հիման վրա: Օրինակ՝ խմբապնտ Խորենի ավագակությունը, դավաճանությունը ցայտուն է դառնում հետևյալ համեմատության միջոցով. «...Աղաջանն իր խմբով քաշվել է ծմակները, Խորենը կորեկով ծախած շան նման էի եկել է, Լեռնակերտում շնթիւն»⁴: Լեռնակերտցի Աղամը իր սիրեկանի անքարոյականությունը խարազանում է այսպես. «Հնտո հիշեց իր սիրեկան Ալմաստին, որ Գուրզա օծի նման փաթաթվում է իրեն, օծի նման լեզու է բանեցնում, օծի նման գալարվում է»:⁵

Վ. Օվյանը անձի հատկանիշը հաճախ համեմատում է իրի, առարկայի հատկանիշի հետ: Հերոսներից մեկի ողորմելիությունը ծաղրում է հետևյալ օրինակում: «...Էս Մկրտիչ Սալահարովը պարկի պես փովինց հատակին, դարձավ լողացման ննթակա մեռնլ»⁶: Կամ՝ այսպես է երգիծում Դուրան Սեղրակի անզրագիտությունը, անքաղաքավարությունը. «Դուրան Սեղրակը կոտրած գդալի պես մեջ ընկավ, Գուգուշ սրա զլսին՝ շըրալսկ»⁷:

¹ Օվյան Վ., Լեռների լեզենիլը, Երևան, 2003թ., էջ 405:

² Նույն տեղում, էջ 401:

³ Նույն տեղում, էջ 425:

⁴ Նույն տեղում, էջ 442:

⁵ Նույն տեղում, էջ 397:

⁶ Նույն տեղում, էջ 455:

⁷ Նույն տեղում, էջ 455:

«Լեռնակերտ» երկում հանդիպում ենք համեմատությունների, որոնցում իրար հետ համեմատվում են իրեր, երևոյթներ, գործողություններ:

1. Իրի համեմատություն իրի հետ. հեղինակը հետևյալ համեմատություններով ծաղրում է «քալլազյող, բնֆշի» Աղամի խելառությունն ու կնամոլությունը. «Մեծահարուստ, զորգերի ու կտորներնի վաճառական Բիրդամ Դոնբազովի քալլազյող, դրումարբագ, բնֆշի Աղամը Ղազանչեցոց ժամի բակում տեսավ հայտնի ձիավաճառ Ամիրբար Զարչիսանյանի առջևան, երակներում արյունն ասես կրակի պես թշշաց, զլուսը պտտվեց...»¹: Կամ «Աղամի արդեն բարակած, մի թելից, մի մազից կախված սիրտը ծլնգաց ու ծլծլաց հալվող մոմի պես, և նա հառաչեց»²:

2. Իրի, առարկայի համեմատություն երևոյթի հետ և հակառակը. պարսակում է «Ղարաբարի չքազադրված զժերի թագավոր» Բիրդամիշի նասահրությունը, մտրի սահմանափակությունը. «Նրա միտքը գործում էր ճիշտ այն ժամացույցի պես, որի մեծ ու փոքր սլաքներն իրարից անկախ պատվիում են իրենց առանցքի շուրջ»³: Մի խումբ լեռնակերտցիների՝ Լեռնակերտը քաղաք, թե զյուղ լինելու շուրջ եղած անընդհատ անհմաստ վեճներն ու կրիվները ծաղրում է այսպես. «Եվ նորից հարցը քուտքովի գնդակի պես զլորում են դես ու դեն, Սիմոն Սարխոջյանցը հմուտ ձեռնածուի պես ձեռնափայտը պտտում է ձեռորում՝ «Սյուս, Լեռնակերտը քաղաք է, բայց որոշ չափով պրովինցիալ քաղաք»⁴: Համեմատության երկրորդ մասում անձը համեմատվում է անձի հետ:

«Եղինակը, անձը համեմատելով մի դեպքում անձի, կենդանու, ինչպես նաև առարկայի երևոյթի հետ, ավելի տեսանելի է դարձնում նրան, նրա գործունեությունը»:

Վ. Օվանը համեմատություններ է ստեղծել բար+վերջափորություն կաղապարով, որոնք ունեն բարբառային-խոսակցական նրանց. ինչպես՝ աքլորավարի, տապենտավարի: Սրանք դիպվածային համեմատություններ են, որոնք տարբերվում են իրենց ինքնատիպությամբ և ոճական նպատակադրում ունեն: Հատկանիշ արտահայտող այդ բառերի մեջ բնորոշվում է առարկան կամ երևոյթը, դրսնորվում նաև հեղինակի ծաղրական վերաբերմունքը դրա

¹ Նույն տեղում, էջ 395:

² Նույն տեղում, էջ 397:

³ Նույն տեղում, էջ 401:

⁴ Նույն տեղում, էջ 441:

Նկատմամբ: Լեռնակերտցիների «նոր իշխանավորին» ծաղրում են այսպես. «Մեղրակին թվաց, թե գավառապետը կյանքում արլոր չի տնել, թենքը թափահարենց, տեղում պտույտ տվեց և ապա ցատկեց, կանգնեց թթենու տակ ընկած դատարկ տակարին, վիզը ձգեց ու ծղրտաց աքլորավարի»¹: Հեղինակը իր հեղանական վերաբերմունքը հովսենի այլասերության նկատմամբ արտահայտում է հետևյալ համեմատությամբ. «Որքա՞ն մնաց եկեղեցում, կողքին ո՞վ էր կանգնած՝ այդ էլ չիմացավ. խնձակորոյս դուրս վազեց, կանգնեց բակում, և երբ Բարիշկան ուզում էր ֆայտոն նստել, մոտեցավ, գլուխն առաջնայիշ խոնարհեց ու խոսեց»²:

Մի շարք համեմատություններ այնքան դիպուկ բնորշումներ են, որ զբոքեն աֆորիզմի դեր են կատարում: Օրինակ. «Աշխարհն էլ ըստ նրա կլկլոցի՝ ընկույզի պես մի փուչ բան է, խնձորի նման որդնած, երկնքի պես ունայն»³:

Այսպիսով՝ Վ. Օվյանը ստեղծել է համեմատության վառ օրինակներ, որոնք խոսում են երգիծաբան գրողի լեզվագոճական վարպետության մասին:

Сатирические сравнения в произведении В.Овяна «Лернакерт»

Н.Хачатрян

Резюме

Статья посвящена изучению сравнений сатирического характера, использованных В.Овяном в произведении «Лернакерт». В произведении автор критикует внешние и внутренние политические игры, отрицательные общественные явления и человеческие пороки, которые существовали в начале 20-го века в Лернакерте. Сатирические сравнения Овяна отличаются содержательным и композиционным многообразием.

Satirical Comparison in V.Ovyan's «Lernakert» novel

N.Khachatryan

Summary

The article studies satirical comparisons used by V. Ovyan in his novel «Lernakert». Here the author criticizes inner and outer political games,

¹ Օվյան Վ., Լեռների լեզենդը, Երևան, 2003թ., էջ 373:

2.

² Նոյն տեղում, էջ 395:

³ Նոյն տեղում, էջ 396:

social events and human vices which reigned in Lernakert at the beginning of the 20th century. Ovyan's satirical comparisons are notable for their compositional and contextual variety.

Գրականություն

1. Եղիշյան Լ., Ոճագիտություն, Երևան, 2003թ.:
2. Խաչատրյան Ն.Վ. , Պարոնյանի Երգիծանքի լեզվառնական ուսումնասիրությունը, Ստեփանակերտ, 2006թ.:
3. Պղղոսյան Պ., Խոսքի մշակույթի և ոճագիտության հիմունքներ, Երևան, 1991թ., հ.2:
4. Զրբացյան Էդ., Գրականության տեսություն, Երևան, 1980թ.:
5. Օվյան Վ., Լեռների լեզենդը, Երևան, 2003թ.: