

ՀՏԴ 82.09**Գրականություն**

**ԱՆՎԱՏԻ ՈՂՔԵՐՁՈՒԹՅԱՆ ԹԵՄԱՆ
Յ. Վ. ԳՅՈՒԹԵՒ ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՄԱՊԱՏԿԵՐՈՒՄ**

U.Ստեղիանյան

Մարդկային քաղաքակրթության հասարակական զարգացման ընթացքում անհատի և հասարակության միջև մշտական բախտումները հանգեցնում են ողբերգական իրավիճակների: Յուրաքանչյուր ժամանակաշրջան ներմուծում է իր գծերը: Անհատի գործունեությունը զնահատվում է իրավիճակի հաղթահարման անհրաժեշտությամբ: Արվեստի զարգացման յուրաքանչյուր ուղղություն բացահայտում է այդ անհրաժեշտության իրականացման իր միջոցները: Ուստի են ողբերգությունը գրականության և արվեստի անբաժան ուղեկիցն է դառնում հասարակության զարգացման բոլոր շրջաններում:

Անհատի ողբերգության կոնցեպցիան իր արտահայտությունն է գտնի գերմանացի գրող Յոհան Վոլֆգանգ Փյորենի բոլոր գործերում անկախ նրանց ժամանակին բնույթից: Փյորենի ստեղծագործություններում ընդգծված ողբերգականության մեջ արկա են որոշ պատմա-հասարակական, փիլիսոփայական, գրական, անհատական և այլ հանգամանքներ, որոնք անհրաժեշտ են այս ուսումնասիրության համար:

Գյորենի ապրած իրականությունը պատմության մեջ գրանցվել է որպես ուսումնաբնողական քայլայվող մի հասարակարգ: Ամենուր անկարգություն, առանց օրենքների, անգրագիտություն, խավար, առանց կարգ ու կանոնի: Ժողովուրդը հեծում էր այդ ծանրության տակ, ստրկությունը խորացնել էր ծայրահեղ: Միակ փրկությունը բուրժուազիան էր, որը լինելով շատ վախկու, ստրկամիտ, հոգում էր միայն իր շահերի մասին, չուներ օրենքները. որոնցով կարողանար առաջնորդվել: Այս միտումներով էին պայմանավորված հասարակական հակասությունները: Այս ժամանակահատվածում գրական «Գրող և փոթորիկ» խմբի առաջացումը պատմական անհրաժեշտություն էր: Բոլոր ուսումնասիրողները, կենասագիրները, զյորենագետները կարենուում են այն հանգամանքը, որ Գյորենի գրական-գեղարվեստական մուտքը գուգադիպում է «Գրող և փոթորիկ»-ի ժամանակաշրջանին: Գրական այս շրջանում քննադատվում էին թե հասարակությունը, թե դասային սահմանները, անհատը դուրս է զայխ առաջին գիծ, նա ընդունվում է որպես հանճար, ինքնակայացումը դառնում է իիմնական նպատակ, արվեստագետը ծառայում է որպես իիենալ, իսկ բնություն՝ որպես աստծո հայտնություն: Այս ժամանակ ստեղծվեց Ֆաուստի նախատիպը («Նախաֆաուստ»), որը վերջնական տեսքի եկավ Գյորենի ստեղծագործական վերջին շրջանում:

XVIII դարի գերմանական գեղարվեստական գրականությունն առանձնահատուկ դեր ուներ պատմական իրադրության մեջ: Մտածողության մտահայեցողական ոգին իրականության բնատիրական պայմաններում խորացնում էր ողբերգականի առաջացման պատճառները: Սրանով էին

պայմանավորված այդ ժամանակվա գերմանական գրականության փիլիսոփայական զարգացումը և անհատի ողբերգության թնմատիկ ընդգրկվածությունը: Երկրի ապագայի վերաբերյալ անհուսալի տրամադրությամբ համակած էին ժամանակաշրջանի բոլոր գրողները: XVIII դարի վերջին բազմաթիվ բարոյական-փիլիսոփայական բանավեճերի, քննարկումների թեման մելանխոլիզմն էր: Կանոք մելանխոլիկ տրամադրությունը բնորոշում էր որպես գիտակցության ոչ աղեկված արտահայտման հետնանը: Գերմանագետների ուսումնասիրությամբ մելանխոլիզմի վառ արտահայտիչներ են համարվում Գյոթեն և Շիլերը: «Վայմարյան կյասիկայի կենտրոնում Ֆաուտոն ու Վալենշտայնը մնացին որպես լավագույն երկու մելանխոլիկները»¹: Այսպիսով, XVIII դարի գերմանական գրականության մեջ ողբերգականի ընդգծվածությունը բխում է գերմանական իրականությունից: Գյոթեն և XVIII դարի գերմանական գրականության նորարական նրբույթները կապված են Գոթհելդ Լեսախնովի անվան հետ: Գյոթեն և «Գրոհ և փոթորկի» հեղինակների ողբերգական աղեղությունները բխում են Շերսպիրի հոգեբանական բացահայտումից: Իր ամբողջ կյանքում Գյոթեն սիրել ու մեծարել է Շերսպիրին. «Երբ կարդացի Շերսպիրին, առաջին իսկ էջը գերենց իմ ամբողջ կյանքում, իսկ երբ կարդացի նրա առաջին գրվածքը, ես ինձ զգացի որպես կույր ծնված մի մարդ, որին հրաշագործ աջը հանկարծ պարզեցում է տեսողություն»:²

Դեռնու նրա առաջին բանաստեղծությունները շատ զգացմունքային ու կրքու էին: Այդ ժամանակ նա ընդդիմանալով հոր կամքին, Լայպցիգի համալսարանում սովորում էր իրավաբանություն: Այստեղ նա միաժամանակ հաճախում էր գրական դասավառականությունների: Առանձնապես նրան գրակում էին գրող, դրամատուրգ, գրականագետ Քրիստոֆոր Գյոթիդի և գրող, փիլիսոփա Քրիստիան Գելլերի սեմինար պարապմունքները: Վերջինս համարվում էր «Գրոհ և փոթորկի» ոճի հիմնադիրը: Գյոթեն կարենորում էր զգացմունքն ու նրանակայությունը: Շիլերին գրած նամակներից մեկում նա խոսուվանում է, որ իրեն նրբենէ չի հաջողվել որենէ ողբերգական իրավիճակ մշակել առանց կենդանի պաթոլիկ հետաքրքրասիրության: Ժամանակի հոգենոր կառույցի ձեւափոխման մեջ գերմանական գրող Յ. Վ. Գյոթենի գեղարվեստական մտածողությունն ունի ներգործական դեմք: Բոլոր հասարակական- բաղարական իրադարձությունները, ինչպես և ժամանակաշրջանի մեծագույն դեմքների հետ ծանոթությունները և դրանցից բաղադր բոլոր դասերը հարստացնում են Գյոթեն կենսագրությունը: Դրանում կարենոր է XVIII դարի գերմանական դասական փիլիսոփաների աղեղությունը: Այդ մասին բազմաթիվ

¹ Thorstan Valk:Poetische Pathographie. Goethes Werther im Kontext zeitgenössischer Melancholie- Diskurse ,Goethe –Jahrbuch , Verlag Hermann Boeblaus Nachfolger Weimar, 2002, Band 119, էջ15:

² Գյոթեն Յ. Վ., Փառաս 2, Հայպետհրատ,Ե., 1963, էջXII:

տեղինկություններ է տալիս Գյոթենի «Պոեզիա և ճշմարտություն» վեպը, որը բացի գնդարվնատական գործ լինելուց, նաև տեսական քննումների առյուր է: Նոյն արժեքն ունի նաև Գյոթենի քարտուղար Յ. Պ. Էքքերմանի «Օրուցներ Գյոթենի հետ» գիրքը: Ծայուրմերների վրա չափազանց մեծ է նդել տեսաբան Հերդերի ազդեցությունը: Հերդերի հետ հանդիպումը Ստրավուրգում Գյոթենն համարում էր իր կյանքի ամենակարևոր իրադարձությունը: Հերդերը, որը իինզ տարով մեծ էր Գյոթենից, վերաբերվում էր ավագ նդըռ պես, քաջալերում էր նրան բոլոր բնագավառներում: Գյոթենին զրավել էր նաև Հերդերի «Ժողովրդայնության փիլիսոփայությունը», ինչի հիմքում ընկած է ժողովրդական ստեղծագործությունների ուսումնասիրումը. «Նրա «Վարդ» շփոթեցրել էր Հերդերին, եւ նա դա ընդունել է որպես զուտ ժողովրդական երգ: Ժողովրդական պրեզիսի ազդեցություն է կրել Գյոթենի «Անտառի թագավորը» բալլադը¹: Վերջինիս համար Գյոթենն օգտագործել է դանիական ժողովրդական փիլիսոփայական նրգի Հերդերի կատարած թարգմանությունը: Իր փիլիսոփայական դատողությունների համար Գյոթենն զնահատում է Սպինոզային.» Սպինոզայի հանդեպ ունեցած իմ վստահությունը հիմնված էր այն խաղաղեցուցիչ ներգործության վրա, որը նա առաջացրել է իմ մեջ²: Գյոթենի նրկության հիմքում ընկած է կանոնի դրախակմը: Մտածողության դիալեկտիկական մեթոդը եւ իրականության ճանաչման ժխտումը կազմում է իր ստեղծագործությունների փիլիսոփայական հիմքը:

Գրողի ընկճվածությունը հայթահարվում է համարձակ սատիրաներով, եւ այն փաստը, որ Գյոթենն իրեն համարում էր ոչ ողբերգու հեղինակ, զրականագնու, թարգմանիչ Արա Առաքելյանը դիտում է այսպես. «Հայտնի է, որ Գյոթենն իրեն համարում ոչ ողբերգու հեղինակ, սակայն ինքնաբնորշման պայմանականությունն այս դեպքում ակնհայտ է: Ոչ միայն նրա հիմնական գործերի հերոսները (Ֆաուստ, Վերթեր, Տաստեն այլն), այլ առհասարակ բոլոր ստեղծագործությունները, փոքր կամ մեծ չափով, ներծծված են ողբերգական լույսով»³:

Ստեղծագործական առաջին շրջանում (1770-1775) Գյոթենն անհատի ողբերգական ճակատագիրը բացահայտում է բռնատիրական պայմաններում, իսկ «Երիտասարդ Վերթերի տառապանքները» վեպում այն իդեալականացնում է հերոսների ներքնաշխարհում: Անհատի ողբերգական ճակատագիրը Գյոթենն այս տարիներին ներկայացնում է պատմական, քաղաքական, տարբեր նյութերի հիման վրա: Բայց նրա առաջին հերոսներն օժտված էին հեղափոխական տրամադրությամբ եւ նրանց պայքարը դրսնուրիվում էր առանձին անհատների գործունեությամբ: Գյոթենի ռեալիզմը

¹ Արտմանվ Ս. Դ. XVII-XVIII դդ. արտասահմանյան զրականության պատմություն, Երևանի Համալսարանի հրատարակչություն, Ե.1986, էջ 600:

² Գյոթեն Յ. Վ., Բանաստեղծություն և ճշմարտություն, Երևանի համալսարանի հրատարակչություն, Ե., 1985, էջ 688:

³ Գարուն, 11. 12. 1998, էջ84:

Գյողի կերպարի միջոցով արտահայտում է սնիփական ողբերգությունն իր հասարակության մեջ: Նա գնդարվենատական դաշտ է բնրում քաղաքական իրադարձություններ եւ դրանց դեմ կատարված մասայական բողոքների մեջ անհատի ողբերգական ճակատագիրը: Գյոցը 1528թ. Գերմանիայում տեղի ունեցած ապստամբության դեկապարներից մեկն է եղել: Նա բնութագրվում է երկաթաբազով, խիզախ, ըմբոստ, հզոր, ուժեղ: Գյոցը հերոսական կերպար է: Պատմական այս նյութի միջոցով արտացոլում է իր ժամանակի՝ XVIII Գերմանիայի քաղաքական դրությունը, իսկ Գյոցը խորհրդանշում է դասային ասպետությունը: Եթե Գյոցն տառապում է, որ ի գորու չէ հարմարվել գյոյլթյուն ունեցող կարգերին, իսկ ապստամբությունը նույնպես բնրում է կործանման, ապա Գյոթենի ողբերգությունն այն է, որ նա ստիպված էր հանդուրժել մի միջավայր, որը հակասում էր սնիփական համոզմունքներին: Գյոթեն անհատի հակասության բենեններից մեկը հանճարի պայքարն էր, որ նրան միշտ մղում է ազատության, մյուսը՝ իրականության, ինչի հետ ստիպված էր հաշտ ապրել: Իր ներքին խռովքը, որ Գյոթենն տարածել է իր հերոսների վրա, ի վերջո վերածվում է պայքարի: Այս շրջանում նրան գրավել էին շերսպիրյան ռնալիզմի բազմազանությունը, ապա՝ Ռուսայի գեղարվեստական մտածողությունը: Վերջինս կազմում է «Երիտասարդ Վերթերի տառապանքները» վեպի նկալետը: Ըստ Գյոթենի՝ Վերթերի սերը խորացնում է նրա մելանխոլիզմը: Այդ մասին նա ասել է. «Ես միանգամայն նոր բան եմ արել: Վերցնենք վերնազրի պատմությունը. «Երիտասարդ Վերթերի տառապանքները», որտեղ ես ներկայացրել եմ մի երիտասարդի, որն օժտված լինելով խոր մարուր զգայությամբ ու ծշմարիտ պեննտրացիայով, կորցնում է իրեն ցնորրային երազանքների մեջ, շահարկում քայլայում ու հասցնում իրեն մինչեւ դժբախտ կրթերի. հատկապես մի համերժական սեր խոցում է, են նա ինքնասպանություն է գործում»¹: Արդի գրաքննադատ Թյորպթան Ֆալկն այս վեպը որակում է ոչ միայն որպես մի մելանխոլիկ կերպարի մահվան պատմություն, այլ XVIII դարավերջի հոգեթերապևտիկ բուժման միջոցներին են պատկանում ճանապարհորդությունները եւ պատահական տեղափոխությունները, օրվա հատակ ուժիմը, վոփիլսական գործունեությունը»²: Իրականում «Երիտասարդ Վերթերի տառապանքները» վեպը Գյոթենի Շառլուտա Բուֆի հանդեպ ունեցած սիրո արձագանքն էր, ինչի ազդեցությամբ սիրո մեջ մերժված շատ ընթերցողներ հետևում էին Վերթերի օրինակին: Ինքնասպանության իրական իմրդի մասին Թյորպթան Ֆալկը գրում է. «Գյոթեն իր վեպի հմքում դրել է Վերցյարի դեսպանատան քարտուղար Վիլհելմ Յերտասարեսի մահը: Այս տեղեկության հետինակն է Յոհան Քրիստիան Քեստները: Այս լուրը հաղորդում է ոչ միայն դեպքի ընթացքի

¹ Thorstan Valk, էջ17:

² Նոյն տեղում, էջ 18:

ժամանակագությունը, այլ միաժամանակ վերլուծում է ինքնաստպանութան բնույթը: Քննուները ներկայացրել է Յերուսաղեմին որպես մարդաբնույթ, տարօրինակ մեկը, որն իր պետի հետ երկար ժամանակ գտնության մեջ էր եղած դրանից մշակում էր սիրո անհոյս կատ: Հատ նյութի՝ նա տառապում էր ճանապարհության ներ սահմաններից, որոնք գրադարձնում են մարդու բանականությունը: Քննուները Յերուսաղեմի զգացմունքները կապում է այդ ժանր գործի հետ նույնությունը այն որպես մեղանխոլիա, ինչը նրան հասցընէլ էր կամավոր մահկան»¹: Զարմանալի է նաև, որ Վերթերի կերպարի ազդեցության ողբերգական նոյն ալիքը բարձրացավ հարյուր հիսուն տարի անց նաև Չինաստանում: Չինաշված 1902թ. վեպի չինարեն մասնակի թարգմանությունը, այն ամբողջությամբ թարգմանվել է 1922թ. Վերթերի կերպարը Չինաստանում դարձել էր հաշվեմկատ ամուսնությունների դեմք երիտասարդների պայքարի խորհրդանշիցը նույնությունների դեմք երիտասարդների կողմից քարոզվող անհատի ազատազրման ազդակ: Վերթերի երկրպագումը Չինաստանում պայմանափրկած է նաև ժամանակի պայմաններով: Երիտասարդ չինացիները գտնվում էին հին հին ավանդույթների նոր հայացքների միջնությունում, ինչը նույնությունների կողմից պայքարի իմաստը: Վերթերի կերպարը ծնվեց նաև արվեստի տարբեր ճյուղներում, նոյնիսկ նորաձեռնության մեջ: Այն ներկայացվում էր այսպես՝ դեղին բաճկոնակ, կապույտ ֆրակ դեղին պղնձե կոճակներով, դարչնագույն մանժետավոր կոշիկներ և վերագլաւարկ: Մազերը զանգրացվում էին: Վերթերը համարվում է պաշտամունքային կերպար:

Վերթերի ինքնամփում էր լությունը, նրա մելամաղձոտությունը տարիներ շարունակ պահպանվեցին Գյոյթենի հոգում: Գյորագործված սերը կրկին գլուխ բարձրացրեց 1822թ., երբ 74-ամյա ծերունին սիրահարվեց տասնիննամյա Ուլրիկե Ֆոն Լեվենցովին: Այս սերն այնքան մեծ էր ու բուռն, որ Գյոյթեն մատնվել էր հուսահատության: Դա դառն ու զադանի ապրումների մի շրջան էր, ինչից նրան փրկեց ատեղագործական ոգին: Նրա «Մարիենբաւյան էլեգիան», որ ծնվեց 1823թ. նոյնմերի 15-ին կարլսրուիդից Վայմար տանող ճանապարհին, Ստուփան Ֆվայզը համարեց մարդկության աստեղային ժամանակակից: «Մեզ տրված է այդ օրն արժանահիշատակ կոչելու իրավունքը, քանի որ գերմանական պոեզիան այդ ժամանակից ի վեր չունեցավ ավելի շողողուն մի ժամ, քան այն ժամը, երբ հզոր զգացմունքը հզոր թափով լցվեց այդ անմահ տողերի մեջ»²:

«Նոյն տեղում, էջ.8-9:

² Յվայզ Ա. Մարդկության աստեղային ժամերը, Հայաստան, Ե., 1977, էջ 115, 182 էջ:

գեղարվեստական նոր որոնումների: Անհատի ազատության հասնելու միջոցն այս փուլում Գյորեն համարում է ինքնագիտակցումի զարգացումը: Գաղափարական այս կոնցեպցիան ունեն Իֆիզենյան և Տորկվատի Տասսն: Հասարակության և անհատի իդեալական ներդաշնակությունն այստեղ համարվում է անհատի ողբերգության հայթահարման միջոց:

Գյորենի ստեղծագործական վերջին փուլը, որն ընդգրկում է «Ֆառուտն» ամբողջությամբ, կազմում է Գյորենի ռեալիզմի զագաղճակետը: Ֆառուտի և Մեֆիստոֆելի հարադրությամբ Գյորեն կերտում է անհատի և հասարակության միջնե հավերժական հակադրությունը: Ֆառուտի ողբերգականությունը դրւում է միվում ազգային մակարդակից, մետաֆիզիկական մտածողությունը դառնում է մարդկային ողբերգության հիմքը: Գյորենագնու Ա. Շախովն իր «Գյորեն և նրա ժամանակը» (1903) աշխատության մեջ Ֆառուտին ընդունում է որպես համաշխարհային վշտի «զուարյուն ու առավել ցայտուն ներկայացուցիչ»¹:

Գյորենի էռուժունը լավագույնս արտահայտված է Ֆառուտի կերպարի մեջ: Այդ մասին նա մի անգամ ասել է . «Ոչ միայն «Ֆառուտ»-ի զիսավոր հերոսի մույլ չբավարարված ձգուումները, այլ Մեֆիստոֆելի հեղնանքն ու կծու ծաղրը կազմում են իմ սեփական էռուժյան մի մասը»²: Ֆառուտին և Գյորենին կապող հանգամանքներն են. Ֆառուտը ինչպես և Գյորենն սովորում են իրավաբանություն, բժշկություն, աստվածաբանություն, նրանք նրբենք չեն դադարում սովորել, հասնել ճանաչողության նոր սահմանների: Գյորենի համար «Փառուտ»-ը նդավ այն զագաթնակետը, ինչին հասնել էր ուզում Ֆառուտը: Այդ մասին Գյորենն օրում է. «Ես կարող եմ իմ հետագա կյանքը դիտել որպես սովորական պարզել: Եվ իհմա իսկապես ասած, արդեն միենանույն է, ինչ եմ անելու եւ որեւէ բան կատարելու՝ եմ արդյոք»³: Նա զանկանում է հասկանալ բնությունը, ճանաչել այն, որի մեջ կզնի մարդկային հոգու կատարելությունը: Համաշխարհային իր գոհարներից մեկում Գյորենի պանթեզմը հասնում է իր զագաթնակետին, երբ նա ասում է «Սպասիր մի փորք/ կննջեն եւ դու»:

Դոկտոր Ֆառուտի նյութը Գյորեն հանդիպել է դեռ Ֆրանկֆուրտում, մանկության տարիներին տիկնիկային ներկայացումների մեջ: Պատահական չէ, որ «Նախաֆառուտը», որ լույս էտևել 1772-75 թթ. համընկնում է այն ժամանակաշրջանի հետ, երբ Գյորեն ուսումնասիրում էր 1772թ. կախաղանքարձագված մանկասպան Սյուզաննա Բրանդի գործը, որի ճակատագիրը կազմում է Գյորենինի գործողությունների իրական հիմքը: 1790 թ. Գյորենն իրատարակում է առաջին մշակումը:

Գյորենի կերպարներն անհատներ են, որոնցից յուրաքանչյուրի մեջ Գյորեն ունի իր կյանքը: Տասնյակ էջների շարադրանքում նա խոսում է

¹ Գյորեն Յ. Վ., Ֆառուտ I, Հայպետիրատ, Ե., 1963. էջ XXXVIII

² Նույն տեղում, էջ XXVII,

³ Նույն տեղում, էջ XXXI:

Գրեթեմենի եւ իր սիրո պատմության ու դրա տվյալը բաժանման մասին, որի թողած ցավը նա դարձրեց սրնեստ: Կերպարի կերտուման ընթագրում կենսագրական տարբեր անցքերի նկարագրումը Գյոյթեն համարում է նպատակային՝ ոչ այնքան տեղեկատվական, քան փիլիսոփայական նշանակությամբ. «Եվ դա այն պատճառով, որ նման միջադեպերի նկարագրությունը կարող է ուսանելի լինել ընթերցողի համար. դրանով նա կիմանա, թե ինչ է կատարվել ուրիշների հետ, եւ ինքը ինչ սպասելիքներ կարող է ունենալ կյանքից, ինչպես նաև կեականա, որ այն ամենը, ինչ կյանքի ճանապարհին պատահում է իր հետ, պատահում է ոչ թե այն պատճառով, որ ինքը եզակիորեն երջանիկ կամ դժբախտ է, այլ որ բոլորի հետ էլ այդպես է լինում»¹: «Բանաստեղծություն եւ ճշմարտություն» երկը, որը բազմաթիվ որոնումների, դիտարկումների, իիշողությունների, ու խորիդածությունների արդյունք է, բացահայտում է այն խորհուրդը, թե ինչքան կարենոր են հանճարի ձեւավորման մեջ բնատոր ձիբը եւ դրա զարգացման պայմանները: Բնածին օժտվածությունը հենինակը համարում է այն ամենամեծ արտոնությունը, ինչն օգնում է դատողություններում պահպանել անհատականության սկզբունքը: Այն մանկան մենակությունը, որը տարիների հետ Գյոյթեն մոտ ավելի էր խորացել, Գյոյթեն կապում է իր բնածին լրջության ու հետաքրքրասիրության հետ, իսկ այն սենյակը, որտեղ անց է կացընել իր երազկոտ պահենքը, եւ որի պատուիանից նա դիտում էր մայրամուտը, փոթորիկը, այգիներում ծաղիկներ խնամող հարեւաններին, դրսում զվարճացող երեխաներին, Գյոյթեն նոյնազնում է սեփական հետաքրքրություններին: «Ենինակային անկենծությունը ժամանակի եւ սեփական Ես-ի ունեցած բոլոր հարաբերությունների նկարագրությունների մեջ աջակցում է ընթերցողին հստակ սահմանազատելու իրավանը, որը կոչվում է ճշմարտություն եւ այն ներքին զգայականը, որը մնում է բանաստեղծական, եւ որի ջատագործ մնաց Գյոյթեն իր ամբողջ կյանքի ընթացքում: Հաճախակի անդրադառնալով բնական ընդունակություններին՝ նա արտահայտում է նաև դժգոհությունն իր բնափրության վերաբերյալ, երբ նա, վայրկենապնա բորբոքվելով կամ զայրանալով, հեշտությամբ կարող է մոռանալ իրեն ցոյց տրված, որն օգնությունը եւ ամենաքաջահայտ ծետով ապերախտություն դրսեւորել: Ունեցած ընդունակություններով Գյոյթեն զգում էր իր բանաստեղծական էլույթունը, շուտ ընկալելու, առարկայի մեջ թափանցելու եւ յուրացնելու ունակությունը օգտագործում է տարբեր ժանրերի ու լեզուների՝ ընդհուպ մինչև երրայերենի, Աստվածաշնչի, աշխարհագրության, նկարչության, փորագրության յուրացման համար: Արդյունքում երիտասարդ Գյոյթեն դատողություններ էր անում տարբեր բնագավառների շուրջ: Սյուժեի մեջ ներգրակված պատմական անցքերը Գյոյթեն քննում է մարու ներքին կառուցման վրա թողած ազդեցություններով, պարզում, թե ինչքանով են

¹ Գյոյթեն Յ. Վ., Բանաստեղծություն եւ ճշմարտություն, Երևանի համալսարանի հրատարակություն, Ե., 1985, էջ 68-69:

դրանք մարդուն դարձնում կատարյալ կամ ընդհակառակը նետում ինքնաժխտման գիրկը: 1755 թ. նոյնմբերի 1-ին Լիսաբոնում տեղի ունեցած երկրաշարժը, որը լուրջ քննարկման նյութ էր դարձել աշխարհի հանրության համար, մասնուկ Գյոթեի հոգեկան անդրբը խախտեց իր ամբողջ սարսափով, իսկ 1756 թ. օգոստոսին բռնկված պատերազմը, ընտանիքի մեջ հակասական հարաբերությունները նրա մեջ ծնում էին այլ զգացում... «այդ բոլորն իմ մեջ ծնում էին մարդկանց նկատմամբ անհարգալից վերաբերմունք, ավելին՝ ատելության զգացմունք, ...»¹:

Իրական հենքի վրա Գյոթեն ստեղծագործության հոգեբանական մելիսանիզմում անհատի ներքին ազատազրման պահանջը դարձնում է «Ընտրովի ազգակցություններ» վեպի կոնցեպցիաներից մեկը: Հիմքում ընկած է անձնական սիրո խնդիրը, ինչը Գյոթեի դեպքում առ այսօր համարվում է չլուծված: Կանանց կերպարներից Շաղոստան և Օթիլիան իրական դեմքեր են եղել Գյոթեի կանքում: Վեպն ունի զեղագիտական բարդ համակարգ: Բազմաթիվ մենախոսություններում, կերպարների միմյանց արած անկենծ խոստովանություններում Գյոթեն զարգացնում է վեպի ռեալիստական նշանակությունը:

19-րդ դարի նատուրալիզմի տեսաբան Վիլիելմ Բյոլշը նրկն արժենորեն է որպես գերմանական առաջին ռեալիստական-հոգեբանական վեպը:

Այն լույս է տեսել 1809թ., ժամանակի կին ընթերցողների կողմից ընդունվել է որպես «կովագիրք»: Թումաս Մանը բարձր է գնահատել վեպի արվեստագիտական նշանակությունը: 2009 թվականին՝ իր հոբելյանական տարրում վեպը լույս է տեսել ներկու հարյուրերրորդ անգամ: Վերջինակն իր վեպը գրել է հենվելով Քրիստինա Վոլպուսի հետ ամուսնության տարիներին, Քրիստիանն Ֆրիդրիխը Վիլիելմմիշնե Ներցիլիքի հետ ունեցած կատար վրա: Վերջինս վեպում կերպավորում է Օթիլիան: Մյուս կողմից նա վերամշակել է իր բնագիտական իմացությունը և այդ ժամանակվա պարտնորդաշինության վերաբերյալ իր ուսումնասիրությունները: Վեպն ունեցել է նաև այլ արձագանքներ, զնահատվել որպես «չար ցանկությունների նրկնային ուղևորություն»: Վեպի բովանդակությունն այլաբանորեն ներկայացնում է Գյոթեի ներաշխարհի ամբողջ անհանգստությունը բնականի և արհեստականի հավերժական բախման միջնե: Կերպարների հետ ունեցած հոգեբանական, կենսաբանական ընդհանրությունները փաստելու նպատակով հենինակը ստեղծել է բնագիտական զեղարվեստական մեծ գործ:

Սա զեղարվեստական մի նրկ է, որը փորձարկման է դնում մարդուն և մարդկային հարաբերությունը: Այդ փորձի թեմափորումն առաջին իսկ տողերից զգացիում է ամուսինների ներկասություններում: Փորձի թեմափորման հետ հեղինակը տեսնում է դրա բնագիտական բացատրությունը, ինչն ակնհայտ է վերնագրից: Վերջինիս հիմքում ընկած է 1775 թ. շվեյ քիմիկոս Թորքենին Բերգմանի De attractionibus electivis աշխատության վերնագիրը: Այդ մասին

¹ Նույն տեղը, էջ 686-687 էջ50

խոսվում է չորրորդ գլխում. «Դրանում քիմիկոսները բարեկիրթ են, ճրանք հասարակությանն են միացնում մի չորրորդի, որպեսզի ոչ մնկը դատարկածնուն չմնա»¹:

Այսպիսով, գիտակցաբար դիմադրելով ժամանակի հակառակ թյուններին՝ աշխարհայնցողական, ճանաչողական բոլոր սահմաններում Գյոթեն կարենում է ազատ կամքի դրսնորման պայմանը և այն դարձնում ողբերգականի հիմնական նպատակ: Նրա ստեղծագործությունների համապատկերում զաղափարական հարթության մեջ կերպարը դիտվում է մշտական պայքարում՝ որպես կովկող գոյաձն:

Գրականություն

1. Goethe J. W., Die Wahlverwandschaften, Stuttgart, 1999, Philipp Reclam, 270 էջ:
2. Goethe –Jahrbuch , Verlag Hermann Boeblaus Nachfolger Weimar, 2002, Band 119:
3. Արտմանով Ս.Դ. XVII-XVIII դր. արտասահմանյան գրականության պատմություն, Երեսանի Համալսարանի հրատարակչություն, Ե.1986:
4. Գյոթե Յ.Վ., Ֆառուս I, Հայպետիրատ, Ե., 1963. էջ XXVII, 314էջ:
5. Գյոթե Յ.Վ., Ընտրովի ազգակցություններ, Ե., »Նոր -Դար« հր., 2002:
6. Յվայդ Ս. Մարդկության աստեղային ժամերը, Հայաստան, Ե., 1977, 182 էջ: Գարուն, 1998, նոյնմբեր-դեկտեմբեր:

Тема личной трагедии в произведениях И.В.Гете

С. Степанян

Резюме

В статье обсуждается концепция личной трагедии в произведениях Гете. Его основной целью является показать свободу воли героев в своих действиях. Развитие этой концепции тесно связано с историческими, социальными, политическими, философскими и другими факторами. С другой стороны, Гете достигает своей цели через призму своего собственного опыта.

The Personal Tragedy in Works of Goethe

S. Stepanyan

Summary

The article is devoted to the analysis of the concept of personal tragedy in all works of Goethe. His main goal was to show the epitome of characters' free will through their actions. The development of this concept is closely connected with historical, social, political, philosophical and other factors. On the other hand, Goethe realizes his aim through the prism of his real experiences.

¹ Գյոթե Յ.Վ., Ընտրովի ազգակցություններ, Ե., »Նոր -Դար« հր., 2002, էջ 50: