

ՀՏԴ**Գրականագիտություն****ՎԱՐԴԱՆ ՀԱԿՈԲՅԱՆԻ ՄԽՐԵՐԳՈՒԹՅՈՒՆԸ****Գ. Լալայան**

Սերն է, արդյո՞ք, առանցքն աշխարհի, թե աշխարհն ինքն է առանցքը սիրո,-

փիլխոփայական այս հարցադրումն է ընկած տաղանդավոր գրող Վարդան Հակոբյանի սիրերգության հիքում:

Վ. Հակոբյանը պինտ է տիեզերազգացողությամբ: Նրա բանաստեղծությունները հասուն ոգու մենախոսություններ են, աղերսներ՝ ուղղված Աստծոն, ուստի սերը համարում է «Աստծո չնչից պոկված վարդ».

Ես քեզ սիրում եմ միայն Աստծով,

Եվ Աստված պիտի քեզ դարձի բերի,

Ես ապավեն եմ ընտրել Աստծոն,

Եվ Աստված պիտի իմ կյանքը ների:¹

Բանաստեղծը ննթազիտակցորեն կլանում է նրբեմն չնչին թվացող խոսքն ու հայացքը ու հյուսում «կարոտների լուլթյան ասք», «հավիտենական մոլորկած երազների», «սիրո թևերով արևի գիրկը թռչող աշխարհի առասպելների» պատումը: Խոհափիլխոփայական են բանաստեղծի սիրո ինքնարտահայտման դրսնորումները: Սերը համեմատելով բիբլիական ծաղկի հետ՝ քնարական հերոսը ճամփառ է ընկնում դնապի անհայտություն, քանզի այն հասարակ ծաղիկ չէ, այն մեր ազգի ցավն է հնամյա, ցավը նախնադարյան և՝

Այդ ծաղկի բաժակում

Փայրի հավքերի կտուցից երգ է կաթել...

Ու շողշողում է չհայտնաբերված

ադամանդի պես...²

Բանաստեղծի պոեզիայում սերը մերթ մեղմահոս ու ոգեղեն է, մերթ՝ տարերային, իրարից այնքան հեռու են աղջիկն ու երազանքը, ենթազիտակցության մեջ հոգու բարձրագույն վիճակն է՝ աստվածայինը, իրականության մեջ «հենոացող կարոտի ծայնն» է փշրություն. «Իմ սրտի մեջ մի ծաղիկ քո անունն է միշտ տալիս: Իսկ սերը... չկա».

Ես բյուր-բյուրանուն ծաղիկների մեջ

ո՞նց գտնեմ իհմա

ծաղիկն այն միակ,

որն ինձ սպասող ծաղիկը լինի:

Կա ծաղիկ,

Կա փուշ,

¹ Վ. Հակոբյան, «Անդրադարձի տնախլենք», Հայ., 2002թ., էջ 130

² Վ. Հակոբյան, «Վաղվա աչքնրով», Եր., 1987թ., էջ 104

Յավ կա ուրեմն, ուրեմն՝ սեր կա,
ապրում եմ ու կամ!¹

Խոստովանում է. «Եթք զրիշը ձեռքս եմ վերցնում, մտքովս չի անցնում, թե աշխարհում ասված բառ կա, թփում է, թե Ադամը ես եմ և փորձում եմ օգնել Աստծուն, որ իմ կողմից ստեղծվող Եվան լինի այնպիսին, ինչպիսին մինչև հիմա չի ենթի»: Սիրո հմայքը բանաստեղծը տեսնում է անհասաննիության, գնալ-չհասնելու, փնտրել-չգտնելու մեջ՝ «հոգնել եմ այստեղից, ուր միշտ հասնում են».²

Եթեն գտնենի, էլ չէի փնտրի,
Իսկ ես սիրում եմ
քեզ
և
փնտրելը...³

Հոյզերի անմիջականությամբ և բնականությամբ շաղախված թրթիռներ են նրա տողերը: «Խենթ օրերի կարոտանքը» էջ առ էջ հասունանում ու փոխարկվում է սիրո վեհության՝ «աստղու, մնաստ, զեղնցիկ»: Ունայնության մեջ տառապող նրա հոգում փշրված կարոտներ են, հայացրում՝ լուծ հավերժությունը: Գրողը չի հանդուրժում «բառավորված սերը», բանզի խելամիտ լուսաբամբ ասվում է շատ բան: Սիրո մասին խոսելիս սերը փախչում է, որովհետև զգացմունք է այն, ոչ թե ճյուղ, լուսնի շողը չի բռնվում, թեպետ վարսերիդ մեջ ու կրծքիդ վրա ծաղկում է ճյուղի պնա:

Ես քեզ ասելու խոսքներ չեմ գտնում,
Եվ իմ աշբերը աստղեր են քաղում,
Եվ հավքի թև է դառնում հայացրդ,
Եվ խաղաղվում է օրը վայրկյանում,
Եվ չեմ հասկանում անհասկանալին:⁴

Բանաստեղծը միտքը չի զոհում հանգին: Կարևորելով բառերի խորհուրդը՝ նշում է, որ դրանք միշտ կանաչ են լինում ու թոշնում են միայն այն ժամանակ, եթք իրենց տեղը չեն դրվում.

Դրա համար էլ զրիշ առնելիս,
Չնորիս տեղ ասեն սիրտս է դրդում:⁵

Ինչպես գրականագետ Ս. Խանյանն է նշում՝ Վարդան Հակոբյանը կոնկրետ պահերի ու տրամադրությունների արդյունք հանդիսացող երգերի մեջ բացահայտում է կենսական կարևոր գաղափարներ. «Սիրո և բնության հորիզոնները կարոտներ են ծնում և խշշում է կենաց ծառը: Բանաստեղծը որոնում և գտնում է այդ պատկեր-խորիրդանիշները, որոնցով սիրո երգը

¹Նույն տեղում, էջ 105

² Վ. Հակոբյան, «Մենարան», Եր., 1996 թ., էջ 3

³ Վ. Հակոբյան, «Թների հեռուն», Եր., 2003թ., էջ 84

⁴ Վ. Հակոբյան, «Անդրադարձի տեսիլներ», Տայ., 2002թ., էջ 96

⁵ Վ. Հակոբյան, «Արցախս ծուխ», Լոյս., 1989թ., էջ 12

դողանջում է որպես կյանքի ճայն: Մեծ սիրո ոգին այնպես է թրթռում քնարական հենոսի կրծքի տակ, որ նա աշխարհի բոլոր զննվագություններում տեսնում է իր սերը: Երգից երգ ծավալվելով՝ բանաստեղծը հյուտում է սիրո քաղցրության և հավերժության ինքնատիպ մի առասպել, առանց որի չկա երգ ու մեղնի...»:¹

Վ. Հակոբյանի պոեզիայով կարմիր թելի պես անցնում է անասելի մի թախսիծ, ինչի բացատրությունը բանաստեղծը փորձում է տալ յուրովի՝ փիլիսոփայորեն. տիտուր լինելը չի նշանակում ուրախ չլինել.

Իմ տվյալությանը դու ծուռ մի՛ նայիր.

Չո դեմքին ժպիտ, ծիծաղ տեսնելու

Լոյս կարոտից է այն ծնունդ առել:

Նրա մեջ լոյս կա,

Պետք է թարգմանել:²

Ստեղծած պատկերները խոսում են գրողի տաղանդի ուժի և զեղագիտական ճաշակի մասին. միջանձնային բարդ փոխարարելություններում ուրվագծում է երկնային այն էակի պատկերը, որը թևավոր ծիու վրա թռչում է դեպի անհուն՝ «վարագուրելով» քնարական հերոսի աչքնը, ու նա երանի է տալիս այն բախտավորին, որ «Երես առած» ապրում է «զույս-աղջկա» աղոթքներում և զայիս մի պարզ համոզման, որ «ամենաազնիվ սերը չսիրելն է»: Երբեմն սերն ու բորբ կարոտն այնքան են ումանատիկորեն երանգավորվում ու «մրվում» բանաստեղծի «հարսնամունված» բառերին՝ հորդելով «առու-առու», «զետակ-զետակ», իրականն ու տեսլայինը այնքան միաձուլվում, որ տողերը դարձում են իրարամերժ, հակասական: «Երոսը փորձում է սիրած էակին պաշտպանել հենց իրենից: Բանաստեղծությունները հաճախ ունենում են տրամաբանական անսպասելի ավարտ: Սերը համարելով կախվածություն՝ գրում է.

Դու այնքան լավն ես, որ չեմ ուզում

քեզ սիրել, քանզի

Սպանում են նրան, ում սիրում են:³

Տողերում կեղծ շեշտադրություններ չկան: Կերպարի հոգեբանական դրսւություններն առավել պատկերավոր դարձնելու համար գրողն օգտվում է քնապատկերներից, համեմատական մեթոդով ամբողջացնում սիրած էակի նկարագիրը.

Քեզ շփոթում են ծաղկած ծաղի հետ,

Որ զարդարում է օրերը ճերմակ ծաղկաթերթերով,

Քեզ շփոթում են երակներիս մեջ մոլեգնող արյան վարարումի հետ:

¹ Ս. Խանյան, «Հայ պոեզիայի զարգացման միտումները Արցախում», Ստեփ., 2005թ., էջ 121

² Վ. Հակոբյան, «Անդրադարձի տևակիներ», Հայ., 2002թ., էջ 10

³ Վ. Հակոբյան, «Թների հետուն», Եր., 2003թ., էջ 37

Նաև անկման հետ տրամադրության:¹

Առաջին հայագրից հաճախատ թվազոյ նրան ելեցները ալիքվում են սիրո բերկրանքով, հորդում ապրած-չապրած տարիների միջով՝ հասնելով արձաթված տարիների մաքոր, նթերային սիրուն.

Գիշերվա պես սև վարսափնջերում

Մի բուռ ճերմակ կա՝

հետքը համբույրի,

որ պիտի լիներ, սակայն դեռ չկա:²

«Ծաղիկը, լույսը, նրելսան-ամեն ինչ աշխարհում ծնվում է սիրուց.

Գարուն, աղջիկ, ծաղիկ ու սեր,

ուստափորն նմ ձնը հավատի»:³

Վերլուծական նդանակի նախափրությունը չէ մեջբերումների հաճախակի գործածությունն աշխատանքում. այն բխում է Վ. Հակոբյանի պեղականի յուրահատուկ և միանգամայն նոր ու պատկերավոր արտահայտությունների արծարծումներից: Անգամ բանաստեղծությունների վերնագրերն են խոսուն ու պատկերավոր («Առավոտը քեզ կրկնեցի իմ մեջ», «Մի բուռ ճերմակ», «Նատյուրմորտ՝ կարուներով», «Ծաղիկ բիբլիական» և այլն):

Գրողը փորձում է վերծանել անվերծանելին՝ այն, ինչ մենք անվանում ենք փիլիսոփայություն, սեր, կենացքություն, ասում այն, ինչ մենք մտածելու ենք վաղը: Ահա գրողի կանքի առինքնող մի ընդհանրացում.

Ես սեր տվի, բայց սև առա

Թե՞ ով եղա՞ չիմացա.

Օրս անցավ չանցնելու պես,

Ճամփաս չմիտք ու չկամ,

Ո՛չ ես եղա, ո՛չ ես չեղա,

Թե՞ ով եղա՞ չիմացա:⁴

Բնությունը տաղանդավոր գրողին օժտել է բացառիկ ձիբով և Վ. Հակոբյանը կնրտել է իր անմահության լեզնդը: Սիրերգության մեջ նա տենչում է երկնային սիրո, քանզի ծնվել է ճախրանքի համար:

Ծանոթագրություն

1. Հակոբյան Վ., «Անդրադարձի տնախլներ», Հայաստան, 2002թ.
2. Հակոբյան Վ., ««Թների հեռուն», Երևան, 2003թ.
3. Հակոբյան Վ., «Անմարելի -անմեռնելի», Բարու, 1981թ.
4. Հակոբյան Վ., «Վաղվա աչքնրով», Երևան, 1987թ.

¹ Վ. Հակոբյան, «Անմարելի-անմեռնելի », Բարու, 1981թ., էջ 75

² Վ. Հակոբյան, «Վաղվա աչքնրով», Եր., 1987, էջ 110

³ Վ. Հակոբյան, «Անդրադարձի տնախլներ », Հայ., 2002թ., էջ 66

⁴ Վ. Հակոբյան, «Թների հեռուն », Եր., 2003թ., էջ 63

5. Հակոբյան Վ., «Արցախա ծովի», Լուս, 1989թ.
6. Հակոբյան Վ., «Մենարան», Երևան, 1996թ.
7. Խանջյան Ա., «Հայ պոեզիայի զարգացման միտումները Արցախում», Ստեփանակերտ, 2005թ.

Любовная лирика Вардана Акопяна

Г.Лалаян

Резюме

В.Акопян, представляя любовь оторвавшимся от дыхания Господа лепестком розы, образно видит очарование любви в “идти –не доходить”, “искать–не находить”, самой искренней любовью считает нелюбовь. Писатель не воспринимает “высказанную” любовь, так как многое кроется в мудром молчании.

Красной нитью по всей поэзии В.Акопяна проходит грусть, объяснение которому писатель дает философское, индивидуальное: “Быть грустным - не значит не быть веселым”.

Vardan Hakobyan's Love Lyrics

G. Lalayan

Summary

V.Hakobyan representing love to break away from the breath of the God rose petal, so to see the charm of love in the «go-no income», «seek, not to find» the most sincere love finds dislike. The writer does not accept "expressed" love so much as lies in wise silence.

The common thread in all of poetry V.Hakobyan sadness passes, the explanation of which the writer gives a philosophical individual, "Being sad - does not mean to be cheerful."