

ЛИЧНОСТЬ НА ПУТИ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Самарчян Александр

*Младший научный сотрудник Института
философии, социологии и права НАН РА*

Согласно одному из общепринятых определений, личность — это человек, обладающий набором социально значимых качеств и способный осуществлять разные виды осознанной деятельности.

Становление личности связано с реализацией двух сопутствующих, дополняющих друг друга, и в то же время в определенном смысле противоположно направленных процессов - социализации и индивидуализации.

Значение каждого из этих процессов очень существенно. Проблема заключается в том, что ни один из них не должен реализовываться за счет другого, что может привести к крайностям в развитии (конформизм, асоциальный индивид).

Как правило, по крайней мере на начальном этапе развития, оба процесса контролируются ближайшим окружением индивида, и именно оно в значительной мере ответственно за конечный результат.

1. Процесс социализации включает две составляющие:

а) воспитание ценностей и стандартов поведения, принятых в данной социально - культурной среде,

б) более частные вопросы, связанные с усвоением распространенных в среде ближайшего окружения (*"первичных Мы", "значимых Других"*) отношений, в отличие от отношений к условным "Они".

Обычно предполагается, что влияние социума на индивида носит в основном положительный характер. Между тем, во многих общностях общечеловеческие ценности не воспитываются, что не способствует формированию социального индивида.

Будет ли осуществляться должное воспитание, зависит от ряда факторов, в том числе:

а) от уровня образованности непосредственного окружения индивида (*значимых Других*) и от того, насколько сами они являются носителями этих ценностей. Многое зависит также от того, воспитывается ли индивид в эмпатической и отзывчивой среде,

б) от стиля воспитания (авторитарного или учитывающего мнения и желания индивида), распространяется ли контроль со стороны ближайшего окружения только на некоторые сферы жизнедеятельности или носит тотальный характер.

Усвоение социокультурных образцов и моделей поведения, общих для социума в целом (в силу того, что они достаточно формализованы и носят неспецифический характер), может быть в целом гораздо более успешным, чем понимание того, какими ценностями и убеждениями руководствуются в своих поступках члены непосредственного окружения индивида.

Для прояснения особенностей процесса ориентации на ценности и нормы общности или личностей, следует привлечь понятия "идентификация" и "идентичность".

Согласно персонулогу Э. Эриксону, который ввел указанные понятия в философию и психологию, под *идентичностью* понимается "...твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным "Я", независимо от изменения "Я" и ситуации"¹. *Идентичность* связана как с ощущением самотождественности и непрерывности, так и с тем, что эти качества принимаются "*значимыми Другими*" из числа непосредственного окружения индивида².

Это определение, однако, можно распространить лишь на зрелую личность, но не на подрастающего индивида. Здесь скорее более приемлемо определение, согласно которому "*идентичность* устанавливается по ценностям, нормам, идеалам, моделям, героям, в которых узнает себя личность или сообщество"³.

Основной акцент при этом делается на том, что *идентичность* — это субъективное представление индивида о том, что для него значит ориентация на те или иные ценности или отождествление с теми или иными личностями, и в чем это про является. Дело в том, что понимание смысла ценностей, идеалов, убеждений, выходящих за рамки конкретных ситуаций, достаточно проблематично для незрелого индивида, и

¹ Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис. М. Прогресс, 1996, с. 12.

² См. там же, с. 58.

³ Рикер П. Я — сам как другой. М. Изд-во гуманитарной литературы, 2008 (Французская философия XX века), с. 151.

он, по существу, пытается копировать лишь внешние их проявления, по принципу "определенная ситуация - соответствующее поведение".

Идентифицировать себя с кем-то полностью, то есть думать и чувствовать, как тот, с кем себя отождествляешь, невозможно. Это, в определенном смысле, примерка на себя роли того, с кем идентифицируешься, в меру, естественно, собственных возможностей.

Примеряя на себя роли *"Других"*, индивид формирует так называемый *"Я-образ"*, то есть представляя, как он выглядит в глазах объектов подражания, осуществляет поведение, соответствующее намерениям и ожиданиям *"Других"* в соответствующих ситуациях⁴.

По существу, носящие имитационный характер элементы внешнего вида и шаблоны поведения имеют целью создание субъективного ощущения эмоциональной связи с объектами отождествления.

Вместе с тем, в процессе взросления, в зависимости от того, в какой мере индивиду становится понятен смысл таких конструктов как "ценности", "нормы", "убеждения", "идеалы", осуществляется сознательное предпочтение тех или иных из них, появляются определенные *длительные предрасположенности* вести себя сообразно выбранным конструктам.

Относительное постоянство человека, сознательное поведение, чувство личной определенности, способность ориентироваться в ситуации и осуществлять над ней контроль свидетельствует о формировании так называемой *"Я-концепции"*. Последняя формируется благодаря участию в различных группах и общностях⁵.

Упомянутое выше понятие *"длительная предрасположенность"*, как и *"шаблон поведения"*, входят в описание такого свойства человека как *"характер"*⁶.

Под характером следует понимать совокупность индивидуальных черт человека, отражающих как его конституциональные особенности (природные, генетические), так и отношение к окружающим, проявляющиеся в манере поведения, включая способ реагирования на действия и поступки других людей. Мы говорим о чертах характера, когда имеем дело именно с *длительными предрасположенностями*, со своеобразны-

⁴ Шибутани Т. Социальная психология. М. Прогресс, 1969, с. 79.

⁵ См. там же, с. 437.

⁶ Рикер П., указ. соч., с. 151.

ми шаблонами поведения, позволяющими идентифицировать личность как самотождественную.

В рамках одного характера разные черты можно условно разделить на следующие типы:

- конституциональные черты, зависящие от темперамента (степень общительности, импульсивность),
- бытовые, каждодневные привычки, доведенные до автоматизма,
- черты, отражающие мотивационные элементы поведения, например волевые (целеустремленность, настойчивость, решительность).

Вместе с тем, существуют предрасположенности, отражающие отношения с окружающими и являющиеся следствием ориентации индивида на определенные ценности и убеждения. Подобные длительные предрасположенности или черты характера П. Рикер называет оценочными, и в случае, *"когда поведение перестает соответствовать этому типу предрасположенностей, можно говорить, что это не в характере индивида, что индивид изменился"*⁷.

О коренных изменениях в шаблонах поведения индивидов пишет и Т. Шибутани. В обоих приведенных примерах речь идет о "психологической переориентации субъекта, принятии им новой системы ценностей и иных критериев суждений"⁸, что означает, в свою очередь, изменение и *Я-концепции*.

Описанные случаи показывают, насколько связаны между собой идентичность индивида, его *Я-концепция* и *характер*.

Необходимо отметить, однако, что неизменное следование опробованным ранее в обыденной жизни привычкам и предрасположенностям может свидетельствовать о нежелании или боязни встречи с последствиями приобретения нового опытным восприятием реальности.

Следует подчеркнуть, что некоторые поведенческие модели, требуемые, по крайней мере в среде носителей определенных нравственных ценностей, такие как деликатность, тактичность, вежливость, которые являются по существу поведенческими коррелятами ценностно-нравственного отношения к окружающим, могут использоваться выборочно, в качестве инструментальных шаблонов с целью создания определенного впечатления для достижения корыстных целей.

⁷ Там же, с. 152.

⁸ Шибутани Т., указ. соч., с. 428.

2. Требования социализации не должны ограничивать возможности приобретения личного опыта, препятствовать формированию собственного мнения по широкому кругу вопросов, одним словом – мешать тому, что можно назвать процессом индивидуализации.

Одобрение окружающих как определяющий фактор, на который ориентируется подрастающий индивид, не следует использовать в качестве механизма подчинения мнению непосредственного окружения, поскольку стремление соответствовать навязываемым стандартам, проявляющееся в действиях, получающих одобрение со стороны значимых Других, препятствует развитию собственного “Я”⁹.

Между тем, фактор личного опыта в жизни индивида чрезвычайно существенен для его развития. Так, в случае, когда функционирование подростка в той или иной группе или общности (будь то круг друзей, школа, спортивная секция, кружки по интересам) оказывается успешным и получает одобрение окружающих, это порождает чувство уверенности в себе, повышение собственной самооценки, способствует формированию собственного мнения, включая и критическое отношение к окружающим, что, в свою очередь, может запустить механизм сомнения в правильности и необходимости следования и подчинения бытующим в неприоритетных группах устоям, а также изменить статус значимости этих групп для индивида.

Может случиться и так, что ни в одной из групп участия уверенность в себе у индивида не выработалась. В этом случае следует ожидать пассивного подчинения принятым в каждой отдельной общности порядкам, то есть, по существу, с проигрыванием разных ролей, не имеющих интегрального (объединяющего) центра.

Расширять границы собственного опыта индивид может, наблюдая за своим поведением, сравнивая его с поведением других людей и делая соответствующие выводы. Кроме того, что совершенно точное повторение действий других людей в соответствующих обстоятельствах, индивид, путем моделирования тех или иных ситуаций, может прийти к выводам, выходящим за пределы его опыта¹⁰.

⁹ Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. 3-е издание. – СПб: Питер, 2014, с. 542.

¹⁰ См. там же, с. 379.

Расширению опыта может способствовать и знакомство с художественной литературой, с произведениями, в которых описывается, как ведут себя люди в тех или иных, в том числе экстремальных, обстоятельствах и, что особенно важно, что они при этом чувствуют и как эти переживания субъективно протекают, что в определенном смысле является характеристикой социально - культурного кода времени создания произведения.

Перечисленные действия по расширению личного опыта способствуют формированию чувства личной определенности, уверенности в себе, изменению и развитию *"Я-концепции"*.

Между тем, прекращение ориентации на мнения ближайшего окружения не является гарантией достижения окончательной самоидентичности. Это лишь промежуточный этап, означающий, что дальнейший выбор будет осуществлен без согласования с *"первичным Мы"*.

В немалой степени на последующее изменение *"Я-концепции"* оказывает влияние и то, что на определенном этапе, параллельно с процессом уменьшения влияния ценностно-нормативных и поведенческих стандартов, принятых в группе *"первичных Мы"*, у индивида начинает формироваться референтная группа так называемых *"желаемых Мы"*, состоящая из реальных или воображаемых, гипотетических членов, разделяющих его приверженность самостоятельно отобранным ценностям, принципам и убеждениям.

По существу, индивид всегда находится в ареале определенной социальной общности, пусть и гипотетической. Те же, пусть и свободно выбранные им ценностно-нравственные представления, являются, по существу, социальными и отражают ценностные ориентации определенного количества людей, которых, пусть и условно можно объединить в группу *"желаемых Мы"*.

Более того, о принадлежности к соответствующим *"Мы"* (группа, общность) можно судить даже по эмоциональной реакции на значимые ситуации, поскольку эмоция, как проявление ценностного отношения и ценностно - нравственных представлений, является в определенном смысле индикатором такой принадлежности.

3. Одной из основных целей ближайшего окружения индивида (*"первичных Мы"*, *"значимых Других"*) является забота о его будущем, в первую очередь помощь в выборе профессии.

О существовании внутреннего призвания, значимости самоактуализации и самореализации могут иметься крайне неопределенные представления как у *"значимых Других"*, так и у самого индивида.

В тех случаях, когда со стороны *"первичных Мы"* не предпринимаются усилия вместе с индивидом выявить его истинные таланты и способности, при том, что сам индивид в этом вопросе не проявляет инициативы, выбор будущей профессии осуществляется под влиянием ближайшего окружения.

Основными критериями выбора при этом являются, как правило, престижность и материальная обеспеченность. Парадокс заключается в том, что не профессия подбирается соответственно склонностям, а навыки, призванные заменить способности, "тренируются" под выбранную специальность.

Справедливости ради, нужно отметить, что существуют объективные причины, в силу которых самореализация индивида может быть затруднена. К числу таких причин, не в последнюю очередь, следует отнести отсутствие в данном регионе широкого выбора учебных заведений различного профиля, а также неравные возможности получения образования у представителей различных социальных групп.

Даже при наличии определенной склонности, например, к исполнительскому мастерству или композиции, эти способности не могут проявиться и оформиться без того, чтобы попробовать себя в этих областях. То же относится и к возможности реализации себя в иных сферах.

В несколько гиперболизированной форме эта проблема представлена в получившей широкую известность так называемой "Притче о великом полководце", а также в рассказе Марка Твена "Путешествие капитана Стормфилда в рай".

Не пересказывая содержания этих произведений, отметим, что смысл их заключается в том, что в каждом неактуализировавшем свои способности индивиде потерян гений. Между тем, для самореализации недостаточно иметь определенные задатки (таланты и способности). Необходимо также наличие сильной мотивации (воли) для их реализации. В этом плане фактор настроенного благосклонно ближайшего окружения чрезвычайно существен, по крайней мере, до тех пор, пока склонности и выраженный интерес индивида не перерастут в тягу к самореализации.

В случае же неодобрения окружающих, показателем безальтернативности сделанного выбора для индивида может служить то, на какие жертвы он готов пойти на пути к осуществлению своей цели.

В заключение, приведем пессимистическое мнение представителя гуманистического направления в теории личности А. Маслоу: "Людям нужно "способствующее" общество, в котором можно раскрыть свой потенциал, но ни одно общество в человеческой истории не предоставляло оптимальной возможности для самоактуализации всех его членов"¹¹.

Остается надеяться на появление у властей заинтересованности в создании структур, занимающихся выявлением талантов, созданием условий для их развития и реализации, поскольку в конечном итоге это способствует росту интеллектуального потенциала государства.

РЕЗЮМЕ

Личность – результат двух идущих одновременно, дополняющих друг друга и вместе с тем, в определенном смысле противоположно направленных процессов – социализации и индивидуализации.

Первый отвечает за освоение человеком окружающего мира, усвоение ценностей и норм социального окружения; второй – за выявление присущих данному конкретному человеку склонностей и способностей.

Для нормального функционирования личности ни один из этих процессов не должен осуществляться за счет другого.

Ключевые слова: идентичность, характер, “Я-концепция”, ценности, способности, “значимые Другие”, личностный опыт.

ԱՆՁՆԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԻՆՔՆԻՐԱՑՄԱՆ ՃԱՆԱՊԱՐՀԻՆ

Մամարչյան Ալեքսանդր

ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի
և իրավունքի ինստիտուտի կրտսեր գիտաշխատող

¹¹ См. там же, с. 496.

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Անձնավորությունը, երկու միաժամանակ ընթացող, իրար լրացնող, բայց միևնույն ժամանակ ինչ-որ իմաստով իրար հակադրվող գործընթացների՝ սոցիալիզացիայի և անհատականացման, հետևանք է:

Առաջինը պատասխանատու է շրջակա միջավայրի յուրացման, սոցիալական շրջապատի արժեքների և նորմերի սեփականացման, երկրորդը՝ միայն տվյալ անձին բնորոշ ընդունակությունները և հակումները դրսևորելու համար: Որպեսզի անձնավորությունը նորմալ գոյատևի այս գործընթացներից ոչ մեկը չպետք է իրականացվի մյուսի հաշվին:

Բանալի բառեր. նույնականություն, բնավորություն, «Ես կոնցեպցիա», արժեքներ, ընդունակություններ, անձնական փորձ, «կարևոր Ուրիշներ»:

PERSONALITY ON THE PATH TO SELF-REALIZATION

Samarchyan Alexander

*Junior Researcher of the Institute of
Philosophy, Sociology and Law of NAS RA*

SUMMARY

Personality can be represented as an outcome of the impact of two processes that are unfolding simultaneously, and are mutually complementary and, in a sense, oppositely directed, *viz.* socialization and individualization.

The former is in charge of the person's *mastering* of the world around him and of the *internalization* of values and norms of the social environment. The latter is responsible for the uncovering and development of propensities and abilities. The personality's proper functioning is ensured only if neither of those processes is unfolding at the expense of the other.

Keywords: identity, character, Self-concept, values, abilities, significant others, personal experience.