

## АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВКУСА

*Арзумян Светлана*

*Кандидат философских наук, доцент,  
старший научный сотрудник Института  
философии, социологии и права НАН РА*

Вкус является одной из категорий эстетики, неотъемлемым проявлением эстетического сознания, с помощью которого можно определить уровень не только эстетического, но и общего развития личности. Вкус представляет собой важнейший оценивающий механизм. Он играет роль критерия, направленного на принятие или отрицание конкретных эстетических норм, правил, принципов, признанных в пространственно-временных рамках определенных социальных образований, направляющих личность на эстетизацию окружающей его среды, создание произведений искусства, моды и т.д. Результатом деятельности эстетического вкуса является возникающее чувство удовольствия или неудовольствия, в идеале характеризующееся бескорыстностью. Вкус выступает связующим звеном между чувственной и рациональной аспектами эстетического сознания, объединяя их. Но в отличие от таких понятий, как прекрасное, безобразное, возвышенное, ставших предметом внимания народов еще со времен создания мифов, категория вкуса имеет сравнительно недолгую историю.

Известно, что термин «вкус» (лат. *gustus*) получил статус эстетической категории благодаря испанскому мыслителю, писателю, критику и монаху - иезуиту Бальтасару Грасиану-и-Моралесу, который в трактате «Карманный оракул или наука благоразумия»<sup>1</sup> (1647) впервые применил его в эстетическом значении. Это была серьезная новация, в результате которой понятие вкуса, ранее связанное с чувством физиологического удовольствия или неудовольствия, возникающего от процесса приема пищи (сладкое, горькое и т.д.), стало ассоциироваться с чем-то имеющим

---

<sup>1</sup> Грасиан Б. Карманный оракул. Критикон. М., Наука, 1981, сс. 5-66. Заметим, что, привлечший внимание читателей трактат, сразу же был переведен на многие языки, и периодически издаваясь, стал очень популярным в Европе.

духовный характер, с чем-то более высоким. Возможность столь удивительной перемены привлекла внимание многих известных мыслителей эпохи Просвещения, для которых данная проблема стала предметом серьезных дискуссий<sup>2</sup>. Подчеркивая ее особую важность для этого времени, американский философ Дж. Дики даже назвал XVIII век "веком вкуса"<sup>3</sup>. Впоследствии, в связи с утверждением идей романтизма, придающего первостепенное значение творческой деятельности самоценной, гениальной личности, наблюдался спад интереса к категории вкуса. Но отходя на второй план, она не исчезла из поля зрения исследователей.

Проблема вкуса вновь выявила свою актуальность в связи с рождением феномена «массовой культуры», став серьезным вызовом для эстетики. К ней тем или иным образом обращались Т. Адорно, В. Беньямин, М. Хайдеггер, Г. Маркузе, Д. Белл, М. Маклюэн, Ж. Ф. Лиотар, А. Лосев, У. Эко, Ж. Бодрийяр и другие известные мыслители XX-XXI веков. Некоторые из них пылко критиковали «низкопробность» вкуса «человека из толпы», усматривая в этом влияние «массовой культуры», другие не видели в этом процессе ничего плохого. Третьи указывали на стирание различий между высокой и «массовой» культурой, высоким и низким вкусом, считая это новой нормой вкуса. Не удивительно, что проблема вкуса вновь привлекла внимание, когда в результате ускорения процессов глобализации, художникам предложили отказаться от своих корней<sup>4</sup>. Удивляет другое. Несмотря на радикальные изменения, произошедшие в эстетическом сознании человека, начиная с середины XIX века в результате становления модерна, авангарда, постмодерна и следующих за ними течений<sup>5</sup>, многие положения, высказанные Б. Грасианом почти четыре века назад, и сегодня сохраняют свою ценность и актуальность. Более того, некоторые его идеи, на наш взгляд, не только в основных

---

<sup>2</sup> Укажем, что проблеме вкуса уделили внимание такие известные мыслители, как Ф. Ларошфуко, Вольтер, Ш. Батте, Ж.Б. Даламбер, Ж.-Ж. Руссо, Э. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Б. Мандевиль, Э. Берк, Д. Юм, Й. Винкельман, Й. Гердер, Ф. Шиллер, И. Кант, Г. Гегель, Й. Зюльцер и многие другие.

<sup>3</sup> **Dickie G.** The Century of Taste: The Philosophical Odyssey of Taste in the Eighteenth Century. New York and Oxford, Oxford University Press, 1996, p.156.

<sup>4</sup> **Bourriaud N.** Manifesto Altermodern. David Rudrum, Nicholas Stavris. Supplanting the Postmodern: An Anthology of Writings on the Arts and Culture of the Early 21st Century, Bloomsbury, New York, London, Sydney, 2015, pp. 303-304.

<sup>5</sup> Мы имеем в виду, такие проявления современного художественного процесса, как метамодернизм, альтермодернизм, диджимодернизм и т.д., которые провозгласив «смерть» постмодернизма, претендуют на его место в культуре.

чертах выявили существенные стороны данной проблемы, но и определили и общие подходы к ее исследованию.

Так, Грасиан обратил внимание на общность определенных норм и оценок, существующих в обществе и признаваемых в качестве проявлений «изысканного вкуса», которым противостоят иные нормы, присущие «дурному вкусу». Он также указал на возможность воспитания хорошего вкуса, облагораживающего человека, считая большим счастьем оказаться в обществе людей, обладающих утонченным вкусом, то есть придал первостепенное значение культуре, считая ее необходимой как для формирования вкуса, так и ума. По его мнению, именно «культура создает личность, и чем ее больше, тем личность значительней»<sup>6</sup>, ибо человек рождается дикарем и только с помощью воспитания изживает в себе животное. Не случайно, что он признает право Древней Греции, на территории которой были созданы величайшие шедевры искусства, называть остальной мир варварским. Считая неотесанность прямым отражением невежества, Грасиан в то же время признает и наличие отличительных качеств, данных людям от природы. Так, по его мнению, некоторые люди от природы наделены внутренним и внешним изяществом. Другие – так неотесанны, что прекрасные природные их качества меркнут из-за «дикарской грубости». Но превыше всех стоит обладающий всеми достоинствами, универсально развитый человек, который вносит в жизнь огромную радость, заражая ею близких. «И, если Натура, дабы возвысить человека, сделала его неким сводом всего лучшего в природе, пусть искусство путем воспитания вкуса и ума сделает его малой вселенной»<sup>7</sup>, – пишет мыслитель.

Трактат впечатляет пропагандой новизны. Подчеркивая, что время меняет многое, (суждения, моду), и даже самое лучшее устаревает, Грасиан советует постоянно обновляться, выявлять новые красоты, и подобно солнцу, каждый раз показываться в новом блеске. Указывая на изменчивость вкуса, он призывает жить, не цепляясь за старое. Нужно всегда идти в ногу со временем, быть современным, ибо новое нравится. Оно вносит разнообразие и освежает. Более того, «пока ты – новинка, тебя ценят»<sup>8</sup>. Однако, выступая за новизну, философ предупреждает об опасности «оригинальничанья», которое является неким самообманом,

---

<sup>6</sup> Грасиан Б. Там же, с. 22.

<sup>7</sup> Там же, с. 23.

<sup>8</sup> Там же, с. 59.

сперва соблазняющим новизной и необычностью, но вскоре выявляющим свою никчемность, когда, не получив ничего хорошего и прозрев, человек сталкивается с весьма прискорбным результатом. Считая, что в обществе всегда утверждаются предпочтения большинства, он призывает учитывать их. «Вкус общепринятый берет верх во всех областях. Надлежит ему следовать – и по возможности его облагораживать; пусть тело твое приноровится к настоящему, хотя прошлое тебе любезней... Только в сфере нравственной это житейское правило не годится – тут добродетель превыше всего»<sup>9</sup>, – утверждает философ.

Одним из важнейших положений трактата мы считаем предупреждение опасаться простолюдинов, черни, которая «есть всюду – в самом Коринфе, в наизнатнейшей семье»<sup>10</sup>. Осознавая серьезную опасность, исходящую от речей и чувств последних, он советует хорошо узнать ее, чтобы смочь избавиться, освободиться от нее и в самом себе, и вне себя: ведь дух черни отдает невежеством, и вся чернь состоит из невежд.

Сложно переоценить важность этого замечания, безмерно актуального и в наши дни. Конечно, в условиях развертывания демократических преобразований и стирания неких внешних различий между социальными слоями общества, сегодня недопустимо применение понятий «простолюдины», а тем более «чернь», но от этого сущность проблемы не меняется, данная категория людей не исчезает, а напротив, увеличивается. А это значит, что при таком раскладе, человечество не избежит участи подчинения вкусам невежественных людей, численно превосходящих людей, обладающих утонченным вкусом<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Там же, с. 28. Мы полностью солидарны с Грасианом в том, что в конечном счете господствующее положение в обществе занимает вкус большинства. Но мы не можем согласиться с тем, что надо следовать ему и только «по возможности его облагораживать». На наш взгляд, человек изначально должен исключить возможность господства «необлагороженного», «низкопробного» вкуса.

<sup>10</sup> Там же, с. 46.

<sup>11</sup> В этой связи вспомним мнение другого выдающегося испанского мыслителя Хосе Ортеги-и-Гассета, в работах «Восстание масс», «Дегуманизация искусства» и др., выступающего с критикой этой «черни», с их незаконными претензиями на высокое искусство. См: **Օրտեգի-ի-Գասսեթ Խ.** Մշակույթի փրկիւնփայտութիւն, Երևան, Ապրիլ, 1999, էջ 192. На наш взгляд, проблема не будет решена до тех пор, пока мировое сообщество не примет на себя обязательств воспитания людей, обладающих высоким эстетическим вкусом, с помощью пропаганды образцов высокого искусства. Ответ на вопрос, почему же современное общество не стремится к этой цели, не может быть однозначным. Мы можем лишь предположить, что одной из причин этого является то, что невежественные люди легче поддаются манипуляции. Именно поэтому Г. Маркузе, критиковал «массовую культуру», утверждая, что она формирует «одномерного» человека, т.е. личность, лишенную критического измерения и действующую

Примечательно, что тонкий вкус, украшающий «человеку всю жизнь»<sup>12</sup>, по мнению Грасиана, дарован человеку свыше, наряду с талантом (умением хорошо придумать) и глубоким умом (умение хорошо продумать). Конечно, не следует гоняться за удовольствиями, в которых скрыта опасность, а всегда помнить, что даже при физической жажде хитрость божественного вкуса заключается в том, чтобы стимулировать ее, а не утолять<sup>13</sup>.

Итак, можно заключить, что сформированный в результате воздействия истинной культуры человек, может стать обладателем «утонченного вкуса», противостоящего безвкусице, манерности, искусственности. Именно это суждение получило дальнейшее развитие в процессе развития эстетических теорий, начиная с классицизма, следующего строгой нормативности и четко отличающего друг от друга «хороший» и «плохой» вкусы. К сожалению, формат нашей статьи не позволяет представить большее число теорий, в которых рассматривается проблема вкуса. Но в работе испанского философа мы обнаружили идеи, ставшие предметом внимания и обсуждения во многих других, разработанных позднее концепциях, выявили идентичные подходы к решению интересующей нас проблемы.

И сегодня, обратившись к рассмотрению проблемы вкуса, мы сталкиваемся с множеством вопросов. Например, существует ли общий критерий вкуса, некая норма, позволяющая отличить «хороший» вкус от «плохого»? Является ли вкус врожденной или приобретенной способностью человека, формируемой путем образования, просвещения? В суждении вкуса какую роль играют чувства и рассудок, и какую из этих способностей человека признать ведущей? Можно ли надеяться на относительную устойчивость суждений вкуса или роль релятивности в этом вопросе нужно признать абсолютной? Каковы основные тенденции развития вкуса современного человека, а также соотношение элитарного и массового вкусов в наше время? Какова роль эстетического вкуса в условиях деконструкции традиционной системы ценностей и создания симулякров в эпоху Постмодернизма? Будет ли и далее падать уровень куль-

---

в соответствии с желаниями господствующей системы, навязывающей ей ложные потребности и ценности посредством новейших технических средств пропаганды искусства, рекламы, телевидения, комиксов. См.: **Маркузе Г.** Одномерный человек. <https://www.livelib.ru/book/1000211736-odnomernyj-chelovek-gerbert-markuze>

<sup>12</sup> **Грасиан Б.** Там же., с. 65.

<sup>13</sup> Там же.

туры и эстетического вкуса человечества или его ждет новый Ренессанс? Какова роль вкуса в условиях, грозящих опасностью потери национальной идентичности личности? И т. д. Очевидно, что каждый из поставленных вопросов является проблемным, допускающим различные интерпретации и ответы, любой из которых может быть оспорен. Ведь дело касается чувственности человека, а также искусства, в своих лучших образцах являющегося созданием гения, а потому остающегося загадкой не только для реципиента, но и самого творца<sup>14</sup>.

Наш подход к исследованию проблемы вкуса можно считать традиционным. Для нас вкус является переменной величиной, постоянно меняющейся в полном соответствии с той конкретной культурной парадигмой, в рамках которой он формируется, ибо именно культура диктует свои нормы и принципы, которые воспринимаются личностью – сущим ее носителем. Сказанное не означает игнорирования естественных способностей, присущих каждой личности. Ведь природа наделяет людей различными способностями, в зависимости от которых каждый воспринимает воздействие предметов и явлений по-своему. Однако, эти способности можно направить в конкретное русло, развить их в соответствии с высшими культурными ценностями, или, наоборот, специально ориентируя их на худшие образцы, способствовать укоренению низкопробного вкуса.

К сожалению, сегодня превалирует вторая парадигма. Засилие безвкусицы, установившей свое господство в культуре и, по существу, принуждаемой «сверху», неоспоримо. Конечно, проблема вкуса остается вопросом свободного выбора личности. Но когда общество делает вид, что заботиться о создании подлинных духовных ценностей, а на самом деле симулирует этот процесс<sup>15</sup>, то надеяться на формирование «утонченного» эстетического вкуса в массовом масштабе, значит быть утопистом. Правда, сохраняется еще надежда на то, что каждая эпоха рождает и формирует «избранных», о которых писал Вольтер, отмечая, что «вкус, как и философия – дело избранных»<sup>16</sup>. Видимо, именно эти избранные,

---

<sup>14</sup> В этой связи вспомним Платона, в диалогах «Ион» и «Федр» затрагивающего проблему творчества. См.: **Платон**. Ион. соч. в трех томах. Том 1, М., Мысль, 1968, сс.131-148; **Платон**, Федр. Там же. М., 1970. Том 2, сс.157-222.

<sup>15</sup> **Бодрийяр Ж.**, Заговор искусства. Совершенное преступление. Заговор искусства. М., ПАНГЛОС, 2019, сс. 238-328.

<sup>16</sup> **Вольтер**. Эстетика, Статьи. Письма. Предисловия и рассуждения. М., Искусство, 1974, с. 279.

кем бы они ни были, гениями или обычными людьми, воспитавшими в себе любовь к подлинным художественным ценностям, направят ход эстетического развития человечества к истинной цели.

## РЕЗЮМЕ

Проблема эстетического вкуса, впервые рассмотренная Б. Грасианом в 1647 году, и сегодня сохраняет свою актуальность. Особое внимание к ней было проявлено в эпоху Просвещения. Но она не получила окончательного решения, в связи со сложностью установления неких норм, выступающих в роли критериев оценки действительности и искусства. Изменения, коснувшиеся эстетического сознания с середины XIX века и «вынудившие» его стать толерантнее, не повлияли на осознание необходимости воспитания подлинного вкуса, что в условиях господства ложных ценностей, стало сложнее, чем в прошлом, однако сохранило свое важное значение для человечества.

**Ключевые слова:** эстетический вкус, Грасиан, культура, личность, общество, “массовая культура”, воспитание.

## ԳԵՂԱԳԻՏԱԿԱՆ ՃԱՇԱԿԻ ԽՆԴԻՒ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

**Արզումանյան Սվետլանա**

*Փրիլսոփայական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,  
ՀՀ ԳԱԱ Փրիլսոփայության, սոցիոլոգիայի և  
իրավունքի ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող*

## ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Գեղագիտական ճաշակի խնդիրը, որն առաջին անգամ դիտարկել է Բ. Գրասիանը 1647 թ., արդիական է նաև այսօր: Դրան հատուկ ուշադրություն է դարձվել Լուսավորչական դարաշրջանում: Բայց նա վերջնական լուծում չստացավ՝ իրականության և արվեստի գնահատման չափորոշիչներ հանդիսացող որոշակի նորմեր սահմանելու դժվարության պատճառով: Փոփոխությունները, որոնք 19-րդ դարի կեսերից ներգործելով գեղագիտական գիտակցության վրա, «ստիպել» են

նրան լինել ավելի հանդուրժող, չեն ազդել իսկական ճաշակի դաստիարակության անհրաժեշտության գիտակցման վրա, ինչը կեղծ արժեքների գերիշխանության ներքո դարձել է ավելի դժվար, քան անցյալում էր, բայց պահպանել է իր կարևոր նշանակությունը մարդկության համար:

**Բանալի բառեր:** գեղագիտական ճաշակ, Գրասիան, մշակույթ, անձնավորություն, հասարակություն, «զանգվածային մշակույթ», դաստիարակություն:

## RELEVANCE OF THE PROBLEM OF AESTHETIC TASTE

**Arzumanyan Svetlana**

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,  
Senior Researcher of the Institute of Philosophy,  
Sociology and Law of NAS RA*

### SUMMARY

The problem of aesthetic taste, first considered by B. Gracian in 1647, remains relevant today. Particular attention was paid to it during the Enlightenment. However, it didn't receive a final decision in connection with related to the difficulty of establishing certain norms that appear as criteria for assessing reality and art. The changes that have affected aesthetic consciousness since the middle of the 19<sup>th</sup> century and "forced" it to become more tolerant didn't affect the awareness of the need to cultivate genuine taste, which, under the domination of false values, became more difficult than in the past, but retained its significance for the mankind.

**Keywords:** aesthetic taste, Gracian, culture, personality, society, "mass culture", education.