

## DRAMATICS AS ESTHETIC PHENOMENON IN SPHERE OF OBJECTIVE REALITY

*Armen Osipyanyan*

*Laborant of the Institute of Philosophy,  
Sociology and Law of NAS RA*

### SUMMARY

In the article we attempted to show the existence of dramatism immediately in the life, in the reality. As in the sphere of art so in life we find a manifestation of dramatics, expressed by human's struggle with nature, the mutual relations and conflict situations between different persons and different social – political groups. The internal emotions of separate person, human's struggle with himself can be attached to the «drama of soul». It's very interesting and valuable to consider the «drama of ideas». It's connected with conflicts and collisions between scientific and pedagogical ideas and theories, and struggle between different parties.

The esthetical phenomenon of dramatics in the reality is determined by counter-actions, antagonism, incandescence of passions, courage and strong will of persons, who takes part in dramatical situations.

This fact bears the feelings of beauty, supreme and catharsis – moral purification among observes.

**Keywords:** dramatics, counter-actions, objective reality, esthetical phenomenon, conflicts, catharsis.

## О НЕКОТОРЫХ ХАРАКТЕРНЫХ ДЛЯ ЭПОХИ ПОСТМОДЕРНА СПОСОБАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ: К УТОЧНЕНИЮ ПОНЯТИЙ

**Александр Самарчян**

*младший научный сотрудник  
института философии, социологии и права НАН РА*

I. Современный мир в настоящее время переживает переход от цивилизованной фазы условно называемой модерном к фазе или циклу под названием постмодерн (корпоративный капитализм, постиндустриальное общество).

Наступает эра постоянных перемен во всех сферах жизнедеятельности: беспрецедентное распространение СМИ, интернета и мобильной связи,

возрастание роли рекламы, новые способы потребления – лишь часть явлений, характерных для наступившего времени.

Любая новая информация (событие) имеет тенденцию мгновенно терять свою актуальность. Этому способствуют, в частности, два фактора: фрагментарность подаваемых новостей, а также значительная доля информации, подаваемая в визуальном формате – в виде картинок, образов. Один из исследователей наиболее полно описавших его суть – Ф.Джеймисон, не случайно в качестве основных выделяет следующие черты постмодернизма:

- трансформация действительности в образы и
- фрагментацию времени в серию эпизодов вечного настоящего.<sup>1</sup>

В частности фрагментарность становится основной характеристикой и распространяемых текстов (новости, практика мобильной связи) и самого человека.

По Ф.Джеймисону «это исчезновение централизованного субъекта означает и конец стиля в смысле уникального и личного»<sup>2</sup>.

В настоящее время разные страны и регионы находятся на разных стадиях постиндустриального развития, в зависимости от уровня внедрения корпоративного капитализма, степени сквозной организованности общества и связанных с ними культурных последствий. Однако развитые СМИ, интернет и мобильная связь наличествуют в большинстве стран, а значит мы можем говорить, что по крайней мере один феномен, характеризующий эпоху, а именно так называемое «*клиповое мышление*» (в дальнейшем «*к.м.*») – распространен повсеместно.

К числу причин, приводящих к появлению «*к.м.*» можно отнести:

- ускорение темпа жизни;
- увеличение информационного потока и, как следствие, потребление большого количества разнородной, краткосрочной информации;
- большая скорость подачи информации, не позволяющая ее должным образом осмыслить;
- отсутствие интерпретационной части подаваемой информации;

---

<sup>1</sup> Джеймисон Ф., Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма // Современная литературная теория. Антология. Изд. «Флинта», изд. «Наука», М., 2004, С. 293.

<sup>2</sup> Джеймисон Ф., Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма. Изд-во института Гайдара, М., 2019, С. 107.

- превалирование нетекстовой, визуальной информации.

Основными характеристиками «к.м.» являются:

- отражение множества разрозненных свойств объектов, без учета связей между ними;

- фрагментарность усваиваемой информации;

- языковой минимализм: предпочтение визуальной информации текстовой;

- быстрая скорость обработки информации, быстрое переключение за счет длительного сосредоточения;

- способность решать несколько задач одновременно;

- желание охватить как можно больше информации (что можно охарактеризовать как своеобразную «информационную булимию»).

Наличие «к.м.» сопровождается изменением когнитивных функций, а именно:

- уменьшается способность к анализу информации;

- снижается способность к концентрации внимания, появляется рассеянность;

- снижается эффективность обучения и усвоения знаний.

Ухудшение когнитивных функций влечет за собой следующие последствия:

- потерю способности к целостному восприятию окружающего мира, отражение множества разрозненных свойств без учета связей между ними;

- обращение не к опыту, а к воображению;

- большая скорость подачи аудиовизуальной, TV- и интернет информации способствует легкому преодолению барьера осознанного восприятия, что приводит к повышению внушаемости и подверженности манипуляциям<sup>1</sup>;

- отсутствие практики осмысления фиксируемых событий (информации) свидетельствует о том, что носители «к.м.» не нуждаются (а возможно и не способны) критически оценивать получаемую информацию<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Докука С.В., Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность, 2013, № 2, С. 170.

<sup>2</sup> Докука С.В., указ. соч. С. 172.

- слабо воспринимаются причинно-следственные связи, поскольку информация, поступающая в формате СМИ заставляет мозг совершать *фундаментальную ошибку атрибуции* (осмысления) – события считаются связанными, если они имеют временную, а не фактологическую близость<sup>1</sup>.

- неспособность воспринимать длительную однородную, однотипную информацию (в частности книжный текст), поскольку не в состоянии понять основную мысль.

Известно, что активная работа мозга человека характеризуется такими его показателями как внимание, кратковременная и долговременная память, абстрактное мышление. Эти когнитивные способности необходимо развивать и постоянно использовать. Чтение книг и вообще восприятие однородной и однотипной информации этому в значительной мере способствует.

Рассмотрим такую характеристику «к.м.», как «быстрая скорость обработки информации». Принимая во внимание другие его характеристики, а именно «отражение множества разрозненных свойств объектов без учета связей между ними», а также «фрагментарность усваиваемой информации», можно сделать вывод, что в данном случае можно говорить об ускоренном характере обработки информации, приводящем к поспешным, неверным выводам.

Между тем, по свидетельству В.В.Ковалева, нарушение темпа мышления как у взрослых, так и у детей может свидетельствовать об определенных психических отклонениях.

Для детей с подобными нарушениями характерна склонность к болезненному возникновению различных ассоциаций, переход от одной мысли к другой. Такие нарушения «могут быть спровоцированы в процессе формирования мышления, если иных вариантов умственных действий ребенку предложено не будет»<sup>2</sup>.

Итак, «к.м.» не может служить альтернативой мышлению *понятийному* ни на какой стадии развития ребенка. В противном случае существует риск внедрения патологии в качестве нормы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Семеновских Т.В., Феномен клипового мышления в образовательной вузовской среде. Интернет-журнал «Науковедение» выпуск 5(24), сентябрь-октябрь, 2014, С. 3. <https://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf>

<sup>2</sup> Цит. по Семеновских Т.В., указ. соч., С. 3.

<sup>3</sup> См. Семеновских Т.В., указ. соч., С. 8.

Вызывает недоумение переходящее из публикации в публикацию утверждение, что «к.м.» выступает в роли защитного механизма, предохраняющего мозг от перегрузок. Можно заметить, что, как правило, индивид по собственной воле «погружает» себя в поток разрозненных, неупорядоченных сообщений. Так же самостоятельно он может оградить себя от этого потока, избирательно и дозированно потребляя информационный контент. Однако, на первых порах этот процесс не контролируется взрослыми, а затем он становится неуправляемым – индивид плотно садится на «новостную иглу».

II. Ряд исследователей отмечают, что в настоящее время наблюдается снятие с культуры задачи рационализации мира, замещение ее функцией разгрузки, досуга, развлечения<sup>1</sup>. Это приводит к распространению моделей поведения и мышления, в которых основные характеристики *постмодернизма* – спонтанность, иррациональность, мозаичность и фрагментарность – выступают на первый план. Нетрудно заметить, что «к.м.» полностью соответствует этим требованиям. Основными областями формирования и распространения «к.м.» являются повседневная жизнь и область виртуального общения, относящиеся, по существу, к сфере досуга – основной сфере функционирования носителя «к.м.» – «человека досуга». Соответственно и в образовательные учреждения «человек досуга» приходит именно с этим специфическим «багажом».

Вопросам усвоения учебных предметов математического цикла студентами с выраженным «к.м.» посвящен целый ряд публикаций<sup>2</sup>.

Отмечая тот факт, что большинство студентов с «к.м.» не способны

---

<sup>1</sup> См. **Демидов А.И.**, Рациональность власти и ее эволюция от текста к образу // Вопросы философии, 2005, № 8, С. 5.

<sup>2</sup> См. например: **Семеновских Т.В.**, указ. соч.; Березовская И.П. Проблема методологического обоснования концепта “клиповое мышление” // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки, 2 (220), 2015. <https://human.spbstu.ru/userfiles/files/articles/2015/2/berezovskayaip.pdf>; **Бабичева И.В., Болдовская Т.Е.**, Адаптация системы математической подготовки в ВУЗе с учетом “клипового” мышления обучаемых. <http://journal.omg.su/wp-content/files/27/21.pdf>. ; **Аксенова О.В., Бодрянов В.Ю.**, Проблемы качества математической подготовки будущих учителей информатики в контексте фундаментализации современного образования // Педагогическое образование в России. 2016, № 7, С. 125-130; **Грохульская Н.Л.**, Особенности психологии восприятия учебного материала по математике и информатике // Педагогическое образование в России, 2015, № 7. С. 50-57. <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/2019/1/povr-2015-07-07.pdf>.

качественно осмыслить и усвоить учебный материал, некоторые авторы предлагают различные методы «подстраивания» материала под характерные для носителей «к.м.» навыки<sup>1</sup>.

Однако следует отметить, что упомянутые навыки могут и ухудшаться, а значит указанный метод – «постоянное подстраивание», – ведет в никуда.

Предлагая делать упор на увеличении доли наглядности в структуре преподавания, в частности, представлять материал в таблицах и схемах, исследователи задаются вопросом, ведет ли рост наглядности к адекватному усвоению материала, или альтернативы *понятийному* мышлению не существует. Большинство авторов все же сходятся во мнении, что использование визуальных средств может иметь смысл лишь в том случае, если параллельно с этим развиваются соответствующие навыки *понятийного* мышления.

Между тем, по М.Вартофскому, средства, в определенной мере способствующие пониманию реальных объектов, в том числе и визуальные модели, представляют собой лишь промежуточные сущности<sup>2</sup>. Как правило существует целый ряд моделей, описывающих объект (процесс, явление), различающихся по степени их адекватности структуре соответствующей теории, а также свойствам объекта, описываемого этой теорией. Модели различаются по степени их «экзистенциального» соответствия теоретическим построениям и в этой иерархии визуальные модели имеют наименее сильные «экзистенциальные обязательства»<sup>3</sup>.

III Практика *манипулирования сознанием* масс существовала во все времена. Индивидов при этом старались убедить в том, что внушаемые представления полностью соответствуют их интересам и что реализация этих идей должна осуществляться под руководством тех, кто эти идеи продвигает.

Как в прошлом, так и в наши дни распространением пропаганды занимаются печатные СМИ, в особенности газеты.

Одним из методов *манипулирования сознанием* является упрощение

---

<sup>1</sup> См. Аксенова О.В., Бодрянов В.Ю., указ. соч., С. 127.

<sup>2</sup> См. Вартофский М., Модели. Репрезентация и научное понимание. М., Прогресс, 1988, С. 61.

<sup>3</sup> См. там же.

действительности, замена специальных политических терминов на понятную для массовой аудитории игровую, спортивную, эстрадную терминологию, создающую у объекта манипулирования иллюзию понимания<sup>1</sup>.

Подобное воздействие рассчитано в первую очередь на людей с отсутствием должного уровня образования и соответственно рефлексии как «осознания предпосылок и обусловленного характера собственной мысли» и формирующейся в результате интенсивной интеллектуальной деятельности<sup>2</sup>. Предполагается также, что индивиды относящиеся к этой категории обладают низким уровнем такой характеристики *субъектности* как *самоидентичность*.

В наши дни инструментарий средств воздействия на *массовую психику* значительно обновился. В частности «агрессивные» СМИ с приоритетной долей визуального контента, «разрушают и вновь создают социальные структуры, удерживая массы в пространстве иллюзий»<sup>3</sup>.

При том, что общие требования к качеству аудитории остаются теми же, задачи инициаторов пропаганды значительно упрощаются. Связано это с тем, что с одной стороны, информация, поданная в виде текста все же содержит возможность хоть какого-то самостоятельного критического анализа; с другой стороны визуальные средства воздействия, в частности *образы*, обращены не к единице, а к массе людей, с целью вызвать единый эмоциональный отклик.<sup>4</sup> Подобная *визуальная суггестия* является гораздо более эффективной нежели *суггестия вербальная*.

К характеристикам образа, способствующим реализации подобного воздействия можно отнести следующие:

- он не требует перевода;
- лучше запоминается;
- может концентрировать большой объем информации.

Выше говорилось о двух факторах, препятствующих внушаемости – наличии *рефлексии* и высоком уровне *самоидентичности*.

Однако в постиндустриальном обществе наметилась явная тенденция к

---

<sup>1</sup> См. **Демидов А.И.**, указ. соч., С. 7.

<sup>2</sup> **Шестакова М.А.**, Индивидуальное мышление в контексте принципа плюрализма // Вестн. моск. ун-та. сер. 7, Философия, 2005, № 4, С. 16.

<sup>3</sup> **Гиренко Ф.И.**, Ключевое сознание. М., Проспект, 2018, С. 104.

<sup>4</sup> См. **Демидов А.И.**, указ. соч., С. 7.

обесцениванию этих двух качеств, к нивелированию роли *субъектности*.

Характеристикой степени вовлеченности индивида в социальные структуры может служить введенное французским социологом П.Бурдьё понятие «*габитус*» – совокупность норм, правил, представлений, ролей, то есть тех обязанностей, которые должен усвоить индивид, обретая принадлежность к некоей социальной группе. Как следствие, он становится объектом, от которого ожидаются действия, соответствующие оговоренным условиям. При этом главное требование к индивиду – адаптация к указанным параметрам<sup>1</sup>. Ясно, что в этих обстоятельствах места для реализации *субъектности* не остается.

*Самоидентичность* и *рефлексия*, при наличии которых индивид способен осознавать действительные потребности и жизненные цели, уступают место так называемой «*статусной идентичности*», которая, в рамках существующих потребительских стандартов, определяется находящимися в личной собственности вещами<sup>2</sup>. По выражению Ж.Бодрийяра приобретаемый в собственность, к примеру, телевизор «оказывается залогом социального признания, включения в общество и легитимности»<sup>3</sup>.

Что касается носителей «*к.м.*», то, принимая во внимание особенности восприятия ими информации, можно с большой долей вероятности прогнозировать их подверженность разным формам *манипуляции*, в частности пропаганде и рекламе.

IV Некоторые авторы обращают внимание на то, что существует значительное количество людей, ориентирующихся при решении задач (проблем) не на собственный их анализ, а предпочитающие уже существующие методы и способы. Относящиеся к этой категории люди – носители так называемого «*стереотипного мышления*», – напоминают носителей «*к.м.*», спонтанным реагированием на поступающую информацию и неумением ее адекватно осмыслить. *Стереотипы*, наряду с массовой культурой, называют в числе факторов, порождающих «*к.м.*». Отмечается, что «*стереотипное мышление*», как и «*к.м.*» – линейно, спонтанно, рождает управляемое восприятие, не формирует свободное

---

<sup>1</sup> См. **Назарчук А.В.**, Осмысление коммуникации в современной французской философии // Вопросы философии, 2009, № 8, С. 161.

<sup>2</sup> См. **Семеновских Т.В.**, указ. соч., С. 10.

<sup>3</sup> Цит. по **Назарчук А.В.**, С. 155.

мышление<sup>1</sup>.

Можно согласиться с цитируемыми авторами в том, что в конечном итоге и стереотипные представления и картинки-клипы являются манипулятивными средствами, работающими на чувственно-эмоциональном уровне и, создавая иллюзию мыслительного процесса, таковыми по сути не являются<sup>2</sup>.

Вместе с тем, следует сделать некоторые оговорки, связанные с особенностями стереотипного восприятия действительности.

*Стереотипность* мышления связана с отсутствием способности или желания приложить интеллектуальное усилие для создания собственного представления о проблеме и самостоятельного ее решения.

Так называемое *стереотипное мышление*, однако, в отличие от мышления клипами, может существовать наряду с другими способами мышления, носить выборочный характер, например, применяться в сферах жизнедеятельности индивида не являющихся для него важными. Любой индивид в каких-то вопросах действует согласно стереотипам. Правильно выбранный *стереотипный метод* дает адекватный результат. Следует обратить внимание и на то, что при решении задач *стереотипным методом*, индивид, пусть и без должного осознания осуществляет операции, характерные для *понятийного* мышления.

Ущербным *стереотипный подход* может считаться тогда, когда его пытаются использовать при решении проблем, для которых не существует стереотипных решений. В этом случае применение неадекватного задаче метода может характеризоваться как иррациональный подход. Что касается «к.м.», то оно, в отличие от стереотипного мышления, окончательно сформировавшись, распространяется на все сферы жизнедеятельности индивида и становится единственным, не имеющим альтернативы способом восприятия и оперирования информацией.

V Как известно, основной концепт постмодернистской философии получил название «*ризома*». Основными характеристиками этого концепта являются *фрагментарность* и *децентрированность*.

Порожденный этим концептом способ организации и восприятия

---

<sup>1</sup> Козлова О.Д., Киндеркнехт А.С., Феномен клипового мышления: между стереотипом и ризомой // Вопросы философии, 2018, № 2, С. 40.

<sup>2</sup> Козлова О.Д., Киндеркнехт А.С., указ. соч., С. 41.

данных, возведенный в общезначимый принцип, принято называть *ризоматическим мышлением*.

Особенность *ризоматического мышления* состоит, в частности, в том, что создаваемые тексты состояются из разных фрагментов, не имеющих единого центра, но, тем не менее, объединяющихся в единое целое. Соответственно, при восприятии любых текстов делается попытка разбить текст на фрагменты, а затем осмысленно соединять их, каждый раз меняя точку зрения, но не нарушая при этом целостной картины.

Представляется, что подобный подход можно было бы назвать «*принципом калейдоскопа*», в котором также, при неизменности всех элементов, каждый раз при изменении точки зрения общая картина меняется.

В связи с изложенным, следует сделать несколько замечаний:

1. Если речь идет о «постмодернистском» произведении, то здесь фрагменты и связи между ними задаются автором изначально, либо предполагается их возможное соединение. Соответственно, выстраивание нового текста допускается по умолчанию самими авторами.

Подобный подход не может быть распространен на произведения, не предполагающие изначально подобного «прочтения».

2. С другой стороны, в классической литературе, задолго до наступления «*эры постмодерна*», можно встретить произведения, в которых единый сюжет разбит на фрагменты, которые, в зависимости от точки зрения конкретного персонажа, каждый раз соединяются в единое целое по-разному. В качестве примера можно привести написанный в 1922 году японским писателем Рюноске Акутагавой рассказ «В чаше». По мотивам этого рассказа режиссер Акира Куросава снял в 1950 году фильм «Расёмон».

После выхода фильма появился даже особый термин – «эффект Расёмона», отражающий принцип субъективного восприятия в интерпретации событий. Можно заметить, что и рассказ и фильм построены на принципах, схожих с принципами *ризоматического мышления*.

Следует отметить еще один концепт, существенный для упомянутого подхода – «*интермедиальность*» – восприятие и переживание другого вида искусства, их соположенность, обеспечивающая принципиальное

креативное движение и непредсказуемость будущих состояний<sup>1</sup>.

Следует отметить, что так определяемое понятие «*интермедиальность*» аналогично существующему в психологии и искусствоведении понятию «*синестезия*», означающему «ощущение одного органа при воздействии на другой»<sup>2</sup>. Дело в том, что в литературе «отражение связи чувств и ощущений в слове носит характер переноса и, следовательно, представляет собой *метафору*, а характер переноса (с чувства на чувство, с ощущения на ощущение) позволяет определить такую метафору как *синестетическую*»<sup>3</sup>.

Использование метафор подобного типа подчеркивает авторское видение мира. Между тем, «установка» на нахождение непривычных, невероятных, разнотопосных сочетаний предметов и их свойств является особенностью людей обладающих так называемым *наглядно-образным мышлением*, достаточно подробно описанным в психологии.

Итак, об описанных выше типах мышления можно сказать следующее:

1. Так называемое «*к.м.*», как результат интенсивного воздействия темпа жизни, СМИ и интернета не может быть отнесено к мышлению вообще.

2. Не могут быть отнесены к мышлению и случаи неадекватного, иррационального использования стереотипов. Однако, поскольку используемые в качестве стереотипных, методы и способы разрешения проблем отражают принципы рационального мышления, повсеместно применяемое так называемое *стереотипное мышление*, с теми или иными оговорками, является разновидностью рационального, в частности, понятийного мышления.

3. Что касается так называемого «*ризоматического мышления*» как проявления ризоматического принципа организации и восприятия данных, то оно является разновидностью *наглядно-образного мышления*.

VI Становится общепринятым мнение о том, что культура постмодерна «формирует индивидов с расщепленным сознанием, не

---

<sup>1</sup> Синельникова Л.Н., Ризома и дискурс интермедиальности. Вестник РУДН. Серия: лингвистика, 2017, vol. 21, № 4, С. 807. <https://cyberleninka.ru/article/n/rizoma-i-diskurs-intermedialnosti>.

<sup>2</sup> Смолина А.Н., Синестезия как троп метафорического типа, С. 102. <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/1576>.

<sup>3</sup> Смолина А.Н., указ. соч., С. 103.

способных к системному мышлению»<sup>1</sup>, и что противиться распространению «к.м.» бессмысленно<sup>2</sup>.

С другой стороны, признается, что наряду с большинством, пользующимися только зрительной информацией, существует и литературная элита<sup>3</sup>.

Ранее говорилось о проблемах, возникающих в процессе преподавания математики студентам-носителям «к.м.». Вместе с тем у этих студентов отмечалось падение мотивации к предметам математического цикла. Не исключено, что это связано с тем, что сами студенты отдают себе отчет в том, что не способны освоить данные предметы, т.е. «к.м.» является естественным ограничителем «уровня притязаний». Между тем, так называемые элиты в самых разных областях существуют и воспроизводятся. Следовательно, имеются сообщества (к примеру, учебные заведения закрытого типа), в которых принимаются определенные меры по недопущению появления и развития «к.м.». Создается впечатление, что создавшаяся ситуация по крайней мере устраивает глобальные властные структуры.

Выше отмечалось, что восприятие длительной однородной, однотипной информации (в частности книжного текста) способствует сохранению и развитию основных когнитивных функций. Вместе с тем, отсутствие навыков чтения художественной литературы, кроме того, что, пусть косвенно, способствует развитию «к.м.», но и наносит ущерб способности к общению, как процессу передачи и восприятия своеобразного межличностного «культурного кода», важной составляющей которого является воспитанная, в основном книгой, определенная «палитра чувств».

Особенностью произведений художественной литературы является то, что здесь дискурсы персонажей и автора развернуты, отрефлектированы и, как следствие, способны передать тончайшие нюансы переживаний. Подчеркивая роль литературы в формировании чувственного мира читателя П.Рикер пишет: «каким образом знаем мы о тайных порывах зависти и коварства, ненависти и различных проявлениях желаний, если

---

<sup>1</sup> Докука С.В., указ. соч., С. 171.

<sup>2</sup> См. там же.

<sup>3</sup> См. Докука С.В., указ. соч., С. 173.

не благодаря персонажам, рожденным поэтическим творчеством. Богатство психических состояний в значительной мере есть продукт исследования души рассказчиками и создателями персонажей»<sup>1</sup>.

К сожалению, наметившаяся в постмодернизме тенденция к нивелированию субъектности, задаче обогащения всей гаммы чувств не способствует.

По мнению Ф.Джеймисона «*модернизм* был направлен против своего общества: он критиковал, отрицал, бросал вызов, подрывал, вставал в оппозицию»<sup>2</sup>.

И как нельзя актуально звучит сегодня поставленный философом вопрос: «Можно ли утверждать что-либо подобное о *постмодернизме* и его социальной направленности». Есть ли в постмодернизме способы сопротивления логике общества потребления?»<sup>3</sup>

## РЕЗЮМЕ

Повсеместное внедрение СМИ и интернета, ускорение информационного потока, привели к появлению специфических способов восприятия и обработки данных, в частности, так называемого «клипового мышления» на формирование последнего оказала влияние также иррациональная разновидность так называемого «стереотипного мышления».

Вместе с тем, основной концепт постмодернизма – «ризоматическое мышление» с ее принципами фрагментарности и децентрации послужил источником появления особого способа организации материала (в частности при создании произведений литературы и искусства) получившем название «ризоматическое мышление».

Данное исследование пытается показать, что клиповое мышление, как и иррациональная разновидность стереотипного мышления, по существу мышлением не являются, тогда как адекватное применение стереотипных методов при решении проблем может быть, хотя и с оговорками, отнесено к проявлениям рационального, в частности, понятийного мышления.

Что касается ризоматического мышления, то оно является

---

<sup>1</sup> Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995, С. 30.

<sup>2</sup> Джеймисон Ф. Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма. // Современная литературная теория. Антология. Изд-во «Флинта», изд-во «Наука», М., 2004, С. 293.

<sup>3</sup> Там же.

разновидностью мышления наглядно-образного.

**Ключевые слова:** клиповое мышление, стереотипное мышление, ризоматическое мышление, манипуляция сознанием, субъектность, рефлексия.

**ՀԵՏՈՂԵՌՆԻ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆԻՆ ԲՆՈՐՈՇ ԱՆՀԱՏԻ ԿՈՂՄԻՑ  
ԻՆՖՈՐՄԱՑԻԱՅԻ ԸՆԿԱԼՄԱՆ ԵՎ ՄՇԱԿՄԱՆ ՈՐՈՇ ԵՂԱՆԱԿՆԵՐԻ  
ՄԱՍԻՆ. ՀԱՄԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀՍՏԱԿԵՑՆԵԼՈՒ ՓՈՐՁ**

*Ալեքսանդր Մամարյան*

*ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի  
և իրավունքի ինստիտուտ, կրտսեր գիտաշխատող*

**ԱՄՓՈՓՈՒՄ**

Համատարած ներդրվող ՋԼՄ-ները և ինտերնետը, ինֆորմացիոն հոսքերի արագացումը նպաստում է տվյալների մշակման սպեցիֆիկ ձևերի ի հայտ գալու, մասնավորապես այսպես կոչված «կլիպային մտածողությանը»:

Վերջինիս կայացմանը նպաստել է նաև այսպես կոչված ստերեոտիպ մտածողության իռացիոնալ տարատեսակի ազդեցությունը:

Մինևույն ժամանակ, հետմոդեռնի հիմնական հայեցակարգ հանդիսացող «ռիզոման», իրեն բնորոշ անլրիվության և հակակենտրոնացման սկզբունքներով հանդերձ, հիմք է ծառայում նյութը կազմակերպելու հատուկ եղանակների ի հայտ գալու, մասնավորապես գրականության և արվեստի բնագավառներում նմուշներ ստեղծելիս:

Արվում է եզրակացություն, որ կլիպային մտածողությունը, ինչպես նաև ստերեոտիպ մտածողության իռացիոնալ տարատեսակը իրականում չեն կարող անվանվել մտածողություն, մինչդեռ ստերեոտիպ մեթոդների համապատասխան կիրառումը կարելի է վերագրել ռացիոնալ, մասնավորապես հայեցակարգային մտածողության տեսակին: Ինչ վերաբերում է ռիզոմատիկ մտածողությանը, ապա այն հանդիսանում է որպես տեսողական-փոխաբերական մտածողության տարատեսակություն:

**Բանալի բառեր.** կլիպային մտածողություն, ստերեոտիպ մտածողություն, ռիզոմատիկ մտածողություն, գիտակցության մանիպուլյացիա, սուբլեկտիվություն, վարանամտություն:

**ON CERTAIN MODES OF INFORMATION PERCEPTION AND  
PROCESSING THAT ARE SPECIFIC TO POST-MODERNITY:  
CLARIFICATION OF CONCEPTS**

**Alexander Samarchyan**

*Researcher at Institute of Philosophy, Sociology  
& Law of NAS RA*

**SUMMARY**

The widespread incursion of mass media and the Internet and the fast growth of information flow have brought about specific modes of data perception and processing, in particular, the so-called «clip mentality.» Its emergence has also been affected by an irrational version of the so-called «stereotypical mentality.»

At the same time, the key concept of post-modernism, viz. the rhizome with its principles of *fragmentariness* and *decentration*, gave rise to a specific mode of organization of material (in particular, when creating literary and art works) was termed «rhizomatic mentality.»

The present study seeks to demonstrate that clip mentality as well as an irrational version of the so-called «stereotypical mentality» are not, in fact, a mentality, whereas an adequate application of stereotypical methods in problem-solving can be regarded, albeit with reservations, as a manifestation of a rational mentality, in particular, the conceptual thinking.

As regards the rhizomatic mentality, it is a type of a visual-imaging mentality.

**Keywords:** clip mentality, stereotypical mentality, rhizomatic mentality, mind manipulation, subjectness, reflection