

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ

Погосян Рима

Кандидат психологических наук, доцент,
старший научный сотрудник Института
философии, социологии и права НАН РА

Слово диаспора происходит от греческого *diaspora* или *diaserein*, что означает рассеивать, разбрасывать, разъединять. Лингвистический анализ содержится в статье А.Милитарева¹: «Что касается происхождения греческого термина *diaspora*, то он образован от глагола *diaspeirein* «рассеивать(ся)», рассыпать, раздавать, расточать», состоящего из притавки *dia* - и глагола *speirein* (сеять, засевать, сыпать). Глагол *diaspeiro* встречается в ранних греческих текстах (Геродот, Софокл) в значениях «рассеивать, разбивать (войско)» и «расточать» (деньги)». А слово существительное «*diaspora*» впервые засвидетельствовано в греческом переводе еврейской Библии – «Септуагинте», именно в значении «рассеяние евреев среди язычников». (Впоследствии это слово упоминается у Плутарха, Филона Александрийского и позднее у христианских авторов)².

В старину, изначально этот термин применялся по отношению к различным религиозным сообществам. Поскольку само понятие возникло в результате перевода библейских текстов, то долгое время оно сохраняло религиозные коннотации. Так например, в православии диаспорой называлась та часть новообращенных христианской общины, которая не входила в состав исторически сложившихся поместных церквей. Диаспорой признавалось добровольное проживание в чуждой среде, в отрыве от основной массы верующих³.

И лишь позднее, уже в XX веке конфессиональное понимание диаспоры сменилось на этническое, национальное и даже расовое. В конце 20-х годов прошлого столетия основатель чикагской социологической школы Роберт Парк ввел понятие диаспоры в научный

¹ Милитарев А., О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции)//Диаспоры, № 1, 1999, С. 28-29.

² Дятлов В., Мелконян Э., Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии. Ереван, Институт Кавказа, 2009, (207с.), С.8.

³ Касаткин П.И., Управление церковной диаспорой как ключевая проблема межправославных отношений // Право и управление. XXI век. 2011, № 4, С. 72-79.

оборот. При этом он понятие трактовал прежде всего, как культурную общность¹.

Заметим, однако, что понятие диаспоры существенно отличается от «этнического меньшинства» или «этнической группы». Существует несколько аналитических рамок и подходов для изучения диаспор – «классический», конструктивистский и постмодернистский подходы. Даже в наши дни понятие «диаспора» продолжает развиваться, получая все новые смысловые рамки². В качестве классических диаспор назывались: армянская, греческая, еврейская общины, несколько позже афро-американцы, китайцы, японцы, шотландцы и др.³.

Известный американский исследователь диаспор Хачик Тололян (армянин, родом из Западной Армении) подчеркивал относительный характер диаспоры, говоря что диаспора – это как правило фиксация определенной идентичности в определенный момент; однако в другой момент та же идентичность возможно будет зафиксирована как-то иначе⁴. Российский исследователь И.Д.Лошкарёв приходит к выводу, что понятие диаспоры прошло исторически длинный путь. Сначала оно обозначало группу мигрантов, принадлежавших к одной конфессии. Затем возобладало этническое понимание диаспоры. Но затем оно уступило место пониманию, что у диаспор сложносоставная и меняющаяся идентичность.

В наше время диаспоры вероятно могут быть и конфессиональными (сикхи), этническими (армяне, евреи) и даже расовыми (африканцы). Напомню, что в советские годы всех мигрантов из Северного Кавказа и Закавказья, независимо от их национальности, в российском обществе нарекали «кавказцами», тем самым придавая им некую общность. Так, к примеру 1-й номер журнала «ДИАСПОРЫ» за 2000 год почти полностью

¹ Парк Р.Э., Избранные очерки: Сб. переводов (РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Сост. и пер. с англ. В.Г. Николаев; Отв. ред. Д.В. Ефременко). М., 2011, С.154.

² Лошкарёв И.Д., Эволюция понятия «диаспора» в политической науке // Этносоциум и межнациональная культура. 2017, № 4 (106), с. 70-78.

³ Tölölyan K., The American Model of Diasporic Discourse // *Diasporas and Ethnic Migrants: Germany, Israel and post-Soviet Successor States in Comparative Perspective* (Ed. by R. Münz and R. Ohliger). London, Portland: Frank Cass, 2003, p.52.

⁴ Tölölyan K., Rethinking Diaspora(s): Stateless Power in the Transnational Moment // *Diaspora: A Journal of Transnational Studies*. 1996, Vol.5, № 1. pp. 3-5.

был посвящен обсуждению социально-экономического положения кавказских диаспор в России¹. Точно так, как литовцев, латвийцев и эстонцев называли коротко прибалтами, а выходцев из всех республик Средней Азии – азиатами. Сейчас, конечно, все они приобрели свою отдельную этническую или точнее национальную идентичность и предстают в качестве совершенно различных диаспор в российском обществе.

Термин *diaspora*, передаваемый русским словом рассеяние, фактически позволяет относить его только к тем передвижениям человеческих сообществ, которые приводят к разделению первоначальноединого сообщества на две группы. Иначе говоря, принципиально различающихся друг от друга по географическому местоположению. Проще говоря, «они должны находиться в разных странах»². Кстати в армянском языке давно существует самоназвание слова диаспора «սփյուռք» (спюрк), в переводе означющее рассеяние, образованное именно от армянского глагола «սփռել» - рассеивать, распространять.

Популярность термина «диаспора» отражает феномен его активной экспансии в научный оборот, а также в общественную практику.³ Как правило, под принадлежностью к диаспоре понимают изначальную принадлежность мигранта к данной этнической группе, а не как результат его добровольного выбора или осознанной самоорганизации⁴. Это своего рода объяснение полиэтничности сообществ (особенно характерное для чиновников и журналистов).

Как известно существует **примордиалистский** взгляд на этническую группу, как на неизменное и изначальное объединение людей по признаку крови или унаследованной культуре. Но есть и **конструктивистский** взгляд, согласно которому этническая группа выступает в качестве сознательно (или бессознательно) сконструированного образования. В свете этого, расхожий чиновничий или журналистский

¹ <http://www.demoscope.ru/weekly/2002/069/biblio08.php> (Дата обращения 07.02.2021).

² **Милитарев А.**, О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции)//Диаспоры, № 1, 1999, с.29.

³ **Дятлов В.**, Диаспора: экспансия термина в общественную практику современной России //Диаспоры, № 3, С.10.

⁴ **Дятлов В., Мелконян Э.**, Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии, Ер, Институт Кавказа, 2009, С.12.

подход представляет собой стихийно примордиалистский дискурс понимания диаспоры¹.

В свое время американский ученый Роджерс Брубейкер выдвинул так называемую концепцию «диаспоры катаклизма», в которой попытался применить исследовательский инструмент понятия диаспоры для характеристики такого нового феномена XX века, как образование этнических меньшинств в результате распада многонациональных империй. Так например, известно, что после распада Советского Союза русское население, проживавшее во многих бывших республиках, приобрело статус национального меньшинства. Их специфика заключается в том, что фактически они образовались не в результате перемещения людей через границы государств, а вследствие изменения самих границ между государствами. Таким образом, «диаспоры катаклизмов», возникают неожиданно, в один момент вследствие политического переустройства государств и тяжелых последствий для его участников². Такие состояния вполне подпадают под политико-философскую концепцию «общества травмы», разработанную известным российском социологом Ж.Т.Тощенко.³

В скобках отметим, что термин «община» в научных текстах о мигрантах встречается почти также часто, как и термин «диаспора», зачастую подменяя значение последнего и без серьезного на то научного разграничения. Понятно, что этнические мигранты как правило образуют различного рода общие организации и общинные структуры, целью которых является защита общих интересов и прав мигрантов. В связи с этим, иногда имеет место размывания границ между понятийными полями терминов «община» и «диаспора»⁴.

По этой причине научные дискуссии обычно ведутся вокруг понимания и выделения такого набора критериев и признаков, которые лучше всего характеризуют понятие «диаспоры». В зависимости от того,

¹ Там же.

² **Брубейкер Р.**, «Диаспоры катаклизма» в Центральной и Восточной Европе и их отношения с родинami (на примере Веймарской Германии и постсоветской России) // Диаспоры, № 3.

³ **Тощенко Ж.Т.**, Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). М.: Издательство «Весь Мир», 2020. – 352 с.

⁴ **Попков В.**, Диаспорная община – модель отношений этнических мигрантов с принимающим обществом // Диаспоры, № 3, 2003, с.126-151; **Степанян А.**, Социокультурные особенности армянской этнообщины Москвы (экскурс в прошлое и результаты полевого обследования 2003г.) // Диаспоры, № 1, 2004, с.46-63.

насколько те или иные этнические группы подпадают под эти критерии, они могут быть описаны как диаспоры или нет, если не соответствуют этим критериям. В научной литературе наиболее полный набор таких критериев в свое время был разработан известным американским политологом Уильямом Сафраном¹.

Вот эти признаки в кратком изложении армянского этнографа Левона Абрамяна²:

1. Члены данной этнической группы и/или их предки переехали из некоего исходного места в другие регионы, или в другие страны;

2. Члены группы сохранили коллективную память и представления о своей первоначальной родине, о ее географическом местоположении, об истории и преданиях;

3. Они чувствуют себя несколько отчужденными и изолированными, поскольку не стали и возможно не смогут стать полностью «своими» в принявшем их обществе;

4. Со временем, когда позволят условия, они или их потомки надеются вернуться туда, в то место, которое они считают родиной предков, своей настоящей родиной;

5. Они уверены, что должны все вместе поддерживать существование, способствовать процветанию и безопасности своей первоначальной родины;

6. Они продолжают относить себя к этой родине, тем самым в существенной степени отделяя свое этническое сознание, солидарность и идентичность;

7. Продолжая оставаться национальным меньшинством, они сохраняют и транслируют культурное наследие родины предков своим последующим поколениям;

8. Культурная, религиозная и политическая их связь с родиной существенным образом отражается в создаваемых ими общинных институтах.

Набор этих критериев можно рассмотреть на примере современной России, куда направляется огромный поток мигрантов из бывших республик Советского Союза, и в частности из Армении. Согласно многочисленным нашим исследованиям, проведенным в Армении на протяжении последних трех десятков лет, основной поток трудовых

¹ **Safran W.**, *Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return* // *Diaspora. A Journal of Transnational Studies*. Vol. 1, № 1, 1991, p. 83-84; Сафран Уильям. Сравнительный анализ диаспор. Размышления о книге Робина Козна «Мировые диаспоры» // *Диаспоры*, № 4, 2004, с.138–162.

² **Абрамян Л.**, *Армения и армянская диаспора: расхождение и встреча* // *Диаспоры*, № 1-2, 2000, с.52-76.

мигрантов (порядка 80%) направлялся в Российскую Федерацию¹. Только лишь за период 1997-2006 гг. из Армении эмигрировали более одного миллиона человек². Приблизительно за такой же период (1998-2002 гг.) согласно официальным данным число армян в России возросло с 532,4 тыс. до 1 130,5 тыс. человек³. Но уже по данным переписи населения РФ 2010 года армяне составляли 1 182 388 человек⁴. Поток армянских мигрантов в Россию ежегодно составляет порядка 13-15 тысяч человек.⁵ В последние два года в 2019-2020гг. миграционные потоки, как собственно и туристические поездки, резко сократились в связи со всеобщей пандемией коронавируса в мире. Но после разгромного поражения в карабахской войне в ноябре 2020 года миграционные настроения в армянском обществе вновь существенно возросли, и по нашим прогнозам весной и летом текущего года можно ожидать масштабный отток населения в 150-200 тысяч человек. Этому будет способствовать также смягчение режима карантина в России и в других странах СНГ и Европы.

Обобщая можно сказать, что на сегодняшний день существует большое количество определений понятия «диаспора», в зависимости от области исследования и задач исследователя. Так например, в «Политическом словаре» дается следующая трактовка понятия:

¹ **Karakashian M., Poghosyan G.**, Armenian Migration and a Diaspora: a Way of Life // in the Book. Adler, L., Gielen, U. World Migration. New York: Greenwood Publishing Group, Inc. 2003, pp. 225-243; **Poghosyan G.**, Armenian Migration, Yerevan, Europrint, 2014, 328 p.; **Poghosyan G.** Out-Migration from Armenia // "Transboundary Migration in the Post-Soviet Space". Three Comparative Case Studies. Nikolai Genov, Tessa Savvidis (eds.), Peter Lang, Berlin, 2011, pg. 39-77.; **Погосян Г. А.** Современное армянское общество. Особенности трансформации. М., Изд-во Академии Наук "ACADEMIA", 2005, 323 с.; **Погосян Г., Аракелян И., Осипов В.**, Миграция и депопуляция в Армении, Ереван, Ин-т философии, социологии и права НАН РА, Изд-во «Лимуш», 2017, 200 с.; **Погосян Г.А., Аракелян И.А.**, Армянская трудовая миграция в Россию, "СОТИС", Москва, № 4 (78), 2016, С.7-17; **Погосян Г.А.**, Анализ миграционных потоков в Армении - в кн.: Транзитная миграция и транзитные страны: теория, практика и политика регулирования. М., 2009, С.196-213; **Погосян Г.А.** Общество в эпоху перемен: надежды и реалии // Вестник Российской Академии Наук, май, № 5, том 82, М., 2012, с. 441-450.

² **Погосян Г.А.**, «Ноев Ковчег», 2006, № 14.

³ Население России 2003-2004. Одиннадцатый-двенадцатый ежегодный демографический доклад. (Под ред. А.Г.Вишневого), Москва, 2006, «Наука».

⁴ Население России: численность, динамика, статистика. 29.02.2020 URL: <http://www.statdata.ru/russia>

⁵ Демографияский ежегодник России. 2019, Стат.сб./ Д 31, Росстат, М., 2019. 252 с.

«Диаспора (от греч. *diaspora* - рассеяние) - более или менее многочисленная часть какого-либо этноса (или религиозной группы), постоянно находящаяся вне пределов страны его проживания»¹. В «Социологическом словаре» дают свою трактовку термина, определяя «диаспору» как «пребывание части народа (этнической общности) вне страны его происхождения при сохранении чувства идентификации со своей родиной»².

Схожие трактовки понятия «диаспора» даются в культурологическом и философском словарях. В культурологическом словаре под «диаспорой» понимаются «религиозные и этнические группы, живущие в новой местности среди преобладающего коренного населения»³. А в философском словаре отмечается, что «диаспорой» (от греч. - рассеяние) называли еврейские колонии вне Палестины, впервые возникшие в VI в. до н.э., во время Вавилонского плена. В настоящее время термин «диаспора» применяется и к другим религиозным и этническим группам, живущим в новых для себя районах на положении национально-культурного меньшинства»⁴.

В нашем совместном проекте по предложению Г.И.Осадчей под диаспорой будем понимать любое живущее в инородном окружении этническое или конфессиональное меньшинство, объединенное общим самосознанием, которое выражается в чувстве групповой солидарности. Сам факт наличия меньшинства не означает существования диаспоры, поскольку его представители могут выбрать путь индивидуальной адаптации путем ассимиляции.

Диаспорой является лишь то меньшинство, которое обладает институтами внутренней консолидации. Это достаточно долговременная общность, хотя в перспективе возможно её исчезновение или трансформация в общности иного рода – субэтносы, касты и т. д.

¹ Диаспора // Политический словарь. - [http:// mirslouvrei.com/content_pol/DIASPORA-817.html](http://mirslouvrei.com/content_pol/DIASPORA-817.html)

² Диаспора // Социологический словарь.- [http:// mirslouvrei.com/content_soc/DIASPORA-1391.html](http://mirslouvrei.com/content_soc/DIASPORA-1391.html)

³ Диаспора // Культурологический словарь. - [http:// puteshestvui.narod.ru/Dictionary.htm](http://puteshestvui.narod.ru/Dictionary.htm)

⁴ Диаспора // Философский словарь. - [http:// mirslouvrei.com/content_fil/DIASPORA-2484.html](http://mirslouvrei.com/content_fil/DIASPORA-2484.html)

Диаспору принято рассматривать в связи со страной исхода и страной нового места жительства. При этом под «страной» в различных источниках подразумевается как государство, так и культурно-исторический регион.

Теоретические основы изучения диаспоры

Первые исследования диаспоры появились в зарубежной науке в 70–80-е гг. XX в. В плане методологии они были **историко-сравнительными**, поскольку авторы использовали модели «классической» диаспоры. (В качестве таковых рассматривались еврейская армянская, греческая, африканская, ирландская, палестинская диаспоры (Уильям Сафран, А. Ашкенази, Хачик Тололян). При этом исследователи выделяли такие критерии диаспоры, как рассеивание в различные регионы и страны из первоначальной исторической родины; коллективная память о стране исхода; восприятие себя в качестве чужаков в принимающей стране; стремление к возвращению на родину; сохранение связей со страной исхода; достаточно высокий уровень сплоченности, на основе устойчивой идентификации со страной исхода.)

Однако, динамика миграционных и этносоциальных процессов показала необходимость отказа от исторических аналогий и сравнений. В результате это привело к развитию и применению **историко-типологической методологии**. В качестве критериев типологизации выступают социально-экономические мотивы миграции, применяемые сценарии адаптации, социально-экономические роли. Историко-типологический метод позволил существенно расширить понимание проблемы диаспоры, освободиться от неэффективных методов, рассматривать организованные этнические сообщества, большие группы трудовых мигрантов, переселенцев из Азии, Африки в качестве диаспор, а также тех, кто переселился впоследствии распада полиэтнических государств.

Распад Советского Союза побудили исследователей (Роджерс Брубейкер) модернизировать методологическую традицию «диаспор-жертв» или их особенный тип – «диаспор катаклизма», которые появляются в результате перемещения этнических групп через границы. Именно это обстоятельство привело к появлению **транснациональных сетей** между частями этнической группы, разделенной границами государств. При этом диаспоры, интегрируясь в новые социальные и

культурные условия, связываются с ней протяженными и сложными сетями. Эти сети, пересекая границы государств, служат каналом коммуникации для удовлетворения социальных, культурных, образовательных, экономических и политических потребностей диаспор¹.

В советской теории этноса наиболее разработана **методология примордиализма**, в которой диаспора рассматривалась исключительно как этническое явление - осколок, исторически отколовшийся от этнического ядра. В.И.Дятлов отмечал: «широко распространено мнение, что диаспоры – это некий отделившийся кусок этнического материка, его продолжение, несущее в себе все его основные характеристики»².

В Российской Федерации исследования проблем современных диаспор, ученые считают целесообразным применять следующие методологические принципы и ориентиры:

1) **конструктивизм** (интерпретация диаспорной этничности в качестве одного из типов воображаемых сообществ, обладающих своими внутренними социальными связями, внешними границами, которые конструируют «своих» и «чужих»);

2) **антропоцентризм** (помещение в фокус анализа «этнического индивида», а не монолитного коллектива, что позволит раскрыть мотивации отдельного представителя диаспоры, содержание и субъективную значимость идентичности в условиях этнических рассеяний);

3) **институционализм** (современная диаспора является, прежде всего, совокупностью социальных институтов, а не статистической совокупностью этнофоров в том или ином регионе);

4) **наличие национальной государственности** (современные диаспоры – это сообщества, имеющие за пределами страны проживания национальное государство или же претензии на его создание);

5) **процессуальность** (каждая диаспора имеет характер процесса воспроизводства идентичности, выстраивания связей);

6) **стадиальность** (диаспора – это последовательное, протяженное во времени применение адаптивных стратегий от стадии диаспоризации, до дедиаспоризации, когда сообщество либо мигрирует на родину, либо

¹ Шеффер Г., Диаспоры в мировой политике // Диаспоры. 2003. № 1, С. 162–185.

² Дятлов В. И., Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999. № 1, С. 8–24.

ассимилируется, встречается и вторичное «пробуждение» идентичности – редиаспоризация);

7) **многоуровневый характер идентичности** (обусловлен сочетанием этнической идентичности и социальной, приобретенной в процессе адаптации в принимающей стране или социализации, если индивид, группа принадлежат к последующим после миграции поколениям);

8) **этнический дрейф** (в ситуации многоуровневой этнической идентичности диаспорант совершает рациональный выбор в пользу одной из них, выбирая себе «родину» и «корни»);

9) **двухуровневый характер связей** (диаспора обладает системой внутренних и внешних связей, которые позволяют ей сохранять свою этнокультурную идентичность, а также обеспечивают приемлемый уровень укорененности, включенности в общество);

10) **включенность в транснациональные пространства** (каждая диаспора в той или иной степени выстраивает контакты с родиной, страной исхода, мотивированные образовательными, интеллектуальными, культурными, социальными, экономическими, политическими потребностями);

11) **стремление к посредничеству** (высокая степень адаптивности и подвижности, посредничество в социально-экономических, политических, культурных контактах в принимающей стране)¹.

Наиболее общими теориями и методологическими подходами к изучению диаспор являются следующие:

1. **Конструктивистская теория этнических общностей.** Она дает возможность исследовать развитие диаспор с учетом миграций и трансграничных взаимодействий.

2. **Теории исторического развития диаспор** (А.С. Арутюнов, З.И. Левин), согласно коорой диаспоры рассматриваются в процессе развития, включая стадии: выживания, количественного роста, структурирования, зрелости, упадка и умирания. Это известная **концепция исторической цикличности развития** феномена диаспоры (Дж. Клиффорд). Миграция, потребность выживания и адаптации в принимающей стране, затем глобализация и пробуждение идентичности, стимулируют новую стадию развития. Стадией диаспоризации является создание и укрепление институтов, организаций и актуализация этнокультурной идентичности.

¹ **Авдашкин А. А.**, Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 2 (357). История. Вып. 62, С. 131–137.

3. **Системный подход** позволяет исследовать региональные диаспоры с учетом многообразия факторов и реконструирования их в целостные системы.

4. Ряд исследований диаспоры опирается на **принципы историзма и объективности явления**, рассматривая социальные явления в их взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии, с учетом конкретно-исторических условий.

5. Применяется также **междисциплинарные методологии** исследования диаспоры, привлекающие возможности смежных социально-гуманитарных наук¹.

В социологии основное внимание уделяется социальным характеристикам и институтам диаспор, проблемам адаптации мигрантов, в частности в России. В работах Ж. Т. Тощенко и В. И. Чаптыкова подчеркивалась способность диаспор не допускать культурной ассимиляции при помощи социальных институтов. В исследованиях О. Е. Бредниковой, Е. Ю. Фирсова, О. В. Паченкова и С. Ю. Румянцева раскрыты проблемы обустройства трудовых мигрантов и социальное «конструирование» армянской и грузинской диаспор в России. В. И. Мукомель изучил вопросы формирования и векторы развития диаспор в России, такие как: социально-демографический профиль, адаптация в обществе, общественные организации, земляческие отношения, перспективы укрепления сотрудничества между странами.

В работах М. А. Асвацатуровой, А. С. Ким, М. А. Мыльникова, Л. А. Кртян проанализированы конфликтогенные и коммуникативные аспекты диаспорных процессов, в том числе инструменты лоббирования диаспорами интересов исторической родины. В диссертационных исследованиях Г. А. Туник, О. Н. Максимовой, О. Л. Проскуряковой

¹ **Арутюнов С. А.** Диаспора – это процесс // Этнографическое обозрение. 2000, № 2, с. 77; **Левин З. И.** Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). М., 2001, с. 40; **Тишков В. А.** Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М., 2003, с. 446; **Авдашкин А.А.** Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2015, № 2. Серия: История. Вып. 62, с. 134; **Канукова З. В.** Диаспора: функциональный анализ термина в российском историографическом контексте // Вестник Владикавказского научного центра. 2011, № 4, с. 24. **Clifford J. Routes.** Travel and Translation in the Late Twentieth Century. Cambridge, 1997, (249p), p.18.

изучена национальная политика и миграционные процессы на Южном Урале¹.

Достаточно широкое применение сегодня получили специальные методы исследования диаспор. Такие как: историко-сравнительный, историко-типологический, структурно-функциональный, антропоцентричный, биографический, транснациональный. Так, например, с помощью устно-исторического и биографического методов, интервьюирования и включенного наблюдения получается информация, характеризующая самоорганизацию, самоидентификацию исследуемых диаспор и обустройство мигрантов. Подобный методологический подход в изучении диаспор подразумевает самоорганизацию группы этнофоров, с актуализированной этнокультурной идентичностью; наличие национального государства за пределами страны проживания; системой институтов, внутренних и внешних коммуникативных связей для сохранения идентичности, поддержания контактов с исторической родиной; характерное для диаспор создание конфессиональных, благотворительных, культурно-просветительских, образовательных и хозяйственных учреждений.

Армяне, наряду с евреями и греками относились к так называемым классическим диаспорам². Переселения армян происходили еще в средние века. На протяжении тысячелетий армянский этнос был уникальным

¹ **Тощенко Ж. Т., Чаптыкова Т. И.** Диаспора как объект социологического исследования // Социс. 1996, № 12, С. 37; **Тишков В.А.** Увлечение диаспорой (о политических смыслах диаспорального дискурса) // Диаспора. 2003, № 2, С. 180; **Федосеева Л. Г.** Национальные диаспоры как предмет исследования // Культурная диаспора народов Кавказа: генезис, проблемы изучения / отв. ред. Н. С. Надъярных, Л. А. Бекизова. Черкеск, 1993, С. 17; **Дятлов В. И.** Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры. 1999, № 1, С. 8-24; **Арсиебекова Т. В.** Армянская диаспора в Москве. История формирования и этнокультурное развитие в конце XX-начале XXI вв.: дис. канд. ист. наук. Москва, 2012; **Асвацатурова М. А.** Диаспоры в Российской Федерации, формирование и управление: На материалах Северо-Кавказского региона: дис. д-ра полит. наук. М., 2003; **Кртян Л. А.,** Роль армянской диаспоры в политическом процессе Французской Республики: дис. канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2011; **Фирсов Е.Ю.** Инварианты армянской диаспоры в российской провинции // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002, № 2, С. 113-132.

² **Brubaker R. ,** The "Diaspora" diaspora. *Ethnic and Racial Studies*. 2005, № 28(1), pp. 1-19; **Gevorgyan Aleksandr V.,** Armenian diaspora // In book: *The Encyclopedia of Global Human Migration*. Blackwell Publishing Ltd, St. John's University, New York City, United States, 2013; **Hovannisian R. ,** *The Armenian People from Ancient to Modern Times*. 1997, New York: St. Martin's.

мостом между Востоком и Западом. В результате многочисленных вторжений чужеземных захватчиков и потери собственной государственности, ещё в средневековье сформировались армянские колонии в соседних и других странах¹.

На протяжении истории было несколько «волн» массового переселения армян с мест их привычного проживания. Историки отмечают, что наиболее значительное переселение армян произошло в результате геноцида армян в Османской Турции, в начале 19-го века в годы Первой Мировой войны, а именно в 1915 году. Именно это массовое истребление армян и последовавшие массовые переселения сформировали основной состав того, что получило название армянской диаспоры. Сотни тысяч спасшихся и уцелевших от геноцида армян нашли убежище в различных странах мира, создав так называемую «классическую диаспору».

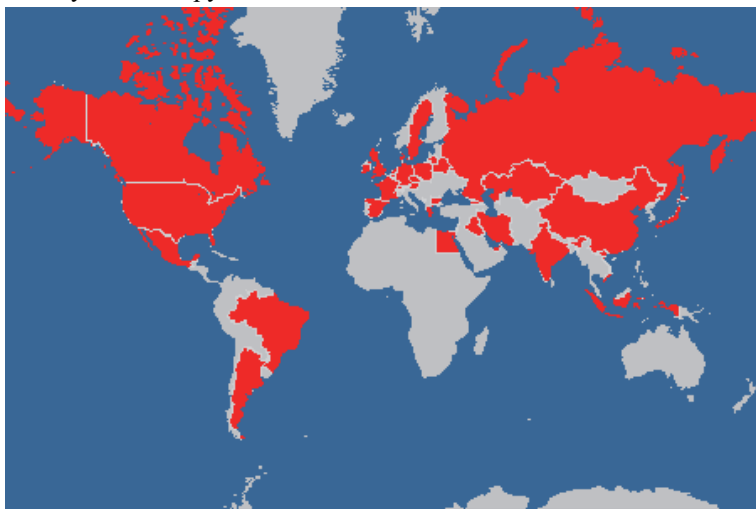


Рис.1 Карта расселения армянских общин в мире

В национальной библиотеке в Ереване хранится документальное описание, согласно которому в 1914 году существовали 202 мигрантских армянских поселения («гахтоджах» или «migration homes») от Индии до Австралии; Аргентины; Эфиопии; Северной Америки; и в различных

¹ <http://diaspora.gov.am/ru/pages/15/russia>. (Дата доступа: 05.02.2021).

городах Европы, Ближнего Востока и России¹. Миграция армян из Турции в США существовала еще задолго до 1895г². В период с 1894 по 1896 годы порядка 100 тысяч армян в качестве беженцев из Турции переместились в другие страны³, а в течение 1895-1899гг. 70 982 армянских беженца переехали жить в США⁴. Массовые переселения армян происходили также и до геноцида в Турции. В разные годы 20-го века были большие потоки армян в Европу и в США из Ливана, из Ирака, Египта и Сирии. Исторически таким образом сформировалась армянская диаспора в более чем в ста различных странах мира. В настоящее время она насчитывает порядка 7 миллионов во всем мире⁵. Тогда как в самой Армении проживает чуть меньше 3 миллионов человек. География диаспоры позже расширилась в результате распада Советского Союза и последовавшего экономического, регионального кризиса и Карабахской войны. На сегодняшний день самые крупные армянские диаспоры сконцентрированы в России (2,2 миллиона), в США (1,6 миллиона) и в Европе (в одной только Франции 650 тысяч)⁶. Сегодня армяне живут в 102 странах мира. В них действуют около тысячи ежедневных и воскресных школ, десятки общеармянских колледжей и образовательных центров, сотни общественных и политических организаций, спортивных и культурных союзов, благотворительных и патриотических объединений и научных учреждений

В 2016 году по инициативе тогда еще существовавшего Министерства диаспоры Республики Армения было проведено масштабное исследование армянской диаспоры в мире. Социологи Института философии, социологии и права Национальной академии наук РА совместно со специалистами Министерства диаспоры разработали

¹ **Karakashian M., Poghosyan G.** *Armenian Migration and a Diaspora: a Way of Life* – in the Book. Adler, L., Gielen, U. *World Migration*. New York: Greenwood Publishing Group, Inc. 2003, pp. 225-243.

² **Hagopian G.** The immigration of Armenians to the United States. *The Armenian Review*, 41, (2/162), p.67-76.

³ **Dadrian V.** *The history of Armenian genocide: Ethnic conflict from the Balkans to Anatolia to the Caucasus*. 1995, Providence, RI; Belghahn.

⁴ **Tashjian J.H.** *The Armenians of the United States and Canada*. 1947, Boston: Hairenik Press, p.18.

⁵ <http://diaspora.gov.am/ru/diasporas> (Дата доступа: 10.02.2021).

⁶ <http://diaspora.gov.am/ru/diasporas>; <http://diaspora.gov.am/ru/pages/3/usa>;
<http://diaspora.gov.am/ru/diasporas/6/france>; (Дата доступа: 10.02.2021).

методологию, методику и технику этого исследования. Была также разработана специальная анкета, которую Министерство диаспоры через соответствующие государственные и общественные каналы разослало в 101 армянское посольство и представительство республики за границей. Полученные результаты были обработаны и обобщены социологами нашего Института и легли в основу обширного аналитического доклада, в котором были использованы также статистические и другие аналитические материалы¹.

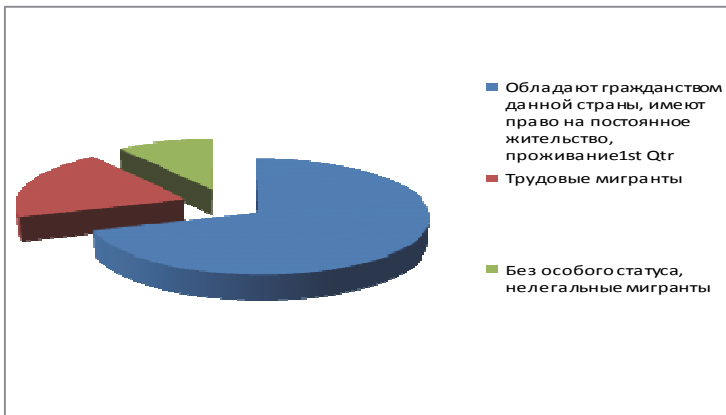


Рис. 2 Статус армянских мигрантов

Так, 70% проживающих в более чем 100 странах мира армян имеют гражданство данной страны, а 20% являются трудовыми мигрантами, большинство которых намерено обосноваться там на постоянное место жительства и получить гражданство или право на жительство. Фактически только 10% армян не имеют какого-либо юридически оформленного состояния и/или считаются нелегальными мигрантами. Распределение армянских мигрантов согласно их статусу пребывания в различных странах мира представлено на рисунке ниже.

¹ **Պողոսյան Գ., Բաբայան Վ., Պողոսյան Ռ.** Հայերն աշխարհում // «Փիլիսոփայությունը արդի աշխարհում», Եր., «Լիմուշ» հրատ., 2016, էջ 97-129:

РЕЗЮМЕ

В статье подробно рассматривается научная категория «диаспоры», истоки ее возникновения и включения в научный оборот, а также разработанные в зарубежной и русскоязычной научной литературе критерии определения этнической общности в качестве диаспоры. Приводятся основные определения этого понятия и междисциплинарный ареал его использования в различных исследованиях. На основе обозначенных теоретико-методологических подходов более подробно рассматривается «классический» пример армянской диаспоры, истоки ее формирования, распространенность в мире и количественный состав армянских общин и поселений.

Ключевые слова. Диаспора, теория, методология, критерии, армянская диаспора.

ՀԱՅՈՑ ՍՓՅՈՒՌՔԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Ռիմա Պողոսյան

*Հոգեբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և
իրավունքի ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող*

ԱՍՓՈՓՈՒՄ

Հոդվածում մանրամասնորեն ուսումնասիրված են «սփյուռք» հասկացության գիտական կատեգորիան, հասկացության առաջացման և գիտական շրջանառության մեջ ներառման ակունքները, ինչպես նաև օտար և ռուսալեզու գիտական գրականության մեջ էթնիկ համայնքի որպես սփյուռք սահմանելու չափանիշները: Բերվում են նշված հասկացության հիմնական սահմանումները և տարբեր ուսումնասիրություններում դրանց օգտագործման միջառարկայական ոլորտները: Նշված տեսական և մեթոդաբանական մոտեցումների հիման վրա մանրամասնորեն դիտարկվել է հայկական սփյուռքի «դասական» օրինակը, նրա ձևավորման, աշխարհում տարածվածության սկզբնապատճառները և հայկական համայնքների ու գաղթօջախների քանակական կազմը:

Բանալի բառեր: Սփյուռք, տեսություն, մեթոդաբանություն, չափանիշներ, հայկական սփյուռք:

THE PROBLEMS OF STUDYING THE ARMENIAN DIASPORA

Rimma Pogosyan

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Senior Researcher,
Institute of Philosophy, Sociology and Law NAS RA*

SUMMARY

In this article examines in detail the scientific category of the «diaspora», the origins of its emergence and involvement in to scientific circulation. As well as, on the bases of foreign and Russian-language scientific literature, the criteria for defining an ethnic community as a diaspora are developed. The basic definitions of this concept and the interdisciplinary area of its implementation in various studies are presented. Referring to the indicated theoretical and methodological approaches, in some more detail the «classic» example of the Armenian diaspora, the origins of its formation, spreadout in the world and the quantitative composition of Armenian communities and settlements are considered.

Keywords. Diaspora, theory, methodology, criteria, Armenian diaspora.

ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՓՅՈՒՌԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՆԵՐՈՒԺԻ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ

Աշոտ Թավադյան

տնտեսական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

*Հայկական տնտեսագիտական հանդեսի
գլխավոր խմբագիր*

Եվրասիական տնտեսական միության ձևավորումը փոխել է աշխատանքային միգրացիայի իրավիճակը անդամ պետություններում: Աշխատանքային միգրացիայի օրենսդրության ազատականացումը էապես մեծացրել է Հայաստանից աշխատողների միգրացիոն հնարավորությունները դեպի ԵԱՏՄ երկրներ, հատկապես հաշվի