

SUMMARY

Over the past few years, the emergence of a new generation of young people in the historical and political arena of Armenia is clearly visible. This is exactly the younger generation that was born and raised in independent Armenia after the collapse of the Soviet Union. Today the socio-political situation in the country is largely determined by this generation of young people, who are showing the enough advanced social activity, has set itself the political goals of modernization and reorganization of current Armenian society and at the same time makes intensive use of the most modern communication channels and Internet technologies. In this sense, the attitude of the young Armenian generation to the geopolitical integration centers, in particular to the Eurasian economic integration, will largely determine the future efficiency and viability of such integration.

Keywords. youth, new generation, geopolitical orientation, social activity.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ СОЦИОЛОГИИ Э. ТИРИАКЬЯНА

Анаит Джиджян

Кандидат философских наук, доцент

*Ученый секретарь Института философии,
социологии и права НАН РА*

*Преподаватель кафедры Социологии и социальной работы
Армянского Государственного*

Педагогического Университета им. Х.Абовяна

В годы коренного социально-политического переустройства нашего общества особую значимость приобретает социология, социальная философия, а также изучение их исторического наследия. В век больших перемен, масштабных изменений и устроений в жизни общества особенно остро ставится проблема социального порядка и социального благоустройства. Социальные и политические кризисы, сотрясающие весь мир, также присутствуют и в общественной жизни Армении, что требует заново обдумать свое настоящее, критически переосмыслить и основательно продумать стратегические установки, выработать концепции, наметить возможные ориентиры и пути достижений социального благопорядка. Последние десятилетия этнические, межгосударственные, политические, социальные и другие конфликты заново стали одним из главных, первоочередно важных проблем современной цивилизации и часто наблюдаемых проявлений деструктивных процессов ее устроения. Конфликты становятся более разнообразными, с разной степенью

напряженности и требующими к себе постоянного внимания. Поэтому представляется настоятельной необходимостью изучить, творчески переосмыслить достижения в области конфликтологии с целью обретения научно разработанного и адекватного взгляда на природу конфликта, подхода к его регулированию и разрешению.

В истории человечества социально-политические конфликты занимают умы мыслителей с давних времен, ибо ничто так катастрофически не отражается на судьбах отдельных людей и общества в целом, как войны, междоусобицы, смуты, бунты, революции и т. д. Европейская социологическая мысль второй половины девятнадцатого и начала двадцатого века интенсивно изучала жизнь общества и происходящие в нем конфликты и катаклизмы. Более того возникновение социологии как отдельной научной дисциплины обязано своим происхождением именно эмпирическим исследованиям начала 19-ого века, целью которых было выявление причин различных социальных «язв» и последствий в частности конфликтных ситуаций¹. Значительный вклад в научную разработку данной проблематики внесли Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, П. Сорокин, Л. Козер, Р. Дарендорф и др.

С 60-х годов прошлого века очень интенсивно развиваются исследования, посвященные регулированию именно социальных конфликтов. Существенно-значимые достижения в этой области можно наблюдать в социологии США. Начиная с семидесятых годов прошлого века было однозначно признано, что современное общество захлестнула волна социальных конфликтов самой различной природы и происхождения, образовался громадный разрыв между уровнем, масштабами и типами конфликтов, с одной стороны, и возможностями их регулирования и разрешения, с другой².

В монографии Э.Тириакаяна “Экзистенциализм и социологизм” /1962г./ выделены важные аспекты, идеи и соображения социологического учения Дюркгейма и экзистенциальной философии, которые могут быть весьма полезными с точки зрения обеспечения глобальной стабильности общества и регулирования неизбежно возникающих социальных конфликтов.

Когда общество разделяется противоположными и взаимоисключающими идеями, моральные правила не могут выполнять свою интегративную функцию. Из кризисной ситуации возможны два исхода: либо государство становится диктаторским и осуществляет тотальное давление на членов общества, либо государство становится подвластным индивидуальным мнениям и желаниям, что порождает политический хаос и

¹ Давыдов Ю., История теоретической социологии, т. 1, М.:, Канон +, 2002. С.24.

² New approaches to conflict resolution. A Ford foundation report. New York, 1978, p. V.

безвластие. Таким кризисом оказалась Великая Французская революция – одна из самых драматических страниц в истории Европы³.

Адекватное осознание драматических коллизий истории общественного прогресса возможно лишь в свете общесоциологической теории. Под влиянием О.Конта наметился “развод” философии и социологии. По оценке Тириакияна, “философия сегодня проявляет мало интереса к развитию социологии и кажется вообще забыла свое родительское отношение к ней”⁴.

Считая такое положение дел неудовлетворительным, Тириакийн ставит задачу воссоздать союз философии и социологии. Ведь в отрыве от социологии философские обобщения этики и аксиологии лишены эмпирических оснований и подтверждаемости. Не обходится без потерь и социология. Тириакийн считает, что современная социология преимущественно занята проблемами микроуровня. В итоге социологические исследовательские программы аккумулируют информацию, но не являются кумулятивными⁵. От восстановления этого союза каждая из сторон получит свою “выгоду”: социология – новый способ концептуализации всего своего материала исследования, способ рассмотрения объектов; философия – в поиске универсальных знаний получит богатые новые данные, касающиеся жизни личности в обществе⁶.

В качестве реального шага к восстановлению этого союза Тириакийн предпринимает исследование темы взаимоотношения личности и общества одновременно и с философской /в свете экзистенциализма/ и с социологической /учение Э. Дюркгейма/ позиции. В соответствии с этим планом, первая часть книги Тириакияна посвящена социологическому учению Дюркгейма. Вторая часть посвящена экзистенциализму в его историческом срезе от Кьеркегора до Хайдеггера, Ясперса и др. При этом в обеих частях специально анализируется проблема взаимоотношений общества и личности. В последней части книги подводятся итоги проведенного исследования и намечаются конкретные аспекты взаимообогащения философии экзистенциализма и современной социологии в свете указанной проблемы взаимоотношения личности и общества.

³ Освещение событий, причин и последствий этого эпохального периода истории человеческой цивилизации представлены в книге **Карлейль Т.**, История Французской революции, М.: Мысль, 1991.

⁴ **Тириакийн Э.**, Социологизм и экзистенциализм // Личность. Культура. Общество., 2002, т. IV, вып.3-4 (13-14). С. 244.

⁵ **Джонстон Б.В.**, Экзистенциальная феноменология и социология Питирима Сорокина // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Том II. № 2. С. 37

⁶ **Tiryakian E.**, Sociologism and Existentialism. Two Perspectives on the Individual and Society, Englewood Cliffs, N-Y., Prentice Hall, 1962, p. 3

Сопоставительный анализ, проведенный Э.Тириакияном, привел его к следующим выводам: Дюркгейм подчеркивал реальность общества как психической целостности в форме коллективного сознания, проявляющего себя в общественном мнении. В противоположность этому французский экзистенциалист Г. Марсель отвергает это понятие: если разные части общества имеют разное коллективное сознание, то путем их сложения мы никоим образом не получим коллективное сознание общества в целом⁷. Между тем у Дюркгейма именно общественное мнение формирует и диктует правила морали, и всякое институтивное изменение в своей основе имеет соответствующее изменение в сознании⁸. Для большинства экзистенциалистов общество есть нечто чуждое, враждебное истинному бытию личности, препятствующее её самореализации. Общество являет собой бытие объективно, и потому оно антагонично субъективному бытию индивида⁹. Чтобы найти себя, индивид должен бороться за свое освобождение от ярма общества.

В противоположность этому, Дюркгейм не видел фундаментального противоречия между обществом и личностью. Они взаимно обогащают друг друга. Более того, формирование реальных норм обязано тому, что общество придает личности чувство собственного достоинства. У экзистенциалистов взгляды на мораль расходятся. Так, Ницше принимал социальное происхождение морали и ее пользу, но считал, что мораль нужна только толпе. Чтобы создать “высокую” мораль, Ницше шагнул по ту сторону добра и зла.

Противоположность между экзистенциализмом и социологизмом значительна и в вопросе о соотношении личности и общества. Экзистенциализм – это философия открытого индивидуализма. Дюркгейм исходит из предпосылки солидарности индивидов в жизни общества, но в то же время он признает наличие проблемы экзистенции личности. Если мы не будем предполагать нечто значимое за нашей обыденной деятельностью, то жизнь станет бессмысленной и непривлекательной. Если, с другой стороны, индивид ограничивается только своими личными целями, то весьма вероятным концом является осознание пустоты, бессцельности своих жизненных усилий. Индивиду, отключившемуся от внешнего мира /природного и социального/, ничего не остается помимо собственной нищеты.

⁷ Там же, р. 118.

⁸ Дюркгейм Э., О разделении общественного труда. Метод социологии. М., Наука. 1991, С.

⁹ Малецман В.М., Пенькова Е.М. История философии, Учебное пособие для вузов, М., ПРИОР, 1997, С. 380-385.

Тириакийян обнаруживает определенное сходство между экзистенциализмом и социологизмом в понимании трансцендентного. Для первого трансцендент – это бытие к которому направлена жизнедеятельность личности, и сам процесс этого движения обусловлен с одной стороны эмпирическим бытием человека, с другой – самим трансцендентным бытием. Второй тоже приемлет сходную двуединость личности – ее биологическую и социальную природу. Биологическое бытие индивида трансцендируется его участием в социальной жизни, что и формирует его личность. Естественно, и здесь нет полного сходства между позициями экзистенциализма и социологизма, в частности, в вопросе познаваемости трансцендента. Согласно экзистенциализму, последний не доступен человеческому познанию. Социологизм же исходит из того, что общество как трансцендент может и должно быть познано научными методами¹⁰.

Сходство и различие имеются и в вопросе восприятия свободы. С точки зрения экзистенциализма, свобода есть процесс самостановления личности, ее высвобождения от оков обыденности, от ярма общества¹¹. Социологизм тоже рассматривает свободу как процесс, но процесс освобождения в первую очередь от слепых природных стихий. Теоретики могут по-разному аргументировать и защищать право человека на свободу, но лишь в обществе и благодаря ему человек обретает свободу. При этом прогресс человечества идет рука об руку с осознанием свободы личности как высшей ценности. В современном западном индивидуализме, как отметил Дюркгейм, “человек стал божеством человечества”.

В глобальном плане то, что объединяет социологизм Дюркгейма и экзистенциализм – это восприятие природы кризиса, охватившего человечество. Оба направления убеждены, что в сути своей этот кризис моральный. Индивид, оторванный от традиционных связей, оказывается лишенным самих своих корней, и тем самым лишается устоев и само общество. Однако, подчеркивает Э.Тириакийян, радикально отличны методы разрешения этого глобального социального конфликта, предлагаемые социологизмом и экзистенциализмом. С точки зрения экзистенциализма, необходимая моральное переустройство общества, если это вообще возможно, дело внутреннего настроя личности. В эпоху, когда социальный

¹⁰ **Tiryakian E.**, *Sociologism and Existentialism. Two Perspectives on the Individual and Society*, Englewood Cliffs, N-Y., Prentice Hall, 1962, p. 156

¹¹ **Тириакийян Э.**, Социологизм и экзистенциализм // Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2007. Том I. Выпуск 1. Философские и научные основания современной социальной теории/ Под ред. Ю.М. Резника. М., «Независимый институт гражданского общества»; «Междисциплинарное общество социальной теории», 2007. С. 62

порядок лишился своей стабильности и традиционных оснований, только сама личность может взвалить на себя тяжесть экзистенции. С точки зрения социологизма, современный кризис человечества имеет моральную природу, а мораль есть продукт коллективного сознания. Поэтому и разрешение кризиса возможно только на путях коллективной перестройки, реинтеграции общества и личности, создания таких новых социальных группировок, которые дадут личности больший смысл существования, чем его индивидуальное бытие. “Для экзистенциализма путь спасения заключается в растворении связей индивида с обыденной жизнью общества, для социологизма подобное растворение – путь к гибели”¹²/76, /.

Поставленная Э. Тириакином задача воссоединения социологии и философии сталкивается с тем серьезным затруднением, что экзистенциализм отвергает саму идею объективистского изучения и разрешения принципиально субъективных проблем и конфликтов экзистенции индивида. Это коренное затруднение Тириакиан разрешает путем показа субъективной природы объективизма Дюркгейма в понимании социальной жизни. Он отмечает, что, призывая объективно изучать социальное бытие, Дюркгейм под последним понимал психическую реальность, образованную из убеждений, ценностей и идеалов отдельных индивидов, то есть, в основе своей субъективно определяемый сознанием и психикой феномен. Будучи объективной реальностью, общество не может существовать отдельно от индивидов, оно является результатом взаимодействия отдельных индивидов, субъективных экзистенций. Отсюда, делает вывод Тириакиан, можно предположить, что и общество в целом может продемонстрировать экзистенциальную ориентацию к ситуации бытия, что соответствует экзистенциалистическому подходу к бытию человека.

С другой стороны, согласно Тириакиану, принятие концепции Дюркгейма дало бы возможность и экзистенциализму сделать шаг навстречу социологии. Действительно, если индивиду его человеческую сущность дает общественное бытие, отражение в индивиде социального, то вполне естественно принять, что “бытие в обществе” и есть глубинная экзистенциальная структура существования индивида¹³.

В определенной мере интересубъективные взаимоотношения признавались в качестве экзистенциального аспекта человеческого бытия М. Хайдеггером и другими. Но, во-первых, по Хайдеггеру, это не относится к области истинного бытия, и, во-вторых, экзистенциалисты имеют в виду

¹² **Tiryakian E.**, *Sociologism and Existentialism. Two Perspectives on the Individual and Society*, Englewood Cliffs, N-Y., Prentice Hall, 1962, p. 163

¹³ Ibid.

преимущественно отношение индивида к другим индивидам, а не к обществу как исходной структуре человеческого существования. На взгляд Тириакияна, только Фейербах и Маркс осознавали фундаментальное значение общества для человеческого существования, при этом недостаток заключается в материалистической интерпретации общества, в неспособности развить представление об обществе как субъективной, экзистенциальной реальности¹⁴.

Разрешив таким образом принципиальное затруднение, Тириакиян рассматривает вопрос о конкретных каналах взаимного обогащения социологизма и экзистенциализма на основе проведенного им сопоставительного анализа этих концепций. Первым изучается вопрос о возможных путях обогащения социологизма благодаря идеям экзистенциальной философии.

1. По аналогии с экзистенциалистическим различием истинного и неистинного бытия индивида, социология могла бы ввести понятие истинного и неистинного бытия социальных групп и общества в целом. Тириакиян предполагает, что в латентной форме подобное различие заключается в понятиях солидарности и аномии Э. Дюркгейма. В соответствии с этим социология могла бы в систематической форме исследовать все типы ситуаций, где в наибольшей степени проявляется солидарность и другие формы истинного бытия социальных групп. Противоположные тенденции истинного и неистинного бытия ярко проявляют себя в ситуациях кризисов и социальных конфликтов как на личностном, так и на групповом уровне. В этом аспекте социология должна уделить особое внимание бедственным ситуациям, охватывающим социальные группы и общество в целом, ибо бедствие /как стихийное, так и социально-политическое/ подрывает до основания повседневную жизнь общества и в самой резкой форме проявляет как солидарную, так и аномическую форму реакции на соответствующие социальные условия и факторы. Таким образом, учитывая отмеченную экзистенциалистическую характеристику, социология могла бы в систематической форме плодотворно исследовать социальные факторы, порождающие аномичную и солидарную реакции в жизни социальных групп и общества в целом, в зарождающихся и разворачивающихся социальных конфликтах¹⁵.

2. Социология могла бы взять на вооружение гипотезу М. Хайдеггера о том, что фундаментальную структуру человеческого бытия образует забота и что весь мир экзистенциального бытия разделен на области различных забот. Социологии следует выяснить, не занимает ли забота

¹⁴ Ibid, С.164

¹⁵ Ibid.

фундаментальное положение в жизни социальных групп и общества в целом. И если да, то что образует основные области заботы в жизни данного общества и социальной группы? Далее поскольку в экзистенциалистской концепции тревога является крайним проявлением заботы, то нет ли подобного же соответствия и в коллективной жизни социальных групп?¹⁶

3. Социология в дополнение к своему позитивистско-объективистскому методу может использовать феноменологический метод, широко применяемый экзистенциалистами при своем толковании мира. Имеется серьезное различие между социальной и физической реальностью. “Понятие “мира” у Хайдеггера не означает нашу окружающую среду, рассмотренную как объективную, и не означает универсум как он предъявляется научному взгляду. Оно состоит и замыкается в том, что может быть названо нашим персональным миром. Мир не есть все сущее, а все то целое, в чем человеческое бытие всегда находит себя уже погруженным”¹⁷. Тириакийян полагает, что сам социальный “мир” является общественным продуктом. В одном и том же обществе могут быть обнаружены несколько социальных миров – миры различных социальных классов и групп, политические структуры, сферы занятости и т. д. Можно говорить и о мирах различных обществ, а также о взаимоотношениях различных социальных миров. И все это должно стать объектом систематического исследования экзистенциальной социологии¹⁸.

4. В свете экзистенциально-философского подхода концепция “референтных” групп может быть расширена до понятия “референтных коллективов”. Здесь может оказаться полезным замечание Хайдеггера о том, что экзистенциальным модусом человеческого существования является приближение к себе объектов реальности. В социологической интерпретации это проявилось бы в вопросе о чувстве “близости” данной социальной группы или общества к другим группам и обществам. При этом, отмечает Тириакийян, близость может быть и пространственной, и временной. Было бы полезно и интересно выяснить факторы, которые склоняют данное общество чувствовать свою близость некоторому обществу прошлой эпохи¹⁹.

¹⁶ Ibid, C.165.

¹⁷ Palmer R. E., *Hermeneutics. Interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger and Gadamer*, Evanston, 1969, p.132/.

¹⁸ **Tiryakian E.**, *Sociologism and Existentialism. Two Perspectives on the Individual and Society*, Englewood Cliffs, N-Y., Prentice Hall, 1962, p. 165.

¹⁹ Ibid, C.165.

5. Социология, недавно заинтересовавшаяся изучением “массового общества” и “массовой культуры”, может значительно обогатиться, если воспользуется экзистенциалистическим восприятием этой проблемы в трудах Кьеркегора, Ясперса и др. Вместо фрагментарного исследования различных аспектов этой проблемы социология могла бы осуществить ее всеобъемлющее изучение в сотрудничестве с экзистенциалистическим подходом.

6. Тириахьян считает перспективным дополнение теории действия экзистенциалистическим подходом к проблеме ориентации личности в обществе. Теория действия, в особенности в формулировке Т. Парсонса, задается целью создать обобщенную абстрактную понятийную схему поведения субъекта действия в произвольной социальной обстановке. Эта абстрактная схема может быть обогащена концепцией Ясперса о включенности личности в окружающую обстановку и ограниченности экзистенции социальными условиями.

Теория действия, ее аппарат типовых переменных могут быть обогащены, если последние связать с экзистенциалистическим акцентом момента выбора и принятия решений в экзистенции человека. Дополнительно к этому может быть учтена и концепция неоднозначности фундаментальной экзистенциальной ситуации по Ясперсу. При этом парсонсовские типовые переменные могут рассматриваться как попытка разрешения хайдеггеровской неоднозначности путем структурирования ситуации действий индивида и групп индивидов. Тириахьян полагает, что экзистенциальное понятие неоднозначности может иметь и более широкое применение в социологии, выходящее за рамки теории действия²⁰.

В свою очередь и экзистенциальная философия может обогатиться от сотрудничества с социологией. Главный путь здесь, на взгляд Тириахьяна, это учесть, что мир экзистенции — это мир социального бытия. Экзистенциалистическая сосредоточенность на конфликте личности и общества, может получить новую окраску и динамичность, если будет учтена дюркгеймовская концепция общества как исторически эволюционирующей реальности. Экзистенциальная концепция становления личности имеет общие грани с социологической концепцией социализации. Хайдеггеровское проектирование личности имеет непосредственную связь с социологической обусловленностью идеалов будущего личности ее традициями и актуальными условиями настоящего. Концепция уникальности личности может учесть социологический взгляд на личность как пересечение социальных и биофизических факторов. В общем, полагает Тириахьян, “без учета фундаментальных связей экзистенциальный человек

²⁰ Ibid.C.169.

все еще остается абстракцией, и это может только повести к тому, что экзистенциальная мысль окажется в плену абстракций, против которой и восстал экзистенциализм”²¹.

С точки зрения общей теории регулирования социальных конфликтов представляется принципиально важной мысль Тириакияна о том, что воссоединение философии и социологии должно быть продуктивным не только на теоретическом, но и на практическом уровне. “Если Дюркгейм и экзистенциальная мысль верны в своем диагнозе о критическом состоянии индивида и общества в современном мире, если это состояние является тем лежащим в основании феноменом, который проявляется во множестве выпирающих социальных и личностных проблем, тогда, как минимум, потребуются объединенные усилия социологии и философии для достижения эффективной реабилитации индивида и общества”²².

Отдельно представим выделенные в монографии Тириакияна важные аспекты и соображения социологизма Дюркгейма и экзистенциальной философии, могущие быть весьма полезными с точки зрения обеспечения глобальной стабильности общества и неизбежно возникающих конфликтов.

Дабы правильно представить возможные разрушительные и дестабилизирующие факторы социальной жизни и наметить пути по их предотвращению и нейтрализации, важно учесть следующие моменты функционирования и развития общества, подчеркнутые Дюркгеймом²³.

Основная и непосредственная сила, интегрирующая отдельных индивидов в единый социальный организм – это мораль. Когда ослабевает моральный остов общества, то под угрозой оказывается сама ее структурная стабильность. Кризис, охватывающий политические, экономические и другие социальные сферы общества в своей основе – кризис морали. Ибо “мораль не является системой абстрактных правил, которые человек находит записанными в своем сознании, или которые выводят моралисты из тиши своих кабинетов. Она есть социальная функция и скорее система функций, которые развиваются и мало по малу консолидируются под давлением коллективных потребностей”.

Коллективные чувства и нормы поведения находят свое отражение в религии, как в буквальном, так и в широком смысле этого термина. В контрасте с рутинной повседневной жизни, собрание людей на специальные коллективные церемонии порождает среди членов общества и социальных групп сильные чувства, укрепляющие коллективное поведение.

²¹ **Tiryakian E.**, *Sociologism and Existentialism. Two Perspectives on the Individual and Society*, Englewood Cliffs, N-Y., Prentice Hall, 1962, p.169

²² Ibid.

²³ Ibid, p.14 – 34.

В этой обстановке индивид теряет осознание себя как отдельной личности и сливается со своей группой. Социальное взаимодействие на подобных собраниях / будь то религиозная церемония или политический митинг / так трансформирует обыденную жизнь, что в ретроспекции этот коллективный опыт воспринимается как нечто сверхъестественное, достойное поклонения и преклонения.

Отсюда вытекает ряд важных следствий. Религия /в том числе и политическая идеология/ не только не является чем-то иллюзорным, а наоборот, обладает жизненной реальностью, ибо основывается на реальности коллективной жизни. Вся социальная жизнь насыщена силами, порожденными коллективным сознанием.

Весьма важно выявляемое в ходе анализа значение символизма в социальной жизни. Символы являют собой коллективные представления общества и отдельных социальных групп. Благодаря им идеи приобретают материальную силу. С точки зрения обеспечения стабильности общества важным представляется следующее толкование Дюркгеймом роли ритуалов. Религия и политическая идеология не могут основываться на одной лишь вере, они требуют периодического и постоянного утверждения в сознании “верующих”, и это эффективнее всего достигается соответствующими ритуалами. При этом не следует негативно воспринимать то обстоятельство, что политические убеждения могут сближаться с иррациональной верой. Глубокие убеждения, переходящие в некритическую, иррациональную веру, служат сплочению и единению общества и социальных групп.

Практическую ориентированность имеет идея Дюркгейма о внедрении в общество новой морали путем ее преподавания в школе. Мораль должна преподаваться на профессиональном уровне, освободив ее от старых внеземных оснований, но сохранив те социальные связи, которые нашли свое символическое отражение в соответствующих религиозных формах. Отношение к новой морали должно быть научным и реалистическим для удовлетворения потребностей современного общества, ибо рационализм является интеллектуальным аспектом характерного для нашей эпохи индивидуализма. Новая мораль должна помочь как консолидации общества и укреплению его стабильности, так и оказывать моральную поддержку отдельным индивидам для более полного и активного его участия в коллективной жизни.

Экзистенциализм в какой-то мере антисоциален, ибо общество воспринимается им как нечто чужое, ограничивающее экзистенциальную свободу личности. Все же Тириакиану удалось выделить ряд идей Ясперса, представляющих несомненный интерес как в свете проблемы взаимо-

отношения личности и общества, так и в аспекте задач теории регулирования социальных конфликтов²⁴.

Существование человека – это прежде всего существование в социальных ситуациях /экономических, политических и т.д./. Жизнь, которую ведет личность, определяется социальным окружением исторического момента. “Я” существует не как изолированный атом, а как член семьи, член социальной группы. Именно социальные традиции дают чувство личного происхождения и прививают чувство социальной ответственности для своего будущего и будущего своих близких. Личность может в разных формах взаимодействовать с обществом. Она может безусловно и спонтанно предаться социальному окружению, не осознавая сама себя, действуя и размышляя подобно остальным. При достаточном развитии сознания и понимания человек может относиться к другим как независимая целостность, руководимая универсальными правилами рационального мышления и деятельности.

Исходя из дюркгеймовского понимания общества как психической реальности, Э. Тириакийн в итоге приходит к определению социальной реальности как глобального феномена интерсубъективного сознания²⁵. В духе развиваемой им экзистенциальной социологии, жизнь общества он рассматривает в аспекте его непрерывного исторического становления. При этом во главу теоретического анализа Э. Тириакийн ставит глобальное социальное изменение, интерпретируемое им как изменение в организационной структуре целостного общества, радикально изменяющее и трансформирующее наличные институциональные структуры.

В соответствии с этим пониманием социальной действительности Э. Тириакийн развивает далее и свои представления о движущих силах и причинах социальных изменений и конфликтов. Продолжая линию Э. Дюркгейма о морали как основе социальной жизни и протекающих в ней изменений, Тириакийн объясняет изменения в обществе борьбой двух компонентов общественного сознания – институциональной общественно узаконенной морали и религии с одной стороны, и неинституциональной морали и религии, стоящих вне институтов социального порядка и противоборствующих ей. Глобальные социальные конфликты обусловлены этим противоборством, а социальные изменения и революции порождаются обстановкой, ослабляющей официальную мораль и усиливающей неинституциональное сознание в обществе.

Тириакийн с одобрением относится к эволюционной концепции социальных изменений Дюркгейма и на этой базе тщательно рассматривает

²⁴ Ibid, p. 140 – 144.

²⁵ Ibid, p. 177.

проблему революций, качественных изменений в структуре социального бытия. При этом чувствуется определенное влияние парсонсовской модели функционирования и развития общества. Социальная действительность в этой модели представляется в понятиях состояние, равновесие, возмущение и нарушение. Тириакян вносит сюда идею “порога” стабильности в социальных структурах, когда напряжение в обществе в результате противоборства двух форм общественного сознания, морали и религии переходит некий критический уровень, что приводит к резкому нарушению равновесного состояния и разрушению наличных социальных институтов. При этом, согласно Тириакяну, сам кризис может разрешиться двумя путями: эволюционным и экономическим /ведущим к конструктивному реформированию общества/ или же деструктивным, политическим²⁶.

РЕЗЮМЕ

Труд Эдварда Тириакяна “Экзистенциализм и социологизм” несомненно полезен как источник идей, позволяющих углубить наше понимание важных аспектов социологического учения Дюркгейма, возможных социологических выходов экзистенциальной философии, проблематики обеспечения глобальной стабильности общества, регулирования неизбежно возникающих социальных конфликтов и места в них социально-политических революций.

Ключевые слова: социологизм, экзистенциализм, общественная мораль, эволюционное развитие.

Է.ՏԻՐԴԱԿՅԱՆԻ ԷԿԶԻՏԵՆՑԻԱԼ ՍՈՑԻՈԼՈԳԻԱ ՈՐՈՇ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԸ

Անահիտ Զիջյան

Փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,

ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և

իրավունքի ինստիտուտի գիտնական քարտուղար,

Խ. Աբովյանի անվ. Հայկական Պետական

մանկավարժական համալսարանի

Սոցիոլոգիայի և սոցիալական աշխատանքի ամբիոնի դասախոս

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Էդվարդ Տիրիակյանի «Էկզիստենցիալիզմը և սոցիոլոգիզմը» աշխատանքը, անկասկած, օգտակար է, որպես գաղափարների աղբյուր, որը կիրառելի Դուրկգեյմի սոցիոլոգիական ուսմունքների

²⁶ Ibid, p. 72.

կարևոր ասպեկտները էքզիստենցիալ փիլիսոփայության հնարավոր սոցիոլոգիական ելքերով, հասարակության գլոբալ կայունության ապահովման, բացահայտելով դրանցում անխուսափելի սոցիալական բախումների և հասարակական-քաղաքական հեղափոխությունների տեղակայման կարևորությունը:

Բանալի բառեր՝ սոցիոլոգիզմ, էկզիստենցիալիզմ, սոցիալական բարոյականություն, էվոլյուցիոն զարգացում:

SOME ASPECTS OF E. TIRIAKYAN'S EXISTENTIAL SOCIOLOGY

Anahit Jijyan

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Scientific Secretary of the Institute of Philosophy,
Sociology and Law NAS RA,
Lecturer at the Chair of Sociology and Social Work
Armenian State Pedagogical University after Khachatur Abovyan*

SUMMARY

The work of Edward Tiriakyan “Existentialism and Sociologism” is undoubtedly useful as a source of ideas that will deepen our understanding of important aspects of the sociological teachings of Durkheim with possible sociological outputs of existential philosophy, the problems of ensuring global stability of society, regulating the inevitable social conflicts and the place of social and political revolutions in them.

Keywords: sociologism, existentialism, social morality, evolutionary development.

ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՕՏԱՐՈՒՄՆ ԻՐԱՆԻ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ

ՌԵԶՍԷՍԱՄԻ

*ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության,
սոցիոլոգիայի և իրավունքի ինստիտուտի ասպիրանտ*

Պատմության վայրիվերումներով լի շարժընթացում մարդիկ միշտ էլ հասարակական բազմաթիվ խնդիրների ու վնասների պատճառով տառապանքներ են կրել և մշտապես որոնել դրանց արմատները,