

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Ирина Аракелян

*Кандидат экономических наук,
Старший научный сотрудник Института
философии, социологии и права, НАН РА*

Интернационализация экономик, с одной стороны, и неравномерность развития стран – с другой, привели к тому, что миграция труда приобрела беспрецедентное значение, превратившись в глобальный феномен, а в ее рамках – миграция высококвалифицированных специалистов (научных кадров). Несмотря на интернационализацию хозяйственной жизни, в современном мире господствует жесткая конкуренция. Межгосударственная интеллектуальная миграция имеет прямое отношение к конкурентной борьбе за овладение внешними и внутренними условиями, необходимыми для создания развитого постиндустриального информационного общества, способного интенсивно производить и эффективно использовать новые знания.

В то же время геополитика так определяет “главную и единственную суть мировой политики – это борьба за ресурсы и за контроль над ними”¹, т.е. “политика стран осуществляется всегда в их собственных интересах и никогда в интересах других”².

Возросшее значение науки в социально-экономическом развитии превратило интеллектуальный труд в важнейший ресурс и фактор устойчивого развития и безопасности. Целый спектр проблем, связанных с экономической безопасностью страны, непосредственно соотносится с важнейшей составляющей национального богатства – интеллектуальными ресурсами. По существу, сформировался глобальный феномен интеллектуальной миграции. Он воздействует на весь комплекс проблем безопасности. Очевидно, что общество, не обладающее защитой от угроз внешней среды, не имеет перспектив адекватного развития и стабильного функционирования, а это значит, что национальная безопасность является высшей функцией государственного управления. Базовым условием существования общества является безопасность.

В качестве одного из краеугольных камней становления государственности и экономического подъема можно считать социально-экономическую безопасность. Именно поэтому исследования экономических явлений, анализ блока проблем, правильный выбор путей

¹ **Стариков Н.**, Геополитика: Как это делается, СПб., Питер. 2014. С.5.

² Там же. С.7.

их решения, должны стать необходимой предпосылкой формирования и поэтапной реализации стратегических программ, нацеленных на экономическое возрождение. На сегодняшний день в этом контексте наиболее существенной проблемой является социально-экономическая безопасность, включающая в себя все подотрасли и связанные с ней экономические, социальные, морально-психологические и политические последствия.

Таким образом, изучение данного предмета требует разноуровневого подхода: личность – социальные общности – государство – общемировые структуры. В интеллектуальной миграции именно безопасность на государственном уровне является системообразующей по отношению к другим ее уровням. Именно интеллектуальная миграция может повлиять на внешнюю безопасность государства – создать угрозы его обороноспособности и нарушить пропорции его внутренней безопасности – социально-экономических, политических, научно-технического развития.

В рассмотрении этого феномена, необходимо четко определить его границы и основные понятия. Ниже речь пойдет о межгосударственной интеллектуальной миграции и безопасности. При этом под интеллектуальной миграцией понимается миграция научных и преподавательских кадров высокой и высшей квалификации, реально или потенциально занятых научными исследованиями и разработками, а также обслуживанием этой отрасли.

Интеллектуальная миграция: общая характеристика.

В научной литературе существуют два подхода к рассмотрению категории интеллектуальной миграции и “утечке умов”. Ряд ученых и специалистов – В.А.Ионцев, В.Г.Костаков, П.Стокер и др. смотрят на это явление шире и считают, что “утечка умов” – это любая интеллектуальная миграция, включая в это понятие и работу по контрактам тренеров, спортсменов, артистов и многих специалистов творческих специальностей, не связанных в своей деятельности непосредственно с наукой³. Другая группа ученых – И.Г.Ушкалов, И.А.Малаха и др. рассматривают термин “утечка умов” в “узком” смысле – как одну из частей межгосударственной интеллектуальной миграции, а именно: потока научных и преподавательских кадров высокой и высшей квалификации, т.е. работников, реально или потенциально занятых научными исследованиями и разработками⁴.

³ См. Интеллектуальная эмиграция и безопасность / Миграция и безопасность в России. Под ред. Г.Витковской и С.Панарина, М., 2000. С.109.

⁴ Ушкалов И.Г., Малаха И.А., «Утечка умов» как глобальный феномен и его особенности в России / Социс N 3, 2000. С.110-117.

В данной работе этот термин трактуется нами также в “узком” смысле.

С развитием процесса интеллектуальной миграции появились и две конкурирующие концепции относительно этого процесса.

Первая концепция касается обмена знаниями и опытом (brain exchange), согласно которой интеллектуальные работники мигрируют в поисках нового места приложения труда, исходя из своей профессии и квалификации. В этом случае и «приток умов» (brain gain), и их «утечка» (brain drain) осуществляют двусторонний обмен информацией относительно положения рынка труда и условиях жизни в стране - экспортера и в стране – импортера.

Вторая концепция интеллектуальной эмиграции рассматривается как «растрата умов» (brain waste) для совокупных трудовых ресурсов страны – экспортера. В этом случае отток высококвалифицированных кадров сдерживает социально-экономическое развитие страны, что ведет к снижению в ней уровня жизни населения⁵.

Стимулирующими факторами эмиграции могут быть и “притягивающие” (pull), в которых суммируется сила открывающихся возможностей, и «выталкивающие» (push) факторы, или бремя ожидаемых трудностей⁶. В обоих случаях могут быть как экономические, так и не экономические факторы.

Подходы к оценке последствий интеллектуальной эмиграции.

В научной литературе нет единого подхода к оценке последствий интеллектуальной эмиграции. Считаем необходимым при оценке обязательно учитывать различия между временной и постоянной миграцией.

Вначале, когда это явление стало принимать крупномасштабный характер, оценки давались только с точки зрения интересов стран-доноров и в основном возобладали негативные оценки, причем рассматривались последствия, как поддающиеся, так и не поддающиеся количественному измерению. Сторонники негативной оценки интеллектуальной эмиграции считают, что эмиграция отечественных интеллектуальных кадров ухудшает возможности национального социально-экономического развития и ослабляет позиции государств-доноров на международном рынке труда. Они в потери стран-доноров включают также фактические затраты на обучение эмигрантов, ухудшение структуры НИОКР,

⁵ Bernstein J. H., Shuval J. T. Occupational Continuity and Change Among Immigrant Physicians from the Former Soviet Union in Israel / Intern. Migration, 1996, Vol. 33 -11, p. 3-25.

⁶ См.: Новейшие изменения во внутренней и внешней миграции населения в России и их экономическое значение. М., СПб, 1994. С.49.

снижение научно-технического потенциала страны выезда, что, помимо замедления научного и, как следствие, всего социально-экономического роста и сложностей с подготовкой молодых специалистов, создает также большие препятствия в деле интеграции стран, теряющих своих ученых, в мировое научно-техническое сообщество.

Они своим взглядом напоминают концепцию “растраты ума”. Кроме того необходимо еще оценить и то, как отток научных кадров сказывается на политическом, социальном, культурном и других аспектах безопасности.

В последствии получил распространение другой взгляд, согласно которому интеллектуальная миграция может быть полезной не только для принимающей страны, но и для страны-донора. Сторонники позитивной оценки интеллектуальной эмиграции считают, что эмиграция – это фактор глобального социально-экономического развития и участия “человеческого капитала” на мировом рынке. Причем эмиграция ученых и специалистов может рассматриваться как положительный фактор не только для страны-реципиента, но и для страны-донора. Эмиграция способствует понижению уровня безработицы, а эмигранты значительно улучшают свое материальное состояние. Кроме того, если это эмигранты, уехавшие на временную работу, то ознакомление эмигрантов с зарубежным опытом может принести стране значительную пользу. Сторонники такой оптимистической оценки интеллектуальной эмиграции напоминают концепцию “обмена знаниями”.

Однако, интеллектуальная миграция не только просто переезд носителей интеллектуального потенциала определенной страны за границу. Понятие интеллектуальной миграции используется также для обозначения процессов, которые не носят постоянного характера и разворачиваются по разным сценариям. На современном этапе в научное обращение внесли такие понятия как «обмен умов», «циркуляция умов» и даже «обогащение умов».

Так, Н. Латова предлагает применение относительно новой концепции “циркуляция мозгов”. “В научный дискурс пришло понимание того, что “утечка мозгов” - это всего лишь одна сторона более сложного процесса и что поэтому прижившийся ранее термин»» утечка мозгов” уже категорически не подходит для описания своего рода движения “мозгов” по кругу “родина – зарубежье – родина”⁷. Другие исследователи считают, что «утечка мозгов» и «приток мозгов» не сводится к оттоку и притоку

⁷ **Латова Н. В.**, «Утечка умов» в системе институтов воспроизводства человеческого капитала в современной России // Журнал институциональных исследований. Т. 3, 2011. № 3. С.91.

специалистов в результате миграции, а скорее связаны с передачей и использованием ресурсов «человеческого капитала» в международном масштабе»⁸.

Сторонники идеи “циркуляции мозгов” считают, что выигрывают все участники этого процесса: одновременно и “эксперты из стран происхождения – и студенты, и ученые – используют в странах прибытия вновь приобретенные знания, а также связи и сетевые сообщества, знания особенностей и культуры стран происхождения для создания новых индустрий и осуществляют вклад в развитие и рост знаниевой экономики”⁹. Кроме того циклические перемещения талантливых специалистов за границу для обучения и дальнейшей работы включают последующее возвращение на родину, где их профессиональные позиции заметно улучшаются за счет преимуществ, полученных во время пребывания за рубежом¹⁰.

Итак, очевидно, что почти всякое миграционное перемещение содержит в себе вызов безопасности. Однако, вызов не равнозначен угрозе, угрозу безопасности создает далеко не каждый миграционный поток. Миграция рождает не только угрозы безопасности, но и новые средства ее расширения и обогащения. Поэтому миграция ни в коей мере не может считаться только источником угроз безопасности. В первую очередь миграция должна квалифицироваться как вызов и к защите безопасности в ее прежнем статусе, и к ее перестройке, качественному прогрессу.

Некоторые особенности интеллектуальной миграции в Армении.

В последние десятилетия политические и социально-экономические преобразования в Армении круто изменили положение кадров интеллектуального труда и особенно научной интеллигенции.

Армения только в 1990-ые годы реально столкнулась с проблемами межгосударственной трудовой миграции. До этого случаи эмиграции, как и иммиграции, были единичными, их практически можно было не учитывать. Либерализация режима выезда и устранение «закрытости» научных сообществ способствовали их активному включению в процессы, протекающие на международном рынке кадров интеллектуального труда.

⁸ См.: **Zong Li**, Occupational attainment for recent Chinese professional immigrants in Canada. Essays on Ethnic Chinese Abroad. Ed. by T. – W. Chang and S. –Y. Tang. Vol. 1. Taipei: Overseas Chinese Association, 2002, p. 283-298.

⁹ **Офер Г.**, Независимые и открытые // Эксперт. № 41 (678), 26 октября 2009 г. http://expert.ru/expert/2009/41/nezavisimye_i_otkrytue/?esr=5

¹⁰ См.: **Латова Н.В.**, указ. соч. С.91.

Спецификой миграционных процессов в республике, оказавшейся в экстремальной ситуации, является то, что в этом случае объектом воздействия на перемещение выступает не миграция сама по себе, а ситуация той региональной системы, в рамках которой совершается этот процесс. Эта система включает территориальное состояние рабочих мест с учетом их качества и структуры, состояние социально-бытовой инфраструктуры, региональные особенности природно-географической среды обитания.

Диапазон причин, вызывающих миграционные намерения чрезвычайно широк. К тому же на миграцию часто влияют не один, а целый комплекс факторов; они влияют в совокупности, и интенсивность их различна для разных социально-демографических групп мигрантов.

Видный армянский социолог Геворк Погосян, отмечая, что Армения стала страной-экспортером рабочей силы и квалифицированных кадров, считает, что основные причины экспорта трудовых ресурсов и оттока экономически активного населения следующие: - "... это резкое сокращение рабочих мест, экономический кризис и падение уровня жизни"¹¹. В то же время, миграция, в том числе и трудовая, из Армении является многомерным явлением, и не следует упрощать и сводить к нескольким очевидным причинам, так как наряду с экономическими имеются также культурно-исторические, политико-исторические, психологические и иные факторы¹².

Миграционная ситуация Армении обусловлена комплексом причин социально-экономического, политического, психологического характера и нынешний кризис является ведущим фактором и основной причиной трудовой миграции.

Если в общей структуре миграционных потоков выделить лишь интеллектуальных мигрантов, то в этом случае, к сожалению, Армения включается в процессы международной миграции, преимущественно лишь как страна-донор высокообразованных и квалифицированных кадров. Пик эмиграции армянских ученых приходится на начало 1990-х, когда распался Советский Союз и конец 1990 – начало 2000-х, когда страна столкнулась с последствиями особенно острого экономического кризиса. Именно в этом потоке, как отмечают исследователи, были

¹¹**Погосян Г.А.**, Анализ миграционных потоков в Армении. - Транзитная миграция и транзитные страны: теория, практика и политика регулирования /под ред. И.Молодиковой, Ф.Дювеля. М: Университетская книга, 2009. С.197.

¹² **Poghosyan G.A.**, Out – migration from Armenia - Transboundary Migration in the Post-Soviet Space. Three Comparative Studies. Ed. By Nikolai Genov and Tessa Savvidis, Frankfurt am Main, etc.:Peter Lang, 2011, p. 44-46.

“специалисты высокой квалификации, стремившиеся найти работу в “дальнем зарубежье” или заняться предпринимательством в “ближнем зарубежье”, а также оказавшиеся в социально-дискомфортной ситуации представители бывшей номенклатуры (утечка мозгов и капитала), а также русскоязычное население...”¹³.

К сожалению, вплоть до начала 2000-х г.г. крайне сложно составить цельное представление о миграционных процессах в количественном измерении, однако данные исследования¹⁴ дали основание констатировать факт сравнительно большей вовлеченности во внешние миграционные процессы людей с более высоким образовательным уровнем – 33.5% высшей квалификации, 24.1% с высшим и специальным образованием.

Одной из причин интеллектуальной миграции в Армении следует назвать затянувшийся кризис отечественной науки, который своими корнями уходит в советское прошлое, и в котором прочно укрепилась государственная недооценка роли и значения интеллектуального труда и в целом духовной сферы общественного производства. “Среди всех уехавших из Армении ученые, преподаватели, инженеры и специалисты составляют порядка 30%. Это превышает средний показатель по стране”.¹⁵ Наибольший по масштабам отток наблюдается из главного центра науки – Национальной Академии Наук Армении. Численность академических работников сократилась с 7 тысяч до 3.5 тысяч.

Серьезной проблемой является ухудшение возрастной структуры персонала НИОКР. В 90-е годы прошлого столетия в армянской науке произошел массовый отток кадров, в основном за счет наиболее активного и работоспособного поколения, относящегося к возрастной группе 30-50 лет. Сегодня основная часть ученых, занимающихся научной работой в Армении, принадлежит к возрастной группе 55-70 лет. С конца 90-х годов стало очевидным, что возраст эмигрирующих специалистов сильно понизился. Наиболее велика эмиграция среди молодых представителей интеллигенции в возрасте 25-35 лет.

“Армения попала в число стран, экспортирующих трудовые ресурсы, квалифицированных специалистов, интеллектуальных работников. Для небольшой страны тратить средства на подготовку специалистов, а затем стихийно экспортировать их за рубеж – является весьма губительным.

¹³ См.: **Еганян Р., Давтян Л.**, Оценка внешней миграционной ситуации в Республике Армения. Сборник материалов Международного семинара “Демография Армении на стыке тысячелетий” (Дилижанские чтения 2000). UNFPA, Ереван, 2001. С. 30-37.

¹⁴ См.: **Еганян Р., Шахназарян Н.**, Трудовая миграция из Армении (обзор литературы), Ер., 2005. С.42

¹⁵ **Погосян Г.А.**, Общество в эпоху перемен: надежды и реалии // ж. Вестник Российской Академии Наук, 2012.Т. 82, N5. С.446.

Посредством “утечки умов” Армения теряет интеллектуальное и духовное богатство страны, которое складывалось десятилетиями и относится к числу трудновосполнимых ресурсов. Миграционные процессы влияют на демографическую ситуацию в стране. Происходит деформация половозрастной структуры за счет “убытия из его состава наиболее здоровых, молодых, профессионально подготовленных граждан”.¹⁶

Даже сейчас не существует полной статистики о масштабах эмиграции высококвалифицированных специалистов из Армении. Имеются лишь данные, позволяющие утверждать, что в России численность активной армянской диаспоры с 2011 по I квартал 2015г.г. составила 169623 человек, в том числе 9656 квалифицированных специалистов и 534 – высококвалифицированных специалистов.¹⁷ При этом нужно учитывать, что далеко не все специалисты, покинувшие Армению, смогли в последствии найти работу по специальности, т.е. реальные потери страны значительно больше указанной цифры.

«С учетом того, что интеллект – это практически единственный серьезный ресурс, которым пока еще обладает Армения, его потеря (в том числе и вследствие неправильной политики) является не только экономически, политически, социально и культурно контрпродуктивно, но и представляет собой угрозу национальной безопасности, экономическому развитию, а следовательно и социальной и политической стабильности Армении, снижает уровень конкурентоспособности страны, сокращает спектр возможностей и перспектив для республики».¹⁸

«Иначе говоря, готовя специалистов, а затем, практически бесплатно отдавая их другим странам, Армения субсидирует «производство» человеческого капитала в этих странах, особенно развитых, в ущерб себе».¹⁹

В результате потери существенной части научно-технической инфраструктуры, научных кадров возникли структурные диспропорции, разрушились целые научные направления, научные школы. Нарушилась связь между поколениями, обеспечивающая преемственность знаний. В

¹⁶ **Погосян Г.А.**, Миграционные потоки в Армении - Миграционные мосты в Евразии. Сб. мат. VI международной научно-практической конференции “Роль миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран Евразии: регионы Восточной Европы и Центральной Азии”. М.-Ер., 2014. С. 364, 361-365.

¹⁷ Статистические показатели по гражданам РА в РФ. По данным ФМС Россия, 2011-2015гг. http://www.smsmta.am/?menu_id=123

¹⁸ **Осипов В.Г.**, Интеллектуальная миграция: глобальный опыт и реалии Армении // Համաշխարհային միգրացիոն փոխանակություններ, Երևան, 2012.С.138, 127-142.

¹⁹ Там же.

результате значительного снижения ассигнований на науку и отсутствия спроса на научные достижения образовался значительный разрыв в системе высшего образования – аспирантура – подготовка научных кадров. При этом следует учесть, что престиж научного труда резко падает даже среди аспирантов, что не может не сказаться на жизненных планах подрастающего поколения. Среди них многие не собираются оставаться в науке после окончания аспирантуры.

Угрозы безопасности.

Рассмотрение особенностей, характерных черт и причин процесса интеллектуальной миграции в Армении позволило выявить ее современные тенденции. Объяснение “утечки умов” следует, прежде всего, искать в противоречиях социально-экономического и политического развития страны, следствием чего стало нарушение баланса между численностью подготовленных кадров и реально существующими в обществе возможностями их эффективного использования. Интеллектуальную миграцию в Армении отличает высокая профессиональная мотивация высококвалифицированных специалистов, молодежный характер и избирательность спроса на отечественных ученых на зарубежном рынке труда.

В течение двух последних десятилетий Армения является страной-донором интеллектуальных ресурсов на зарубежном рынке труда: спрос на высококвалифицированных специалистов приводит к тому, что талантливые и образованные армянские ученые широко предлагают себя в качестве интеллектуального “товара”. Причем, спрос на этот “товар” за рубежом является избирательным. Наиболее востребованными являются специалисты целого ряда естественных и точных наук, прежде всего физики, математики, программисты, биологи, химики, медики, а также ученые, занимающиеся высокотехнологическими разработками.

Угрозы экономической и национальной безопасности, вызываемые именно интеллектуальной эмиграцией из Армении, количественно оценить достаточно сложно. Однако можно попытаться выявить причинно-следственные связи, выделив наиболее серьезные из них.

Потери страны донора от интеллектуальной миграции, выраженные количественными показателями вполне обоснованно могут интерпретироваться как показатели масштаба угроз национальной безопасности в экономическом аспекте. (упущенные выгоды эквивалентной ожидаемому вкладу эмигрантов в экономику и науку страны при условии их отказа от отъезда за рубеж; не возмещенные затраты государства на воспитание, обучение и повышение квалификации эмигрантов). Однако, для национальной безопасности эти последствия интеллектуальной эмиграции, приближенно выражаемые в цифрах не

имеют первостепенного значения. С экономической точки зрения более существенны иные угрозы, которые практически не поддаются количественной оценке, а качественные оценки позволяют увидеть самые разнообразные угрозы безопасности, источником которых оказывается именно интеллектуальная эмиграция.

В Армении из всех угроз, создаваемых интеллектуальной эмиграцией наиболее отчетливо проявились угрозы по трем аспектам национальной безопасности. Во-первых, “утечка умов” из Армении, какими бы ни были ее масштабы, усиливает наше технологическое отставание от наиболее передовых стран. Одной из главных причин такого положения – это сокращение интеллектуального потенциала общества, что помимо замедления научного и, как следствие, всего социально-экономического роста и сложностей с подготовкой молодых специалистов создает также дополнительные препятствия для интеграции страны, теряющей своих ученых, в мировое научно-техническое сообщество.

К угрозам собственно технологической безопасности непосредственно примыкают угрозы других видов безопасности, которые могут возникнуть вследствие “переноса” за рубеж интеллектуальной собственности. Такой перенос может совершаться на индивидуальном уровне в результате “утечки мозгов”.

Еще более отчетливо угрозы национальной безопасности, исходящие от интеллектуальной эмиграции, преломляются через проблему воспроизводства интеллектуальной элиты в целом и научных школ в частности. Утечка умов может привести к разрушению отечественных научных школ. Массовый характер отъезда молодых ученых и аспирантов для работы за границу могут серьезно обострить проблему воспроизводства научных кадров.

Наибольшую тревогу вызывает тот факт, что отток кадров из сферы НИОКР сопровождается ухудшением профессионально-квалификационной и демографической структуры занятых. Это может привести, во-первых к значительному сокращению интеллектуальной базы воспроизводства научно-исследовательских кадров и развития науки, а во-вторых – нарастанию разрыва между разными поколениями исследователей и, особенно, между молодыми и опытными исследователями.

Другим важным аспектом национальной безопасности является судьба научных школ, сложившихся в Армении в которых осуществляется

профессиональное воспроизводство научной элиты. Традиционно их подразделяют на “классические” и “проточные”.²⁰

Резкое сокращение госзаказа и госфинансирования привело к отъезду за границу многих выдающихся ученых, работавших в школах обоих типов, причем среди них оказалась также “предэлита” – талантливые молодые ученые и аспиранты. В результате под угрозой оказался сам принцип формирования “классических” научных школ.

В Армении в настоящее время идет переориентация с “классических” школ на “проточные” коллективы-получатели грантов, выделяемых различными отечественными и зарубежными фондами под конкретные, четко ограниченные во времени проекты. Предоставление грантов, проведение различных кредитных “конкурсов” со стороны целого ряда фондов, благотворительных организаций не что иное, как логическое продолжение “утечки” интеллектуальной собственности страны – в данном случае уже на продиктованных условиях и правилах.

Таким образом, в настоящее время идет процесс уменьшения объемных параметров научно-технического потенциала, ухудшение их качественных характеристик, сужение возможностей для воспроизводства этих ресурсов.

“Утечка умов”, наряду с фактором “внутренней эмиграции” (уход ученых в секторы экономики, где можно получить более высокие доходы), особенно из сферы фундаментальных исследований, где научные школы создавались многими поколениями ученых, и развитие которых требует значительных финансовых ассигнований, способна привести к утрате целых научных направлений.

Важен и социально-демографический аспект проблемы. Ведь выезжают молодые люди, ориентированные на получение профессиональной квалификации и высшего образования, а также предполагающие возможность выезда из страны для повышения образования и квалификации. Они откладывают рождение детей, что, естественно, ведет к снижению рождаемости. Учитывая, что значительная доля высокооплачиваемых специалистов навсегда, а может и на очень долго остается за границей, вполне вероятно, что родившиеся у них дети не вернуться в Армению. Тем самым нарушается и демографический режим воспроизводства интеллектуального потенциала. Такая ситуация представляет угрозу также генофонду страны, способствует «старению нации».

²⁰ См.: Интеллектуальная эмиграция и безопасность // Миграция и безопасность в России. Под ред. Г.Витковской, С.Панарина. М. 2000. С.141.

Причины такого коллапса, приведшего к эмиграции кадров интеллектуального труда, лежат на поверхности: крайне тяжелая экономическая обстановка в стране и как следствие - массовое обнищание населения, отсутствие резерва рабочих мест. В настоящее время особенно важно понимание того, что наука Армении – это ее национальное богатство, основной фактор экономического роста страны, а потери научного потенциала не могут быть компенсированы на протяжении длительного периода ввиду большой инерционности передачи знаний от старшего поколения младшему.

Итак, проблема интеллектуальной миграции и “утечки умов”-явление одновременно и новаторское, и разрушительное. Важное значение для выработки концепции этого явления имеют разработки и анализ как положительных, так и отрицательных аспектов этого процесса, а основное положение должно состоять в том, чтобы проблемы регулирования интеллектуальной миграции были решены только на наднациональном уровне с соблюдением интересов как государства-донора, так и самой личности. А это возможно при тщательной разработке таких правовых норм и законодательных положений, которые, во-первых, не противоречат общепринятым государственным нормам и, во-вторых, реализуются с согласия самого мигранта. Такая концепция должна стать по существу составной частью концепции нового мирового порядка, идея которого состоит в построении мирового сообщества, интегрирующего все виды деятельности общества на наднациональной основе.

Следует учесть, что, несмотря на очевидные отрицательные стороны феномена оттока квалифицированных специалистов за рубеж, он является частью объективного процесса глобализации рынка интеллектуального труда, с которым в той или иной форме сталкивается большинство стран мира. Поэтому, необходимо думать в первую очередь не о том, как остановить данный процесс (что практически невозможно), а работать над извлечением из него максимальной выгоды.

РЕЗЮМЕ

Возросшее значение науки в социально-экономическом развитии превратило интеллектуальный труд в важнейший ресурс и фактор устойчивого развития и безопасности. В Армении из всех угроз, создаваемых интеллектуальной эмиграцией наиболее отчетливо проявились угрозы по трем аспектам национальной безопасности.

- Во-первых, “утечка умов” из Армении, какими бы ни были ее масштабы, усиливает наше технологическое отставание от наиболее передовых стран.

- Во-вторых, угрозы национальной безопасности, исходящие от интеллектуальной эмиграции, преломляются через проблему воспроизводства интеллектуальной элиты в целом и научных школ в частности.

- И третьим важным аспектом национальной безопасности является судьба научных школ, сложившихся в Армении, в которых осуществляется профессиональное воспроизводство научной элиты.

Ключевые слова: миграция, интеллектуальные ресурсы, безопасность, последствия, угрозы.

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԻՆՏԵԼԵԿՏՈՒԱԼ ՄԻԳՐԱՅԻԱՆ ԵՎ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅՈՒՆԸ

Իրինա Առաքելյան

*Տնտեսական գիտությունների թեկնածու,
ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և
իրավունքի ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող*

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Սոցիալ-տնտեսական առաջընթացում գիտության նշանակալիության աճը մտավոր աշխատանքը դարձնում է կայուն զարգացման և անվտանգության կարևորագույն ռեսուրս ու գործոն: Հայաստանում ինտելեկտուալ եմիգրացիայից առաջացող բոլոր սպառնալիքներից առավել հստակ դրսևորվեցին վտանգներ՝ ազգային անվտանգության երեք ասպեկտներով:

- Առաջինը՝ Հայաստանից «ուղեղների արտահոսքը», որը, որչափ էլ լինեն նրա ծավալները, նպաստում է մեր տեխնոլոգիական հետ մնալուն՝ առավել առաջատար երկրներից:

- Ինտելեկտուալ եմիգրացիայից բխող ազգային անվտանգությանը սպառնացող երկրորդ, առավել ակնառու վտանգները դրսևորվում են ամբողջապես ինտելեկտուալ էլիտայի և, մասնավորապես, գիտական դպրոցների վերարտադրման պրոբլեմի տեսանկյունից:

- Ազգային անվտանգության երրորդ կարևոր ասպեկտը Հայաստանում ձևավորված գիտական դպրոցների ճակատագիրն է, որոնցում և իրականացվում է գիտական էլիտայի մասնագիտական վերարտադրությունը:

Բանալի բառեր. միգրացիա, ինտելեկտուալ ռեսուրսներ, անվտանգություն, հետևանքներ, սպառնալիքներ:

INTERNATIONAL INTELLECTUAL MIGRATION AND SECURITY

Irina Araqelyan

*Candidate of Economy science,
Senior Researcher of the Institute of Philosophy,
Sociology and Law of NAS RA*

SUMMARY

Increased significance of science in the socioeconomic development turned intellectual work into one of the most important resources for and factors in sustainable development and security. Of all the threats that are posed to Armenia by intellectual outmigration the most clearly are manifested the threats to three aspects of national security.

- First of all, regardless of its scale and scope, the ‘brain drain’ from Armenia leads to our lagging technologically even more behind the most advanced countries.

- The threats to national security that are posed by intellectual outmigration are manifested even more clearly through the issue of reproduction of an intellectual elite in general and scientific and scholarly schools in particular.

- Another important aspect of national security is fate of the existing scientific and scholarly schools in Armenia that carry out professional reproduction of the scientific and scholarly elite.

Keywords: migration, intellectual resources, security, consequences, threats.

ՀԱՅԱՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՇԽԱՏԱՅԱՑՔԱՅԻՆ ԳՈՐԾՈՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Էդիկ Կյուրեղյան

*Փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
ՀՀ ԳԱԱ Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և
իրավունքի ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող*

Ինչպես ազգային, այնպես էլ բազմազգ պետությունների գործառնման, դրանց բարդ ու հակասական փոխհարաբերությունների պայմաններում էթնոմշակութային միավորների ինքնաբավ գոյության ու զարգացման, ազգային ինքնության պահպանման, որպես մարդկության լիարժեք ու արդյունավետ ինքնազարգացման նախապայմանի հիմնահարցը ժամանակակից ճանաչողության,