

ԾԱՀԻԿ

Ազգային, Գրական և Բարգավաճառ

ԿՐՄԱՄԾԵԱՑ ՀԱՆԴԻ

— 16 —

ԿՐԵԱԿՐԱՊԵՏ

ԱՐԵՎԱԿ ԶՈՒՄԱՆԵԱՆ

Unr Grusli

10-11-5

22 Ապրիլ 1895

Այսուցեմ ձեր սիստն ու սիրալ
ուշափ աղ զայն բլամ :

ԲԱԼՈՅԱՆԻ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

Կ օնական զգացումը

ԳԵՂԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

Պայրին եւ Վեհափառ հայոց վասիր

Դիմում Սահմանադրության կողմէն՝ պատճենաբառություն ուղարկելու մասին

Հպային բժիջները

Աղջկան հոգիներ. — Զիս բայ ուրբ

The formulation :— Using agar

Վեր նրկիցեալիերուն համար

የተኞችነት በሽያጭ

ԱՐԵՎԻԿԱ ԶՈՒՄՆԵՐԸ

364

ԱՐՄԵՆ ԳՆՈՒՆԻ

ԱՐԴԱԿ ԶՈՒՄՆԵՐՆԵՐ

מגניטו טומסן
טומסן טומסן

卷之三

卷之三

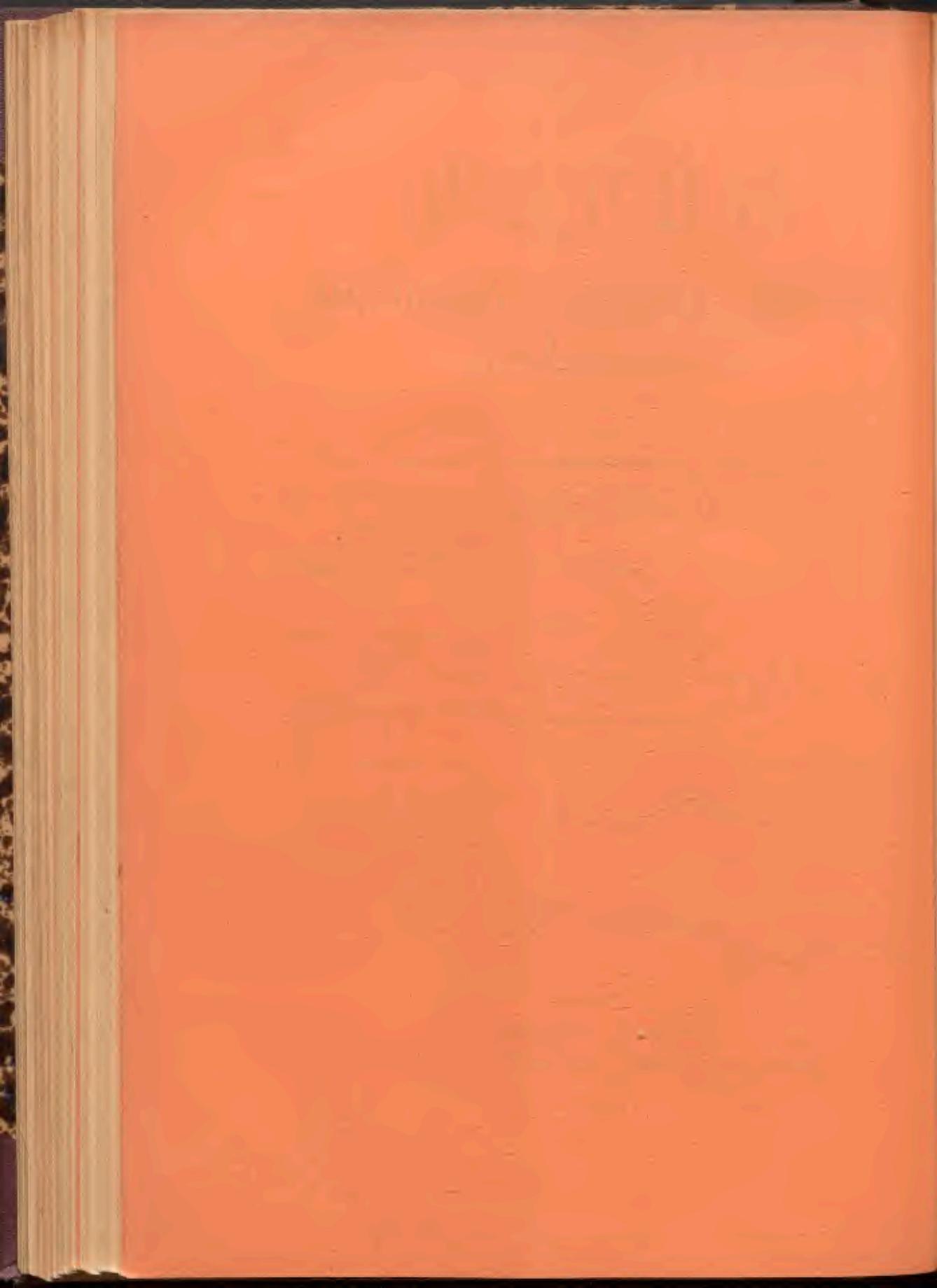
Shubh

490/491

Տպագրութեան Ն. Զ. ԱՐԱՄԵԱՆ

Զազմազճռյատ-Եօղուշու, Յակոբեանի խան, թիւ 10

1895



ԾԱՂԻԿ

Ազգային, Գրական և Քաղաքական

ԿԻՍՈՒՄՍԵԱՅ ՀԱՆԴԵՍ

ԽՄԲԱԳՐԱՊԵՏ

ԱՐԵԱԿ ԶՈՊԱՆԵԱՆ

Նոր տչան

Թիւ 5

22 Սպրիլ, 1895

ԿՐՈՆԱԿԱՆ ԶԳԱՑՈՒՄԸ

Կեդրոնական վարժարանին մէջ կրօնագիտութեան ուսուցչի մը ընտրութեան առիթով, Հայրենիք խմբագրական մը նուիրած էր կրօնագիտութեան դասին մեր կրթութեան մէջ ունեցած դերը քննելու։ Կրթական խնդրոյն էն կարեւոր մէկ երեսն ըլլալով ասիկա, անով զրադիլ այնչափ օգտակար կը կարծենք որչափ շահեկան։

Այդ դասը կարեւոր է անով որ տղոց բարոյական կրթութիւնը կազմելու ձգտող դասերէն մէկն է։ Արդ պէտք է քննել թէ անիկա, այնպէս ինչպէս կ'աւանդուի, կրցած է ազդեցութիւն մը ունենալ մեր ուսանողներու բարոյական կրթութեան մէջ։

Զէ, առանց դարձուածքի պէտք է խոստովանիլ։ Այնպէս ինչպէս կ'աւանդուի, այդ դասը ոչ միայն ո եւ է բարոյական ազդեցութիւն չունի տղոց մտքին եւ հոգւոյն կազմութեան վրայ, այլ նոյն, իսկ զրեթէ միշտ, ճիշդ հակառակը առաջ կը րերէ իր առաջադրած արդիւնքին։ Կրօնագիտութեան դասը՝ տղաքը կրօնքի անտարբեր ընելու նպաստած է։

Ի՞նչ կ'ընեն կրօնագիտութեան դասատուները։ Փոխանակ կրօնքին հոգին բացատրելու, աստուածաբանական կնճիւներու մէջ կը մտնեն։ Տղայութեանս, կը յիշեմ, թաղային վարժարանի մը մէջ, մեր դասա-

տուն ժամերով փաստեր մէջ կը բերէ՞՝ Երրորդութիւնը բացատրելու կամ Անարատ յղութիւնը հաստատելու համար։ Չեմ գիտեր աւելի մետակար բան քան այդ անընդունելի համարուած բաները փաստաբանելու զրութիւնը։ Տղւեն միտքը, չհասկնալով, կը զթի այդ կնճիաներուն մէջ։ Դեռ անցած օր, տասը տարեկան տղու մը ձեռքը քրիստոնէ ական մը տեսայ որուն մէջ սապէս հարցումներ կան։ «Աստուած ո՞ւր է. — Աստուած երկինքն է, մեր մէջն ալ է, դժոխք ալ կ'իջնէ մեղաւորները սլատժելու համար»։ Պղտիկը, տունաւոր մը զրուցելու պէս, կ'արտասանէր ատիկա, ինք ալ բատձէն տաղչելով։ — Սրդիւնքը այն կ'ըլլայ որ տղաքը չարաձձի հարցումներու կ'ելլեն, այն հարցումներուն որոնք շատ անդամ, Հայրենիին պատմածին պէս, դասաւուն կը սոտիղեն կծիկը դնելու։

Օր մը, երբ գեռ թաղային վարժարանն էի, կրօնազիտութեան դասի մը, Սիրաֆ եւ Ասմուկի հեղինակց ներս մտաւ։ Դասատուն, իր հմտութիւնը ցուցընելու չանքով մը, մնալի ամենէն զարհուրելի հարցումներով չորչորկել սկսու։ «Ինչո՞ւ Աստուած մէկ հատ է եւ ոչ երկու հատ», կամ «Հոգին Որդիի՞ն կը բղիսի թէ Հօրմէն»։ Քրաինք թափելու վրայ էինք, երբ յանկարծ այցելու եկեղեցականը մեր կակազումները ընդմիջեց, ու դասատուին դասնալով։

— Աս բաներով ինչո՞ւ տղաքը կը նեղէք, պատուելի, ըստու։ Ասոնց վրայ պէտք չէ ծոնրանալ, Միաբա ան վարդապետները եկան որոնք տարիներով վիճեցան թէ։ Քրիստոս ինչու մանչ ծներ էր եւ ոչ աղջիկ։ Ատոնք ձգեցէք, պատուելի։ Աւետարան կարդացէք տա տղոցը։»

Ահաւասիկ թանկագին խրատը։ Աւետարան պէտք է կարդալ տղոցը։ Աստուածաբանութիւնը հոգին կը ցամքեցնէ, եւ միտքը կ'ըմբռուտցնէ։ Կրօնքը պէտք է սրտի ղեղում մը ըլլայ, ոչ թէ մտքի խաղ մը։ Եւ ինչո՞ւ, անպէտ մեկնութեանց ու ալացուցմանց մէջ կորսուելու տեղ, նոյն խոկ աղբիւրին չղիմել։ Այնչափ սխալ է զրականութիւնը զրագիտութեան դասագրքով սորվեցնէլ, որչափ կրօնքը՝ կրօնազիտութեան զըրքերով. զրագիտութիւնը զրագիտութիւնը գործին մէջ պէտք է սորվիլ, եւ կրօնքը՝ Աւետարանին մէջ։

Աւետարանին մէջ, Աստուածաբանութեան չկայ։ Յիսուս իր աշուկերաներուն կեանքի վրայ կը խօսէր, եւ կ'ըսէր թէ ինչպէս տարելու է աղնիւ ու սուրբ ըլլալու համար։ Եւ որպէս զի լսու հասկնան, պարզ ու ընտանի լեզու մը կը գործածէր, սրտին ուղղուած միայն։ Իր բարոյականը տարսիթելու համար, առակներ կը պատուիր։

Ինչո՞ւ կրօնքի ուսուցիչները կրօնքի Հիմնազրին չհետեւին։ Կրօնազիտութեան դասը պէտք է բարյագիտութեան դաս մը ըլլայ։ Ուսուցիչը պէտք է կրօնքը ցուցընէ կեանքի մէջ, փոխանակ բնագանցական դժուարութիւններու մէջ տղոցը միաքը չփոթելու։

Քրիստոսի կեանքին պատմութիւնը, — եւ անոր հետ՝ մեր ազգային եկեղեցին պատմութիւնը, ահա ինչ որ կ'ըմբռնեմ կրօնադիտութեան դասերու մէջ։ Քրիստոսի կեանքին պատմութիւնը տղոց հոգիին համար մեծ առաջնորդ մըն է, որպէս անձնութիւնը շահեկան է հայ ուսանողին համար, որովհետեւ մեր տահմային պատմութեան կարեւորագոյն իշտն է։ Կեդրոնական վարժարանին մէջ, մեր ամբողջ կարգը զմայլամիր ու յուզմամիր կ'ունկնդրէր Սրուանձուեանց Եպիսկոպոսին, երբ մեր հին կրօնական մեծ դէմքերը մեղի կը ճանչցնէր իր խանդավառ պերճախօսութեամբ։

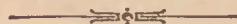
Այսպէսով, կրօնադիտութեան դասը կը դադրի միւս դասերուն հետ աններդաշնակութիւնն մը կազմելէ։

Թրագիսութեան եւ պատմութեան դասերուն հետ, անիկա տղոց մէջ բարոյական էակը զարդացնելու կարող ուժ մը կը դասնայ։ Աւետարանը շատ լսյն շրջանակ մըն է ուր բարոյական անթիւ գաղափարներ կրնան սղմիլ. զանի բացատրելով, ուսուցիչը կրնայ ամենէն ազնիւ, ամենէն մաքուր սկզբունքները ներշնչել ուսանողին, ապրիլ սորվեցնել անոր։

Եւ այն ատեն, այդ կերպով աւանդուած կրօնադիտութեան դասը տղոցը հոգիին մէջ սիստի ճնաւցանէ շատ լսյն, ու շատ մեծ ցնութեացում մը, զգացում մը որ մեր մէջ սիստ հասկցուած է, ճշմարիս կրօնական զգացումը։ Ասով, տղան սիստի ըմբռնէ որ կրօնական զգացումը ոչ աստուածաբանական խրթնութեանց մէջ է, ոչ ալ մոմ վառելու նիւթական զործողութեան մէջ. սիստի ըմբռնէ որ անիկա խանդն է եւ սէրը՝ գեղեցիկ ու վեհ բաներու համար. սիստի ըմբռնէ թէ կրօնական զգացումը՝ արեւու մուտքի մը կամ ամառ գիշերուան մը անհունին առջեւ սարսուռը, կամ գեղեցիկ կեանքի մը, ազնիւ զործի մը, մեծափառ մահուան մը հանդէս յուզումն է։ Պիտի ըմբռնէ որ կրօնական զգացումը, աւանց որուն ոչ մէկ բանաստեղծ կայ, ոչ մէկ փիլիսոփայ, ոչ իսկ մէկ դիտնական, մարդուն հոգիին ձգտումն է դէպի իտէալը։

Թող ասոնց վրայ խօսի կրօնադիտութեան ուսուցիչը։ Ու միշտ Աւետարանին մէկ համարը իրեն լուսադոյն միջոցը սիստի ըլլայ՝ իր դասը սկսելու։ Թող լերան Քարոզը բացատրէ աշակերտին, եւ թող սորվեցնէ զգալ ինչ որ կայ մեծ՝ Գողգոթային ճամբռւն մէջ։

ԴԵՂՆԱՆ ԹՈՒՂՔԵՐ



ԿԱԹՆՏՈՒՆԵՐՈՒ ԿԵԱՆՔԻՆ

Բ,

Մեր նոր գարունը չուշացաւ, երախտյի մը ձայնը նորէն սկսաւ կենդանացնել տանը ամայութիւնը, կատարի պէս ծանր ու անտանելի ամայութիւնը:

Նորածին մը կ'ապրի երեք օր առանց մօր կաթի. իսկ անկէ ետքը՝ ու եւ է կարգադրութիւն չի կրնար յետաձգուիլ: Կինս, իր առջի որոշումին վրայ հաստատ, շափտի յանձնաւու ըլլար որ երախտն վարձկանի մը գիրին ապրէր: Իրիկունը տուն կուգամ, անկողնի վրայ դրուած նոր կեանքի ծրար մը կը խրատի, իր անօթութիւնը կը զգացնէ սուր բողոքով մը. Այդ գիշեր կինս ամէն աշխատութիւն կ'ընէ, ցորեկն ալ արիւն քրտինք կը մտնէ. յաջորդ գիշերը՝ նոյնակս. երրորդ իրիկունն ալ կը տեսնեմ որ մայրը աւելի ողորմ տեսարան մը կը պարզէ անկողնին մէջ. արդէն ուժասպառ, հիմա բոլորովին լմնցածի պէս է աչքիս, նուաղումներ կ'ունենայ, աչքերը մժագին, դէմքը տժգոյն ու քամուած:

Կաթնտուին պէտքը նորէն մէջտեղը կուգայ անողոք. ու, վայրինապէս առջի մութ տեսարանները կը պարզուին սուգով, սեւով ու կսկիծով շինուած: Բայց ի՞նչ օգուտ. հետեւեալ օրը կաթնտու մը կը գտնենք լաւ յանձնարարութեամբ, միայն թէ յոյն, եւ դիւրութեամբ յանձնառու եղանք, վասն զի մեր նախորդ հայ ծծմայրը լաւ տպաւորութիւն չձգեց, եւ ցեղասիրութիւնս ալ տկարացած էր քիչ մը: Երախտան ատոր գիրկը պիտի ըլլար. ու ես հաշիւ կ'ընէի թէ ի՞նչ կ'ըլլայ, պարապ բան է կաթին խորութիւնը. յոյն կաթը, ըստ իս, տղուս երակներուն մէջ պիտի համեցնէր այն դանդաղութիւնը, որ տեսակ մը ժանգուտութիւն է. Յոյն գրականութիւնը մեր հին գրականութեան կաթնտուն եղաւ իր պարարտ ծիծերովը. հիմա ալ մեր փոքրիկը յոյն կնոջ մը լանջքէն պիտի քամէր իր ջիղերուն սնդիկը: Այս բարոյական ու նիւթական մննդառութեան համեմատութիւնը հաշտարար գաղափար մը ծնուց մէջս, ու յարդանքով գացինք յոյն կնոջ հետ, իրաւ շատ յարուանքով:

Մէկ ամիս հազիւ անցած, դժգոհութիւնն սկսաւ իր ժանգուտ երեսները ցոյց տալ. — կաթը դիւրամարս չէր փոքրիկին, բժիշկը կու-

գայ եւ փորձով կը հասկցնէ մեզի թէ հինցած կաթէ է։ Նորէն մթութիւն տանը մէջ։ Լուր կը դրկենք ասդին անդին, եւ սակայն չափազանց զգուշութիւն ձեռք տռած, որպէս զի կինը բան մը չկռահէ։ Կաթնտուն ալ ինկած էր մեր աշքէն, եւ վերջապէս յաջորդող գտանք՝ պայմաններուն վրայ գաղտնի համաձայնելով։

Դործը կը մնար ճամբու դնել առջինը։ Ես արդէն չեմ խառնուիր. կինս արիութիւն չի զգա՞ր, եւ սակայն կոոչ գործ էր։ Վարձքը ամբողջապէս, քանի մը դահեկան ալ աւելի, ձեռքը բռնած, ներս կը մտնէ վախով եւ դողդոջ շրթունքներով կը յայտնէ որ իր տեղը ուրիշ մը գտած են քժիշկին յանձնարարութեամբ։ Խեղճը, յանկարծակիի եկած, ինչ ըլլալը չի գիտեր ու կը սկսի լսլ։

— Պակա՞ս մը ըրի, ըսեք ընեմ ինչ որ ձեռքէս կուգայ։

— Զէ, չնորհակալ եմ քեզի. միայն թէ կաթդ զօրեղ է, եւ մանկիկս շատ փոքր ըլլալով, չի կրնար մարսել։

— Կը վախնամ թէ յոյն ըլլալու համար կը ճամբէք զիս։

— Ո՛չ, մտքէդ անգամ չանցնես։ Կաթին մէջ բնաւ խտիր չեմ դներ ես։ Ինծի ալ ուրախութիւն էր որ տղաս մեծնար գիրկդ ու գոհ սրտով մեկնէիր տունէս։

Իրաւ ալ ուրիշ դժկոհութիւն մը չունէինք. ու ես ալ փոքրիկս մտքովս անեցուցած, շատ անգամ յոյն կաթին բարերար ազդեցութիւնը կը վերլուծէի անոր երակներուն մէջ ու աշխոյժ կը տեսնէի զանի, անհանդարս, դիւրակիիր, մողեկի պէս սահուն, ճիւղի պէս ճկուն։ Կարճ խօսքով՝ երազս կը ցնդէր հիմա դոլորչի պէս։ մեկնեցաւ կաթնտուն, եւ ինչ որ նշանակելի մնաց, սա էր որ հրաժեշտի ժամուն, ուր ալ ո՛չ մէկ կազ մը կը մնար մեզի հետ, արցանքը սրբելով, կը զրկէ փոքրիկս, կաթը հեղալ կընէ, ու ճակատը համբուրելով մեղմիկ՝ ամէն բարիք կը մաղթէ անոր ու կը մեկնի յոյն կինը։

Այս ամէն մեկնումներ, ուն մէջ կաթնտու մը կուլայ երկու բան. մէյ մը որ ընտանեցած դէմքեր ու ծիծերուն վարժ երախսայ մը կը ձգէ ետեւը. երկրորդ որ ծուիկ ծուիկ սրատուտած կը տեսնէ ծրագիր մը, թէ կ'աշխատիմ հոս մէկ տարի, պարտքերս կուտամ ու այնպէս կը մտնեմ դռնէս ներս։ Հազիւ թէ այս հաշիւները զինքը կ'օրօրէին վայրկեան մը, մէյ մըն ալ ինքզինքը կը գտնէ նորէն անստոյդ դատարկութեան մը մէջ ուր չգիտէ թէ բախտն ինչ պիտի ծնի իրեն համար։

Պ.

Երկրորդ կաթնտուն հայ է։ կինս աւելի գոհ կ'երեւայ այդ մասին. ու ես ալ, առջի իմաստամիրութիւնս փոխած, համակերպութեան մը

մէջ՝ թոյլ տուի որ ցեղասիրական զգացումներս նորէն յաղթանակեն ու հայ կաթը, կ'ըսեմ, վաղը միւս որ կը մաքրէ տղուս երակները, ու անխառն վաւակ մը կունենամ:

Նիհար կին մըն էր: Իրմէն ստուգեցինք որ երկու շաբաթէ ի վեր Պոլիս եկած էր ու թէլլայի մը տանը մէջ տաք կերակուր դրած չըր բերանը. ձիթապտուղ, աղծուած հոտած ձուկ, ահա ինչ որ կերած էր: Ատկէ դիւրին էր հետեւցնել թէ ինչ կրնային ըլլալ իր ծիծերը, լիսկած կաթի ծրարներ՝ քուրչի պէս կախուած: Ուստի, առջի օրէն չէինք սպասեր որ ուռած ստինքներ ունենար. մէկ երկու օրէն, անանտարտկոյս, կաթերը կ'իջնին ու փաքրիկն ալ կուրթ կուրթ կ'ուտէր: Սև տես մեր խնամքը թէ ինչ կերցնելու, ինչ խմյնելու է կոթնտուին: Կը սպասենք, մէկ, երկու, երեք օր, շաբաթը կ'անցնի, եւ սակայն ոչինչ, եւ առջի օրուան դեղնած կինն է: Կեր, կ'ըսենք, խորովածոյ կ'եր, մսի ջուր, թէյ խմէ. կաթնտուն իր գիւղին սսխը, սխտորը, թարխանան կ'երազէ. հոտած ձուկին ախը կը քաշէ գաղտնի, եւ, դեղի շիշերէն վախցալ կարգ մը հիւտնդներու պէս, խորչանքով կը նայի քաղցենի կերակուրներուն, Ասդին մեր հոգերը, անդին ալ երախտն, ուժը օրէն ոչ սպակաս, կուշտ կաթ կերտծ ջունի:

Իններորդ օրը դեռ չլուցած, կէս բաւն կէս արթուն, կը լսեմ որ կաթնտուն, ուր ուրեմն խղճահար երախտյին չարչարանքէն իր ամուլ ստինքներուն վրայ,

— Կաթ չունիմ, կ'ըսէ: Աստուած չուզէր որ տեսնեմ: Ի՞նչ եղայ չեմ գիտեր: Գիւղէն դուրս ելած օրը կաթերէս կը մեռնէի:

Հաշուեցէք հիմու. կաթնտու մը ճամփու դրինք լաւագոյնը գտած ըլլալու յոյսով, ութը օր ալ չարչարուեցանք, տղեկին ողորմ ճիչը լսեցինք այն հաւատքով թէ վաղը միւս օր կը հարթուին այս գժուարութիւնները, եւ իններորդ օրն ալ կաթնտուն այդ յուսահատ աղաղակը կը ձգէ: Կնոջս համար՝ օրհասին ժամն էր ատիկա, մանաւանդ որ այդ ամն ճախորդութիւնները լսելայն կը չեշտէին թէ ինչու երախտն գիւղնելու կարող չըլլար ինք. չունը, կատուն, կովը, ոչխարը իրմէն աւելի բախտաւոր էին: Ուրիշ կողմէ ալ բնաւ հանգիստ չունէր. հայ կաթնտուի դէմ անդրանիկ զոհէն, իրաւ թէ անիրաւ, մնացած անվանահութիւնս զինքը կը ստիպէր չորս աջողվ հսկել, այնպէս որ ինքը ոչ մարմնով հանգիստ ունէր եւ ոչ հոգիովը:

— Մեզքը չի. ինչու կ'ելլք կուդաք, քանի որ կաթ չունիք: Ութը օր է որ տղաս կը մազկտոյ թեւերուղ մէջ: Առջի կաթնտուս ճամփու դրէ քու պատճառովլդ:

— Ա՛յս, գուք գիտէք որ մենք ձեզ կը խարենք: Ես ալ չեմ գիտեր թէ աս ինչ ձիւն էր զլիտուս եկաւ: Ի՞նչ դիւրին է տուն տեղդ ձգել ու

ելին զաներն իյնալ։ Զորս ամսուան տղեկս ուրիշի ձեռքն է . հոս եկաց որ վարա չահիմ։ Հիմա խելքս գլխէս կ'երթայ քանի որ կը մտածեմ ասոնք . Այսօր չէ վաղը՝ դուն հատ մըն ալ կը ճարես . ես ի՞նչ պիտի ընեմ։ Ճարմրու ծախք ալ չունիմ որ զիւզս դունամ։

Եւ արցունքն է որ կոտրատած բառերով հէք կնոջ աչքերէն կ'իյնայ :

Երկու կտուով կան առջեւս, ու երկուքն ալ իրենց իրաւունքն ունին : Կաթնտուն լիք ծիծերով ճամբայ ելած էր զիւղին՝ իր առջեկին կաթր ուրիշն ծախելու անստոյդ հաշուով մը, բայց յուզումներ, բարյական վիշտեր իր հոգեկան տշխարհը այնչափ վրդոված էին որ կուրծքը ցամքեցաւ արեւէն սպառով ջուրի երակներու աչս : Ի՞նչ յանցանք ունէր ասոր մէջ : Կինս ալ իրաւունք ունէր, վասն զի ծծմայրն իրբեւ կաթնտու եկած էր, ու վարծքով մեր երախան կոտրած կուրծքէն վար, չոր ցամաք ստինքներով չարչկեց անմեղսւկ կեանքը :

Ի՞մ գերս, ատոնց մէջ, ուրիշ բան չէր, բայց եթէ մեղմել կնոջս դայրոյթը, ողաք լեզուով հասկցնել ուզելով թէ ի՞նչ որ իրեւ յանցանք կը զարնէր աներախտ կնոջը երեսին, բոլորովին ճիշդ չէր, կաթնտուին յանցանքը՝ աղքատութեան յանցանքն էր, գորովի ծնողասէր սրտի յանցանքը, որ յուզումներու տակ գելուած գալարուած, այդ յուսահատի եւ անձրկածի վիճակն ունեցած էր :

Այդ կինս ալ ճամբու դրինք :

Եւ մինչ ինքը մեր սանդուխներէն վար կ'իջնէր արցունքները սրբելով, ես ասդին կը խորհիմ ակամոյ որ կաթնտուն իր տունը կը զառնայ վաղը՝ գրազանները դարսակ . ծիծերը ցամքած, ու դէմքն ալ տժդոյն : Իր գանին ներս կը բերէն փոքրիկը որ նուազ վարճքով ուրիշի յանձնուած էր : Աստուած տայ որ իր զիւղին, իր հողին, իր երախային մափսուն լէմքը նորին կաթը հոսեցնեն իր երակներուն մէջ. դգուէ, փայտայէ, շցէ, սիրէ եւ չուաւութեանը մէջ սփոփանք մը ունենայ կուրծքին վրայ, փշտ մոցաւներու մէջ բացուած կարմրադեղ վարդի մը պէս : Խոկ եթէ անկարուզ ըլլայ դիեցնելու փոքրիկը, անտարտկայս, իր ձեսքովը գերեզման կը դնէ զանի տհօթի սպաննելով :

Այդ տժդոյն կեանքին համար տմէն բարիք կը վասիաքիմ սրտանց . երանի թէ, փորձուած այդ առաջին զատէն, որ դասմութեամբ լեցուն եղաւ . իրեն, պանդխտութեան ճամբան միտքն ինկած բուրէին, մշուշապատ տեսնէ զանի իրենց լեռներուն ետեւէն, ամէն դժուարութիւն ցուին իր առջեւը, եւ անդամ մըն ալ չփորձէ հոս գալ: Թող հոն մնայ, եւ ատիկա բուական շահ մը կ'ըլլայ իրեն իր խեղճութեանը մէջ, թող ծաղիներ բուսնին հոն իր կուրծքին վրայ :

ՊԱՅՐԸՆ

ԵԿ

ՎԵՆԵՏԻԿԻ ՀԱՅՈՑ ՎԱՆՔԸ

Անգղիացի հայագէտ բանաստեղծին մահուան տարեդարձը (1) կ'արժէ որ Ծաղիկի մէջ ալ տօնուի գէթ պլոտիկ յիշատակութեամբ մը :

Յայտնի է թէ Պայրըն մեծապէս օգտուած է Սրեւելքի մէջ կատարած ճամբորդութիւններէն, որոնց վրայ հատորներ գրած է : Հոս նպատակս չէ Զայտ-Հերըլտի բանաստեղծին կենազրութիւնը ընել, բայց կ'ուզեմ յիշել իր կեանքին այն քանի մը գծերը, որոնք մասնաւորաբար մեզ՝ հայերս կը հետաքրքրեն :

Պայրըն Վենետիկ եղած առենը երկու տարիէն աւելի (1816-1818) շարունակ Սուրբ Ղազարի վանքը կ'երթար մեր լեզուն սորվելու համար : Թիշերու ծանօթ է գուցէ թէ Պայրընի ուղարկի օգնութիւնով հրատակուած են Անգղիերէն-Հայերէն-Անգղիերէն առաջին քերտկանութիւնները : Նոյնը ճշմարիտ է նաև Անգղիերէն-Հայերէն եւ Հայերէն-Անգղիերէն առաջին անդամ հրատարակուած բառարաններուն համար :

Բարեկամի մը ուղղած նամակի մը մէջ՝ առաջին անդամը ըլլալով՝ հետեւեալը կը գրէր Պայրըն հայերէն լեզուի նկատմամբ . — «Սկսայ եւ կը շարունակեմ հայ լեզուի ուսումը Հայոց վանքին մէջ, ուր կ'երթամ գաս առնել ուսումնական վանականէ մը : Եւ այդ արեւելեան ժողովուրդին գրականութեան եւ սովորոյթներուն մասին քալած եմ շատ եղական եւ օգտակար տեղեկութիւններ : Լեզուն գժուարին կը գտնեմ բայց ոչ անյաղթելի» :

Ուրիշ տեղ մըն ալ կ'ըսէ թէ Վենետիկ համելուն ծանր զբաղում մը կը փնտոէր, միտքը բանի մը վրայ կելքոնացնելու պէտքը կը տեսնէր . ուստի կ'ընտրէ հայերէնի ուսումը : Եւ մեր լեզուին դժուարութիւնը իր անգղիացի բարեկամին հասկցնելու համար կ'աւելցնէ թէ երկուորեալ է հայերէնը, գրական եւ ուսմկականն : Ասկէ յայտնի է որ անգղիացի բանաստեղծն ալ, իր կարգին, քաշեր է ինչ որ մեզմէ շատերուն ճակատագիրը եղած է դարրոցին մէջ, սորվիլ գրաբար եւ աշխարհաբար . տարակոյս չկայ որ՝ միջավայրին բերմունքովը, աւելի առաջինը սորվեցաւ Պայրըն :

Ակներեւ է թէ «Շիլընի բանաստեղծն ակնելու բառական չար-

(1) Պայրըն մեռած է 1821 Ապրիլ 19 ին :

չարուած էր մեր լեզուի ուսումնասիրութեամբը ։ Ձեռնարկին դժուարութիւնը ազգակցի մը յայտնելու համար հետեւեալ պատմութիւնը կ'ընէ .

— «Ասկէ չորս տարի առաջ (1812 ին) ֆրանսացիք հայերէնի լրօվիչսորութիւն մը հաստատեցին Արեւելեան կենդանի լեզուներու դպրոցին մէջ ։ Երկուշարթի առտու, քսան աշակերտներ կը ներկայանան, ապնիւ եռանդով, կորովամիտ երխասարդութեամբ եւ անպարտելի աշխատասիրութեամբ լեզուած։ Քաջութեամբ կը յարատեւեն մինչեւ հինգչարթի, երբ քսանէն տասնըհինգը փափուստ կուտան այբուբենին քսանըվեցերորդ գիրին համսնելուն։ Անդղիացի բանաստեղծը այդ ֆրանսացիներէն աւելի յամառ աշխատող մըն էր անշուշու, բայց ինք ալ բաւական սիրտ հատցուցած ըլլալու է որ տեղ մը ւայրուենի Ուաթէրլո մը» կը կոչէ մեր սիրուն լեզուին չափազանց հարուստ այբուբենք :

Երեւակայեցէք պահ մը Մանքինակը որ ամէն առսու կոնտոլան նստած Սուրբ Ղազարի վանքը կ'երթայ Հայերէն սորվելու եւ այն տեղի միաբաններուն փոխադարձարար անգղիերէն սորվեցնելու համար :

Սուրբ Ղազարի վանքին եւ միաբաններուն համար մեծ գովեստով խօսած է Պայրըն շատ մը նամակներու մէջ։ Քանի մը պարբերութիւններ հոս կը գնեմ։ — «Վենետիկ գտնուած ատենս, ամէն ճամբորդի պէս իմ ալ ուշազրութիւնս գրաւեց Սուրբ Ղազարի վանքը, որ միացուցած է վանական հաստատութեան բալոր առաւելութիւնները, առանց իր թէրութիւններուն։

«Կարգաւոր եղբայրներուն առաքինութիւնները, կատարելութիւնը, անկեղծ բարեկալաշտութիւնը, ավելութիւնը, հանդսութիւնը եւ մաքրութիւնը կը ծառայեն հաւատացնել աշխարհի մարդուն թէ նոյն իսկ այս կեանքին մէջ «կայ ուրիշ եւ լաւագոյն կեանք մը»։

Վանականներուն զիլսաւորին վրայ խօսած ատենը զանի կ'անուանէ ևազնիւ ծերունի մը, մէտէորոյի մօրուքով։

Եւ զրեթէ բալոր այն նամակներուն մէջ ուր հայերուն վրայ կը խօսի, անպատճառ կը յիէ Յարութիւն Վարդապետ Սւեդերէանը, որուն տեղ մը՝ «իմ հայ հայրս» անունը կուտայ, այնքան սերտ կտարով կապուած էին իրարու հետ։

Պայրընի յիշատակը մեր մէջը միշտ վառ ստահելու համար վերջին խօսք մը։ — Անգղիերէնէ հայերէն բառարաններ սկսած են հիմա երեւալ հրապարակին վրայ, եւ տարակոյս չկոյ թէ երթալով նոր հեղինակութիւններ ալ պիտի տեսնուին, Փափառա է անգղիերէնէ հայերէն, կամ հայերէնէ անգղիերէն բոլոր բառարաններու յառաջաբանին մէջ տեսնել լորտ Պայրընի անունը, որ մեր լեզուին մէջ այդ տեսուկ բառարանի եւ քերականութեան անդրանիկ հեղինակութեանը եւ հրատարակութեանը մէջ այնքան մեծ դեր մը ունեցած է։

Այդպէս ըրած է Հ. Յարութիւն Վարդապետ Աւգերեան որ 1821ին հրատարակած իր Անգղիերէն-Հայերէն բառարանին յառաջարանին մէջ սապէս կը դրէ. — «Զառաջինն Մի-լրու Պայրըն, եւ Ետուարդ Լուսական Անգղիացի, ուսեալ վմերս բարբառ՝ ձեռնտուութեամբ եւ արդեսամբ իւրեանց ետան մեզ ընծայել ՚ի լրյու զիրկին Անգղիական-Հայերէն, եւ Հայերէն-Անգղիական քերականութիւնն, յօգուտ երկաքանչիւր աղջացա» :

Ա. Ի Մ Է Ն Գ Ն Ո Ւ Ն Կ

Գ Ր Ի Գ Ո Ր Ն Ա Ր Ե Կ Ա Ց Ի



Գ Ր Ա Կ Ո Ն Ո Ւ Ս Ո Ւ Ս Ո Ւ Թ Ի Խ Ե

Բ.

Գրիգոր Նարեկացիին գործը կը բաղկանայ աստուածաբանական երկասիրութիւններէ, աղօժքներէ, քանի մը պատմական հաստածներէ, եւ կրօնական բանաստեղծութիւններէ : Այս բաղմաձեւ արաւազրութեան մէջ, գաղափարի բացարձակ նոյնութիւնն մը կայ սակայն, նոյն մըսմն է որ իրեն պատմել, երգել կամ մեկնարաննել կատայ :

Ասածին տողէն մինչեւ վերջինը, ատիկա գործն է Աստուծոյ գաղափարով հիրնոսացած մոքի մը : Իրեն համար ամեն տեսակ նիւթ միջոց մըն է այդ գաղափարը արտայատելու, ու թերեւս ատիկա գաղափար մըն ալ չէ իր մէջ, որչափ խորունկ յուզում մը : Նարեկացին այն սկզբաստիկ աստուածաբաններէն չէ որոնք յատակ սահմաններով կ'որոշն Աստուծոյ գաղափարը, հանդերձեալ կեսներին մահրամասնութեանց վրայ կը վիճին, կամ բնապանցական պատճառաբաննութիւններով մարդուն հողին ու կեանքը կը բացարձեն : Ինքը բանաստեղծի, տարօրինակ կերպով ջղուտ բանաստեղծի հողի մըն է, որ կանուխէն բազիսած է Աստուծոյ գաղափարին, անոր մէծութենէն ինքզինը ջախջախուած զգացած է եւ որ ամբողջ կեսներին մէջ այդ ցնցումին հիւանդ ու աստաղեցնող զդայութեամբը կը սարսայ : Երբեք իրեն համար, բանաձեւ մը չէ Աստուած, երբեք՝ բնապանցական սահմանով մը չէ որ գայն կ'որակէ : Իրեն համար

անիկա անհունը, անծանօթը, անհամնէ, բայց միտնգամայն անհուն մը որ զգալի է, անծանօթ մը որ զինքը ամէն կողմէ կը սեղմէ, անհաս մը որուն խորհուրդը շօշափելի վերքի մը պէս՝ իր հոգին կը ցաւցնէ: Զանիկա իր մէջ կը զգայ, իր վերեւ, իր շուրջ, եւ անոր վրայ մտածեալ՝ իրեն համար, հեռու վերացական խոհանք մը ըլլալէ, ցաւ մը, սարսափ մը կամ երանութիւն մըն է՝ վայրկեանին համեմատ, միշտ զգացում մը, գրեթէ նիւթական զգացում մը: Ասոր համար է որ իր արտայայտութեան ձեւը քնարերգութիւնն է միշտ, զինքը ճզմող զգացմանց ու զգայութեանց սաստիկ, գրեթէ բնազդական արտարձակում մը, ուր ամէն բան կը բղսի գերազրգուած երեւակայութենէ մը եւ բրդելու չափ ճգտուած զգայնութենէ: մը:

Ասուուժոյ գաղափարը՝ այս կերպով զգացուած եւ այս կերպով արտայայտուած, ահա իր ամիողը գործը: Այդ գաղափարն ու այդ ձեւն է որ կը գտնենք իր Ապարանից խաչին պատմութեան մէջ, ուր գիւցազներգական քնարերգութեամբ մը կը պատմէ խաչին մէկ կտորին Յունաստանին հանդիսաւոր եւ հրաշագործ փոխադրութիւնը մինչեւ Մոկաց աշխարհը, եւ որուն կցուած են խաչին ներբող մը եւ Աստուածածնին հոչչակաւոր ներբողը. իր բանաստեղծական ամենէն կրակոտ հատուածներէն մէկը. այդ գաղափարն ու այդ ձեւը՝ Առավելոց ի զովես ձառին, ինչպէս Յակոբ Մծբնայ հայրապետին զովեսին, ինչպէս Երգ երգոցին մեկնութեան մէջ, զոր զրած է Նիւսացւոյն նմանօրինակ գործին նմանողութեամբ: Այդ գաղափարն ու ձեւը՝ իր Գանձերուն եւ իր հրաշալի Տաղերուն մէջ: Բայց այն գիրքը ուր ամենէն խորունկ եւ ամենէն ընդարձակ կերպով կը գտնենք այդ ներշնչումը եւ այդ ոճը, իր ողբերգութեանց զիրքն է, իր Աղօթամատեանը, նարեկը:

Եւ ճիշդ անոր համար այն գիրքը հեղինակին հոգիին ամենէն ճշմարիտ արտօյայտութիւնն է, որ ամենէն քիչ աստուածարանականը եւ ամենէն չառ քնարերգականն է իր ամրող գործին մէջ: Երգ երգոցին մեկնութիւնը, զրեթէ ամրող աստուածարանական, իր երկուիրութեանց մէջ զրական տեսակէտով ամենէն տկարն է. բանաստեղծը բնազրի մը կապուած, անոր կը հետեւի քայլ տա քայլ, բացատրելու վարդապետական աջնատութիւնը կը կատարէ՝ ուր տեղի իր աստուածարանի հմտութիւնը եւ ճարտարութիւնը կ'երեւոյ քան բուն իսկ իր հոգին, թէեւ նորէն իր հոգին, իր բանաստեղծի հոգին կը մատնուի՝ մեկնելու համար Ա. Գրքին ամենէն բանաստեղծական գլուխն ընտրելու հակումին՝ ինչպէս իր մեկնազական ամին մէջ: Ապարանաց խաչին պատմութիւնը եւ Մծբնայ Յակոբ հայրապետին զովեսը երկու հայտկապ կտորներ են քնարերգական վիալումի, ուր քրիստոնէական «հրաշալին» այն չափ խանդով, այնչափ հաւատքով եւ այնպիսի պերճ երեւակայութեամբ:

մը արտայայտուած է որ այդ երկու հասուածները քրիստոնէական դիւցաղներգութեան երկու ճշմարիտ գրուազներ կը դառնան, համոզման ու բանաստեղծութեան ուժովը՝ շատ վեր Դասայի կեզծ դիւցաղներգութենէն։ Սակայն այս բոլոր էջերուն մէջ, քնարերգութիւնը կամ աստուածաբանական կամ վիսողական է, եւ ատով անանձնական բանաստեղծութիւն մըն է, քիչ յարմար՝ ամրտղութեամբ արտօյայտելու Նարեկացին հոգին, որ ամենէն անձնականն է մեր գրական հին դէմքերուն մէջ։ Որպէս զի Նարեկացին իր բովանդակ ուժովն ինքինքը մեզի ճանչցնէ, պէտք է որ դէսպեհը, աստուածաբանական կնճիռները ցնդին անհետանան, եւ ինքը մինակ մնայ իր սեւեռեալ գաղափարին հետ, եւ այդ ամէն բանէ անջատման մէջ՝ ինքինքը երգէ միայն։ Եւ Նարեկին մէջ, — բացի քանի մը գլուխներէ, ինչպէս Երրորդութեան դաւանանքին եւ Աստուածածնի պաշտամունքին բացատրութիւնը, Մեռոնի թարգմանողական ազօթքը, — ատ ըրած է միայն։

Ծայրէ ծայր, այդ գիրքը երգն է միակ հոգիի մը, իր ցաւերուն, իր զմայլանքներուն, իր դուղերուն, իր ամբողջ յուղումներուն։ Եւ ինչ որ այդ երգը կը լայնցնէ, մեծ արուեստի այն էական յատկանիցն է որով գործը ընդհանուր եւ մասնաւոր է միանգամայն, մարդկային եւ միանգամայն անհատական։ Կը զգանք որ իր գրայ խօսած ատենը, բանաստեղծը ամբողջ մարդկութեան հոգին իր մէջ խտացուծ կը տեսնէ։ Ինքինքը ինկած զգացով այդ էակը որ բարձունքներուն աչքը յառած գթութիւն կ'աղաչէ, այդ էակը տմբողջ մարդկային ազգն է։ Բայց բանաստեղծը այնչափ ուժով, այնչափ անձնապիս կը զգայ այդ ընդհանուր զգացումը, որ իր երգը անհատական չեցտ մը կ'առնէ, յատակ եսի մը ձայնը կ'ըլլայ, — երգը Մարդուն, եւ մարդու մը։ Եւ այսպէս այդ ազօթքի գիրքը զոր բանաստեղծը զրած է մարդկութեան իղձը ուզելով արտօյայտել առ Աստուած, իր հոգիին խոստվանանքը եղած է, տեսակ մը անվերջ խօսակցութիւն Աստուածոյ հետ։ Ազօթքին ընդհանուր տիտղոսը, արդին, լաւագոյն բացատրութիւնն է ամբողջ գրքին, «Ի խորոց սրտիս խօսք ընդ Աստուածոյ»։

Ճշմարիտ խօսակցութիւն մը, ուր բանաստեղծին տառապագին ձայնը միայն կը լսենք, բայց որուն ետեւ կը զգանք, նայն իսկ իր ահաւոր լուսութեան մէջ, Աստուածոյ ներկայութիւնը, որ հետովհետէ աւելի խոր, աւելի սուր կ'ընէ բանաստեղծին խօսքը։ Վանականին քերթուածն է աս, պարզ, եւ սակայն ամբողջական հոգերանութեամբ մը։ Միստիքականութեան ցաւազին վիպը, ուր կը տեսնենք սիրով լեցուած էակ մը՝ Աստուածոյ տարիանքովը վառուած, որ անոր մեծութիւնը կ'երգէ, եւ գութ կը պալատի անկից։ Նարեկը վերլուծելով, կը տեսնենք որ «Երկների սերը» իր բոլոր ձեւերովը արտօյայտուած է հոն, ձեւեր որոնք

նոյն զգացման տարբեր երեսներն են, հզօր միութեամբ մը կապուած:

Այդ տարբեր երեսները գրքին մէջ ցրուած են, առանց կարգի, եւ չատ անգամ կրկնուած: Կրնանք սակայն, այդ անհուն խսունաշիութութեան մէջն՝ որ ինք իսկ այդ ամբողջ յուզումով շինուած հոգեկան մրրիկի վիճակին հաւատարիմ պատկերն է, զատել գլխաւոր տարրերը եւ իրենց բնական յաջորդութեամբը շարել: Ահա, այն ատեն, հոգեբանական կմախիքը զոր կը գտնենք զրքին բանաստեղծութեան տակ. — Պաշտողական գովեսոյ՝ Աստուծոյ մեծութեան. — Զզուանք իր անձին համար, գիտակցութիւն իր ոչնչութեան՝ բողդատմամբ Աստուծոյ հետ. — Վախ՝ ինքիրմէ, սարսափ փորձութենէ, եւ խնդրանք՝ Զարէն ազատելու. — Բաղձանք Աստուծոյ չնորհն ընդունելու, եւ հողաքարչ պաղատանք՝ ատոր համար. — Յոյս, սակայն, Աստուծածնին վրայ որուն բարեխօսութիւնը ամենազօր է, եւ այդ կազդուրող յոյսին համար՝ երախտագէտ սէր մը առ երկնաւոր միջնորդուհին: — Հաւատք, վերջապէս, Աստուծոյ բարութեան վրայ, եւ յոյս փրկութեան:

Ասոնք են, գրեթէ ամբողջութեամբ, այն զլսաւոր մոդիվները որոնց բիւրածեւ ու անհատնում ընդլայնումները գրքին երաժշտութիւնը կը ձեւացնեն: Ասոնցմէ ամենէն տիրականը առաջինն է, այն որ կերպով մը լայդ-մոդիվն է այս ողբերու ներդաշնակութեան: Անոր սկիզբն ու մէջտեղն ու վերջն է. անոր հոգին է. եւ միւսները անոր կը յանդին՝ ինչպէս իրենց աղբիւրին ու նպատակակէտին, — գովեսոր Աստուծոյ մեծութեան:

Այդ գովեսոր քիչ անգամ վիպական ձեւ ունի. Նարեկացին, Աստուծոյ զօրութիւնը բացատրելու համար, անոր պատմական արտայայտութեան չդիմեր, ու չծանրաբեռներ իր երգը մարդկային պատմութեան այն միջադէպներով ուր այդ զօրութիւնը յայտնուած է. այդ ապացուցումը ալզտիկ կ'երեւայ իրեն կարծես. ինքը կ'երգէ Աստուծոյ մեծութիւնը ինք իր մէջ, եւ աւելի կը սիրէ ցուցընել իւկ ինչեր կարող է ընել ան, քան թէ ինչեր ըրած է: Հաղուազիւտ են այն հատուածները ուր Աստուծոյ մեծութիւնը պատմական ձեւով կը տարփողէ. գեղեցիկ էջեր են այդ տեսակին մէջ, ԲՍՆ Հէ.ն, ուր կը ներկայացնէ Քրիստոսը՝ աւագ ուրբաթի չարչարանքներուն մէջ: « Գանիւ հարուածոց յետին անարդութեան ի մէջ խառնիճաղանչն ամբոխի դատապարտեցին, ծունք կրկնեցին նախատանաց եւ պսակ եղին արհամարտութեան», եւ մանաւանդ ԲՍՆ ՀԳ.ը, որ գեղեցիկ թուում մըն է տիեզերքին ու մարդկային պատմութեան մէջ Աստուծոյ զօրութեան յայտարար դէպքերուն ու նշաններուն, « . . . Որ զլուծութիւն ծովուն սահմանաց իրը զկարկառու քարանց կառացեալ յեղանակեցեր, որ զկարծրանիւթ վլմն անապատին ի վիճակս վտակաց հոսեալ բղմեցեր, . . . որ զպատու-

աստեղ պարխապ Երիքովի իրը զթեթեւութիւն յարդի ցնդեցեր . . .
Որ սասանես զերկիր եւ զսիւնս նորին ի հիմանց . . . , որ զարուե-
կին անզգայ էութիւն իրը երասմանաւ իմն դաստիարակես, . . . ։ Այս
վիարողական ձեւը, քարոզի կամ դիւցաղներգութեան շատ յարմար, լս-
ւուղոյն ձեւը չէ զուտ քնարերգութեան համար, որ իրերը իրենց տար-
տամ, ընդհանուր գծերուն մէջ կը տեսնէ. Նարեկացին զրեթէ միշտ
կը նախունարէ ներբողին քնարերգական ձեւը. ու փոխանակ մարդկային
պատմութեան մէջ վնտուելու Սստուծոյ մեծութեան փաստերը, իր հո-
գիին, իր երեւակայութեան մէջ կը փնտուէ բոլոր այն զօրութեան ստորո-
դելիները զոր կրնայ վերագրել Անոր. եւ այդպէս, իր երգը, յաճախ
երկայն թուում մը ածականներու կամ գովարանող նախադասութիւն-
ներու, աստուածաշնչական օրհներգութեան կամ նախնական բա-
նաստեղծութեանց գովարանական ազօթքի ձեւը կ'առնէ. Ահաւասիկ
ԲԱՆ Պ.ԻՆ սկզբնաւորութիւնը որ ժայթքում մըն է ահարեկ հիաց-
ման բառերու. «Տէր տէր զթութեանց եւ Սստուծ ոզբրմութեանց,
անուն մեծութեան, ձայն ահաւարութեան, կոչումն սատակութեան,
լուր անհաստութեան, բարբառ գոլութեան, հնչումն հիացման, յուստ-
դրութիւն բարերարութեան ամենողորմ քաղցրութեան. յորմէ երկուց-
եալ սասանին ամենայն բնութիւնք եղելոց ի քո ապաւնալեաց ահիդ պա-
կուցմոն, սասանին սերորէք, ամենոփին քերորէք, պարուրին պարք
լուսակերպիցն, երկնչին հիացմամբ բոլոր պետութիւնք վերնոյն, նոյնք
ցնծան դոզութեամբ մեծաւ ի մի նաւակատիս բերկութեան, վարհու-
րին դեւք, ընկրկին չարութեանցն գունդք, պակասին խուսարասիրացն
հոգիք, անդնդոց մատնին հրեշտակք օտարին:» Բայց այս տեսակին մէջ,
որուն օրինակները խիստ բազմաթիւ են Նարեկին մէջ. հրաշակերտ մըն
է ԲԱՆ Պ.ԻՆ սկզբնաւորութիւնը, ուը երկու էջէ աւելի կը տեւէ թուումը,
եւ ուր յիշուած ստորոգելիներէն մէկ քանին զզացմոն անհուններ կը
խտացնեն, «Տէր իմ տէր տուիչ պարզեւաց, փառաւորեալ, ահեղ, ա-
հարկու, հզօր, սաստիկ, անտանելի, անմերձենալի, անըմրտնելի, ան-
ձառելի, անուեսանելի, անզննելի, անշօշակելի, անորոննելի, տնժամու-
նակ, ինքնաբուն բարիք, անշամանդաղ զիտութիւն, ծշմարիտ էականու-
թիւն. բարձր եւ խոնարհ, օրհնաբանեալ միտութիւն, անստուեր ծուգումն,
անտարտամ հանգիստ, անեղղի կնիք, բաժակ բերկութեան, հաստիչ
հոգւոց հաց, օտար մթութեանց սէր, ծածկոյթ ցանկալի, արփիացնցուղ
ցող, համօրէն աւետիս, ափոխանաց լուր, բերկութեան բերումն, լսյ-
նական հնարք, աներեւոյթ շաւիղ, աննմանական ախալ, անդուգական
դութ, համրոյք փրկական:»

Բայց այս ամենակարողին գովեստը այն պայծառ երգը չէ որ հին
հնդկական կամ երանեան ազօթքներուն մէջ կը բարձրանայ եւ ուր

մարդը, կեանքի գոհունակութեամբ բարախուն, կեանքը սուեղծողին փառքը գովարանած է: Հոս, երգողը ինքզինքը այնչափ անարդ ու ձզմիմ կը գտնէ որշափ ստեղծողը՝ մեծ: Եւ այդ հակընդդէմ զգացումներուն բաղմումը օրտաշարժ կ'ընէ այս երդը: Բանաստեղծը հոս ինքզինքը ճզմուած կը զգոյ այդ մեծութենէն, եւ այնչափ համոզուած է իր պղծութեանն ու տգեղութեանը, որ իրեն կը թուի թէ ինքը կ'աղտոտէ այդ անհուն մաքրութիւնը, եւ ահա տառապանք մը կը դառնայ իրեն համար այդ մեծութեանը խորհիլ: Իր տարիսանքը իր տառապանքն է, իր սէրը իր սարսափն է: Աստուած՝ իր տմբողջ իղձը, իր վախն ալ է ամբողջ: — Եւ այն տտեն, ահաւասիկ սարսափի, ինքնազզուանքի, ու յուսահատ պաղատանքի մեծադոչ մրրիկը որ ճիչերու լայն յործանքներով կը բարձրանայ՝ բանաստեղծին հողիէն: Եւ վանքին արտում տուանձնացումին մէջ, սա օրտաճմիկ պատկերը կը տեսնենք ինքիրմէ գահած վանականին որ զլուսը քարերուն կը զարնէ, ամիերովը կուրծքը կը կոծէ, եւ աչքը գետերու կը փոխէ՝ ի գութ շարժելու համար Այն զոր կը սիրէ լալու չափ եւ որմէ կը գողայ մահու չափ:

ԲԱՆ ԶԳ. ին մէջ ամբողջ հասուած մը կայ ուր զինքը ջախճախող այդ բազդատութիւնը կ'ընէ իր եւ իր Արարչին միջեւ. «Դու լոյս ես եւ յոյս, ես ես խաւար եւ յիմար, ... զու ի վեր քան զիիրս երկրիս, եւ ես կաւ անարգութեան գարշութեան:» Ու կարելի է զլուխներ յիշել ամբողջ, ուր բանաստեղծը երբեմն Դաւիթն իսկ կը գերազանցէ ինքզինքը ստորին ու թզուկ ցուցընելու մէջ. Բան Կէ.ին մէջ, իր ոճը անգութ ձեռքի մը պէս ինքինքը կը մերկացնէ, իր հոգիին բոլոր շարաւն ու պալարները կը ցուցընէ, ինքինքը ամբաստանելու հիւանդ կատաղութեամբ մը. « Զամրաբեալ թարախ վիրխ քամեցի, զմարս պարտեաց իմոց ծանուցի. զտմօթալեացն զզեստ մերկացուցի, զգարշելիսն յանդիմանեցի, զմբուքն մոհու փսխեցի, զզալարս հոգւոյս խածուածոց՝ քահանայապեատիդ թրիստոսի բացի »: Բան ՀԲ. ին մէջ, քսանէն աւելի ածականներ (մեղաւոր, անօրէն, անիրաւ, եւայլն) որոնցմավ ինքինքը կ'անուանարկէ իրենց կուռ ու մոլեզին յանորդութեան մէջ՝ ինքնագան չարշարանքի մը մոտածումը կ'արթնցնեն: Եւ այն ինչ մելամաղձիկ բանաստեղծութեամբ պատկեր մըն է որով իր հոգիին անկման յուսահատութիւնը կը նկարէ Բան ԻԲ. ին մէջ. « Զիթենիս ամսյական, անպտղական եւ կործանական... »: Բան Ի. ին մէջ որ Նարեկին ունենէն հրաշտի զլուխներէն է, չորս էջեր՝ մէկ շանչով՝ այդ ինքնամեզզարանքին ալիքը կը թաւալէն. « Ամրաբաւանեցայ՝ փոշիս չնչուոր ամրահաւաձեցայ՝ կաւս ձայնաւոր, հպարտացայ՝ հողս անարգութեան, ի վեր ամբարձայ՝ մոխիրս մերժելի, բազուկ կառուցի՝ բաժակս մանրելի, զիրկս արկի կենցաղոյս սիրոյ եւ ի քեզ թիկունս փոխանակ

գիմաց դարձուցի։» Էջերը կը դառնան, գլուխները գլուխներուն կը յաջորդեն, եւ այս եղանակը չի դադրիր։ Նորանոր բառերով, նոր երաժշտութեամբ մը, անիկա միշտ իր մահու երգը կը հնչեցնէ։ Եւ զգալի, զրեթէ տեսանելի է տառապսնքը՝ բոլոր այդ էջերուն մէջ, ուր նոյն մտածման բազմակուտակ կրկնութիւնները տիրական գաղափարէն ճողովելու անկարելիութիւնը կը մատնեն, ու հիւնդ հեշտութիւնը՝ այդ կրծող վհասութիւնն մէջ հետզհետէ աւելի խոր խրելու։ Կը զգաս որ բանաստեղծը տեսակ մը հաճոյք կ'իմանայ ինքզինքը կոխոտելու մէջ, այն տրաում հաճոյքը զոր սիրով ստրկացած տարիաւորը կ'ունենայ իր սլաշտելիին առջեւ։ Իր Աստուծոյ սէրն է միշտ, որ աւելի սաստիկ կ'արտայայտուի, իր ողորմելի անձին անոր բաղդատմամբ։ Բայց սարսափի զգացում մըն ալ կայ, Աստուծմէ մերժուելու վախը, որ երգին մէջ խոնարհութեան շեշտէն աւելին, յուսահատութեան ցաւը կը դնէ։ Աստուծոյ եւ իր միջեւ, Մեղքը կայ եւ իր, Աստուծոյ սիրոյն ամբողջ սաստկութիւնը հսկայական համեմատութիւններ կուտայ այդ սիրոյ խոշնդոտին, այդ փրկութեան յաւերժական արգելքին։ Տեղ մը մեղքը կը ներկայացնէ զարհուրելի եռուգեռումով մը մանր ու վիթխարի կրծումներու, բասերու ընտրութեամբ մը եւ կուտակումով մը որ ընթերցողին մսին վրայ մրջիւնի կծումներ կ'անցընէ։ «Մեղանք իմոցս յանցանաց անթիւ, ոմն եւ ծնունդք իւր, ոմն եւ շառավիդ իւր, ոմն եւ բիծք իւր, ոմն եւ արկածք իւր, ոմն եւ փուչք իւր, ոմն եւ արմատք իւր, ... ոմն եւ ճիրանք իւր, ոմն եւ խլրտմունք իւր, ոմն եւ հրդեհմունք իւր, եւն»։ Թուումը երկու էջ կը բռնէ։ Իր մեղքը ծով մըն է ամբողջ, անոր ալիքներովը, վիհերովի, եւ մրրիկներովը։ «Իսկ որ առ իս կրին սխալմունք՝ գերազանցէ քան զհեղեղին ջրակուտակ տիեզերասոյզ ամենասպառ ծովուն յորդութիւն, եւ զլիոց լերանց վերադրէ»։ Ու տեղ մը, ալ կարծես ուժասպառ՝ իր մեղքին մեծութիւնը պարզելէ, համակ արեւելեան ծայրայեղութեամբ վսեմ պատկերի մը մէջ՝ զայն բացատրելու անկարովութիւնը կը յայտնէ, «Զի թէ զիհճ մի ծովուց ի յորակութիւն դեղոյ յեղեղեցից, եւ զդաշտս ասպարիսօք բազմօք սահմանեալ՝ ի տարածումն լայնութեան քարտենի չափեցից, եւ զսուրակս յոքունց անտառաց շամբից եղեգանց ի հատուածս գոյութեան զրչաց կազմեցից, եւ ոչ զթիւ մի ի բարդելոցն անօրէնութեանց զօրեցից ընդ զրով սահմանի զրաւել։»

Մեղքին վախը իրեն հետ կը բերէ վախը մեղքերու աղբիւրին, Զարի իշխանին։ Նորեկացիին գործին մէջ, Սատանին դէմքը յաճախս կը ցցուի, իր չուքին սեւը նետելով երգին մէջ, իր հոգիին վերեւ դարանած կը զդայ զայն, իր մարմնին մէջ բունած կը գտնէ զայն։ Դէպի Աստուած իր վերելքի տենչին մէջ, անոր մութ ու կեռ մատը կը

զգայ որ իր մսին կը կառչի ու վար , դէպի խաւարը , կը քաշէ զինքը : Ան է , անդիմադրելի փորձիչը , որ աղօթքներու փրկաւէտ խնկաւորման մէջ , կուգայ երկրին բաղձանքը կը բերէ , մարմնին մարմաջները կ'արթընցնէ , ամբողջ գժոխքը իր երակներուն մէջ կը հոսէ : Եւ այն ատեն , պէտք է լսել բանաստեղծը որ Կորսաչին դէմ իր ատելութիւնը ու անկից իր սարսափը կը ժայթքէ . Նարեկին մէջ բազմաթիւ են այն է-ջերը ուր գեւերուն անտես հրաւէրին անձկութիւնը կ'արտայայտուի , զանոնք հալածելու համար՝ Աստուծոյ անունին խանդալորբոք արտասանութեամբ : Եւ այս զգայումը բացատրելու համար , ամէն աղքերու բանաստեղծութեանց մէջ , չեմ գիտեր քերթուած մը այնչափ ներուժ ու զլուտ՝ որչափ այդ ասլեցուցիչ Ընկալ քաղցրութեամբւնը : Դիշերին վրդովիչ լսութեան մէջ , խուցին արտում ու մենիկ կիսաստուերին խորը , վանականնը , անկողնին ոտքը ծնրադիր , կը ոլալուտի Աստուծոյ՝ հեռացնել իրմէ գեւել որուն հալումը կարծես կը զգայ արդէն իր մարմնին վրայ , մաքուր ընել իր քունը այն երկրաբոյր երազներէն որոնց սաբառուը արդէն իր ծակապիքներուն վրայէն կը սահի կարծես . «Փարատեա՛ , ամենապարզեւ , զամօթական տիրութիւնս . անջրապետեա՛ , հնարաւոր , զմահացու կրթութիւնս . աւարեա՛ , միշտ յաղթող , զիստրողին հաճութիւնս , բացադրեա՛ , վերնային , զմոլելոյն մառախուղ , կնքեա՛ , կեցուցիչ , զկորուսչին ընթացմունս . . . Տետևնագրեա՛ քո անուամբոդ զլուսանցոյց երդ յարկիս . պարփակեա . քո ծեռամբուդ զառաստալ տաճարիս . . . ամրացն քո աջովդ զհանդատեանս խշտի . մաքրեացես ի հաղբից զծածկարան անկողնոյս , պահեացես քո կամօքդ զուառապեալ անձն ոգւոյս . . . » :

Ի՞նչպէս բոլոր բառերը հոգին կը նկարեն , եւ ի՞նչպէս անկեղծ են բոլորն ալ : Երբեք բանաստեղծը ինքինքն այս աստիճան մատնած չէ : Ու երբեք , ոչ ոք , կուսակրօնութեան չորչարանքը այս ցաւագին ուժով արտայայտած է . այդ հոգեկան տանջանքը որ կը ծնի բացարձակ մաքրութեան իդձին՝ մարմնին բռնաւոր իրաւոնքներուն տակ բեկրեկումէն : Բանաստեղծը կը զգայ որ օրուան վերջին աղօթքին ատեն , փոխանակ զուարթութեան մը որ ամբողջ օրուան աղօթքներէն իր հոգիին մէջ : Աստուած շատ հեռու է , շատ անտես , ու մօտը , ափին տակ , աշխարհի երանութիւնները կան , համեղ , քաշող , այնչափ հրապուրիչ : Ու տիուր է , ու կը տառապի՛ . Եւ իր տիսրութիւնն ու տառապանքը անով ահաելի են որ այդ տիսրութիւնը («ամօթական») է իրեն համար , եւ այդ տառապանքը իր գատապարտութիւնը , իր մեղքին վաւերացումն իսկ է : Ու , գետնամած , գթութիւն կ'աղերսէ . — Ա՛լս , իր օանկողնին ծածկարանը : Սատանին հպումէն զնք մնար . . . :

Ուսկից պիտի գայ այդ գութը։ Ուղղուկի Աստուծմ։ Բայց վախ մը, ամօթ մը զինքը կը կապեն յաճախ, ու չի համարձակիր իր աղօթքը շխտակ դէպի Աստուած նետելու։ Այն ատեն, Աստուծոյ եւ իր միջեւ, հաշութեան դէմք մը կը ծագի, ծիտծան կամուրջ մը՝ օդին մէջ թրթռուն՝ հովէն մինչեւ Աստուածութիւնը, — Աստուածածինը։ Անիկա մարդկային վիճակին անցած է, եւ գիտէ «կաւախն տկարութիւնները. եւ անիկա «բարի է որչափ տմիթ»։ անոր խնդրանքով Աստուած պիտի տայ իրեն երազուած հանգիստը։ «Տուր հանգիստ բերկրութեան մահանանգոյնն նիրհման ի խորութեան գիշերիս՝ բարեխօսութեամբ հայցուածոց սրբոյ Աստուածածնիդ . . .»։ Անիկա բեհեղ ամափ է որ Աստուծոյ դէմքին վրայ ձգուած, անոր հրգեհող լցուը կը մեղմացնէ, անիկա քաղցրութիւնն է։ Աստուծոյ բարկութեան վրայ միշտ կաթող. անիկա կին-տարրն է Աստուածութեան մէջ։ եւ իր վոխերուն ու վհատութեանց մէջ, երեմն, երլ Աստուծմէ տղերստնքէն ալ պարտասած է, բանաստեղը անոր սիրոյն, անոր գութին մէջ կ'ապաստանի, ու իր ձայնը այն ատեն անօրինակ փափկութիւններ ունի անոր չնորհն ու բարութիւնը երգելու համար, փափկութիւններ որոնց մէջ իր չսիրած մարդու բոլոր երազները կը գտնենք հալած։ Տանդէի առ Աստուածածին երգը, ամիսով աստուածաբանութեամբ հիւսուած, ոչինչ ունի այնքան սրտարսւի եւ բանաստեղծական որքան Բան Զ.ին այն հրաշալի ներրողը Տիրամօր՝ «Հրեշտակ ի մարդկանէ, մարմնատեսիլ քերորէ, երկնաւոր արքոյուհի, անխառն իբրեւ զօդ, մաքուր որպէս լցոյ, անշաղափ լսու նմանութեան պատկերի արուսելին բարձրութեան, գերազանց քան գրնակութիւն անկոփելին սրբութեանց, երանաւոր խոստանն տեղի, Եղեմ չնչական . . .»։

Բայց այս փախուստը դէպի Տիրամօր չնորհ՝ հաղուադէս է իր մէջ։ Աղօթքը միշտ կը դաւնայ նորէն Աստուծոյ, Անոր որմէ կրնայ գալ ամէն գութ ու ներողութիւն, ան որ բուն առարկան է իր սիրոյն, յոյսին ու վախմն։ Այդ աղօթքը իր զգացման ու ձեւին մէջ բացարձակապէս արեւելեան է, եւ անով իսկատիպ, եւ անհունապէս հզօր։ Եւրոպական մատենազրութեան մէջ դժուար է բան մը գտնել՝ ատոր բաղդատուելու, նոյն իսկ հեռուէն։ Նմանութիւն Յիսուսին, զօրութեան ու եսուկէտով, Նարենին քով վարդի ջուր է։ Այս աղօթքին զարհուրելի սաստկութիւնը ըմբանելու համար՝ պէտք է արեւելքը ճանչնալ, ու գիտնալ թէ արեւելցին ինչ ծայրայեղ ստրկացում մը կը դնէ, ինչ անձի ուրացման, գետնաքարչ սովման շեշտ մը՝ իր աղաչանքին մէջ, եւ թէ նմանապէս ինչ անհուատապի չափազանցութեան կը տանի իր ողբին արտուքին արտայայտութիւնը։ Արեւելեան տղերսագիր մը եւ արեւելեան մեռելի ողբ մը. — ահաւասիկ Նարեկին աղօթքը։ Այդ աղօթքը չար-

շարանք մըն է ամբողջ, ոչ միայն հոգին որ կուլայ, այլ մարմնին ալ՝
որ ինքզինքը կը բզբռէ. այդ աղօթքը շրթունքէն հանդարտիկ չի բխիր.
ամբողջ մարմնէն տառապագին կը բրդի. մոտիկ ըրէք զինքը երբ իր
աղօթքին ձեւը կը նկարէ. «Չեռն համբաւնամ տարածմամբ բազկացս,
երիկամանցս գործակցութեամբ, սրտիս հեծութեամբ, լեզուիս եւ շըր-
թանցս ճայնարկութեամբ»: Ուրիշ տեղ մը, նկարագրութիւնը աւելի
ուժով է եւ աւելի ընդարձակ. «Ի յոտս քո անկանիմ, եւ զգարշապա-
րիդ հետո համբուրեմ, կշտամբանաց քարտիրք կոծիմ եւ հառաջանօք
սրտիս տապանամ; ի խէթ խզիս խոցոտիմ եւ բոցով չնչոյս ձենձերիմ,
աղի ցօղով արտասուացս այրիմ եւ երիկամանցս աղբմամի կիզանիմ,
յուսակտուր ողով ցամաքիմ եւ դաւնաշունչ հողմով շիջանիմ, թախան-
ձանաց բանիւս երերիմ եւ կողկողազին հեծութեամբ գողամ. . . :» Ու
զլուխներ, զլուխներ կը թաւալին այս շեշտով. այս յուզման ծայրայեղ
բորբոքմամբ՝ որ մոտին սպառում կը բերէ յաճախ, եւ որ Նարեկա-
ցին մէջ ընդհակառակն անհատնում աղբիւր մը կը դառնայ միշտ աւելի
նոր ու միշտ գեղեցիկ բացատրութեանց: Ահաւասիկ Մեղային երգը,
(Բան իշ), անհուն ողը մը ինք իր վրայ, երկայն երկրպագութիւն մը
իր մեղքերուն գետնասփիւռ ծաւալմանը մէջ՝ «Մեղայ՝ ծակմանդ ճա-
ռագայթից՝ խաւարս մեռայ . . . »: Անգամ մը վերջին դատաստանին օրը
հասած կ'երեւակայէ, երեւակայութեան կենդանութեամբ մը եւ ստոտ-
կութեամբ մը որուն Մասիյեն ալ չէ հասած իր համանման մէկ հատ-
ուածին մէջ. պէտք է կարդալ ամբողջ կտորը (Բան ՀԹ) տեսնելու հա-
մար թէ արսափի զգացումը մինչեւ ո՞ր աստիճան ուժով կրնայ արտա-
յայտուիլ. «Զի՞նչ գործեցից՝ ողբախս հոգի՝ յայնմ մեծի տւուր վտանգի
. . . Զի եթէ զօրքն լրասոյ՝ դասուք արդարսցն, որ փառաւորեալքն են
երանութեամբ, սարսին դողալով, ոչ բաւեն բերել զահաւոր տեսիլ
երեսաց մեծ դատաստանին, ես եղիկիս՝ ստանդակորոյս ստոտակման
որդիս՝ ուր երեւեցայց . . . »: Անգամ մը իր ծերութեան օրերը միտքը
կը բերէ, այն օրերը ուր մարմինը պիտի տկարանայ, ուր հոգին իր
ուժը պիտի կորսնցնէ. ի՞նչ պիտի ընէ այդ նուալման օրերը, ի՞նչուիս
պիտի ուժ գտնէ իր մեղքին վրայ լալու, ի՞նչպէս պիտի կարենայ նոյն
սաստկութեամբ իր աղօթքը բարձրացնելու, եւ կ'աղացէ Աստուծոյ որ այդ
օրերուն մէջ զինքը չըքանէ. «Մի՛ անարգեր զալին, մի՛ կորացուացես
զկորուսեալն, մի՛ զիջուսցես զկեցեալն, մի՛ անվերարկու առներ զսառուց-
եալն, մի՛ անսլատիւ՝ պատկերն հնացեալ . . . մի՛ ամբարձման թեւք
փետտեալ, մի՛ պատուհանիք աշացս փակեալ»: Վերջապէս, անգամ մը,
ահաւոր ցնորքի վայրկեանի մը մէջ, ինքզինքը նոյն իսկ մեռած կ'երե-
ւակայէ. եւ այն ի՞նչ ջղուտ գաղափար է որ զինքը կը ցնցէ՝ երբ կը
խորհի իր դիակին՝ որ պիտի չլրնայ աղօրել, որ ա՛լ իր փրկութիւնը

վաստկելու միակ միջոցէն զուրկ է վերջնապէս։ Ա՛լ ասիկա ծայրն է, վերջին ծայրը՝ միստիքական երեւակայութեան։ Եւ հոտ, մահը նկարագրելու համար, Նարեկացին բացատրութիւններու տարափ մը դժած է՝ այնչափ սարսող երեւակայութեամբ մը, որ նոյն իսկ Պօսիւէի ու Շէքսրիրի՝ մահը պատկերացնող բացատրութիւնները վայրկեան մը կը մոռնանք. «Յորժամ . . . անկեալ զնիմ դի անկենդան, կարկեալ ի խօսից, կաշկանդեալ ձեռօք, քեւալ անդամօք, խփեալ շրթամրք, կափուցեալ աչօք, տախտակ անչարժուն, կոճղ կիսայրեաց, արձան անդգայ, պատկեր անրարբառ, գոյութիւն անշունչ, ողջոմնի տեսիլ, աշխարելի կերպարան, ողբաղի օրինակ, եղկելի դէմք, արտասուելի նմանութիւն, ըւեցեալ լեզու, ցամաքեալ խոտ, թօթափեալ ծաղիկ, ծորեալ դեղ, շիջեալ զամբար, դատարկ կոկորդ, խոպանացեալ սիրտ, աղխեալ ազդարան, սպառեալ ազբիւր, թալկացեալ մարմին, ժողխեալ որսվայն, քակտեալ տաղաւար, կոտորեալ սոտք բաժանեալ յօդք, հատեալ ծառ, սղոցեալ արմատ, թաղեալ տուն, հնձեալ արտ, ստորախուզեալ ըսյա, օտարացեալ բարեկամ, մոռացեալ պահեստ, թաղեալ գարշութիւն, մերժեալ ատելի, բարձեալ խէթ, անարգեալ կմախք եւ իբր անպիտան առ ոտն կոխեալ . . .»։

Այս սարսուցնող հատուածէն յետոյ, ուր բառերը հրաշէկ երկաթի պէս կը չչեն, կը կարմրին ու կը հալին, եւ որուն լայն ծաւալումին մէջ մարմինն յամբ տարբաղադրութիւնը կը կարծես տեսնել յօդ առ յօդ, կ'ուզէի ալ բան չաւեցնել. Բայց հոտ, այդ սարատին մէջ, չէ որ կանգ կ'առնէն նարեկացին աղօթքը. պէտք է զայն ցուցընել մինչեւ իր հոգեբանութեանը վախճանը։ Իր սարսափը զինքը կը մղէ աւելի բարձր ազազակելու առ Աստուած, աւելի խոր ցուցընելու անոր՝ իր խեղճութիւնը եւ աւելի սրտաշարժ չեշտով անոր զութք պաղառելու։ «Կործանեալ շինուածոյս մի պատուհաս մատուցես, շանս սպանելոյ մի քարինս արձակեսցես. զփոշիս ցնդելի մի ի գատ ընտրութեան կոչեսցես . . .»։ Երբեմն իր անձկութեան գուրին մէջ, յոյսի նշոյլ մը կը սարդի. պատիկ բարակ սակի թէլ մը յոյսի, առանց որուն պիտի ջախնակուէր հոգին։ Այդ յօյսը անհրաժեշտ է որպէս զի կարենայ ապրիլ. որովհետեւ իրեն համար՝ Աստուած կեանքն իսկ է, բուն կեանքը։ Առանց անոր հասնելու յոյսին, ինքը մեռած, ջնջուած պիտի զգայ ինքպինքը. որովհետեւ Աստուած կը սիրէ ոչ թէ հանդերձուած վայելքին համար, այլ ինք իրեն համար. «Ոչ ի տուրսն, այլ ի տուողն յաւէտ կարօտիմ»։ Ու վայրկեաններ կուգան ուր, երազուն մելամաղձութեամբ մը ինքնին կը յառի իր փրկութեանը անուրջին. «Իցէ՛ արդեօք տեսանել զփշրեալս նաև ողբաղի հոգւոյս ողջացեալ . . .»։ Ու վերջապէս, կուգան պահերը ուր Աստուածոյ զթութեան վրայ իր հա-

ւատքը այնպէս կ'աճի, այնպէս կը մեծնայ ու իր մեղքին կուտակումը կ'ընկլուզէ, որ յօյաը, առանց ո եւ է տարակոյսի, պայծառ կը չողայ իր հոգիին ցաւոտ ջուրերաւն վերեւ. « Արդ կամք քո յիս, եւ խաւարն իմոծ ճառագոյթ. ճրագ յուսոց քս անդ, եւ գիշերն փաղորդայն: Իր մեղքը ամբողջ Բարել մըն է, բայց Աստուծոյ գթութիւնը՝ անհունն է. եւ անհունը պիտի յազթէ. « Այլ չնչեցէ ող քո քաղցրութեան իրր առ նոյիւն, եւ որ զերինս հալէ զօրութիւն, ցամաքեցուցանել զշիղս ջրակոյսոս բազմակո՞հակա՞մ եւ երկրակործան իմոցս պարտեաց եւ լուսակարկառ բարձրութեան մեզացս ամբարձելոց: » Հոս, այդ յօյսի լուսաւէտ բարձրունքին մէջ, ուրկից վեր ալ երկինքը կը սկսի, կ'աւարտի ու կը մարի իր ողբին հեւ ի հեւ թռիչը որ անդունդներէն գոլարուելով կը բարձրանար:

Գ.

Նարեկացիին գործին մէջ երկնցող այս զգացմանց շղթան, որուն օղակները, քակուած, խառնիխուռան՝ ցրուած են հօն, Նարեկացիին հոգիէն չէ անշուշտ որ կ'առնէ իր նախանիւթը: Այդ շղթան ամբողջ, իր բոլոր օղակներովը, կը գտնենք Աստուծաշունչին եւ Ս. Հայրերուն մէջ: Ինչ որ Նարեկացիին կը վերաբերի, այն ուժն է որով այդ զգացումները իւրացուցած է՝ այն աստիճան որ անոնք իրուէ առաջին անգամ զգացուած կը կարծուին, եւ մանաւանդ այն ձեւը որով արտայայտած է զանոնք: Եւ հոս կը հասնիք Նարեկացիին գործին այն մասին ուսումնափրութեան՝ որ ամենէն աւելի իրն է, որ միմիայն իրն է, իր ոճին ուսումնասլիրութեան:

Ի՞նչպէս կազմուած է այդ ոճը, — ամենէն իսկատիպներէն մէկը որ զիտենք բոլոր զբականութեանց մէջ: Հոս է որ կենսազրական ծանօթութիւնները ցաւողի կերպով անբոււական են: Դիտենք որ Նարեկացիին զիտուն ան ձերու առաջնորդութեամբ, ընդարձակ հմտութիւն մը դիզեց: Եւ ատիկա կը զգացուի՝ իր ոճին մէջ, որ բազմահնար, ու շատ արուեստագէտ զրագէտի ոճ մըն է: Բայց ի՞նչ զրեր ամենէն աւելի կարդացած է, ո՞ր զրականութեանց ազդեցութիւնը կրած է, ո՞ր լեզուները իրեւն ծանօթ ելած են: — Ասոնց պատասխանը ենթաղբաւթիւններով միայն կրնանք գտնել:

Թէ Յունարէն գիտցած է կամ ոչ, յայտնի չէ: Իրաւ է որ Նարեկին մէջ տեղ մը կը գրէ՝ « Ստեփաննոս, որ ըստ ելլադականին Պատկառացյնի», բայց ատիկա կատարեալ ապացոյց մը չէ, որովհետեւ թարգմանութենէ մը կրնայ քաղաք ոլլալ այդ ծանօթութիւնը: Եղիչէ Վ. Դուրեանի կարծիքով, Նարեկի վանքը հիմնողները Արեւմուտքի կողմէն

եկած ըլլալով, հաւանական է որ Յունարէնի ծանօթութիւնը հետ
բերած եւ վանքին մէջ յաջորդաբար զարգացուցած ըլլային։ Նարեկա-
ցիին համար, յունարէն գիտցած ըլլալը գրեթէ անհրաժեշտ է՝ բացա-
տրելու համար իր ոճը ըմբռնելու նրբարուեստ եղանակը։ Եւ յետոյ,
յունական գրականութեան ձեւ մը չունին այն երկու կտորները (Մեռնի
աղօթքը եւ Բան Ղ.Ա.Ը.) որոնք թարգմանորէն։ Ենթատիտղոսը կը կրեն
եւ որոնց ո՛ր լեզուէն թարգմանուած ըլլալը չգիտցուիր։ Նարեկացիին
ոճին կազմութեան բացատրութիւնը պիտի շատ դիւրանայ երբ գոնուի
այդ երկու կտորներուն բնագիրը, որովհետեւ այդ երկու կտորներուն
մէջ զգալու եւ գրելու եղանակը շատ կը նմանի՝ թէեւ քիչ մը աւելի
թանձր ու խրթին՝ Նարեկացիին գրելու ընդհանուր եղանակին, եթէ,
ինչ որ աւելի հաւանական է իր գերազանցապէս խսկատիս մտքին հա-
մար, ինքն իսկ չէ որ իր թարգմանութեամբ բնագիրը կերպարանափո-
խած այդ ձեւին վերածած է։

Արաբական ազդեցութեան մը խօսքը յաճախ կը յեզյեղուի Նարեկա-
ցիին առիթով, իրրեւ հետեւանք արաբական տիրապետութեան։ Բայց
չեմ կարծեր որ հաւանական ըլլայ Նարեկացիին արաբերէն գիտցած
ըլլալը։ Կրօնական խորոցը երկու տղթերուն մէջ արդեկք մը եղած ըլ-
լալու է որ հայեր, վանականներ մանաւանդ, ուստամսափրեն տարբեր
կրօնքի մը լեզուն ու գրականութիւնը։ Գալափարներու եւ զգացում-
ներու համար, յայտնապէս կը տեսնուի որ մերինները ոչինչ առած են
տիրող ցեղին խմաստափրական, բանաստեղծական ու կրօնական գրա-
կանութենէն։ Բայց զրելու եղանակին մէջ արաբական ոճին ազդեցու-
թիւնը կ'երեւայ. Ը. դարէն սկսեալ, հայ գրազներուն մէջ խրթին ու մա-
նուածալատ պարբերութեանց հակումը, բառերու կուտակման, ճար-
տարարանութեանց ու երկայնարանութեան սէրը կը հաստատուի եւ կը
չեշտուի հետզհետէ։ Արտաքին ազդեցութիւն մըն է միայն ուրեմն, որ
կրնայ արաբերէնի տարբական ծանօթութենէ մը ծնիլ, կամ նոյն իսկ
ականջի ազդեցութիւն մը ըլլալ արաբական կտորներու արտասանումն
կրուած։ Նարեկացիին ոճին մէջ ակներեւ է այդ ազդեցութիւնը։ բա-
ռերու յորդութիւն, պարբերութեանց երկարածւալ մանուածներ, եւ
մանաւանդ բառերու շարակարգութեան միջացով երաժշուականութեան
ջանքեր։ Ասոնց մէջ այն որ իր տմրող գործին մէջ կը տիրէ եւ ամենէն
գլխաւորն է ու մշտականը, բառերու ներդաշնակ յաջորդութիւնը եւ նա-
խադասութեանց կոր գծերով իրարու վրայ լայն թաւալում մը, հին
հայերէն լեզուին սեակհական յատկութիւն մըն է եւ արդէն կ'երեւայ
ուկեղարու ոճին մէջ, այն պլատիկ տարբերութեամբ որ Նարեկացիին
մէջ կորերը աւելի երկայն են ու բազմապատիկ շաղապատումներով ի-
րարու կը հիւսուվին, ինչպէս՝ Աստուածածնին ներբողին հրաշալի

սկզբնաւորութիւնը . ։ Դումարք խմբից դասուց երջանկացն պատռասիրեն բիւրաբեզուն բանիւք գովեստի՝ զսկզբնալսյան կենաց գոյից ի կիցս բանից ըզձաճայնութեանց , եւ որպէս փողովք տաւզօք եւ քնարիւք զգայական սրտի շարժեալ զգործի զգերազանցեալն ի լցու անմասոյց ուրախաւթեամբ վերաբրուատեն : Բայց երաժշտականութեան միջոցներուն մէջ , Նարեկացին կը դործածէ , իր տաղերուն մէջ մանաւանդ , տաւակրկնութիւնը (allitération) « Ի գիլ գայր ի գիլ , այլիկն ի գիլ . . . » կամ կրկին կորասցի կարկամեալ կամոււ . Եւ վերջակրկնութիւնը (syn-phiiki) « Եւ հետո շաւլաց երթեւեկութեանց փայտակերտ լասուց անխարիսխ յարկոց եւ անշունչ կառաց՝ գերազոյն դիմաց՝ երկնագոյն դաշտաց՝ լուծական լերանց , անկայուն յատակաց՝ ի կոյտս կոհակաց՝ կապոյտ կուտակաց , իբր ի թոհիս օդոց ի թեւս թեթեւս եւ յարագընթացս ամպոչու թոշնոց երկթեւեան կենդանեաց՝ զամենեքումբք անցեալ տիրեցին , նմանահնչութեան այդ երկու ձեւերը որոնք արար ոճի յատկանիշներ են : Բայց այս բաւախազական ճարտարութիւնները մշտական չեն Նարեկացին ոճին մէջ . առաջնոր շատ հազուագիւտ է , եւ երկրորդը քիչ անգամ այնչուփ երկայն տեւականութիւն ունի որչափ վերը յիշուած կոորդին մէջ : Ասոնք չեն որ Նարեկացին ոճին բուն նկարագիրը կը կազմին : Ինչ որ մոսնաւոր կնիքն է անոր , նոյն գաղափարին բազմազան բացարաւութիւններով երկարաւուն կրկնութիւնն է , եւ տեսակ մը կշռութիւն , տեսակ մը շափազանցութիւն , որոնց օրինակը չեմ զիտեր որ կարելի՞ է գտնել արար գրականութեան մէջ : Կրկնութիւնը արեւելեան գրականութեանց մէկ սովորութիւնն է , եւ Աստուծաշունչին մէջ ծայրէ ծայր կը տիրէ . բայց Աստուծաշունչին մէջ մէկ գաղափարը երկու անգամ կը կրկնուի . Եւ բաւերու փոփոխմամբ մը միայն՝ Ազատեազիս ի մարդոյ շարէ , յառնէ անիրաւէ փրկեալ զիս : Աերձախօսութեան մէջ . կրկնութիւնը ձեւ մը եղած է , եւ հեթանոս ճարտասաններն ու եկեղեցիի հայրերը զայն ընդլայնած են նոյն գաղափարին տարբեր պատկերներով վերաբրայացութիւնն ընելով զանի , եղանակ մը զոր նոր բանաստեղծներուն մէջ Հիւկոյի քով կը գտնենք ամենէն աւելի : Կրկնութեան այդ եղանակն է որ ունի Նարեկացին , բայց այդ եղանակը իր մէջ այնպէս զարդացած , այնավէս յատուկ զրոշմ առած է որ ան իրն է : Եւ ինչ որ այդ կրկնութեան հրապոյրը կը կողմէ , ուս է որ անիկահաետրական ցուրտ ձեւ մը չէ , մոքի ճարտարախազանութիւն մը եւ հմտութեան ցոյց մը չէ , այլ բնական բխումը անսպառ ներշնչման մը : Կը զգաք որ բանաստեղծը այնչափ լեցուած , ողոզուած է իր գաղափարով , որ չի գոհանար անոր մէկ խօսքով արտայայտութեամբ՝ նոյն իսկ երբ այդ խօսքը ամենն ուժովն է , եւ իր զգացումը ամբողջ բացատրելու անյափ բաղմանքով մը , իր կանգ առած ու ծայրայեղօրէն

ձգտուած մտքէն կը քաշէ կը հանէ՝ բացատրութեանց անհուն համրիչ մը՝ որուն հատիկները, իրարմէ աւելի կուռ ու սեղմ, նոյն գաղափարը կը խտացնեն միշտ իր կրկնութիւնը երբեմն լայն վէտվէտում մըն է թանձր ու ծփանուտ պարբերութեանց որոնք կոհակներու ալէս կ'ուռենան իրարու կը յաջորդեն, նոյն իմաստը իրարու փոխանցելով, երբեմն շարք մըն է համաշափ նախադասութեանց, երբեմն ալ պարզուպէս թուում մը ածականաւոր դոյականներու կամ միմիայն ածականներու։ Այս կրկնութեան եղանակը, որ ձանձրանալի եւ նոյն իսկ ծիծաղելի պիտի ըլլար ուրիշ ամէն պարագայի մէջ, հոս՝ այն յուզմունքով զոր նարեկացին կը դնէ անոր մէջ եւ բացատրութեանց ստեղծմոն արտօակարգ ուժով՝ գեղեցկութիւն մը կը դառնայ, եւ գեղեցկութիւն մը որ իր նմանը չունի ու եւ է ուրիշ բանաստեղծի մէջ. ահուելի բան մըն է այն բեղունութիւնը որով բացատրութիւնները կը դարդնուին ետեւէ ետեւ։ Երբեմն կը կարծէք, երկայն շարքէ մը յետոյ, որ ալ համաւ աղբիւրը, եւ թէ բանաստեղծը, ուժասպատ, պիտի հանգչի. եւ ապշութիւն մըն է երբ կը տեսնէք որ նոր համարի մը մէջ՝ նորէն նոյն թուումն է որ կը շարունակուի միշտ նոյն ուժեղ ժայթքումով։ Երեւակայեցէք որ յիսուն ու մէկ բառ գիշած է (Բան է) մեզքին բիւրազան ձեւերը նկարելու, հարիւր չորս նմանութիւն՝ իր մեղաւորութիւնը յայտնելու (Բան ԾԶ.)։ Եւ քառասուն պատկեր՝ մահուան տւերը պատմելու համար. եւ ջախջախող բան մըն է երբ խորհիք որ այդ նմանութիւններն ու պատկերները ամենէն գեղեցիկներն են հայ բանաստեղծութեան։

Նարեկացիի ոճին միւս մամայատկութիւնն ալ, իր պարբերութեան կշուութիւնը, իրեն սեպհական է։ Համաշափ կտրատում մըն է նախադասութեանց, որոնք համանման ելեւէջով իրարու կը յաջորդեն. եւ այդ կշուութիւնը կ'երեւոյ ճիշդ իր թուումներուն հետ. երբ անոնք կտրուկ նախադասութիւններ են երեք չորս բառով. կշուութիւնը կարծ եւ հատկըտեալ է (Եթէ զիս գտցես՝ Տիրամայր թէ ինձ ողորմեսցին՝ Սրբուհի . . .), երբ նախադասութիւնները երկայն վէտվէ տումներ են, կշուութիւնը անոնց վրայ լայն օրօրումով մը կը ծաւալի (Տեառնազրեա, քո անուամբդ, ըզլուսանցոյց երդ յարկիս. պարփակեա քո ձեռամբդ՝ զառաստալ տաճարիս)։ Այս տողերը, Եղչէ վ. Դուրեւանի կարծիքով, պարտին գրաւած ըլլալ գլխաւ այն համաշափ ճօնումին համեմատ որ ազօթքին կ'ընկերանայ.

Նարեկացիին ոճին արտաքին շինուածքէն, անոր գրական կազմութեան գաղով, հոս կը գտնենք այն երկու մեծ յատկութիւնները որոնք բոլոր միւսները կը ծնին, զգացման անկեղծութիւնը եւ արտայայտութեան անկախութիւնը։ Հոտ իր վարպետը Աստուածաշունչն է նորէն. անոր ոճն է, աւելի խրթնացած, տւելի կնճռուուած, տեղ տեղ թերեւ

աւելի խոր, ու յաճախ՝ ապահովապէս աւելի նուրբ։ Անոր խիզախ ու հսկայ երեւակայութիւնն է, անոր պատկերներու առատութիւնը, անոր հզօր ու մերթ վայրագ շունչը, եւ անոր վաեմ իրապաշտութիւնը որ ամէն բան կ'անուանէ եւ որ գիտէ ամենէն չնչին իրերն անգամ կ'ենդանի ու մանրամասն գոյնով նկարել։ Բանաստեղծը իր արտայայտութեան համար ո եւ է կաշյանգում չի ճանչնար, ո եւ է ամօթիսածութիւն կամ երկչուութիւն չունի. իր բացատրութիւնը բացարձակն է. գերադոյն վեհութիւնն է՝ եր ուզէ Աստուծոյ մեծութիւնը երգել, եւ ամենէն ուժով գաւեհկութիւնը երբ իր մեղքին վրայ խօսի. իր երեւակայութիւնը երազողի, տեսանողի երեւակայութիւն է, որուն մէջ անհունը ձեւեր կ'աննէ, անծանօթը տեսանելի կը դառնայ, տեսիլը իրականութեան շրջագծերով կը նկարուի. կարգացէք այն գլուխը ուր վերջին գատաստանը կ'երեւակայէ, կամ մանաւանդ այն այլարանութիւնը ուր Յիսուսի էջը կը տեսնէ լեռնէն վար խորհրդանշական թափօրով մը շրջապատուած (Սայլն այն իջանէր ի լեռնէն . . .)։ Իր շունչը փոխանակ այն շանթի էջըն ըլլալու որ Աստուածաշունչին հակիրճ ու կորովի քնարերգութեան յատկանիցն է, լայն ժայթքում մըն է հզօր եւ առատ պատկերներու կամ բառերու յորդաբուխ բողոքումի մը մէջ ծաւալում մը միեւնոյն պատկերին. ահաւասիկ պատկեր մը զոր Դաւիթ մէկ տողով պիտի բացատրէր եւ որ հոս աճած ծովացած է կարծես. « Կարող ես, զօրաւոր, հզօր, ամենազօր, ամենարուեստ, զամենեցուն զմեղս ընկըմել եւ չքացուցանել բառնալ ի միջոյ, իբր զճաճանչ փոքու կայծական սահմանեալ ի չափ ոչ էից անկեալ ընկլուզեալ կորուսեալ ի տիեզերատարածն ծովու։ »

Իսկ այն ջզրու իրապաշտութիւնը սրով իրերն ու զգացումները իրենց ամէն կողմերովը կը պատկերացնէ Նարեկացին, զայն ամրողապէս առած է Արտուրածաշունչն։ Այն գիտելու տարօրինակ կարողութիւնն է ասիկա զոր տեսակ մը երազողներ կ'ունենան, եւ զոր անսնք աւելի ուժով, աւելի բուռն աստիճանով մը կ'ունենան քան սովորական զիտողներ։ Ոչ միայն բնութեան մեծ պատկեր մը հրաշալի կենդանութեամբ կը գտնենք նկարագրուած Նարեկացին մէջ (Օրինակ՝ Նաւարեկութեան պատկերը Բան ին. ին մէջ), այլ երբեմն ամենաչնչին իրերն իսկ կը տեսնենք հոն մանրամասնութեանց զարմանալի առատութեամբ մը եւ արտայայտութեան գրեթէ զիտական ճշգութեամբ մը նկարուած։ Կարդացէք բոտուտներուն նկարագրութիւնը » (Բան կթ) . . . « Կորակոր գնացիւքն, արջնոթոյր զուեովն, կրկնապարոյր կառծագ կացաւն, որ զօրէն ունի խայթոցաց կարծի, իր գժնիկ վշովք խոցուեալ՝ ծծեն ձգեն զարեանն խոնաւութիւն . . . ; Տեսնելու եւ ցուցընելու այս ուժը Նարեկացին պիտի տայ կարողութիւնը նոյն իսկ երեւակայուածը՝ տես-

նուածի պէս կենդանի պատկերացնել. իր կորստեանը վրայ սատանային ուրախանալը բացատրելու համար անոր հրձուանքի պարը կը նկարագրէ՝ « Կաքաւս կայթից եւ ցոյց վազից խաղալիացն դիւաց գարշելեաց ճարտար խաբողաց ծուլութեամբս իմով չնորհեցի»: Այդ իրապաշտի յանդուդն լեզուն է; որ իր բառարանը լոյսի բառերէն մինչեւ ազրի բառը կ'ընդարձակէ, որ բարախը, փսխելը, պալարը լաւագոյն պատկերները կը համարի իր մեղքը բացատրելու, եւ որ Բոն Կ. ին մէջ կուռքերուն մերկութիւնը խայտառակելու համար՝ Արիստոփոնեան բառերու գործածութենէն իսկ չի խրտչիր:

Իր պատկերներուն մէջ վերջապէս, եթէ չունի միշտ Աստուածաշոնչին պատկերներուն կուրացնող փայլը, յաճախ իր բացատրութեան մէջ այնպիսի անհուն հեռանկարներ կը բանայ զգացման, այնպիսի նրբութեանց եւ փափկութեանց կը տանի զանիկա՝ որ գրեթէ հիմնապէս կը տարբերի Աստուածաշոնչն ու նորէն ինքնութիւն մը կ'առնէ: Այդ պատկերները կը բվիսին չափազանց նրբացած, գրեթէ հիւանդ զգայնութենէն մը, որուն համարժէքը տեխատան բանաստեղծներու մէջ կը դոնենք, եւ որ երբեմն զգայութեան տարօրինակ նրբութեամբ երանդներու ըմբռնումին կը հասնի: Ու այդ խուսափուկ զգայութեանց տարտամութիւնը սեւեռելու համար, Նարեկացին ունի գործիք մը հրաշալի կերպով սրտած, ձկուն, ու մանրարուեամ, իր լեզուն: Այդ լեզուն Աստուածաշոնչին մեծվայելուչ ու պայծառ հայերէնը չէ, ոչ իսկ Ագաթանգերին մէջ հայերէնը կերպարանափոխ եղած է. քերականական կազմուածքը՝ ներշնչման սահնձարձութեամբ՝ շատ անգամ ծայրայեղ անկանութեամբ մը կը խառնաշխութուի, երբեմն պարբերութիւններ ամրող՝ առանց կապի՝ օդին մէջ առկախ թողլով, երբեմն ալ գերազոյն սեղմաւթեամ իղձով անլուծելի մժութիւններ առաջ բերելով, բայց շատ անդամ իր այդ ծածանուտ անյստակառթեամբը հրապոյր մը զնելով ոճին մէջ՝ որ իր այդ շրջագծերու անկանոնութեամբն իսկ այնքան կը նմանի գոթական ճարտարապետութենն, ամբողջութեանը մէջ տարօրինուկ ու վեհապանն, մանրամասնութեան մէջ նուրբ ու թանկացին: Նոյն նորի, նուրբի, ատեղծուածի ձգտումն է որ Նարեկացին լեզուին բառական մասին ալ այնչափ ինքնատիս հանգամանք մը կուտայ. իր անհուն զգայնութիւնը բացատրելու համար, չեն բաւած հայերէն լեզուի բոլոր բառերը՝ զոր դիտէ, եւ նորեր դարպանած է, արտակարգ յանդըգնութեամբ մը բարդութեանց, բառեր որոնք յաճախ հրաշալի կերպով խոտացած զգայնութիւններ են, բառեր որոնք ամբողջ պատկերներ, ամբողջ բանաստեղծութիւններ են: Ատով Նարեկացին Հայոց առաջին սղիլիսն է, եւ ամենին մեծը՝ նորէն: Տեսէք սա կտորին մէջ, որ ին-

Քըզինքը յորդած գետի մէջ խզդուողի կը նմանցնէ, այդ հեղձումի տը-
պաւորութիւնը ինչպէս կ'արտայայտէ բաներով որոնք տարբեր զգայու-
թիւններ կը զուգորդին եւ որոնք նկարագրով նախադասութիւններու
տեղ կը բանեն՝ ըլնկեցեալ ի վտակն վայրենակամն ովողիչ, առ որս ըզ-
մատունս ճեռացս այսր անդր տարուբերեալ, իր ի հոսանաց բռնու-
թեանց գարնանաշայր գետոց, արտածգեալ յակամայ ընթացս ողօրմա-
զին զլբաման, ջրակուշ ոգեսպառ պղտուարքութեամբ, տաժանահոս սկա-
խառն մասնարևան խառնախոյին մահաբեր երկամբ վանեալ, ըստ որոյ
յուզիցն հեղեղեցին հեղձուցեալ։ Երբեմն ալ, ինչպէս հետեւեալ հատ-
ուածին մէջ, բացատրութիւնը բնախօսական ճշդութիւն մը կ'առնէ, միշտ
բանաստեղծութեան շեշտն ու գոյնը պահելով. «ի թառանչ որտին հա-
գագին դուռն հետեւեալ, եւ խոնար զօրութիւն բնացն ամենայն ուրեի
տոչորեալ, եւ անարեւ միզով յամենայն մասանց պարփակեալ...»։ Բայց
ահա ամենանուրբ, ամենահերանդ զգայութիւնները, որոնք դալուկ ծա-
զիկներու պէս տեղ տեղ կը բացուին իր էջերուն մէջ «ի լուրանի մը-
տացս ամենովման», «օժանդակ լեր տկարութեան բազմատիւրս տար-
սամութեան», «պահեա... ի խարեքայ չար ձանձրութեանց», «ի կափ-
ման աշացս հայեցուած սրտիս մի սուներացին», եւ գեռ այնչափ ու-
րիշներ զոր ափերով կարելի է քաղել նարեկէն։

Զգայնութեան ու ճեւի այս ծայրագոյն նրբութիւնները ամենէն
աւելի նարեկացիին տաղերուն մէջ կը գտնինք իրենց վերջին զարդացման
հասած, այդ տաղերը, քանի մը գեղեցիկ շարականներու եւ գովիթան
երգերու հատակատորներուն հետ, մեր հին բանաստեղծութեան գանձն
են։ Երբեք հայ միտքը ինքինքը այնչափ նրբօրէն բանաստեղծ, այնչափ
էտականապէս արուեստագէտ չէր յայտնած որչափ այդ տաղերուն քանի
մը տողին մէջ, վերցուցէք այն անհաւասարութիւնները, նրբթնութիւն-
ները, աւելորդ, տգեղ կամ օտար բառերը որ տեղ տեղ կ'աւրեն զա-
նոնք, ընտրեցէք մաքուր ներշնչումէն ելուծ տողերը, եւ պիտի տեսնէք
որ ատոնք մարդկային միծ բանաստեղծութեան տողեր են, որոնցմէ
Շէքրիբներն ու վէկչները գտած են։ Ան ինչ վրձին է որ անբաղդատելի
տողի մը մէջ հովին տակ ծովին սարտուը մեզի կը նկարէ ։ Ծաւալ ծով
ծիծաղ՝ քաղցր օդով չարծենայր, ան ինչ շեշտ է որ Աստուածածնին
Աւետիսը կ'երգէ «Աւետիս քեզ տիրամայրդ...» — Մանրահեղեղ գաղտնի
շաւիլ — Անձանօթի ճանապարհին, եւ ինչ երդով գոյներու ներդաշ-
նակութիւն մըն է որով ամբողջ շնորհը կը գեղօնէ՝ «Աչքըն ծով ի ծով
ծիծաղախիտ — Ծաւալանայր յառաւօտուն. — Բերանն երկթերթի,
վարդն ի շրթանց կաթէր, — Վարսիցն երամից զարդ, երամից զարդ —
Ոլորս են առեւալ եռահիւսակն բոլորեալ այտիւք, — Ծոյն լուսափայլ,
կարմիր վարդով լցեալ, — Ծղիքըն ծիրանի, մանուշակի հոյք — Խընկ-

եալ ի կնդրկէ, բուրվառ հրով աստուածայնով լցեալ . . . , եւ ահա քը-
մածին հիւսք մը երաժշտական խազերու որոնք պատկերներ են միան-
գամայն՝ «Գոհար վարդն վառ առեալ — ի վեհից վարսիցն արփենից —
ի վեր ի վերայ վարսից — Ծաւալչը ծաղիկ ծովային» :

Եւ այս վառ պատկերները, այս ծաղիկներու, արեւի եւ բուրմանց
ուրախութիւնը, այս վանկերու լուսաւոր երաժշտութիւնը, որոնք Նարե-
կին ողբերուն տառապագին մթութենէն յետոյ յանկարծ գարնան դոյ-
ներու բողբոջում մը կը ծածանեն բառերուն մէջ, ասիկա դարձ մը չչ
արդեօք դէպի բուն հայ բանաստեղծութիւնը, դէպի ըսյսի, փափկու-
թեանց, խրոխտ գեղեցկութեան ու հրեղին քնարերգութեան բանաստեղ-
ծութիւնը մեր Գողթան երգերուն, անգիտակից, բնազդական դարձ մը
որ՝ այդ քրիստոնէական տրամութեամբ մմինցած հոգիին մէջ՝ հեռաւոր
առհաւառութեան ձայներուն զարթումովը, զանի կը մսէ նորէն իր ցեղին
պայծառ ներշնչումին մէջ, զանի կը տանի նորէն ծովուն ու երկնքին
մեծ արեւոտ բանաստեղծութեան՝ «Երկնէր երկին եւ երկիր, երկնէր
եւ ծիրանի ծով . . . » :

Դ.

Հպարտութեամբ, ուրախութեամբ եւ հիտոյմամբ, ողջունենք զԱ-
նիկա : Մեր գրականութեան Տիտաննը, մեր ցեղին էն ուժով արտայայ-
տութիւնն է Սն : Հանենք զԱնիկա աղօթք գրողի կրօնական գոյնէն ուր
սահմանափակուած էր, եւ դնենք իր տեղը, գրական մեծ հանձարներուն
օդակարկառ բարձունքին մէջ : Ա՛լ չըսենք որ մեր բանաստեղծութիւնը
հոկոց չունի : Հոմերոսին ու Աստուածաշունչին հետ, մեր տղոցը ձեռքը
տահք զայն եւ սորվեցնենք անոնց սքանչանալ այդ մեծութեան վրայ .
ըսենք անոնց որ այդ հոգին՝ հանելով զայն միստիքական կաղապարէն,
իր իսկաթեան մէջ նկատելով, մեր ցեղին հոգին իսկ է, խանդի, քնա-
րերգութեան, ուժեղ ստեղծման եւ արուեստագէտ զդայնութեան հո-
գի մը :

Մեր մեծ մարդն է Սն : Անկից առաջ, անկից յետոյ, ոչ մէկը ու-
նինք անոր բազդատուելու . իրմէ յետոյ, եկեղեցական բանաստեղծու-
թիւնը քանի մը անդամ մինչեւ վօնեմը կը բարձրանայ, բայց հեռու է
Նարեկացիին ոճն ունենալ : Այդ ոճը մեր դարուն մէջ նմանողներ ու-
նեցաւ, կամ հոգեկան վիճակի նմանութեամբ մը՝ մասամբ կրկնուեցաւ .
Դեւոնդ Ալիշանի Ընդ Եղեւնեաւին ու քանի մը զբարառ բանաստեղծու-
թեանց մէջ Նարեկացիին ոճին ցոլքը կայ : Եղիա Տէմիրձիալշեան իր
տէֆատան արձակի յաջողած կոտրներուն մէջ (ինչպէս Մոնազին մէջ)
նոր ժամանակներու Նարեկացիի ոճ մը դտաւ . եւ չչք կարծեր որ

յուզման, տառապանքի եւ ծայրայեղ քնարերգութեան շեշտով տեսակ մը հեռաւոր եղբայրութիւն կայ մեր նոր մեծ բանաստեղծ Պետրոս Դուբեանին եւ մեր հին բանաստեղծին Նարեկացիին մէջ. Տրտունցի հեղինակին սապէս տողերը՝ «Թողէք որ հոդերուխ հառաջով մը զԱստուած դղբեմ, անհունութեան մէջ եմ ինկեր, պէտք է որ լուեմ», Նարեկացիին շեշտը չեն յիշեցներ. ու Նարեկացիին «Ճենճերիլ» ը Դուրեանին «միտալ» ուն նախահսյուը չ³:

Անոր գործին ճիշդ նման գործ մը գտնելու համար օտար գրականութեանց մէջ, պէտք է Ս. Օգոստինոսի Խոստովանելը եւ Վէռէնի Իմաստուքիւնը իրար խառնել, երկու ձշմարիս եղբայր գործերը մեր Նարեկացիին բանաստեղծութեան: Նարեկացին Ս. Օգոստինոսին ամբողջ զգացման անկեղծութիւնը, բացատրութեան կորովը եւ յանդքնութիւնն ունի, ու միանգամայն Վէռէնին հիւանդ նրբութիւնները, մշուշի եւ արցունքի բանաստեղծութիւնը, թուլցած անուշութիւնները:

Թերեւս զԱնիկա հասկնալու համար, պէտք է իր բայնն իսկ տեսնել, այդ խորհրդաւոր Նարեկի վանքը, ուր ողբաց ու երգեց, եւ այդ գեղեցիկ Նարեկի գիւղը ուր իր աչքերը բնութեան զուարթութիւնն ըմպեցին: Սրուանձտեանց եպիսկոպոսին նկարազրութեան մէջ կը տեսնենք երկուքն ալ, գիւղը «իր հօտապի եւ մացառաց բիւլբիւլի ձայններով որ քաղցրախառն ներդաշնակութեամբ կը լնուն այդ դրախտին ըլուրը» եւ աղօթատեղին՝ «փորուած քարառենեակներ ինն թուլվ, եւ կրկնայրկ, դժուարին ելք, սեղաններ, խաչեր, եւ լուսամուտ միայն»: Այս քարերու մէջ դժնդակ վաւեկումը ինծի լաւագոյն կերպով կը բացատրէ իր ողբին վայրագ պաստկութիւնը, եւ սոխակներու, հօտաղի երգերու բոլոր այդ գողորիկ հովուերգութիւնը որուն մէջ ծովն ալ հեռուէն իր երազանքը կը խառնէ, կը մեկնեն պայծառ գոյները Նարեկացիին երանգասնակին: Ու այս կրկնակ պատկերներուն մէջտեղը, իր բանաստեղծութիւնը թղթատած ատենս, իր գէմքը ինծի կը ներկայանայ՝ միաէռայի սեւաշուի ու ահեղ վանականներին մէկուն տիպարով, որ սակայն Վինչի նայուածք մը ունենայ:

ՀԱՅԹԻՆ ԲԶԻՋՆԵՐԸ

Գ.

Մարդը գիտութիւնը ստեղծեց, եւ գիտութիւնն է որ մարդը կառու ըրաւ ինքզինքը ճանչնալու:

Կոճիի ու Գահապի աշխատութեամբ հիւսուածաբանութեան մէջ մտցուած նոր տեղեկութիւնները գիտունները մղեցին աւելի խորունկ կերպով բացատրելու մարդուն կեանքին մեքենավարումը:

Բացատրութիւններ կուտան հիմա մեզի յիշողութեան, երեւակայութեան, բնոյթի վրայ, բացատրութիւններ որոնք հիւսուածաբանութեան ոյս նոր տեսութիւններէն կը ծնին, եւ որոնց ճշմարտութիւնը ապագան պիտի վճռէ:

Աչքին ցանցենիին (répine), քիթին հոտառութեան թաղանթը, ականջին լողութեան մաշկը ուղեղին կտորներն են, անոր պէս ջղային բջիջներ ունին, բջիջներ որոնց շառաւիղները կ'երկնան ու մինչեւ ուղեղը կը հասնին, իրենց մասնաւոր ջիղերուն, տեսողութեան, հոտառութեան, լսողութեան ջիղերուն միջոցաւ:

Բայց էն շատ ազմուկ հանող խնդիրը բջիջներուն շարժունութիւնն է. 1890 ին արդէն վէսթէրչէմ, հաստատեց, անասնիկներու ուղեղներուն վրայ բջիջները դիտելով՝ թէ ջղային բջիջները անշարժ չեն, թէ ձեւի փոփոխութիւններ կը կրեն, ու կը շարժին: Աչքին ցանցենիին բջիջները որոնք ջղային են՝ ձեւ կը փոխեն ու կը շարժին լցոյին ազդեցութեան տակ: Վիտէնչթայն նմանապէս յայտնեց թէ կեղեւաւորներուն (crustacé) ջղային բջիջներու շարժիլը տեսած էր:

Այսքան փորձերէ յետոյ չհատակալ ներելի չէ: Ուրեմն ջղային բջիջները կը շարժին:

Ջղային բջիջներուն շարժումներուն վրայ հիմնուած շատ մը կէսկատար բացատրութիւններ կուտան, որոնք հիմնակուհիմա տեսութիւններ են միայն:

Բջիջները շարժելով կ'աւելցնեն յիշողութիւնը, երեւակայութիւնը, եւ այլն. եւ այն անձերը որոնք շատ շարժուլ բջիջներ ունին, մեծ յիշողութիւն ունին. այն մարմնները որոնք կ'աւելցնեն բջիջներուն շարժումը, ինչպէս արօօլը, թէյը, սուրճը, յիշողութեան խորազանի հարուած մը կուտան:

Այս տեսակ հիւանդութիւնները, որոնք փորձերու վրայ հիմնուած

չեն, վերջ չունին. կրնանք նմանապէս ըսել թէ տեսակ մը յիմարութիւն կայ, որու մէջ հիւանդը՝ որ պարզ յիշողութեան մը տէր էր, սուր յիշութիւն մը, բարձր իմացականութիւն մը կը ցուցնէ, անանկ ոչիջներ ունի ուղեղին մէջ այն պահուն որոնք մեծ շարժումի վրայ են, որոնց շառաւիլները շատ աւելի պինդ իրարու կը դպչին, որովհետեւ բջիջներու թելերուն յօդաւորութիւնն ալ մեծ գեր կը խաղայ այս բացարութեանց մէջ:

Այս յղացումներէն առաջնորդուած երիտասարդ գիտուններ փորձերու վրայ հաստատել ուղեցին իրենց տեսութիւնները։ Տոքթոր Ազաւայ վերջերս յայտնեց թէ յիմարներու ջղային բջիջները գննած էր ու դիտած էր թէ ընդհանուր անդամադութեան (paralysie générale) մէջ, (հիւանդութիւն որ էն առաջ յիշողութեան կը դպչի) ջղային բջիջները շատ աղքատ էին շառաւիլներու մասին, այսինքն չունէին առողջ բջիջի մը հարուստ ճիւղաւորումները, որոնցմով կը յօդաւորուին դրայի բջիջներուն հետ։ Ասով ուրեմն մասամբ մը կը հաստատուին վերի փորձերը։

Էն փառաւոր տեսութիւնը Բրօֆէար Մաթիաս Տիւվալինն է, զոր «Շունին հիւսուածքանական դրութիւնը» տիտղոսով, Փետրուար Զին Կենսարանական Բնկերութեան ներկայացուց, ընդհանուր ապշութեան մը մէջ։

Տեսութիւն մը միշտ տեսութիւն մըն է, այսինքն ոչ ճշմարտութիւն մը, ու վայրիկեանէ վայրիկեան տապալելու փորձանքին մէջ է։ Բայց այնքան բարձրէն կուգար որ անսելի չէր կրնար ըլլալ։

Մաթիաս Տիւվալ, մեծանուն գիտուն, որ իր ամրող կեանքը զուտ գիտութեամբ անցուցած, միշտ հաստատ հիմերու վրայ շնչած է իր տունը, այս անգամ պարզ տեսութիւն մը բերաւ։ Ժամանակը կարելի է իրաւունք տայ իրեն։

Բջիջներու շարժումին վրայ հիմնուած է իր տեսութիւնը։ բջիջներուն ճիւղաւորումները կը կարճնան, կ'երկննան, կ'ըսէ։ քնացող մարդուն ուղեղին բջիջները կարճցուցած են իրենց շառաւիլները, անանկ որ բջիջէ բջիջ յարաբերութիւնները պակսած են։ ինչպէս կը պատահի արեան ճերմակ կայլակին կեղծուաքերուն (pseudopodes), երբ այս վերջինը կը գտնուի անանկ տեղ մը ուր թթուածինը կը պակսի ու ածխահան կազ շատ կայ։

Զգայուն ջիղերուն տրուած թեթեւ գրգռութիւններ մինչեւ ուղեղը չեն հասնիր, թէպէտ փոքրիկ շարժումներ ընել կուտան, բայց երբ գրգռութիւնը զօրաւոր է, հարուած մը օրինակի համար, բջիջէ բջիջ կ'անցնի, իւրաքանչիւր գրգռուած բջիջ երկնցնելով իր ճիւղաւորութիւնները, ամրապնդելով յօդաւորումները, մինչեւ ուղեղին ջիղերը կը հաս-

նի , որով քնացող մարդը կ'արթենայ :

Ահա երկու բառով Մաթիաս-Տիւվալի քունին հիւսուածաբանական տեսութիւնը : Շատ պատասխաններ տրուեցան , առարկութիւններ եղան իր տեսութեան , բայց վերջին բառը դեռ չէ արտասանուած :

Ուրիշ կէտ մը կայ զոր պէտք չէ մոռնամ , խելացութեան ու ջղային բջիջներուն յարաբերութիւնը :

Կը կարծուէր թէ ուղեղին երեսի խորչերն ու ծագքերն են մարդը խելացութեամբ օժտողները . թէ խորտնկ խորչեր ունեցող մարդիկ միայն խելացի են :

Այն օրէն երբ անդամակատութեան սեղանին վրայ խորունկ խորունկ խորչերով ապուչի ուղեղներ տեսայ , որոնք հազիւ զրել զիտցած էին իրենց կենդանութեան , չհաւատացի խորչերու տեսութեան :

Ուղեղին վրայի խորչերը եւ ակօսները գիտուածի գործ են , նորածինին ուղեղին վրայ խորչերը քիչ են , ուղեղին ու գանկին անհամեմատ աճումնին է որ ուղեղը կը ստիպուի իր երեսը ակօսներով ծածկել : Նորածինին ուղեղին ոչ թէ վրան այլ մէջը կը գտնուին խելացութեան նախական ազնիւ նիւթերը . ջղային բջիջները :

Այս ալ տեսութիւն մըն է , բայց աւելի խելքի մօտ տեսութիւն մը , քան թէ խորչերու եւ ակօսներու տեսութիւնը : Մարդ առաւել կամ նուազ խելացի է , իր ուղեղացին բջիջներուն հարստութեան համեմատ :

Ու երբ բոլոր այս գեղեցիկ աշխատութիւններէն , այս կենսական գիւտերէն յետոյ , ըսողներ կ'ելեն թէ գիտութիւնը դադրեցուց իր հաշիւները , թէ գիտութիւնը մնանկացաւ , կը խորհինք թէ անոնց ուղեղին ջղային բջիջները ունին պէտք եղած հարստութիւնը՝ գիտութիւնը մնանկացեալ հռչակելու :

ՊՈՂՈՍ ՔՈԼՈԼԵԱՆ

Բարիկ



ԱԴՐԵԱՆ ՀՈԳԻՆԵՐ

ՉԽԱԲՈՋ ՍԿՐԵ

Ցուրտ գիշերները երբ հովը ծառերու չորցած ձիւղերը մորակելով հառաջներ կը խէր անսնցմէ եւ պատուհաններուն ետեւէն սուրալով կը սարսացնէր ապակիները , երբ անձրեւը երկինքն ի վար տեղալով պատուհանին դուրսի սեւէն մութցած ապակիներուն վրայ կը կախուէր

հալած արծաթի կաթիլներու պէս, Վերգին աչքերը դուրսի թանձր սու-
զին յառած, մտիկ կ'ընէր ձմեռ գիշերուան մը ամբողջ երաժշտութիւնը:

Սենեակին ցուրտէն ու զգացած յուզումէն ակւաները իրար կը
զարնուէին, եւ անոնց մեքենական ճայնը կը մարէր դուրսի եղանակնե-
րուն մէջ որոնք բնութեան հառաջները, լացերն ու հեծկլութներն էին
իրարու խառնուած:

Ու իրեն կը թուէր որ ինքն իսկ ամբողջ էութիւնովը թրթառում մըն
էր այդ գիշերային նուագին:

Որովհետեւ իր չուրջը թանձրացող ուեւը թող կուտար իրեն ինքն
իր մէջ ամիսիուէիլ, կ'աշխատէր լուծելու իր հոգին անցնող ամէն յու-
զումները:

Ամենէն զօրաւոր ուժը իր մէջ սէրն էր. ու այդ սէրը ամէն բանէ
աւելի արժանի տեսած էր նուագին տալու:

Եւ հիմս, նոյն իսկ բնութեան երաժշտութենէն օրօրուն, հաճոյքով
կը թուէր այն ամէն անցքերը որ իր չափահասութենէն ի վեր անցած
էին եւ որոնց ազդեցութենէն ազատ մնացած էր:

Շատ երիտասարդ էր Վերգին, աշխոյժով, եռամնդով, տաք երե-
ւակայութեամբ վստ. սրտի տարտամ յուզումներէ ետքը կը զզար որ իր
հոգին կը դիմէր դէսի աւելի անհիւթական աշխարհները: Իրական
կեանքի ամենէն նրբին կարծուած յուզումներն իսկ չէին կրցած իր հոգին
գոհացնել. կըզգար որ իր միրտը կ'աղտոտէր, զուր տեղը դորձածելով
անանկ յուզումներու որոնք չէին փոխարիներ իր սպառած եռանդին:

Դրացիական, ընտանեկան ամբողջ նախապաշարումներուն հանդի-
պած էր. բայց անոնց տոկալու համար ճիգ ընելու պէտք չէր զգար.
Հեղնական ծիծաղ մը միայն ունեցած էր բոլոր ոզորմելի բարոյակատն-
ներուն համար զոր իր դէմ նետած էին. եւ իր հոգին անաղարտ
մնացած էր բոլոր թուքերէն:

Ազատ գաղափարներով, ազատ օրոտվ մնած դեռատի ազնկան մը
ամրողջ ըմբուտացումները ունեցած էր մեր ընկերութեան ասրւշ կար-
գուսարքին դէմ. ու երբեք չվախնալով հանրային կարծիքին տիմար
բոհաւորութենէն, իր հոգւոյն ու պատին պահանջումներուն համեմատ
կ'ապրէր, համոզուած ըլլալով որ ընկերութիւնը չի տար իրեն ապա-
գային այն ամէն բաները զոր երիտասարդութիւնը կը շապակ իրեն:

Բայց միանգամայն, այն ուժդին վագրին մէջ որով իր խանդը ու
երիտասարդական կրակը կը հրէին զինքը կեանքին մէջ, երբէք չթուլ-
ցաւ ժամուն ու քծնող հրապուրանքներէն, որովհետեւ զգաց որ ասոնց
քանի մը օրերու հաճոյքին փոխարէն չէր արժեր ամբողջ յօւսահասու-
թիւնը, թշուառութիւնը, որ ասոնց անխուսափելի յաջորդութիւնը պիտի
ըլլար:

Ուզեց անանկ բանի մը կապուիլ որ ամէն ատէն փոխարինէր իր եռանդին, կարսու ըլլար զինքը յուզելու այն ազնիւ, վսեմ յուզումով որ հոգին այնքան կը բարձրացնէ:

Եւ որովհետեւ անանկ եռանդ մը, կրտկ մը կըզգար երակներուն մէջ որ պէտք էր անպատճառ սպառել, ատա թէ ոչ եռանդը զինքը պիտի սոլառէր, բաղեղի պէս փաթթուեցաւ նուագին:

Իրական երջանկութիւնը, այն հանգարտ, անուշ հրճուանքը զոր կուտայ երաժշուութիւնը, վերգին զայն զգաց ամբողջավին: Իր հոգին ընդունակ էր ըմբռնելու անոր երազկոտ յուզումները եւ բարձր գրգիւները. եւ յամրօրէն, կաթիլ կաթիլ ընդունեցաւ երակներուն մէջ նուազին բոլոր արբեցութիւնը որ ուրիշ դինովութիւններէ աւելի ուժով հոգին գերի կ'ընէ իրեն:

Հեռուին հկող տարուամ եղանակ մը, ձայներու քանի մը ելեւէ ջներ կը բաւէին զինքը յուզելու. ամբողջ արիւնը սիրտը կը խուժէր. զլուխը բռնկած, երազողի նայուածքով, հոգւոյն տենդէն շրթները գողդոջուն, պաշ ձեռքը կ'անցընէր տաք ճակտին վրայէն՝ հոնկէ սլացու երազանքները շօշափելու համար կարծես:

Նուազին տարիանքը զինքը մղեց ինքն իսկ սորվելու աստուածային արուեստը նուագին, իր մատներովը արտադրելու ինչ որ իր հոգիին էն մեծ յուզումն էր:

Գործիքներուն մէջ ջութակը ընտրեց, այն որ հեզիկ բայց ազդու ձայնով մը կը խօսի սրտին, որ մեղմօրէն կը հեծկլուայ կամ գերադոյն զգացումի ճիշերը կ'երգէ, այն որ իր ամենանուրը ելեւէջներուն մէջ մարտ հառաջներ կը պահէ, որ կուլայ:

Որովհետեւ իր ամբողջ ըզձանքը, ամբողջ երազները այդ նսլատակին կը դիմէին, կրցաւ իրադործել իր տենչը. ապագայի ինչ երազներ, ինչ փայլուն տենչեր ունեցաւ. քանի՛ քանի՛ անգամներ հրճուանքին իրականութիւնը մուսցած, լաւ նուազողի մը պատրանքով երջանիկ, մտիկ ըրաւ ջութակին թելերուն ճիշերը իր անվարժ մատներուն տակ. ջութակին հետ մինակ անցուցած երկար ժամերուն մէջ երբէք պկտիկ ձանձրոյթ մը շխանդարեց իր եռանդը. կը թուշէր իրեն որ ջութակին այն անկանոն թրթռումները անհրաժեշտ էին ապագային անուշ երաժշտութիւններուն համար. եւ իր յարատեւ պատրանքներուն մէջ ջութակը պզտիկ տղու մը կերպարանքը կ'առնէր որ անգիտակից ճիշեր, հեծկլուոքներ ունի:

Առաջին դժուարութիւնները շուտով անցուց. զգալի յառաջղիմութիւններ կ'ընէր. հիմակ ջութակին թելերը աղեղին թեթեւ հպմանը՝ կանոնաւոր եւ անուշ եղանակներ կը հանէին:

Տարի մը անցաւ. ալ կընար նուագել անուշ, սիրուն, հոգւոյն ամ-

բողջ յուզումը դնելով թելերուն թրթումին մէջ:

Զութակը սրտին վրայ սեղմած անհուն գորովանքով մը իբր թէ
այդ առարկան պէտք ունենար գգուանքի, մէկիկ մէկիկ կը լարէ թե-
լերը եւ այն անորոշ անկանոն ձայները որոնք կ'ելլեն մատներուն
հպումէն՝ մտիկ կընէ ուշադիր, երազուն, անոնց մէջներէն լսել կարծելով
կանոնաւոր երաժշտութիւնը որ անոնց պիտի յաջորդէ. յետոյ, նոյն
գորովի արտայայտութեամբ, կամացուկ մը կը տեղաւորցնէ ջութակը
թււշին տակ, հաճոյքով զգալով անոր կոչտ ու պաշ հպումը մորթին
վրայ:

Զախ ձեռքին մատները պատրաստ են որդէն թելերուն վրայ թըռչութելու, մինչ միւսովը աղեղը թեթեւօրէն մատներուն մէջ բռնած՝ թելերուն վրայ կը զնէ, գերագոյն յուզմունքով սպասելով առաջին հալումէն ժայթքելիք ձայներուն:

Ու եղանակը կը սկսի. արուեստէն աւելի յուզումը կայ անոր ելեւէջ-ներուն մէջ. ձայները կը բարձրանան, կը նրաննոն, մինչդեռ աղեղը կը կը պատռաքի շարունակ թելերուն փրայ հազիւ թեթեւ հաղումով եւ միւս ձեռքին մատները զրգութենէն ելեկտրականացած մեքենաբար կը դպին թելերուն :

Եղանակին գինովցած, կամաց կամաց անրջանքներու մէջ կը սկսնայ հոգին. շուրջը ամէն բան կը հալի, կ'աներեւութանայ կարծես. պատերը կը փլչին անշռուկ, եւ պարզուած մժնուրոտի մը մէջ ուր կեանքի կամրով ամէն բաներ կ'անհետօննան ու կը ըսեն հետզհետէ, լոյսեր ու սոսուերներ միայն կ'երկնանան իրենց սոկեգոյն ու սեւ տառուները ձգելով իրենց ետեւէն:

ՌԱԴԻ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ ԽՈՎԱԿԱՆ ՏՐԱՋԱԿԱՐԱ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

Եղանակը որ կարծես ինքնին կը հստի ջամփակին, կ'աւելցնէ վեր-
գինին անուշ պատրանքները, եւ հիմա երազներու աշխարհին մէջ կը
պատռի, շրջապատռած մեղմ նուադներով որոնք հեռաւոր, աննիւթա-
կան մթնոլուսներէ կուգան ու երգերով՝ զոր կ'երգեն լայցիկ հուրիներ-
ի բենց չլարչէ քղանցքները ուսեցներով մաքսուր ձերմակ միջոցին մէջ:

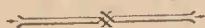
Այս ատեն, աչքին առջեւելն կ'անցնէին իր կետնքին բոլոր տիպու. թիւնները, մէկիկ մէկիկ, շըմսովիկ հուրերու պէս, դիմացը կածկլուալվ. քանի մը անսրոշ գէմքեր՝ ժպտուն, ծաղկիներու, բոյրերու, զոյներու հետ խառնուած, բայց ատոնք ամենքն ալ կը մարէին իրենց անվերջ շղթալումով. ծածկուելով տարսում մշուշներու մէջ:

Ու միշտ, թրթուացող օդին մէջէն, կին մը կ'ելլքր չզարչներու մէջ փաթթւուծ, կաթնագոյն լանջքին վրայ վարդի փունջներով, ժպտուն,

մաղերը արձակ . ու բարձրանալով հետզիւտէ օդին մէջ , յաղթական , ոտքը կը դնէր այն մշուշապատ աշխարհին վրայ սրուն մէջ վերգինին ամբողջ կեանքը թաղուած էր . մաղերէն , լանջը ծածկող վարդերէն , ամբողջ մարմինէն ելլով բոյրերը տեսանելի կը դառնային չափազանց թարող մարմինէն ելլով բոյրերը իր մօտը գալով ձայփանցիկ օդին մէջ . եւ անոնց ծալք ծալք ալիքները իր մօտը գալով ձայփանցիկ օդին մէջ . այնքան անուշ , այնքան գինովցնող որ կինն իսկ , գրգռուած իրմէ ելած բուրումներէն , թեւերը կ'երկնցնէր վերգինին :

ԶԱՄԷԼ ՅՈՎՀԱՆՆԵՍԵԱՆ

ՄԵՐ ՀԱՐՑՈՒՄՆԵՐԸ



Ի՞նչ է կնոջ դերը կեանի մէջ

Այս անգամ կը հրատարակենք մեր հարցումին զրկուած պատասխաններէն մէկ քանին :

Թերեւս սիսուլ ըլլայ հարցնել թէ՝ «Ի՞նչ է կնոջ դերը» :

Այր մարդը չէ որ կնոջ դերը պիտի սահմանէ , որպէսզի կինը անսրհամեմատ իր կեանքը ձեւէ :

Մենք շատ ստորնացուցած ու տառապեցուցած էինք կինը : Պէտք էր որ քաղաքակրթութիւնը այդ վիճակը տեսնէր : — Տեսու , բողոքեց : Կինը ըմբռատցաւ , վրէ ժխնդիր եղաւ երբ որ կրցաւ , բայց տակաւին կինը ոչ իր բարձրութեան հասոււ , ոչ իր կատարեալ ազատագրութիւնը ստացաւ :

Կ'ըսքանեմ «կնոջ դատը» , բայց չեմ կրցած հասկնալ «կնոջ դերը խնդիրը» :

Պաշտպանեցէք իր դատը , բարձրացուցէք զինքը , ազատագրեցէք զինքը , եւ ան իր դերը պիտի կատարէ :

Իր բարձրութեան հասած , իր ազատազրութիւնը ստացած կինը ինչ դեր որ կատարէ , իր գերին է ան , վասն զի իր բնական հակումին պիտի հետեւի :

Թէ ինչ պիտի ըլլայ այդ բնական հակումը . — կը կարծեմ թէ պարզ է այդ :

Կինը եթէ այր մարդուն կէսն է , կեանքի բոլոր սրահանջներուն գո-

Հացում տուլու համար կինը պիտի կատարէ այն ինչ որ իր միւս կէսը պակաս թողածէ է, եթէ այր մարդը կը կարծէ թէ ինք իր բարձրութեան իր գերը սահմանել կարենալու ասորիանին հասած է, թող ինք իրը սահմանէ. միացածը կնոջ գերն է:

Յ ԵԱՀՐԻԿԵԱՆ

ՏՐԱՎԻԼՈՒՆ

Խնդրոյ տակ եղած սեռէն անձ մը մեզի վրկած է ընդարձակ պաշտուածական մը կիոջ դատին, որմէ սա չահեկան հատուածը կը քաղենք կիներու գրականութեան վրայ:

..... Գրականութեան մէջ եթէ կիները չհասան մարդուն գրելու բարձր կարողութեան, պատճառը թերեւս այն էր որ իրենց ապրելու եղանակը նուազ նպաստած էր կեանքը ճանչնալու քան էրիկ մարդոց ապրելու եղանակը: Անոնք, արտաքին աշխարհին մէջ դորդողներ, մարդկանութեան մեծ մասին հետ շփուելով, անոր ցաւերը, անոր թուուն վերքերը աւելի ծանօթ եղան իրենց: Կը կարծուի՛ որ լաւագոյն գրագիտ կիները ունեցած են պայծառութիւնն, նրանութիւն, սրամառութիւն, բայց թերի են «նկարչական ոճին» մէջ, այսինքն իրերու ճշգրիտ թիւն, բայց թերի են այսպիսի առաջարկան ոճին: Պատճառը թերեւս այն է որ կինը ու կենդանի պատկերացման մէջ: Պատճառը թերեւս այն է որ կինը գրած ատենը իրականութիւնն կրած ապաւորութիւնները եւ հասպաւթիւնները բառերու զաւդութիւններով չնկարագրեր այնպէս ինչպէս որ առաջին անդամ զանոնք ընդունած էր կեանքին: բայց կը դնէ այն որ առաջին անդամ զանոնք ընդունած էր կեանքին: բայց կը դնէ այն զգացումը զոր անոնք առաջ բերին իր մէջ: Ժիւլ Էրմէդը կնոջ նկարագրացումը զոր անոնք առաջ բերին իր մէջ: Ժիւլ Էրմէդը կնոջ նկարագրելու այս տկարութիւնը կը մեկնէ իրեւ իր կազմութեան արդիւնքը գրելու այս տկարութիւնը կը մեկնէ իրեւ իր կազմութեան արդիւնքը: կինը աւելի զօրաւոր կը զբայց քան մարդը, եւ իր մէջ զգարուինետեւ կինը աւելի զօրաւոր կը զբայց քան մարդը, եւ այս մարդին է տիրապեսողը: Ժոռժ Սանի եւ ձորձ կիլբդի սկիս հանձարի ցումն է տիրապեսողը: Ժոռժ Սանի եւ ձորձ կիլբդի սկիս հանձարի կիներու գործերը բացառութիւններ են: Բայց ի՞նչու թերեւս թիւն մը կիներու գործերը բացառութիւններ են: Կայսեր կազմութիւնն է թերեւս: կինը սկիտք է որ նկատել ինչ որ կնոջ մասնայտառութիւնն է թերեւս: կինը սկիտք է որ իրեն յատուկ գրականութիւնը սննենայ: կինը, այս մարդին տարեկ՝ իրեն յատուկ գրականութիւնը սննենայ: կինը, այս մարդին տարեկ՝ կազմուածքով, զգացում եղանակով, պէտք է որ իր զրելու եղանակին կազմուածքով, զգացում եղանակով, պէտք է որ իր զրելու եղանակին մէջ ալ տարբեր ըլլայ: եւ այն տաեն ինքը միայն պիտի կրնայ ի յայտ բերել իր «համելուկ» համարուած հոգիին երեւոյթները որոնք իրեն միայն հատկանալի են: իր զորովի անկեղծութիւնը, իր ըլլայ համարութիւնը պիտի արտադրել տան իրեն, էջերու ամենին սրամաշարժը, մակրութիւնը պիտի արտադրել տան իրեն, էջերու ամենին սրամաշարժը, ամենին զոլտորիկը եւ զգացուածքը: Այն տաեն, տիսպար սմը տեղծելու կարող պիտի ըլլայ, բայց տիսպար մը որ «կինը» պիտի ըլլայ: »

. . . עֲרָצָה

Դեղեցիկ սեռէն ուրիշ անձ մը խնդրոյն նոր ձեւ մը տալու չափ առաջ կ'երթայ : «Կնոջ գերադասութիւնը» կը պաշտպանէ : ինչո՞ւ չէ :

Մինչեւ հիմա հազար անգամ՝ դիտել տուին թէ կնոջ նկատմամբ էրիկ մարդուն վարմունքը անիրաւ ու խուժդուժ է . կը զարմանամ որ չեն տեսներ որ ծիծաղեղի տլ է ան : իր մկանունքին ուժովը կինը տան անկիւնը թխմել , իր բոնութեան տակ զանի աղօրո ու ապուշ պէպէք մը ընել , ու իր կանոնները անոր զվարուն բեռացնել , իրեն պահել՝ ազատ ապրելու , դործելու եւ արտազրելու ամէն իրաւունք , եւ յետոյ պարծենալ՝ անիմաստ գերազանցութեան մը վրայ , — տսիկա հին պատուելիի ընթացքին չին նմանիր , որ տղաքը գաւաղանին վախին տակ մուկ կը դարձնէ եւ անոնցմէ վեր էակ մը ըլլալուն կը պարծի :

Տեսաք որ կինը , սխմուած քառչուի պէս որ կասլը վերցածին պէս վեր կը ցատքէ , իր իրաւունքները գտածին պէս՝ լսյնցաւ ելաւ մինչեւ ձշմարիտ կեանքը : Բաղմոցին անկիւնին ուր սմքած էր , անկողնին ծոցէն ուր թուցած էր , կինը դուրս նետուածին պէս , գրագէտ , գիտնական , արուեստագէտ , ամէն բան եղաւ :

Ոյոր , ալ խպնելով իրենց երկորստեւ ինքնազովութենին , էրիկ մարդիկ սկսան , վայրենի չերեւալու համար , զնոջ նկատմամբ տեղի քաղաքավար ըլլալ : Կը հաճին զանի իրենց հաւասար նկատել : — Հիմա կը մնայ տեսնել որ կինը պիտի ընդունի՞ այդ հաւասարութիւնը : Զպիտի ընդունի , եւ ինք ալ իր կարդին , պիտի պիտի որ ինք է գերադաս սեռը :

Մի խնդաք : Համոզուելու համար որ էրիկ մարդը առանց կնոջ նշանակութիւն չունի կեանքի մէջ , երեւակայեցէք որ վայրկեան մը կիները ամրազ վերնային : Ի՞նչ պիտի ընէիք : «Ի՞նչ երջանկութիւն», պիտի ըսեն Շոբէնհաուէրեանները : Երջանկութիւն . . . կ'ուզէի անոնց քիթը բերանը տեսնել՝ աս միջոցին : Սրիստովանի Լիսիսդրադ սն կարդացէք եւ պիտի համոզուիք :

Այս պարաներ , կինն է գերադաս սեռը : Անիկա աւելի կատարեալ է : Կ'աղաքնմ կինը պաշտպանողներուն որ չորհի , փափկութեան եւ սիրոյ էակ մը չընեն զայն լոկ . գէշ պաշտպանութիւն է ատ . ինչո՞ւ իմացականութեան մենաշնորհը մարգուն ծգել : Ամէն բան , ամմէն բան ունի կինը : Խելացի է , եւ ինչ որ խելացութենին վեր է՝ գեղեցիկ ալ է : Յետոյ , կը կարծէք որ մարդը նոր բան մը ընել պիտի մոտածէր առանց կնոջ ներշնչումին կամ դրդումին . խորհեցէք որ եւան ցուցուց Ադամին՝ համբաւաւոր պառուզը :

ՄԵՐ ՀՐԿԻԶԵԱԼՆԵՐՈՒՆ ՀԱՄԱՐ

— օջջօ —

Սամաթիոյ հրդեհը հանրային աղբաքի մը ձեւ առաւ։ Այն համակրութիւնը զոր ամենքս ունինք այդ թաղին համար՝ ուր հայ տարրը միշտ ամենէն առողջ, գործոն եւ զգացմամբ տաք երեւցած է, ոյսօր խորունկ արգահատանքի մը կը փոխուի այս ահոնելի արկածին առջեւ որուն զոհ գացած են 1500-1700 հայեր։ Ուրախութիւն մըն է տեսնել այն փութիուութիւնը զոր Ս. Պատրիարք Հայոց, լրագրութիւնը եւ ժողովուրդը իսկոյն ցուցուցին օգնութեան հասնելու համար մեր անպատճապար մնացած եղբայրներուն։ Արգահով ենք որ հանգանակութիւնը, որ սկսուած է, պիտի հասնի բաւական առուար գումարի մը՝ գոնէ մեղակուած է, պիտի հասնի բաւական առուար գումարի մը՝ կ'իմանանք արդէն որ մացնելու չափ այս ցաւալի դժբաղլութիւնը։ Կ'իմանանք արդէն որ դարպայներու մէջ, շուկան ու քանի մը թաղեր մասնաւոր զբամական հաւաքումներ սկսած են։ Ամէնքը պարտին մասնակցիլ անոր, հարուստը ինչպէս աղքատը, եւ աղքատը մանաւանդ, որովհետեւ աղքատներ են բաղկացած է կումաները, որոնք խոնարհ ձեռքերէ ինկուծ՝ եկեղեցիներու զոհերը։ Խումաները, որոնք խոնարհ ձեռքերէ ինկուծ՝ եկեղեցիներու գանձանակը կը լեցնեն, թող քանի մը որ այս եղբայրական գթութեան տուիը իյնան։ Դժբաղլութիւնն ալ տաճար մըն է։

ԳԵՂԱՐՈՒԵՍՏԻ ԼՈՒՐԵՐ

————— օջջօ —————

Ծաղիկի մէջ պիտի երբէք չփախցնենք այն առիթները որ կը նաև հասարակութիւնը մղել՝ գեղարուեստով հետաքրքրուելու։ Պիտի ջանանք բաժին մը յատկացնել միշտ՝ մայրաքաղաքիս մէջ անցած գեղարուեստական կարեւոր դէպքերուն վրայ հակիրճ դիտողութիւններու։

* * *

Ուրախ ենք որ մեր գեղարուեստի լուրերու առաջին էջը կը սկսինք սկզբուն նորութեամի մը, Բերա, մեծ փողոցը Լոնսոնի նկարավաճառատան մը մէկ մտանածիւզը նկարչութեան ցուցարան մը բացած է շաբաթէ մը ի վեր։ Նկարչութեան գրեթէ բացարձակ բացակայութիւնը մեծ պակաս

մըն էր Պոլսոյ գեղարուեստական կենաքին մէջ։ Կայս . Թանգարանը , իր արձանագործութեան հրաշակերտներուն հետ , դժբաղդաբար , նկարչութեան մաս մը չունի դեռ : Հազիւ երբեմն , ներայի քանի մը խանութեներուն մէջ , կարտսիներու հետ , պղտիկ կամ մեծ , աւելի կամ նուազ աննշան , նկարչութեան գործեր կ'երեւային որոնց անհուն խառնաշփոթութեան մէջ կը կորսուէին այն իրական արժէք ունեցող հազուազիւտ գործերն ալ որոնցմէ կը տեսնենք մերի հոն , ինչպէս՝ այս միջոցին Վոլնաքիի ծովանկարները՝ Բալեկ չ'օրին ցուցափեղկը : Ճշմարիտ նկար չութեան բայսի մը պէտքը անհրաժեշտ էր , մանաւանդ որ նկարչութեան սէրը հետզհետէ մեծնալու վրայ է Պոլսոյ երիտասարդութեան մէջ , մանաւանդ՝ կրնանք ըսել՝ մեր երիտասարդութեան մէջ : Այսուհետեւ մեր ռաբեկները եւ մեր արուեստագէտները պիտի կրնան գտնել արուեստի անկիւն մը՝ քաղաքին մէջ : Զենք կրնար ըսել թէ հրաշակերտներ ի տես դրուած են այս առաջին ցուցահանդէսին : Շատ հեռու ատկից , Բայց նկարչութեան սրահով մը Պոլսոյ օժտելու գաղափարն է որ լու դէ եւ մեզ կ'որախացնէ : Արդէն կան հիմա , ցուցադրութեան մէջ , Փրանսացի , գերմանացի եւ իտալացի նկարիչներու գործեր : Հաստատութեան տնօրէնը , կը յուսազըէ որ հետզհետէ մեծ արուեստագէտ ներու գործեր ալ պիտի դան երեւոն իր սրահին մէջ : Այդ գեղեցիկ յօյտով օրորուելով , եւ ուրախ ըլլալով մանաւանդ ցուցահանդէսին ընտրողական ոգիէն , կը յուսանք որ մեր հասարաւկութիւնը պիտի տայ այս նորութեան այն համակրութիւնն ու քաջուերութիւնը որու արժանի է :

Գեղարուեստի լուր մըն ալ, նուագահանդէսն է որ Դպրոցասէր տիկնանց վարժարանին ի նազաստ կը տրուի վաղը ցորեկ, Բըդի-Շանի թատրոնին մէջ, տնօրէնութեամբ հանրածանօթ արուեստագէտ Պ. Ֆուռլանիի, մասնակցութեամբ 8-րդ տիկնին ֆուռլանիի, եւ վարպետին աշակերտուհիներէն Տիկնին Աննա Անդրեասի, Օր. Կիւլզէնկեանի, Օր. Պետրոսեանի, ինչպէս եւ նաև այլ մի քանի Նպատակ մը այնչափ գեղացիկ որչափ միջոցը:

Նիւթերու առաստվթան պատճեմ, յաջորդ թիւին կը ձգենք
Ծաղկվի թղթակցութիւնը:



ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐՈՒԹԵԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐ



ԾԱՂԻԿԻ ՏԱՐԵԼԱՑ ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐԻ ՏԵՇԻՆ է 30 դրու Պոլսյ համար և
40 դրու զաւառներու համար : Բաժանորդու լինը կանխիկ վճարելի :

10 բաժանորդ գտնողին մեկ ՏԱՐԵԼԱՑ ԾԱՂԻԿԻ ձրի կը դրկուի :

ԾԱՂԻԿԻ ազգեր կ'ընդունի :

Ամեն համար էւ գրութիւն պրկել առ :

ԱՐԴԱԿ ՁՕԹԱՆԵԱՆ

ԾԱՂԻԿԻ գրասենեալը, Զագմազնեալը, Յակոբեան խան, թիւ 9,
Արամեան Տպարանի կից :



Գի՞ն 60 պարայ