

ՊԱՏԿԵՐ

ՀԱՆԳԵՍ ԿԻՍԱՄՈՒԱՅ

Ա. Ա. ԶԻԿ ՏԱՐԻ, ԹԻՒ 2

1 Մայիս 1890



ԿՈՍԱՆԴՆՈՒԹՈՒՄ

ՏՊԱՐԱՆ

ԳԱՐԵԳԻՆ ՊԱՇԱՍԼԵԱՆ

Փողոց Առլիքան Համար, թիւ 14

1890

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ



1. Ս. ԳՐՈՅ ԵՒ ԱՐԵՒԵԼԵԱՄՆ ՈՒՍՄՈՒՆՔ. «Գործ Առանց» եւ Պօջոսի Առամելոյ առ Դադասացիս բուլըն:
2. ՏԱՆԴԻ. Մարտաճ. Երգ Երկուող. — Թարզու. Հ. Դաւիթ Վ. Նազարեռկան:
3. ԳՐԱԴԱՏԱԿԱՄՆ. Թուրքերէն. — Հ. Ուրովրէ Վ. Տերվիշևան:
4. ՊԻՍԻԳԵԱՅ ԻՄԱՍՏԱՍԻՐԻ ՎԱՐՔՆ եւ իւր Վեցօրեայ գրուածքին հայերէն բարգմանորինն եւ ձեռագիրը:
5. ՆՈՐԻՇ ՎԵՅՅՈՐԵԱՅ :

ՊԱՏԿԵՐ

ՀԱՆԴԵՍ ԿԻՍԱՄՍԵԱՅ

Առաջին Տարի

Թուր 2

1 Մայիս 1890

Ս. ԳՐՈՅ ԵՒ ԱՐԵՒԵԼԵԱՆ ՈՒՍՏՈՒԿԵՔ

«ԳՈՐԾՔ ԱՌԱՔԵԼՈՅ» ԵՒ ՊՈՂՈԱ ԱՌԱՔԵԼՈՅ ԱՌ ԳԱՂԱՏԱՑԻՍ ԹՈՒՂԵՑՆ

ԲՈՎԱՆԴԱԱՊԽԹԻՆՆ. — «Գործք Առաքելոց»ի դէմ յարձակմունք. — Դուպինկէնի եւ թընանի գարցոցն. — Ղուկաս Աւետարանի դիմանց դէմ ամբասանութիւնը. — Սութիւն այս ամբասանութեանց. — Ընդունելութիւն հետանոսաց ի Քրիստոնէութիւնը ի մեւն Գետրոսի Առաքելոյ. — Կուռնելիոս հարիւրափեն. — Քրիստոնէութեան զարձած հետանոսաց Մովսիսական օրինաց լուծէն ապաժիլ. — Անտորայ վէճը. — Զրեայր Քրիստոնէութեան զառնալէ յետյ օրինական պատւէրները պահելու պարտաւորեալ չեն. — Կատարեալ համաձայնութիւն «Գործք Առաքելոց»ի եւ «առ Դաղատացիս» թղթին մէջ:

Ա.

Բանապաշտ (rationaliste) քննադատոք «Գործք Առաքելոց»ի վաւերականութիւնը ուրանալչեն համարձակիր, վասն զի իւր հեղինակութիւնը անդիմակարծ է, բայց առկայն զէնընկէց չեն ըլլար. և որովհետեւ Մատենագրին պատմութեան հաւասարականութեան դէմ չեն կրնար մաքասիւ, անոր դիտմանց հոգաւատի տարբասանութիւններ կը բարդ գեն: Գիտնամէր, կ'ըսեն, Ղուկաս Աւետարանիչ իւր ժամանակի դէպքերն խեղաթիւրած է, և անոնց խարուսիկ գոյն և ձեւ տուած է: Քրիստոնէութեան ծագումը մեկնելու դիտմամբ, կ'ըսեն, «Գործք Առաքելոց»ն մէկ կողման գրութիւն մ'է, չանացող հաշտեցնելու և ի մի ձուլելու իրեն հակա-

ուակ եղաղ կուսակցութիւնը, որ Քրիստոսի աշակերտաց մէջ կազմուած էր, և որք ի սկզբան անդ անհաշտ էին իրերաց հետ, այն ինքն է Պետրոսի և Պօղոսի կողմանակցութիւնը։ Պառէր Գերմանացին հնարեց այս մեկնարանութիւնը ի Գերմանիա, որ և յետոյ Դուռվիճէնի գլորոցին գրութեան հիմն եղաւ։ Թէպէտե այժմ շատեր կը հերքեն իւր աւեսութեանց մեծ մասն, որք երգեմն նորանուա ինչ եղած էին, այսու ամենայնիւ կան շատեր ալ բանապաշտից մէջ, ինչպէս Բընան, որք այս մեկնարանութեանո կը դիմեն Պուկառու Աւետարանչի գործոյն յարգը ավարտելու համար։

Ահաւասիկ «Ծագումն Քրիստոնէ ութեան» հեղինակին այս նիւթիս վրայ գրածը։

«Գործք Առաքելոց»ի ոգին համանման է երբորդ Աւետարանի ոգւոյն։ Քաղցրութիւն, ներսղամասութիւն, հաշութեան, խոնարհաց համակրութիւն, ամրարտուանից «գէմ առելութիւն» . . . իւր զիրքը Հռովմէ ական Եկեղեցւոց «ոգւոյն առաջն գրաւոր հաւատափն է, իրաց ձշմարտութեան վրայ անտարեր, և միայն պաշտօնական ձգտմանց «յամենայնի հետամուռ»։ Պուկաս հիմնադիրն է այն յաւիտենական կեղծեաց զոր եկեղեցական պատմութիւն կ'առնուանեն, իրեն անհամութիւններով, խոչ և խութերն «հարթելու սովորութեամբն և կեղծառորեալ բաշտեպաշտութեան հիմն է ի յառաջադունի (ձ քիօրի) վարդապետութիւն մը, միշտ «խոհեմ և միշտ մեղմ։ Պուկասու էտկան վախճանն է ասրաց ցուցանել թէ Պօղոսի աշակերտաք ինքնամուխ սպրուլ վարդու «դասկետի տշտկերտք չեն, այլ հաւասար միւս աշակերտաց «և անոնց հետ հազորդակից։ ա'յլ ամեն բան իրեն համար «կարեւորութիւն չունի. ամենայն ինչ իրը հովուերդութիւն մ'է։ Կ'ուզէ ցուցընել թէ հիմնարար Պետրոս համամատի մ'է Պօղոսի էր Պօղոսի, և առ՝ Պետրոսի։ Խոկ պատմագրութեան «նկատմամբ, «Գործք Առաքելոց»ի բովոնդակութիւնը մէկ «մէկէ բացարձակապէս որոշ երկու տեսակէտով նկատելու «է. նախ թէ Պուկաս՝ Պօղոս Առաքելոց կենսագրութիւնը «կ'ընէ, որոյ վրայ անձնական տեղեկութիւններ ունէր։ «երկրորդ՝ թէ երուսաղեմի Եկեղեցւոց առաջին տարիներ «բուն նկատմամբ իւր ատենուան սովորական եղած տեսութիւնը մեղ կ'ընծայէ։ Այն առաջին տարիներն իրը հետա-

« Նոր կրկներեւոյթ՝ մ' են, լի սպատրանօք։ Ղուկաս չէր գըտ-
« նուէր նսկաստաւոր վիճակի մը մէջ այս անհետացեալ աշ-
« խարհքը իմանալու և թափանցելու համար »։

Ահաւասիկ շատ մը խօսք և նախատինք իսկ, բայց ո՞ւր
են ապացոյցք։ Բընան չակնածէր ասելու թէ Ղուկաս որ
Պօղոսի ընկերն էր և Առաքելոց ժամանակակից և ընկերա-
կից, հմուտ ի լեզուս և ի գիտութեան, այն անհետացեալ
աշխարհը հասկնալու համար նսկաստաւոր վիճակի մէջ չէր
գանուէր։ Իսկ ինքն Բընան քննադատ՝ որ հազար ութ-
հարիւր տարի ետքը աշխարհք եկած է, միթէ աւելի^o նը-
պատաւոր դրից մէջ կը գանուէր այն անհետացեալ աշ-
խարհը թափանցելու, այն ատենուան պատմագրաց վրայ
դատաստան ընելու, և իրենց սլատմածներուն մէջն ձիշդը
և անձիշդը սրոշելու համար։

Այժմեան քննադատութիւնն նոր գրաւոր հաւատակ
մը, նոր բնագիր մը երեւան հանած չէ։ իր գիտցածն ո-
ռաջնոց ծանօթ եղածներն են։ ի՞նչպէս կրնոյ սննդել թէ
ինքն այն դէպքերը լաւ եւս գիտէ՝ քան թէ նոյն գիտուա-
ծոց ժամանակակից երեւելի պատմագիրներն։ Մի միայն իւր
ճարտարութիւնն՝ այն բնագիրն առ հասարակ ըստ իւր տե-
սութեանց մեկնելն է, այսինքն խեղաթիւրել։ Կարդանք
հիմա բանապաշտից գործոցի մեկնաբանութիւնքը «Գործք
Առաքելոց»ի նկատմամբ, զոր Բընան հետեւեալ եղանակու
յառաջ կը բերի։

« Գիտուոր նիւթն զոր ի նկատ առած ենք, կ'ըսէ Բը-
« նան, և «Գործք Առաքելոց»ի հեղինակութեան նկատմամբ
« եղած դատաքննութեան լուսաւոր կ'ամ այն համեմատու-
« թիւնն է զոր պէտք է ընել «Գործոց» և «առ Գաղատա-
« ցիս» նամակին մէջ՝ թվաբանութիւնն նկատմամբ գտնուած
« հասածներուն մէջ։ Հստ «Գործոց» պատմութեան՝ Հը-
« րէաստանէն Սնախիոք եկող եղանակը կը պնդէին թէ հեթա-
« նոսութենէ դարձողներուն համար թվաբանութիւնը հար-
« կաւոր էր։ առոր վրայ Պօղոսէ և Բառնաբանէ բաղկացեալ
« պատուիրակութիւն մը Անտիոքէն յերուսաղէմ կ'առաքուի,
« Առաքելոց խորհուրդ հարցընելու համար։ այս պատուի-
« բակութիւնն ամենայն խնամօք կ'ընդունուի յերուսաղէմ և
« մեծ ժողով մը կը գումարուի։ Հազիւ թէ տարածայն կար-
« ծիք յերեւան կ'ելլեն, վտապարձ սիրոյ զեղմամբ անհետ

« կ'ըլլայ տարածայնութիւնը : Պետքոս ճիշդ նոյն խորհուրդը
« կը յայտնէ , ինչ որ Պօղոսի բերնէն և լեզուէն կ'ապասուէր ,
« այսինքն թէ հեթանոսութենէ դարձողներն Մավսիսական
« օրինաց ներքոյ անկեալ չեն : Յակորոս նոյն կարծիքը կը
« հաստատէ , ամենաթեթեւ ուղմամբ մը . Պօղոս չի խօսիր ,
« և յիրաւի պէտք ալ չունի խօսելու , վասն զի իւր վար-
« դապետութիւնը Պետքոսի լեզուաւ հաստատութիւն կը
« գտնէ . ոչ ոք կը պաշտպանէ Հրէաստանէ եկած եղբարց
« կարծիքը . Յակորոսի կարծեաց համաձայն վճիռ մը կը
« արուի և այն վճիռն առանձին պատուիրակաց ձեռօք ե-
« կեղեցեաց կը ծանուցուի :

« Համեմատենք հիմոյ այս պատմութիւնը Պօղոսի « առ
« Գաղատայիս » գրած թղթոյն մէջ զրուածին հետ : Պօղոս
« այս անգամ իւր յԵրուսաղէմ ճամփորդութիւնն իրը ինք-
« նաշարժ գործ մը , նու մանաւանդ աստուածային յայտ-
« նութեան իրը հետեւանք մը կ'աւանդէ Գաղատացւոց . Ե-
« րուսաղէմ հասնելու ատեն իւր Աւետարանը կը հաղորդէ
« առ որ անկն է , և մասնաւորապէս երեւելի անձանց , « Ե-
« րիցանց » հետ կը տեսակցի . զինքը ամենեւին չեն քննա-
« դատեր , բան մը չեն հաղորդեր , միոյն կը ինդրին որ
« Երուսաղէմի տղքանները չի մոռնայ : Եթէ Տիտոսի՝ որ
« իրեն հետ ընկերացեալ էր , թոյլ կուսայ որ թվաստուի ,
« « սովորուզաց սուս եղբարց » ակնածութեան համար է . Պօ-
« ղոս այս առած ամսնակեայ թոյլտուութիւնը կ'ընէ այդ եղ-
« բարց , բայց անոնց չի հնազանդիր . իսկ « Երիցանց » նը-
« կատամամբ Պօղոս նեղութեամբ և իրը հեղնութեամբ կը
« խօսի . իրեն նոր բան մը չեն սորվեցուցած . մանաւանդ
« թէ երբ Կեփաս յետոյ Անտիոք կուգայ , Պօղոս կ'ընդդի-
« մադրէ անոր , « զի դադ սակաւալ իմն էր » : Ի սկզբան կե-
« փաս ամենուն հետ անխափիր կ'աւտէր . Յակորոսէն սար-
« տուփառկներ կուգան , Պետքոս կը ծածկուի , թվաստու-
« ներէն կը խուսափիէ . Պօղոս տեսնելով թէ Պետքոս՝ Աւե-
« տարանի ճշմարտութեան չիտակ ճամփան վրայ չի քալէր ,
« րնդդէմ կը դառնայ Կեփասի տուածի ամենեցուն և կը
« յանդ իմաննէ իւր վարժունքը : Պատմութեան տարրերու-
« թիւնն յայտնի է . մէկ կողմանէ հանդիսաւոր համաձայ-
« նութիւն , միւս կողմանէ կեղծեալ վայրոյթ և դիւրա-
« դրգիւս հակակրութիւն . մէկ կողմանէ ժաղով մը , միւս կող-

« մանէ անսր համկառակը , մէկ կողմանէ վճիռ մը , զոր պաշ-
« տօնսապէս ծանուցեալ իշխանութիւն մը կը հսչակէ , միւս
« կողմանէ տարբեր կարծիք , որք անփափոխ կը մնան իրեւ-
« բայ տաջեւ տառանց զիջողութեան , եթէ ոչ առ երես .
« յայտնի է թէ այս կրկին սպասութեանց զո՞րն ընդու-
« նելու է : « Գործք Առաքելոց »ի պատմութիւնն հագիւ հա-
« ւանականութիւն ունի . վասն զի ըստ « Գործոց » , երուաս-
« ղեմի ժողովքին նիւթն էր վէճ մը , որոյ հետեւութիւնը
« չի տեսնուիր . ժողովքը գումարուելու ատեն , երկու ձոր-
« տարախօսք ալ այնպիսի ճառ կը խօսին , որ ինչպէս այ-
« լուսու մեզ ծանօթ է , իրենց ընթացից հակառակն է : Ե-
« բուսագեմի վերոյիշեալ ժողովքին վճիռն անսարակոյս կեղ-
« ծիք մ'է » :

Ահաւասիկ Դուկասու դէմ ճարտարութեամբ հիւտուած
ամբաստանութիւն մը , որոյ նախառակն ուրիշ բան չէ , եթէ
ոչ « Գործք Առաքելոց »ի պատմութեան սոսւզութիւնն երկ-
բայելի ցուցընել . սպասութիւնը բոլորովին խեղաթիւրեալ
է մերթ զեղչմատի եւ մերթ յաւելուածով , որք տառնձինն
նկատեալ կարեւորութիւն չունին , բայց ճարտարութեամբ
յարգարեալ ըլլալով՝ ընթերցողին վրայ աննապատ տպաւո-
րութիւն կրնան ընել . դիւրին է սակայն « Գործք Առաքե-
լոց »ի մատենագրական ճշմարտախօսութիւնը ապացուցա-
նել :

Եւ յիրաւի իսկ . Դուկաս ամենեւին հետամուտ չէ Պետ-
րոսի եւ Պօղոսի կողմանկիցները հաշանեցնելու համար իրերն
եւ դէմքերն այլայլելու . Պօղոսի առաքելութիւնն ի ցոյց
հանելու չճշնիր սպասութեան վիտախոք . նա՛ զի եթէ Պօ-
ղոսի առաքելութիւնը խնդրայ տակ ինկնէր , ինչպէս Դու-
պինէնի դպրոցն կ'ուզէ բնել , ինքն Դուկաս առ այս ո-
մենին զօրուար փառան ընձեւած պիտի բլար , վասն զի
Դուկաս ինքն կը պատմէ թէ Համբարձմանէ իսկոյն յետոյ
երբ Առաքելոց դասուն թիւը լրացնելու խնդիրն ելաւ եւ
մասնիչ Յուղայի տեղ ուրիշ մ'ընտրելու որոշումն ելաւ ,
Պետրոս կանխեց յայտարարելու , թէ ընտրուելիքը ոլէաք է
որ Քրիստոսի բնկերացած բլար , « Սկսեալ ի մկրտութենէ
Յովհաննու մինչեւ յօրն յորում վերացաւ ի մէնջ » : Պօղոս
Առաքեալ այս յատկութիւնը չունէր : Պօղոսի դարձն քիչ
մը յետոյ Դուկաս կը պատմէ թէ Պետրոս նոր ճառախօ-

ոո թեան մը մէջ Քրիստոսի յարութեան «յաւաղագոյն ընտրեալ վկայք» կը կոչէ զանոնք, «որ Քրիստոսի հետ կերան եւ արդին յետ յարութեան նորա ի մեռելոց»։ Արդ՝ Պօղոս Առաքեալ այս կարգի աշակերտներէ ալ չէր։ Ղուկաս պարտաւորեալ չէր այս խօսքերս իւր պատմութեան մէջ յարելու։ Եթէ զանց չըրաւ այս յիշատոկութիւնը, յայտնի է թէ չուներ ամենեւին այն գիտաւորութիւնը զոր հակառակորդք իրեն կը սեղհականեն, այլ հետամուտ էր միայն ճշմարտութիւնն ի մէջ ածելու։

Նոյնպէս Ղուկաս չէ ամենեւին մատաղիր հրէամիանելը մարդոհամելու, զանոնք հելենամիտներուն հետ հաշտեցընելու գիտմամիր։ ընդհակառակն միշտ Հրէից յամառութիւնն եւ կամապաշտութիւնը երեսնին կը զարնէ, զոր անտարակոյս ըլնելու էր, եթէ Դուռակինկէնի գալոցին իրեն յանիրաւի վերագրած միտումնը ունեցած ըլլար։ Արդէն իւր առաջին բանախօսութեան մէջ Պետրոս՝ ըստ պատմելոյ Ղուկասու, Հրէից երեսին կը զարնէ Փրկչին գէմ լուլոր ըրածնին։ Սուրբ Սաեղիանս զանոնք «խասապարանոց եւ անթլիատ սրտիւք եւ ականջօք, Հոգւոյն Սրբոյ հանապազ հակառակող» կ'անուաննէ, Պօղոս նոյն ինքն նսայի Մարդարէի ըստածներն Հըրէից կը պատշաճնեցնէ։ «Զի թանձրացաւ սիրո ժողովրդեանդայդորիկ, եւ ականջօք իւրեանց ծանունս լուան եւ զայս իւրեանց կոտուցին, զի մի երբէք տեսանիցեն աչօք եւ լուիցեն ականջօք»։

Արդ՝ ի՞նչպէս հնար է համարիլ թէ այդպիսի պատմագրութիւն մը զիրէամիտոսն Պօղոսի գաղափարներուն հաշտեցնելու գիտմամիր յօրինուած ըլլայ, մինչդեռ Պատմագիրն զՀրէաներն այնչափ անխնայ կը հարուածէ։ Բայց պիտի առարկուի թէ Ղուկասու լեզուն ի՞նչ որ ըլլայ, Պօղոսի ընդ Պետրոսի ունեցած յարագերութեան արիշ ձեւ կուտայ՝ քան ինչ որ Պօղոս, եւ երբ Երաւասղեմի Ժողովքին սպատմազիրն Ղուկաս՝ այս երկու գլխաւոր Առաքեալներն համամիտ կը ներկայացնէ, Պօղոսի «առ Գաղափարցիս» թուղթը այս երկուքը բոլորովին այլամիտ կը ցուցնէ։

Սուրբ Մեկնիչներէ ոմանոք այս առարկութիւնը յարմատոց լուծելու համար Գաղափարցւոց թղթոյն մէջ յիշեալ Կեփասը, որուն Պօղոս գէմ ելաւ, Առաքելապետ Պետրոսն չէր, այլ նոյն անունը կրող ուրիշ աշակերտ մէր, կ'ըսեն։

Մենք այս մեկնութեան կողմանակից չենք, վասն զի հիմնեալ չենք համարիր զայն. բայց եւ այսու գիւրին է ապացուցանեւ թէ Դուպինկէնի դպրոցի բարդած առարկութիւններն երկու համաբանութեանց եւ մի անձիշդ պատմութեան վրայ հիմնեալ են. զայս ի յայտ ածելու համար բաւական է իրաց եւ դիմուածոց կանոնաւոր շարքն ի մէջ բերել. այն առեն ինքնին անհետ կ'ըլլան առարկութիւնք :

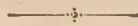
Երբ Առաքեալք Քրիստոնէութիւնը քարոզելու սկսան, հեթանոսաց դարձին խնդիրն խփոյն իրենց առջեւը ելաւ. ալէ՞ոք էր արդեօք զանոնք ընդունիլ նորահասատատ եկեղեցւոյ մէջ. եթէ ընդունելի ըլլոյին՝ միթէ հա՞րի էր պարտուորել զանոնք Մովսիսական օրինաց պահպանութեան, եւ ի մասնաւորի թրիստութեան, ինչպէս Հրէութենէ դարձու հեթանոսք կը թրիստուէին. Վերջապէս եթէ նորադարձ հեթանոսք Մովսիսական օրէնքէ ազատ մնային, քըրիստոնէութեան դարձու Հրէոյք նոյնապէս ազատ պիտի մնայլի՞ն թէ ոչ :

Ասոնք շատ ծանր խնդիրներ էին եւ ասոնց լուծմանէն կախեալ էր նորահասատատ եկեղեցւոյ առագայն. այս խընդիրներս հետզհետէ լուծումն առին ամենայն խմասութեամբ, եւ Քրիստոնի եւ իւր Աւետարանի ոգւոյն համաձայն եղանակամ :

Ինչպէս այսպիսի խնդիրներու մէջ սալլորագար կը պատահի, նոր Քրիստոնէայներուն մէջ ամենք ժխտական եւ ոմանք ալ հաստատական կողմը բռնեցին. Փարփառեցւոց մէջ ամենէն աւելի նախանձախնդիրքն անհերուլ գտնուեցան. իսկ Առաքեալք ամենքն ալ առանց բացառաթեան՝ հեթանոսաց Մովսիսական օրինաց պահպանութենէ ազատ ըլլալուն կողմը բռնեցին. պատմութիւնը զայս կը հաւատառէ : Առաքելոց եւ Պօղոսի մէջ սկզբանց ընդունելութեան կամ հետեւելու մասին ամեննեւին բաժանում մը առեղի չունեցաւ. ո՛չ Պետրոսեանք կային եւ ոչ Պօղոսեանք. Պետրոս եւ Յակոբոս Պօղոսի կարծիքն աւնէին. այսպիսի պայծառ խնդիր մը կարելի չէ որ մժագնի խեղաթիւրիալ պատմութեամբ մը :

*
Ճարուհակելի

ՏԱՆԴԵ



ՄԱՔՐԱՐԱՆ

ԵՐԳ ԵՐԿՐՈՐԴ

Եր սպառէն Արփոյն հասեալ ՚ի ծիր երկրի ,
Ոյր բոլոր միջօրային պարածածկէ ,
Զերուսաղէմ ՚ի ծայրագոյն իւր բարձրութեան .
Եւ զիւեր որ հակառակ այնու հոգովի ,
Ելանէր ՚ի Գամզիկ կրուովն ՚ի դուրս ,
Ռեք յերկարելըն անկանին յիւրց ձեռաց .
Այնպէս զի այս ժուշանափայլ եւ ծիրանի
Հրաշագեղ Արշալուտյն՝ անդ ՚ի կայխ ,
Փոխէին սաստիկ անմամքն ՚ի ժիկազոյն :
Առ ծովափամբն երկայնածիգ էսք մեք դեռ ,
Պէս գունակ որոց յուրին իւրեանց խորհին ,
Դիմելով սրբիք յառաջ , Խորմնովն անշարժ .
Եւ անա՝ զերդ ՚ի մօտել առաւտօսու
Արէս ՚ի բանձր ժոգովին ժառագունի
Ի վերայ զուօչի ծովուն յարեսմբից ,
Նոյնպէս տեսի , դարձեալ իցի՞ւ էր տեսանիլ ,
Լոյս իմն ընդ ծովն յառաջել զալ այնպէս երագ ,
Զի խապացիցն ոչ զան ՚ի կօփու եւ ոչ մի բռիչք :
Յորմէ հազի զականողիս իմ բաժանեալ
Սակաւուք , առ զեռաշնորհն իմ հարցանիլ ,
Տեսի անդրէն պայծառագոյն զայն եւ մեծ յոյժ :
Զորով ապա փալլատակէր ժուշանակի
Զըգիսեմ զի՞նչ լսպիտակ , եւ ՚ի ներքուս
Ելանէր տակաւ տակաւ երկրորդ իմն այլ :
Ուսուցիչն իմ մինչեւ ո՞չ երևեցան
Հսպիտակ թեւէն առաջինք եկաց անշարժ .
Խոկ իբրեւ բազիկ ծանեաւ ըգնաւուզիվն ,

Հա՞պս , օ՛ն , ծունքը կրտկնեա , աղաղակեաց .

Ահա Հրեւակի կին . բգձեռալդ ամփոփեա .

Այսպիսի տեսքն բանքես յայսրմինէսէ :

Տե՛ս զի ապախ առնի զկազմանձը մարդկիդինս .

Ոչ խառնելիս կամի կամ ա՛լ ինչ առագաս

Քան զիւր թեւս ՚ի բացակայ յայս ծովալիունս :

Տե՛ս զիս'րդ զայս ուրդապերձ ունի յեւլինս ,

Ճախրելով յունեժական փետրովին լնդ օդ ,

Որք ոչ փոխին իբրեւ բգմոր մահկանացու :

Ի մերձենալի ապա առ մեզ զամ բան ըզգամ

Լուսափայլէր տակաւ բրոչունի ասուածային ,

Որում ոչ հանդուրժեցին աչք ՚ի մօսոյ ,

Այլ ՚ի վայր անկան յունարհ . եւ նա եկն յափն

Ի տաշ մի նըրքենի եւ թիրեւ ցա'յն՝

Զի չեր ՚ի զուրն իսկ յուրամուխ ամենելին :

Կայր ՚ի խելլս նաւալարն երկնացեղիկ

Ա'յնակէ՝ զի բուէր գերեջանիկ պատկերագիր ,

Եւ ՚ի ներեղյ էկն նոզիք բան ըզմարիւր :

Յեշանելի Խորայեշի յեզիպտոսկ

Երգէին ամենինենան միաբարբառ ,

Ըզաղինալն զայն ՚ի բուն հանենալ ՚ի զլուխ :

Յեսոյ կընենաց զայնս ՚ի նըրան սրբրոյ խաչի ,

Եւ բափեցան միահամուռ յեզրու ծովրւն ,

Եւ մեկնեցան նա՛ որպես եկն երազաւաց :

Բազմամբոյն անդ մընացեալ բըւէր վայրացն

Անհրմուս , աչս ածելով ամենուրիք

Հանգոյն առն որ զրննիցէ ըզնոր իմն ինչ :

Ամենուս Արեւ բգժին հառագալըէր ,

Որոյ էր կայծակնացայս իւր նրուլիսք

ԶԱյծեղջիւրն ՚ի միջոցէն երկնից վանեալ :

Բզնական ամբարձ ՚ի մեր կոյս նորն որհար

Ասելով՝ նրէ զիտէք , աղէ՝ ցուցէք

Ըզմանապարհն՝ որ ածիցէ ՚ի լեռնակողմն :

Եւ էս Վիրզիլ պատասխանի . Դուք կարծիցէք

Ինչ արգեօս զի բաջալարժէ իցեմք տելույս ,

Քայց պանդուխս եմք իբրեւ զձեզ եւ մեք ինքնին :

Քան բգձեզ սուլ ինչ յառաջ եկամ այսէն

Ընդ ա՛լ ուղի , որ եղիւ ցա'յն դրժնիկ եւ ժանս՝

Զի ելանես 'ի մեր այժմիկ խաղ բըւեսցի :
Հոգիքն եղեալ զինէն հասու՝ 'ի կլանելոյն
Իմոյ ոգի , զի տակաւին ողջ էի ես ,
Այլագունեալք իմրեն եղեն զարմանալիօֆ :
Եւ որդունակ առ որ կըրէ լզձիրենիքն
Բանքեր՝ դիմէ տարոխ լրսել լզնորալուրա ,
Եւ ոչ լինի ոք անձնապահ 'ի խուժելոյ .
Պլշուզեալ նոյնայէս յերես իմ հայեցան
Այնոքիկ երջանկալիք հոգիք համայն ,
Դոզցես անյութ երքին իւրեանց յամբրծանալ :
Տեսի բզմի ոք յայնցանէ մատչել յառաջ
Առ զրկապինդ լինել ընդ իս այնպէս անձկով ,
Զի արձարծեաց եւ զիս առնել 'ոս օրինակին ,
Ո՛վ հոգիք դուք ունայնի , բա՛ւ 'ի տեսլենէդ :
Երից լզձեռու յես 'ի բիկունալն ձրգեցի ,
Եւ դարձան երից ՚ի լանջ իմ այնոքիկ :
Զարմացումն իմրեն կարծեմ փայլեցաւ իս ,
Քանզի բասուերըն ժըմեցաւ եւ զեաց 'ի բաց ,
Եւ ես ըզթէս իւր պընդեցայ փուրանակի :
Քաղցր եւ աղու բարբառեցաւ զի կասեցաց :
Անդ ծանուցեալ ո՞վ ոք իցէ , աղաչեցի
Կայր մի կացցէ զի խօսեցաց ես ընդ նրան :
Եւ նա յաւել . Զոր օրինակ սիրեցի զեզ
՚ի մահացու մարմնի , սիրեն նոյնայէս լուծեալ ,
Վասն որոյ կամ . սակայն դու յո՞ դիմեալ երաս :
Կազմէլլայդ իմ , կըրկնեցի . առ ի դառնալ
Միւսանգամ յաշխարհ ուր կամս , առնեմ ես զայս
Ճանապարհ . այլ զի՞ կորեան այսշափ ոն ժամֆ :
Եւ առ իս նա . Զելեն զրկանմ ինչ ինձ բրնաւ ,
Նըէ նա ինձն՝ որ առնու երբ եւ զո՞ կամի ,
Զըլացաւ զայս անցու լինէն բազում անզամ :
Զի որոյ են իւրուիին կամմ 'ոս արդար կամաց ,
Ապաքէն ևս յերից անսոց հետէ :
Անդիմսդարձ՝ որ կամեցաւ ոք մրտանել :
Ուստի եւ ես ' կացեալս յափին ալլընկալիօֆ :
Յորում տեղող ջուր Տիբերի խառնի 'ի ծով ,
Սեռլն սիրով առ ՚ի նմանէ ամփոփեցայ :
Ի բերան զետոյն լզքեւսն արդ նա պարզեց .

Քանիզի այդրէն հանապագօր համախըմքին
Որք ՚ի վայր ոչ իշտեն յԱխեռոն ահնիք:
Եւ ես . Թէ՛ ո՞չ բառնան օրէնք նոր առ ՚ի ժէն
Ըզիշատսկ կամ սովորոյք սիրուն երգոց ,
Որք զիտէին համբուն ըզկամս իմ ամոքել ,
Ենրհենա զնոյն , առ ՚ի սփոխանրս սակաւուք
Հոգւոյ իմոյ , որ ՚ի մարմնի եկեալ այսրէն
՚ի տեղին , եւ կարի յոյժ է տաղտապեալ:
Մեր՝ որ հ' յիս ՚ի խորհուրդս իմանալի ,
Ըսկըսաւ անդ նա յայնմամ այնպէս բաղցրիկ ,
Զի բաղցրուրինը տակաւին յանձն իմ հընչէ :
Պեսն իմ եւ ես , եւ գումարտակն որ թնդ նըւա ,
Այնպէս հըրենուեսպէ եւ բերկառից երեւէսք՝
Զի բոււէր թէ ա'լ ինչ չունիցի ոք ՚ի խորմնէ :
Կայսք համայն յակնիու յայրիու առ դայլայիկսն ,
Եւ ահ' անդուս աղաղակեաց բզգօնամիսն
Ալեւոր . Զի՞նչ իցէ այս , ոզիք դանդապք .
Հի՞մ յուլանալ , ընդէ՞ր այսպէս կալ դադարել :
Արփ' ՚ի լեռն առ մերկանալ ըզկեղեւանսդ ,
Որ արգելու ձեզ ըզտեսին ատուածային :
Զոր օրինակ կան աղաւնեակ հարօացեալք ,
Արմբշին հաւաքելով եւ կամ ոռուն ,
Հանդարտիկ , առանց բրնիկն յիսուրուրեան .
Եւ թէ ինչ մի երեւի ինտեսնց յաւնապ ,
Իսկ եւ իսկ բողոք ըզկերըն լրեանեն ,
Վարանեալք ՚ի մեծ սագնապ սարակուսի .
Սոյնօրինակ տեսի զամբոխըն նորահաս ,
Զի երող զերգն եւ ընթացաւ ընդ զառ ՚ի վերն .
Ուզէս ոք զնայ եւ չըզիտէ գելս բնիքացիցն .
Այսպէս հապնեալ եւ բաժանումնըս մեր եղեւ :

Թարգմանեաց

Հ. ԴԱՒԻԹ Գ. ՆԱԶԱՐԵԹԵԱՆ



ԳՐԱԴԱՏԱԿԱՆ

ԹՈՒՐՔԵՐԻՆ

Երբ մատեան մը հրապարակ ելլէ, հեղինակը կը վագաքի տնչուշտ որ մասնագէտք իրենց կարծիքն յայտնեն, հարկաւ յօժարութիւն ունենալով լսելու թէ՛ նպաստաւոր և թէ՛ աննպաստ դատողութիւններն :

Սշխատասիրութիւն մը թէ՛ բազմազատիկ առաւելութիւններ ունենայ, գրեթէ միշտ չի մնար զերծ նաև թերութիւններէ, զորոնք ծածկել եթէ լուագոյն համարին թերեւս բարեկամներէ ունանք երբեմն, զայն նոյնակէս ընել պատշաճ չեն դատեր անոնք, որոնք գրքին նպաստակր գիտելով կը բազծան, մանաւանդ թէ կը պահանջեն որ գոնէ սիսալ փորդապետութիւններէ ազատ մնայ : Այս կերպով, կարծենք, թէ՛ հեղինակին անկերծ բարեկամնութիւն կը ցուցուի և թէ՛ հեղինակութեան կատարելութեամբ ահա և նոյն իսկ մատենագրին տուած համարձակութեան վրայ վատահելով՝ ինչ ինչ դիտալութիւններ պիտի ընենք այն բառարանին վրայ, որ գովեստ միայն լսելու բախտն ունեցած է, ինչպէս հրապարակիչը կը վկայէ :

Սոյն կրկնահատոր փոքրագիր բառգիրքն, որ Dictionnaire Turc-Français, par R. Youssouf, Constantinople անունը կը կը, լսախնագիր եւ թրքատառ է միանգամայն, որով մինչեւ ցարդ երեւցած թուրքերէն բառարաններուն վրայ առաւելութիւն մը կը ցուցնէ : Հեղինակին անունը թէ՛ արտարձեւ է, բայց չենք կարծեր որ արաբական սերունդէ ըլլայ : Մէր քննագատութիւնն այս անդամ կ'ամփոփենք այն վարդապետութեանց վրայ միայն, զորոնք մատենագրին յառաջարանով մը կ'աւանդէ թուրք լեզուի առողջանութեան մասին, զոր լուագոյն էր թերեւս բոլոր զին զանց առնել, և պահել քերականութեան զոր պիտի յօրինէ, ինչպէս կը խսսանայ :

Թուրք լեզուն թէև գերմաներէն, յունարէն և այլ լեզուաց պէս շեշտական զանազանութիւններ չունենայ, ունի սակայն շեշտի այլ և այլ տարրերութիւններ, որոնց վրայ կարելի է բնդարձակօրէն ճառել: Իսկ մատենագիրն առնոց դրեթէ ամենեւին յիշտառակութիւն չ'ըներ հոն, ուր մանաւանդ շեշտողութեան նկատմանը բրած վարդապետութիւնները՝ կամ սխալ են կամ անպէտ, ոււսի և օգուտ բնաւ չունին: Ապացուցանենք այս մեր վճիւն որ թերեւս յանդուգն երեւի ուսոնց:

Ուզիլ է երբ կը վարդապետէ թէ բառերան վերջին վանկը կը շեշտէ թուրքերէնն ընդհանրապէս, սակայն անհիմն է երբ այս ընդհանուր կանոնը պարզ բառերու վրայ միայն կ'ամփափէ: Վասն զի բառն եթէ՛ պարզ ըլլոյ, եթէ՛ ածանցք և եթէ՛ բաղադրութիւն՝ այն կանոնի ընդհանրականութիւնը չի խախտիր և միշտ հաւասարապէս վերջին վանկին վրայ կ'իշնայ շեշտն, այսպէս. սիւտ, սիւտ-միւտ, սիւտ-ճիւտ-լիւտ, սիւտ-անա՛, զարշնձա՛ (=ինձէ գարն), կիւն-սիւդ (=տիւզ կիւն) և այլն:

Շեշտողութեան ընդհանուր կանոնն աւանդելին ետեւ՝ հարկ չկար ամենեւին այնպիսի մանրամասնութեանց ինչնել, որոնք իրականութիւն չունին: Ուստի և ճշմարտութենէ շատ հեռի է՝ երբ հեղինակը կ'ուսուցանէ թէ սեռականի հողովակերտ վանկերն եւ սացականի մասնիկներն աւելի ուժով կը շեշտաւին: Ամեն տաճկախօս կը վկայէ թէ էվի՛ն (տաճ, տունդ) ճագիւ այնչտի ուժով կը շեշտուի որչտի էվի՛, էվի՛ և այլն:

Դարձեալ, անկարեւոր դիտողութիւն մըն է երբ կը յարէ բառագիրը թէ պարզ բառին ծայրն եթէ այս ինչ կամ այն մասնիկը կամ գիրն աւելնայ, շեշտն այս յաւելուածին վրայ կ'իշնայ. Վասն զի իրեւ ընդհանուր կանոն դրուած էր արդէն թէ բառերն իրենց վերջին վանկերը կը շեշտեն:

Աւանդուած ընդհանուր կանոնէն քանի մը բառ իրեւ բացառութիւն յաւաջ կը բերուին, զորոնք հեղինակը պարզ կը համարի: Այսո՛, թուրք լեզուն ունի շատ մը շեշտուածներ, որոնք թէև ընդհանուր շեշտողութեան կ'անսատուն, սակայն միշտ որոշ կանոններով կը կատարուին, որոնց սակայն մատենագիրը բոլորավին անտեղեսմէ կ'երեւի: Իսկ իր-

բեւ բացառիկ նշանակուած բառերուն մէկ մասը նախ պարզ չէ և բուն իսկ այս պատճառութեան կերպն այլայլած են : Այսպէս նի՞րտէ (=նի՞-եկրտէ), նա՞սըլ * (=նի՞-ասըլ) : Նմանապէս չենք ըմբռներ ա'փ-ան-սըգ, որ առաջին վանկը կը չեշտէ, պարզ ի՞նչպէս կրնայ համարուիլ, երբ բառին թէ՛ սկիզբն ու թէ՛ վերջն ամենածանօթ յաւելուածներն ունի : Վերջապէս սօ'ն-րա (վերջէն) որ սօն (վերջ) բառին հետ սերտ յարաբերութիւն ունի, նոյնպէս հա՛յ-շէ, իրենց կազմութեան անհարգութիւնը գիւրաւ կը մատնեն : Կան ասոնց նման թուրքերէն բառեր, որոնք երկու ամրագրական ամենի ամենի համարակօրէն և ա՛յս միակ պատճառու ոչ եւս վերջին վանկը կը չեշտեն, այլ նախանթաց մէկ վանկն որ բուն չեշտն ունի : Այսպէս նի՞շին (=նի՞-իշին), շի՞մշի (=շո՛ւ-իմշի), նաև ի՞մշի և այլն : Նոյնպէս բացառութիւնք են պա՛յաղը, ա՛րբլդ ** (ոչ եւս, այլ եւս), զորոնք սակայն հեղինակը չի գիտեր : Իսկ իւր նշանակածներուն մէջ կան այնպիսիներ, որոնք սխալ չեշտուած են, ուստի և զարտուղի չեն բնաւ : Զօ'պան, տի՛րեա, մե՛ւխրասար, պա՛յամ, պա՛յտար, ինչպէս յայտնի է, առաջին վանկը չեն չեշտեր բառարանին մէջ գրուածին պէս, այլ, ընդհանուր կանոնով, վերջինը :

Հեղինակին ուրիշ մէկ սխալն ալ և տառին վրայ ունեցած անուղիղ գաղափարն է : Որչափ կ'երեւայ չի գիտեր թէ և, զոր ինք գաղղիերէն ցալ կը նշանակէ, ի ձայնաւորը չէ շատ հեղ, (այսինքն բաղաձայնէ առաջ ու վերջ), այլ յ բաղաձայնն *** : Այսպիսի է և իւր յառաջ բերած ամէն օրինակներուն մէջ, ուստի և չեշտի վրայ աղղեցութիւն չի կրնար ունենալ . հետեւապէս ուղիղ չէ հեղինակին բառձր թէ յ (յ) ունեցող բառերէն ումանք՝ նոյն առանին նախընթաց, իսկ ումանք հետեւորդ ձայնաւորը կը չեշտեն : Իրմէ-

* Մանաւանդ թէ առանց ը ճայնի գրուելով եւ հնչուելով՝ նա՞զ, պէտք էր կամ գոնէ կրնար միավանկ համարուիլ . այսպէս նաեւ խա՛ր, զա՛յր, զորոնք հեղինակն իրեւ զարտուղի կը զնէ : Այս միավանկ բառ եւն յետոյ հնչման դիւրացոցիչ ը մ'առնելով ալ, իրենց բնիկ շեշտը պահած են :

** Ռւրիշ է արբլդ՝ գ (աւելորդ) :

*** Թէեւ տեղ մը կ'ըսէ. Եպ դե սա նաւ ու քանի ու պահած են : Լզ 12 :

նշանակուած բոլոր բառերն ընդհանուր կանոնին համեմատ
չեշտուած են :

Բայերու չեշտողութեան վրայ առանձինն գլխով կը
ճառէ . սակայն ցառով կը տեսնենք որ ոչինչ ուզիդ կը վար-
դապետէ : Ծնդհանուր կանոնին գուրս իրբեւ բացառութիւն
տուածներն այնալիս չեն : Սխալ է ըսել թէ թուրք լեզուի
յաւելլուածոյ (այս ինչ կամ այն մասնկով ածած) բայերը
վերջին վանկին վրայ չեն բերեր չեշտն, այլ արմատին : Հե-
տեւապէս տնօրինակ կերալով չեշտուած են զօրշամագ, զա-
փանմագ, ե'վիհևմէֆ, սօ'զուշմագ, պի'ցիրմէֆ և այլն : Այս-
պիսի չեշտողութիւնք անլուր են մայրագաղաքիս մէջ : Մի-
այն բացասական մա մասնիկն հասարակորհեն այն ազգե-
ցութիւնն ունի, ինչպէս եա՛զմամագ և այլն : Բայերուն չեշ-
տին նկատմամբ բառական գիտելիք կայ թուրք լեզուին մէջ,
որոնց սակայն անդիտակ կ'երեւայ բառարանիս հեղինակն .
իսկ այս մասին գրեթէ բոլոր ըստծը վրիպական է, այնպէս
որ այդ գլուխն ամբողջ ջնջելու էր :

Խօսելով ձայնաւորաց գաշնակութեան վրայ որ թուր-
քերէն բառերու կազմութեան օրէնքն է, քանի մը հատ
միայն յառաջ կը բերէ այն մասնիկներէն, որոց ձայնաւոր-
ները սոսկապէս ա և է փոփոխութիւնները կը կրեն : Ինչ-
պէս մագ, մէֆ. մա, մէ. ձագ, մէֆ. շար, շէր : Բայց ա-
սոնցմէ զատ շատ ուրիշ մասնիկներ ալ կան, որոնք այս եր-
կու կերալով միայն կը փոխուին : Այսպէս տագ, տէֆ. տգ,
տէ. տան, տէն. տա, տէ. շա, շէ և այլն և այլն : Ուրեմն առ
ալ շատ թերի է :

Երբ բառը ձայնաւորով վերջաւորի և ձայնաւորով սկը-
սած մասնիկ մը վրայ գայ, դաշնաձայնութեան օրէնքը կը
պահանջէ որ յ մէջ մանէ . սակայն այս պաշտօնը և բաղա-
ձայնն ալ կը վարէ : Թէև պաշրայը, բայց նաև պաշրանջն .
նոյնպէս օ, օնուն, օնու* և այլն :

Թուրքերէն կրկնուայնից (diphthongue) վրայ խօսե-
լով յառաջ կը բերէ շատ մը բառեր յով կապուած . սակայն

* Ասոնց մէջ և արմատական չէ, այլ լոկ ճայնի բաղցրութեան համար
մած է ներս, թէեւ յետոյ իրեւ այնպիսի նկատուած է, ինչպէս կ'երե-
ւայ շունդար, պունդար եւ այն ժեւերէն, ուր այդ նյաւելուածին պէտք
չկար հետեւորդ մասնիկը բաղաձայն ըլլալով:

տառնք ի՞նչպէս կրնան կրկնածայն համարուիլ երր յ սոս-
կապէս բազածայն է, իսկ կրկնածայնի համար անպատճառ
հարկաւոր է երիտ ձայնաւորի զոյգ հնչալութիւն միանդա-
մայն։ Եանագ, օյնագ և նմաններուն մէջ կրկնածայնի հետք
իսկ չկայ։ Մանաւանդ թէ չպիտի սխալնք եթէ ըսենք թէ
թուրք լեզուն կրկնածայն բնու չունի։

Հսո վերջ կ'առնուն մեր քննադատական դխողութիւն-
ներն որ յառաջաբանի մէջ վարդուպետուած շեշտողութեան
վրայ ամփափուած են։ Մենք սխալը միայն մատնանիշ ըրինք,
վանց առնելով յաճախ ուզիղը փոխանակել կամ պակասը
լրացնել որ մեր նախակէն ու սխառնէն դուրս է։

Միտք ունինք քննադատական հայեցաւածք մըն ալ ար-
ձակել բուն իսկ բառարանին բավանդակութեան վրայ, ո-
րուն թուրքերէն մասն ունի՛ ուզլելի կէտեր, զոր հարե-
ւանցի տեսութեամբ իսկ կարելի է նշմարել։

Հ. ՄԵ. ՏԵՐՎԻՇԵԱՆ

ՊԻՍԻԴԵԱՅ ԻՄԱՍՏԱՍԻՐԻ ՎԱՐՔՆ

ԵՒ

ԻՒԹ ՎԵՑՈՐԵԱՅ ԴՐՈՒԱԾՔԻՆ ՀԱՅԵՐԼՅՆ ԹԱՐԴՄԱՆՈՒԹԻՒՆՆ
ԵՒ ԶԵՌԱԴԻԲԲ

Գեորգ Պիսիդէսյան մատենագիրն ի. դ դարու մէջ կ'ապ-
րէր, Քրիստոսի 630 թուականին ժամանակները։ սարկա-
ւոգ էր, դիւանապետ ու կնքապահ կ. Պօլիսի եկեղեցւոյն։
իւր ժամանակակցաց մէջ մեծ գրադիտի և հանձարեղ բա-
նաստեղծի անուն ունէր։ Գլխաւոր գրուածքն են Արշա-
ւանի Հերակլի ընդրիմ Պարսից, — Արարական պատերազմն, —
Վեցօրեայ, քերթուած տաղաչափեալ, յորում արտքչա-
գործութեան նկարագիրը կ'ընէ։ Ունի նաեւ ուրիշ քեր-
թուած մի ի վերայ ունայնուրեան կենաց և Գովարանական
ասուն ի պատի Տիրամօր։

Փրեղ։ Մորէլ յամին 1584 լուսիներէն թարգմանեց և
տպադրեց Պիսիդէսյ Վեցօրեայ արտքչագործութեան քեր-

թուածը. իսկ ՚ի վերայ ունայնուրեամ կենաց քերթուածն, ինչպէս նաև նախընթացն, հաստարակեալ են ՄԱՏԵՆԱԴԻԱ-
ՐԱՆ ՀԱՐՑ կոչուած հասարցո մէջ զանագոն անդամ: Յետոյ
1777ին մեծադիր տպագրած է վայնս, մատենադրիս ուրիշ
գրուածովքն համդերձ, Յովուէփ Մ. Ֆոճճինի Բիւզանդական
պատմութեան ժողովածոյին նոր Յաւելուածին մէջ՝ ՚ի Հը-
ռովմ, համալից յաւաջարանութեամբ և ծանօթութեամբ,
զորս վերասին հաստարակեց ամենայն խնամով հանրածա-
նօթ Հայրն Մինեը ՚ի Մոնրուժ 1860ին: Ասոնք են զվաս-
ւրապէս նշանաւոր թարգմանութիւնք և տպագրութիւնք
իւր գրուածոց, զորս կը նշանակեն գրովք իւր վարուց:

Մեր ժրաջան նախնիք եւս Պիսիդեայ իւր ժամանակաց
մէջ վայելուծ մեծ համբաւէն յորդորեալ թարգմաներ են
Վեցօրեայ արարչագործութեան վայ գրածը, որ յունարա-
նական սձով խառն թարգմանութիւն մի է, և ոչ ճիշդ ա-
մենուրեք եւ հաւատարիմ ընդ բնագրին. բայց մեծա-
պէս յարգի է միշտ իւր հնութեամին, իրբու ընտիր աւանդ-
մեր նախնեաց գրասիրութեան, մասուանդ Բնական պատ-
մութեան վերաբերեալ այլ և այլ բառեր բովանդակելուն
համար: Սակայն իւր կը լուքն յայսնի է թէ շատ պիսի ա-
ւելնար եթէ ամբողջութիւնն անթերի հասած ըլլար առ
մեզ, առանց այն պակասաւոր մասանց որոց կը համդիսկինք
ուրեք ուրեք, եւս առաւել ՚ի վերջոյ: Թարգմանիչն անծա-
նօթ է. բայց հաւանական է զԱնդիս Բագրատունեաց ե-
պիսկոպոսն կարծելը, որ ժամանակակից էր Պիսիդեայ, և
գրած է նաեւ Պատմութիւն ՚ի Հերակլ, կոմ Պատմութիւն
Հերակլի կայսեր, օգտուելով տնչուշտ ՚ի Պիսիդեայ:

Մեծարոյ Անոռովեան Հարց ձեւուգիրն յուրում կը գըտ-
նուի Պիսիդեայ Վեցօրեայ արարչագործութեան քերթուա-
ծին հայելին թարգմանութիւնը՝ յիշասակարան մ' ունի
այսպէս:

Զեռագրին թուղթն բամբակեաց է՝ բայց մոգաղաթի
նման. գրութիւնն ընտիր: իւր մէջ կը պարունակէ՝ բայց ՚ի Պի-

սիդեայ՝ Վեցօրեայ արարչագործութեան գրքէն՝ ուրիշ թարգմանածոյ գրութիւններ և մարդարէից մեկնութիւններ են, յորոց գլխաւորն է Ս. Բարսղի Մեկնութիւնն վեցօրեայ արարչութեան աւուրցն, զանազան տեղ տարբեր 'ի Ս. Ղազար Վեհենեակոյ տպագրուածէն, և արժանի այն գովեստից զոր մանր քննողութեամբ կու տայ այնու Պ. Նորայր Բիւզանդացի «Հայկական բառաքննութիւն» գրքուկին մէջ^(*):

Ահաւստիկ ձեւագրին ընդհանուր բովանդակութիւնն ըստ իւր ցուցակին:

Ա. Գիրք Վեցօրէից բարգմանեալ 'ի շատին բարքառոյ ձեռամբ Բարքօմեոսի եպիսկոպոսի բաղադրին Մարաղոյ Հռովմայեցոյ:

Բ. Գիրք դժոխոց. (նոյնալէս Բարթողովմէոսի) :

Գ. Գիրք վասն Բաթին մարմացելոյ. (նոյնալէս) :

Դ. Մրբոյն Բարսղի մեկնութիւն Վեցօրեայ արարչութեան աւուրցն :

Ե. Լուծմունիք հարցողաց Բարսղի :

Զ. Պատմառ եւ լուծմունիք պահոց Բարսղին :

Է. Մեկնութիւն լինեցուածոց զոր արարեալ և Գրիգորիսի Արշարունեաց բնուպիսկոպոսի :

Ը. Պիսիդեայ իմաստայիրի Վեցօրեայ :

Ի Բարթողիմէոս Եպիսկոպոսէ թարգմանեալ առաջին գրուածքին մէջ գլխաւորապէս կը յիշուին Պլոտոնական եւ Արիստոտելեան վարդապետութիւնք: Հայերէն շարադրութիւնն ըստ բաւականի յստակ է, աստայ շատ ունիղորական խորթութեանց:

Ի վերջէ ձեւագրին նոյն թարգմանիչն յարած է այսպէս.

«Ալլ զի քէպէս ասուածային զիսութիւնն է զարմանալի, բայց սակայն զիսութիւն վասն զործոց վեցից աւուրց արարչականին է զարմանագոյն: Եւ զի Մոլսէս զատկումն աշխարհիս յոյժ համառօս եւ անյայտաբար աւանդեաց, վասն այսորդիկ եւ սուրբքն զինց աւուրցն արարչութեան զանազան

(*) Տես Հայկական բառաքննութիւն եւես 61:

կերպիւ եւ ազգի ազգի մեկնուրեամբ գրեցին։ Վասն ստեղծման էիցս արտաքին ծիլօսութօսն զանազան կերպիւ սխալեցան։ Եւ այսոքիկ ամենենեան ցուցանեն թէ զիսուրիսն որ վասն ստեղծման աշխարհին՝ է յօժ զարմանալի եւ նրամայեաց։ Վասն այսորիկ ՚ի զանազան մեկնուրեանց սրբոցն հաւատեցի զակար բանես զայսոսիկ եւ կարգեցի ՚ի մի, ես Բարքովիմէս աղքաս, եպիսկոպոս բազմին Մարալոյ, աղքառ հուօմայեցի, բարգմանելով ՚ի լատին բարբառոյն ՚ի հայ լեզու, ՚ի փառս Ասոււծոյ, եւ ՚ի գովուրիւն ընթերցողաց»։

Այս ձեռագիրս՝ իրբեւ պարուեւ Անտովիկան Մեծ Հարց անցնելէն առաջ՝ Մետրապոլութեցի Խոլիֆայ Եազումեան ազգատոհմին էր։

ՊԻՍԻԴԵԱ ԻՄԱՍՏԱՍԻՐԻ ՎԵՅՈՐԵԱՅ



Օրովէ՛ս զի մեծ են զործք քո, Տէր; (1)
Սաղմ. Ճ. 24:

Եկի բերելով քեզ յանապատէ սրուէ 22
Պտուղս մշակեալս ՚ի բոյոյդ ցողոյ։
Քանզի ոչ էր ՚ի դէալ փշօք զանգելոյ
Անձին մշակել խորհրդականի բանի հասկ,
Եթէ ոչ հատեալ քո զիշոցն աղտեղութիւնս
Հաներ կամ խլեցեր, և կամ սրագունիւ
Քոյոցդ աղօթիցդ խոպանացուցեր սրով։

Այլ ով երկրագործդ վիմաց և մորենեաց։ 41
Զի սերմանես դու և ի վերայ վիմաց յոլովակի,
Եւ զաւակս ծնանել բոնադասես զիտշս,

(1) Զեք ՚ի յոյն բնագրին այս բնաբան։

Յուսուցանել պտուղս արժանաւորես եւ զավառամս։ ⁽¹⁾
 Եւ 'ի Թոշնոց անյայտից Թուոցելոց՝ հջինչ
 ի քոյոցդ ասսուածայնոց սերմանց բաղեսցէ։
 Արդ՝ ոռոգեն զմեղ հոտմամբ արտասուաց,
 Թերեւս լիցի զաւակ 'ի յամլոյ,
 Դարձեալ և պառող իմաստուն յանզուղ սրտէ։
 Եւ վասն զի փախչիս 'ի զովեստից՝ իբր 'ի պարաւանաց 50
 Բայտ դիտմանս զակնարկութիւնս ձկտեալ
 Ասացից 'ի քոյսդ յուսացեալ աղօթից տէզս։
 Արդ՝ աղբիւր բնաւորեցաւ բանի մի,
 Բայց երակը բազումք անյայտից ականց.
 Արովը Դաւիթ ոռոգանէ զամենայն միտս,
 Զայսոսիկ զրոյ բղիսելոյ հումանս։
 Որսէ՛ս զի մեծ է Աստուծոյ ստացուածոց
 Արարչազործ և իմաստուն ամենազթածութիւն։ 58
 Արդ ո՞վ իմաստունդ օտարասերմն բանից՝ 79
 Լուր Պրոկլ՝ և մի ճոխաբաներ։
 Զի 'ի քո պատճառ դիտմանդ տալոյ
 Լուսոցին Պրոկելը, եւ խօսեսցին վայրաբնակը։

Յ Ս Ա Ս Ա Գ Ս Յ Ե Ր Կ Ե Ր

Ո՛ զմշտաշարժ երկնի բնութիւն ⁽²⁾ 87
 Գնդաձեւ իմաստնազործ ձեղուանացն՝
 Բարձրութեամբ լայնացեալ, և այսքան հաստիւր
 Խարխսի եղեալ, յոչնչի կառուցեալ։
 Արսէս խորան զգունդն ձգեաց։ 90
 Բանզի քո Արփեւսն զաստուածաբարբառ տա իդսն

(1) Յոյնն՝ զտաժակս։

(2) Ի լուսանցս օրինուկին եղեալ է՝ Պիտելի և քե առ
 Պրոկլ ոմն յարտափին իմաստափացն ձկտի։

- Հարկանելով Դաւիթ խորան ասաց զգունդն ,
Պրկեալ ըստ երկայնութեանն . և զխորութիւն
Պարզութեանն 'ի բարձունս մարմնոցն :
Եւ կամ ծխոյ նմանութիւն ունելով սմա ,
Նախահայեաց սրատեսութեամբ ոմն ասաց
Բատ աղօտաբար ակնարկութեան տեսութեանն... 98
Կամ զունդ կիսակսուր հեցի օրինական
Բարձրացեալ 'ի վեր կոյս և կորացեալ :
Կամ ըստ նմին 'ի վայր բերմանն
Յանձանօթաբար շարժութեանցն (¹)
Ի ներքուստ կուսէ այլ երեւի թաքուցեալ .
Սակայն ունի հաստատութիւն զառ 'ի քէն խարիսխն ,
Ի վերայ անհաստատ հիման հաստատեալ :
- Քանզի 'ի վեր ամբառնայ և խորանայ 'ի վայր , 107
Եւ պարզի ըստ ձորութեան 'ի լայնութիւնն ,
Հաւասար շուրջանակի զմեկուսութիւնն ունի :
Կայիւք փախչի , և շարժիւք կնյ մնայ : 110
Կայս զշարժութիւնն ունի անհառաբար .
Ընթանայ հանդերձ ամենայնիւ զնակառակն՝
Որպէս զի մի զոյզ շարժութիւն վարուցն
Մղումն ինչ կրելով 'ի վայր կործանեսցի 'ի կարգէն :
Քանզի հակառակ ընթացիցն՝ վայելչաբար 115
Երագութեամբ , եւ շուրջ ընդդիմացեալ
Ունի զգնդութիւն վարուցն . զի մի զուցէ
Ի վայր եկեսցէ բերմանն ուժգնութիւն
Թափմամբ սուր ընթացիցն :
- Այլ որպէս շաղկապ ինչ ընդդէմ պնդեալ 120
Հակառակ հոլովիւքն շարակալեալ լինի վաղվաղմամբն ,
Հիմամբ ընթացիւք , եւ բերման կառուցմամբ :

(1) Բառս շարժութեանցն եղաւ ըստ օրինակի Ա. Դավարու
վանուց : Տես Բազմավիպ 1875 , երես 123 :

Ե' ամենայն ծայրագունից ծայրագոյն.

Սահման է ամենայն սահմանաց, 125

Մեկուսի է ամենայն մեկուսեաց,

Ոչինչ է սորա չափ, բայց անչափութիւն:

Յայսմանէ հրաշցեալք ընդ սահիւքն, [բարձեալ,

Որպէս ընդ արձակ, ընդ անբովանդակելի, եւ ընդ ամ-

Առասպելս իմն ստեղծին բանդագուշեալ աշխատութեամբ,

Երկայնս ինչ 'ի ներքուստ հաստատեալ սիւնս, 130

Թերեւս երկայն խորութիւն անյայտութեանն

Միւնս ինչ անյայտս, տպաւորեալ ստեղծուածոց:

Քանզի մեծ է որպէս Աստուծոյ փոքր աթոռ.

Կամ զնացս յարուցեալ, որոյ յոգնումն ոչ զոյ.

Մինչեւ գալարեսցէ որ կառոյցն զնա, բան: 135

Զգենու զգատմուճանն մեծ,

Զօդ, կըկեալ կիրցաւ սքանչելեաւ:

Հեղեալ ճաճանչել և նուրբ հոսմամբ,

Սահեալ մտեալ յամենայն մարմնեղէնս:

Յառաջ գայ փեսայաբար պսակեալ. 140

Առեալ մարգարիտ պայծառ՝ զատեղս,

Ռւնի եւ 'ի բանցսն կարկեհան մի,

Որպէս հուր փայլակեալ առ տիւ:

Խսկ այլ սպիտակ հրատեսակ առ ոսան կրոյ, 145

Ցուցանելով սպիտակ ամենայն ուրեք զգիշերն.

Արգելեալ ունի զամենայն որպէս 'ի բանտի,

Պահէ պարապեալ զտարես ամենայն:

Ծոց լինի ամենայն շարժմաց,

Հասանէ ամենայն շարժմանց, ընդ նմին շարժելով զամենայն:

Ի միջի բերէ զերկիր իբրեւ զիէտ մի, 150

Ի վերայ ոչինչ կառուցման կառուցեալ:

Պատէ զանդունու որպէս 'ի խանձարուրս.

Շաղի զամենայնիւ որպէս զուռկանու.

Պնդէ զամենայն, ընդ ինքեան ունելով միայն, 155

Որ զայնքան աշխարհա արգելեալ 'ի ներք՝

Արտաքուստ կուսէ ինքն լինի պնդեալ յայնութեամբ :

Զի չափի երկին անշափութեամբ (1)

Եւ առ քեւ կէտ մի է անձուկ :

Ո՞հնարազործդդ բազմաշուրջ յարկիս՝

160

Զի սքանչելի վայելըութեամբ զծազրեալ զծեղունն

Քո արուեստիւդ յարկես զատորինս ,

Եւ գավանդուխտս ընդ երկնի յարկաւ ,

Զեռուցանելով եւ խարուկելով զօդս .

Սակայն ոչ կիզուլ չերմութեամբն զարարածս :

165

Այլ որպէս նուեցաւ քեզ պատշաճել զամենայն բնութիւն ,

Եւ զանյայտ էութիւն հրեշտակաց :

Կմամ հոգիացուցեալ , կմամ սրազոյն բոց .

Զչերմութիւն նոցս եւ զարութիւն տրամադրեալ :

Կամ չորեքերպեամ ձեւով կենդանի պատկեր՝

Զկարծքութիւն նոցս կենդանազրելով եւ զզանազանութիւն :

Կամ զբազմութիւն աչաց նոցս բացելոց ,

Որպէս զի զոյսդ յայտնազոյնս տեսցեն .

Եւ մի զանխլամուլ 'ի ստորինս շարժելոցս :

175

Քանզի քեզ մասուցանեն զերգս՝ որպէս յաղթողի՝

Քերոբէք եւ պետութիւնք եւ զինուորութիւնք աթոռոց ,

Եւ ամենայն սերոբէք անշարժ երազութեամբ

Կայիւք թոշին եւ կատուցմամբ ընթանան :

Եւ երկորին թեւօք զերեսացն

Մածկեն տեսութիւն : Իսկ երկուքն զոտս

180

Եւ երկուքն 'ի բարձունս թոշին մեծս :

Եւ զերերլուսեան սրբութեանն երգս

Միոյ տէրութեանդ պատշաճեն պաշտօն :

Ցուցանելով բարուոք ժողովումն որոշմամբ :

Եւ ժողովմամբ տեսանելոյ բանին ,

185

(1) Եղաւ ըստ Ա. Ղազարու օրինակին , համաձայն յայն բնագրին . Տ . Բազմավէալ 1875 եր . 123 : Ի ձեռադրի Անտովսեան Հարց գրեալ է՝ Քանզի չափ երկնի :

Անջատաբար զառանձնաւորութիւնն պաշտել :
Եւ միաւորութեանն երկրսպազութեան
Յայտնաբանական յառակել զուղղափառութիւն .
Զարբութիւն Բանին մարմնացեալ .

Ոչ ասհիլ 'ի յայլացեղ չորբորդութիւնն . 190

Այլ մի դէմ, եւ ասուուածպետութիւն մի .

Եւ նախ քան զմարմինն օրհնել . և մարմնով

Զբանն զնոյն՝ մարդ եւ Ասուուած բնութեամբ .

Ոչ յաւելուածով շփոթեալ, եւ ոչ անջատմամբ : 195

Սակայն չարչարեալ՝ այլ ոչ փոփոխեալ շփոթմամբ ,

Կրկին զմեկին , առանց խառնակութեան :

Ո՛որ առ զեղեցկութիւնն 'ի բարձունա առացուածոցն
Բուրաստան տնկեալ աստեղաց բազմաց ,

Զզիշեր զարդարեցուցեալ եւ զգեցուցեալ զոիւ ,

Զլոյս մաքրեալ եւ թխացուցեալ զերեկ . 200

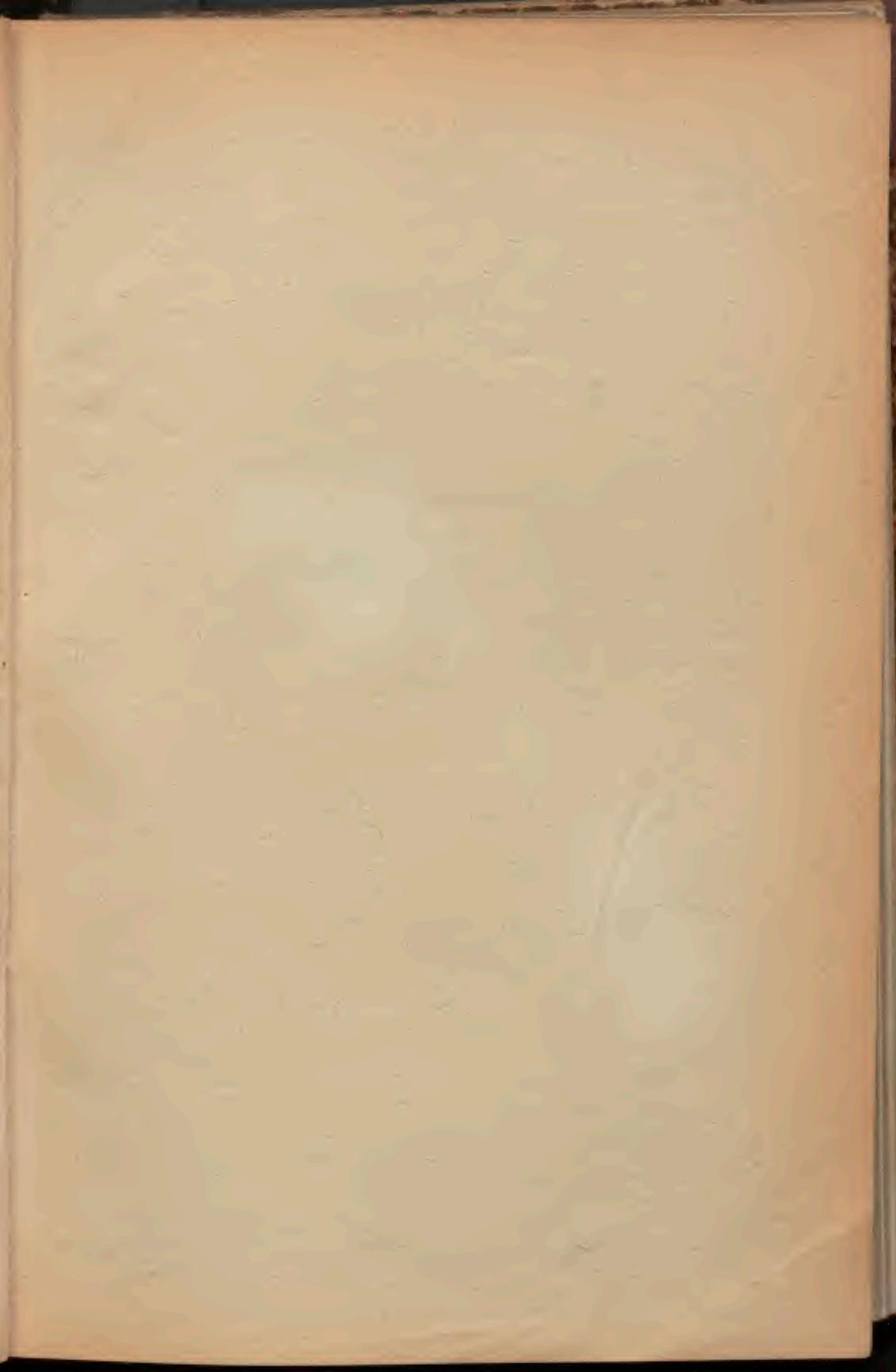
Հուր մշակեալ եւ սերմանեալ ջուր ,

Զհասարակաց պիտոյիցն գանձարան :

Նարայարելի

Ո Ւ Ղ Ղ Ե Լ Ի

Պատկեր Թիւ 1, եջ 23 տող 12ռ , պէտք է կարգաւ՝ միւս կողմանէ Առու-
սիոյ Աներիկայի Մաֆկենի և ուրիշ զետերը եւն :



Պատկեր տասնեւհինգ օր մի ամպամ կը հրատարակուի :
Բաժանորդագրութեան տարեկան գինն է Կ. Պօլոյ համար 40 դահնեկան , խկ գաւառաց և օսար Երկիրներու համար 50 դահնեկան , բրատարի ծառ միապիճ հաշուելով :

Իւրաքանչյուր թիւ Յ ։

Պատկերի խմբագրատունն է ի Եթրա , Եկեղի փողոց ,
Թիւ 1 , ուր պէտք է դիմել բաժանորդագրութեան և բերքին
վերաբերեալ այլ ամենայն խնդրոց համար :