

ԿԱԿԱԼԻ ԶՈՐԻՑ ՀԱՅՏՆԱՐԵՐՎԱԾ ԻՐԵՐ

Կակալի ձորի հուշարձանը, որը գտնվում է Ֆլավիոսի քաղաքից 15 կմ հարավ-արևելք՝ Հաղրատ-Սաղկաշատ հատվածում, բացվել է 1982 թ. նոյեմբերին ճանապարհաշինական աշխատանքների ժամանակ։ Դժբախտաբար, այն ավերվել էր, բայց մենք կարողացանք հայտնաբերված նյութերի մի մասը միայն հավաքել և պահ տալ Շենդի միջնակարգ դպրոցի հայրենագիտական թանգարանին։ Դամբարանների խումբը, որոնց թիվը պարզել հնարավոր չեղավ, բարարկղային տիպի են և գտնվում են անտառապատ մի փոքրիկ թևք բացատում։ Դրանցից գտնված իրերի մեջ կան 14 կավամաններ, բրոնզե իրեր, դարձեր, ազաթից և օարդիոնից ուլունքներ, մարդու կմախքի և կենդանիների ոսկորների մնացորդներ։

Կավանոթները բաժանվում են երեք խմբի.

ԿՆՈՒՆԵՆԵՐ, որոնք երկարավիզ են, փոքր բերաններով, դեպի ետ դարձած շրթներով կամ էլ՝ կարճ վզով ու լայնաբերան։ ԿՆՈՒՆԵՐԻ մի մասն օգտագործվել է հեղուկ նյութերի համար։ Դրանք ունեն երկուական կանթ, երկարավիզ են ու փոքր բերաններով։ Իսկ լայնաբերան կՆՈՒՆԵՆԵՐն օգտագործվել են ուտելիք պատրաստելու (եփելու) համար, դրանց մի մասը մրապատ է։

Գավաթներ. սրանք ցածր իրանով են և լայնաբերան։ Հավանաբար, օգտագործվել են սննդի համար։

Բաժականման անկանք և կանթավոր անոթներ, որոնք հեղուկ նյութեր ընդունելու համար են։

Կավանոթներից առավել աչքի է ընկնում լայնաբերան կՆՈՒՆԵՐ, որն ունի ուռուցիկ իրան, կարճ վիզ և պատրաստված է բրոնզագործական դարձի վրա։ Սրա հավասար հեռավորությունների վրա ամրացված վերագիր շորս կանթներից ցած կան երեք փորագիր գծեր, որոնք առանձնակի գեղեցկություն են հաղորդում անոթին։ ԿՆՈՒՆԵՆ արտաքինպես նման է Սանահինից հայտնաբերված ռեփեֆ օձապատկերներով անոթին¹։ Այս և մյուս կավանոթները մեծ մասամբ սև փայլաներկով են, որը ևս հիմք է տա-

լիս դրանք ստույգ թվագրելու (XII դ. մ. թ. ա.)։

Հաշորը իրը բիկոնիկ ձևի, միջին մեծությամբ, սև փայլաներկով երկկանթանի կՆՈՒՆԵՆ է (նկ. 1, վերևից ձախը)։ Կանթներն արված են իրանի ուռուցիկ գոտում. սրա սահմանով ընդլայնակի անցնում է մի ակոսագիծ։ ԿՆՈՒՆԵՆ ունի նեղ վիզ, փոքր-ինչ ետ փռված բերան, որի շուրթերը բարակ են ու լավ մշակված։

Ուշագրավ է կանթավոր բաժակը, որը արտաքուստ երեք անցումներով, բարձր հատակով երկձազարած անոթ է։ Կանթն իրանագոտին կամրջում է ետ փռված շուրթին (նկ. 1, ներքևից ձախը)։

Կակալի ձորից հայտնաբերված մյուս կավանոթը լայնաբերան, սև փայլաներկով, ոչ խորը դավաթն է, որը իրանագոտուց ցած ունի 11 հատ մեկ սմ լայնությամբ հպաղարդեր։ Այն չափազանց նուրբ է ու պատրաստված է բարձր ճաշակով (նկ. 2, աջ կողմից)։ Վերահիշյալ կավանոթներն իրենց զուգահեռներն ունեն ռոտու, Հայաստանի և ընդհանրապես Անդրկովկասի ուշ-բրոնզեդարյան նյութերի մեջ։

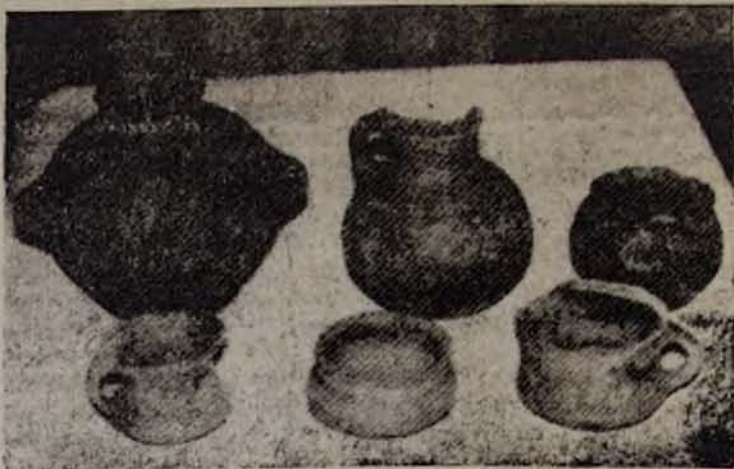
Կավանոթների հետ գտնվել են նաև բրոնզե մեծ նիզակ և դաշույն (նկ. 2, ցածում)։ Նիզակը բառակող է, երկարությունը 29 սմ, լայնությունը՝ 2 սմ։ Պատրաստված է կոման եղանակով։ Նիզակի ալու ձևը նույնպես լայնորեն տարածված է ուշ բրոնզեդարյան նյութերի շարքում։ Դաշույնի դաստակը շեղիկ հետ միաձույլ է։ Դաստակի կիսագնդաձև ղլխիկի վրա արված են սֆերիկ եռանկյունաձև ծակոտկենազարդեր, որոնք շրջանաձև դասավորված են դազաթն ամփոփող խաչի շուրջը։ Դրանք առանձնակի գեղեցկություն են հաղորդում դաստակին։ Դաշույնը պատրաստված է բրոնզե կլոր ձողից, կոման եղանակով։ Շեղրը եռանկյունաձև է և նման է Արթիկից², Լճաշենից³, Դիլիջանից⁴ և Հայաս-

² Т. Г. Хачапрян. Материальная культура Древнего Артика. Ереван, 1963, с. 49, табл. II, рис. 3.

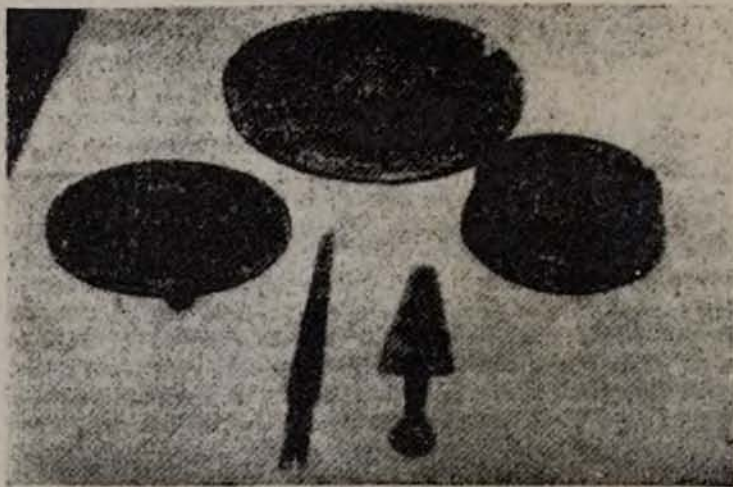
³ Վ. Վ. Ավետյան, Ուշ բրոնզեդարյան տնտեսության հիմնական ձևերը Սևանի ավազանում (Թեկն. դիսերտացիա), Երևան, 1968, էջ 129։

⁴ А. А. Мартиросян, նշվ. աշխ. աղ. XXXV, նկ. 9։

¹ А. А. Мартиросян, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, с. 140, рис. 58.



Նկ. 1:

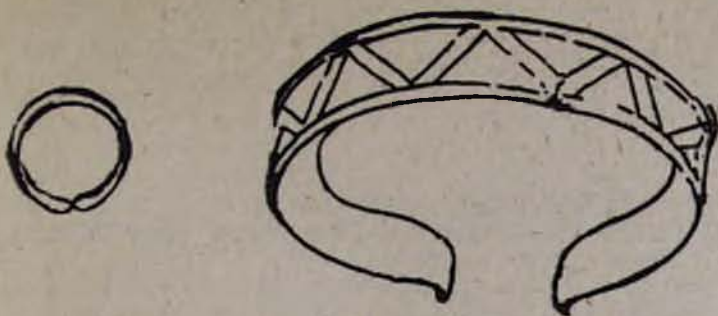


Նկ. 2:

տանի այլ հնավայրերից հայտնաբերվածներին, որոնք թվագրվում են XIII—XI դդ. մ. թ. ա.:

Փարաիկղերից մեկում, կավանոթների հետ միասին, եղել են նաև այլ նյութեր, որոնց մի մասը, ցավոք, մեզ չհաջողվեց գտնել՝ հողի հետ խառնվելու պատճառով: Հայտնաբերվածներից, թերևս, ամենաաչքի ընկնողներն են բարակ բրնձե թիթեղից, 2 սմ տրամագծով մատանին և ապարանջանը: Վերջինս ունի 7 սմ տրամագիծ, 1,5 սմ լայնություն, ծայրերը փոքր-ինչ նեղացված են և հետ դարձված: Մակերեսին սուր փորագրված լավ արված են իրար մեջ հագած կամ կրկնա-գծերով փռված հռանկյունիներ (նկ. 3):

Կակալի ձորի դամբարանային նյութերի մեջ ամենաուշագրավը գտնվել է: Այն պատրաստված է 2 սմ հաստությամբ բրնձե թիթեղից: Պահպանվել է երկու բեկոր՝ 45 սմ ընդհանուր երկարությամբ: Բաղդատելով համանման գտածոների հետ, պետք է ենթադրել, որ նրա երկարությունը եղել է 60—65 սմ: Գտնու եզրերում երկու շարքով ընդերկայնակի ձգվող բարակ ակոսագծերի միջև փորագրված են արմնկաձև կամ եղնաձև զծաղարդեր: Եզրագծերի միջև, գոտու դաշտում, պատկերված են կանգնած վայրի այծ, առյուծ, թռչուն, եղջերու և սվաստիկա (նկ. 4): Կենդանիների մարմինները պատված են բարակ



նկ. 3.



նկ. 4.

գոտիներ ներկայացնող շարիխներով՝ Պատկերները իրարից բաժանվում են զոտու եզրաղար-դերից սկիզբ առնող և զազաթներով իրար դար-ձած շորս զույգ հռանկյուններով։ Կենդանիները նկարված են մեկ շարքով՝ հավասար մեծու-թյամբ ու հեռավորությամբ, կարծես բոլորն էլ նայում են վերջին պատկերին՝ սովաստիկային։ Ձախից առաջինը վայրի այծ է, զգաստ կանգ-նած, գլուխը բարձր՝ զույգ երկար եղջյուրները կորածն զեպի մեջքը ետ դարձած, որոնց երկա-րությամբ մարմնի կեսի չափ է։ Եղջյուրների խորդուրորդությունների փոխարեն, կորուքյանը թեք, արված են կարճ շտրիխներ։ Այծի դունչը տափակ է։ Երկրորդ պատկերն առյուծն է, հան-գիստ ու հաղթական ձևով կանգնած, կիսաբաց երախից զուրս է ցցված ինչ-որ բարակ իր (գու-ցն լեզուն է), պոչը երկար է և ծայրը զեպի վեր կծկած։ Երրորդը՝ թռչնի պատկեր է, թվում է, թե նոր իջել ու կանգնել է ոտքերը ձգած։ Չորրորդը եղջերու է, դարձյալ կանգնած վիճակում, զույգ բազմաճյուղ եղջյուրները փոքր-ինչ ետ դարձած, իսկ դունչը՝ բարձր։ Հինգերորդ նկարը ծայրերը հռանկյունապատկեր խաշ-սովաստիկա է։ Ըստ ե-րևույթին, այն արևի, լուսի, հավերժության սիմվոլն է, որին ձգտում են գոտու վրա պատ-կերված կենդանիները։ Վերջիններին պատկեր-ման ոճը միանգամայն նման է Հրազդանի շրջա-նի Բշնի գլուղից հայտնաբերված գոտու պատ-կերներին⁵։ Ի դեպ, գոտու շափերը նույնպես հա-մընկնում է Բշնի գոտուն։ Համանման ոճա-պատկերներով բրոնզե գոտիներ են հայտնի Թա-

րայից, Կարմիր բերդից, Ստեփանավանից և այլ վայրերից⁶։

Կենդանիների պատկերման ոճը նման է Թու-մանյանի շրջանի Օձունից և Լորուտից գտնված գոտիների կենդանիների պատկերման ոճին⁷, որոնք թվագրվում են մ. թ. ա. II հազարամյակի վերջով և I հազարամյակի սկզբով։ Ընդհանրա-պես գոտիների այսօրինակ զարդերը բնորոշ են Անդրկովկասի տարբեր վայրերից հայտնաբեր-ված շատ գոտիների համար՝ Սամթավրո⁸, Թրե-լի⁹, Գոտին, հավանաբար, ունեցել է պաշտա-մունքային նշանակություն, պատկանել է անաս-նապահ տեղաբնակ ցեղերից մեկին և եւնի տեղական ծագում։ Այն էլ՝ ափելի է հարստաց-նում մեր պատկերացումները Լոռու մշակութային ռեգիոնի ունեցած դերի մասին՝ ուշ բրոնզեդար-յան մշակութի զարգացման գործում։

ՎԱՐՇԱՄ ԱՎԵՏՅԱՆ

⁵ А. А. Мартиросян, նշվ. աշխ., նկ. 55։

⁷ Վ. Ավետյան, Հին հուշարձաններ Լորու-տի տարածքում (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրագրի հասարա-կական գիտություններ», 1981, № 8, էջ 113—116), Ս. Ա. Եսայան, Վ. Ավետյան, Լոռիում հայտնաբերված բրոնզե գոտիներ («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1981, № 4, էջ 314—317)։

⁸ Н. Урушадзе, Бронзовые пояса из Мцхети. Самтавро («Декоративное искус-ство СССР», 1977, № 6, с. 47—48)։

⁹ Н. Абрамшвили, Бронзовый пояс из Трельского могильника («Друзья пам-ятников культуры», № 39, Тбилиси, 1975, с. 22)։

⁵ Варшам Аветян, Леонид Би-а-гов, Новые находки бронзовых поясов (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրագր», 1977, № 2, էջ 87—89)։