

ՆԵՐՏԱՍԱՐԴ ՊԱՏՄԱՐԱՆՆԵՐԻ 18-րդ ՆՍԱՇՐՁԱՆԸ

ՀԱՍՏ ԳԱ պատմության ինստիտուտի լավագույն ավանդույթներից է երիտասարդ գիտաշխատողների, ասպիրանտների ու լաբորանտների ամենամյա նստաշրջանը։ Սեպտեմբերի 25—29-ը կիրովականում տեղի ունեցավ երիտասարդ պատմաբանների հերթական 18-րդ նստաշրջանը՝ կիրովականի պետական մանկավարժական ինստիտուտի մասնակցությամբ։ Նստաշրջանը բացեց և մասնակիցների ողջունեց ինստիտուտի ռեկտոր, ՍՍՀՄ ԳԱ թղթակից անդամ Ս. Մեդվեդյանը։ ՍՍՀՄ ԳԱ Կենտկոմի հոնիսյան պլենումի օրոշումների լույսի ներքո ՀԱՍՏ ԳԱ պատմության ինստիտուտում կատարվող աշխատանքների մասին զեկուցումով հանդես եկավ ինստիտուտի գիտական քարտուղար, պատմական գիտությունների թեկնածու Վ. Հովակիմյանը։

Նստաշրջանում լավեցին շուրջ քսան զեկուցումներ, որոնք վերաբերում էին հայ ժողովրդի քաղաքական ու մշակութային պատմության հարցերին, սոցիալ-տնտեսական հարաբերություններին, հայկական գաղթօջախներին։ Թեմատիկ առումով բովանդակալից զեկուցումներ կարգացվեցին հայ ժողովրդի ֆեոդալիզմի դարաշրջանի պատմության հարցերի վերաբերյալ։ Նստաշրջանի մասնակիցները հետաքրքրությամբ լսեցին Վ. Տեր-Ղևոնդյանի «Եկիկյան Հայաստանի և Անտիոքի իշխանության հարաբերությունները XIII դ. 20-ական թվականներին» զեկուցումը։ Աղբյուրագիտական պրպտումների արդասիք էին Ս. Ղուկասյանի («Հովսեփ Արղուի սրագործություններն ու նամականին որպես XV դարի 2-րդ կեսի հայ ազատագրական շարժումների պատմության աղբյուր») և Ա. Գրիգորյանի («Ս. Գ. Գմելինը և նրա ուղեգրությունը հայերի մասին») զեկուցումները։ Վ. Փափազյանը «Թավրիզ—Հալեպ առևտրական մայրուղին XV դարում ըստ Կոստանդին Ջուզանի» ռեզյումեով վերնագրով զեկուցման մեջ հավուր պատշաճի արժեքավորել էր հայ պատմագիտությանը զրեթե անծանոթ ռեզյումե-հատումով ձեռնարկել։ Նրկի հաղորդած վկայությունների հիման վրա հեղինակը ճշգրտումներ էր կատարել առևտրական ճանապարհների և ընթացուղիների որոշ հատվածների վերաբերյալ։ Հ. Թուրսյանը («Երկրագործական մշակույթն Արևելյան Հայաստանում XVI—XVIII դարեր-

ում») նշեց, որ հայ շինականի երկրագործական աշխատանքի կարևոր բնագավառներն են եղել հացահատիկային կուլտուրաների, բամբակի, վուշի, բանջարաբուստանային և այլ կուլտուրաների մշակումը։ Է. Թադևոյանի զեկուցման մեջ [«Վանանդեցիների դերը ազատագրական և լուսավորական շարժումներում (XVII դ. վերջ—XVIII դ. սկիզբ)»] վեր հանվեց վանանդեցիների խաղաղած դերը XVIII դարի վերջերի հայ ազատագրական և լուսավորական շարժումների պատմության մեջ, արժեքավորվեց նրանց բոլորանվեր գործունեությունը հայ մշակույթի զարգացման գործում։ Նստաշրջանի մասնակիցները ուշադրությամբ ունկնդրեցին Վ. Պաղասյանի «Մուրաթի ազգային պատկանելիության հարցի շուրջ» զեկուցումը։ Զեկուցողը հանգեց այն եզրակացության, որ Ֆրանսիական հայտնի մարշալի հայկական ծագման վերաբերյալ գոյություն ունեցող տեսակետները չեն համապատասխանում պատմական իրականությանը։

Նստաշրջանում կարևոր տեղ էր հատկացվել հայ ժողովրդի նոր և նորագույն պատմության հարցերին։ Մեծ հետաքրքրությամբ լավեցին Ի. Կիրակոսյանի («Արևելյան Հայաստանի քաղաքային բնակչության սոցիալական կառույցը XIX դարի 80—90-ական թվականներին»), Ա. Միքայելյանի («Հայ ազգաբնակչության տեղաբաշխումը Վանի նահանգում XIX դարի վերջին—XX դարի սկզբին (ժողովրդագրական ակնարկ)») և Ա. Գալստյանի («Անդրկովկասյան սելյուկի և Թուրքիայի միջև Տրապիզոնում տեղի ունեցած խաղաղության բանակցությունները (մարտ-ապրիլ, 1918 թ.)») զեկուցումները։

Սովետական Հայաստանի հասարակության պատմության համեմատաբար քիչ ուսումնասիրված պրոբլեմներին էին նվիրված Վ. Դավթյանի [«ՀԱՍՏ բանվոր դասակարգը և պետական ապարատի բարեփոխումը (1928—1932 թթ.)»] և Ռ. Օհանջանյանի («Միգրացիայի մոտիվների ազդեցությունը միլանձնային աղգային հարաբերությունների վրա») զեկուցումները։

Նստաշրջանի մյուս խումբ զեկուցումները վերաբերում էին հայկական գաղթօջախների (Հունաստան, ԱՄՆ և Հունգարիա) պատմությանը այս կամ այն հարցին։ Դրանց վերաբերյալ բովանդակալից զեկուցումներ կարգացին Ա. Սիմոնյան-

ներ («Հայագիտության հարցերը հունգարալեզու հայ պարբերականներում XX դարի սկզբներին»), Է. Սաեփանյանը [«Սովետական Հայաստանի նըվաճումների պրոպագանդան հունահայ «Արձագանք» թերթում (1928—1929 թթ.)»], Գ. Հակարյանը [«Հայերն ԱՄՆ-ի տնտեսական կյանքում (XIX դարի վերջ—XX դարի սկիզբ)»], Ս. Մանասյանը («Հայրենակցական միությունների դերը ամերիկահայ համայնքի կյանքում»), Հատկանշական է, որ ղեկուցողները քաջատեղյակ էին ոչ միայն ուսումնասիրության առարկա գաղթօջախի հասարակական-քաղաքական ու մշակութային կյանքին, այլև այն երկրների պատմությանն ու լեզվին, որտեղ գտնվելիս են եղել այդ գաղթօջախները:

Նստաշրջանի եզրափակիչ նիստում ղեկուցումների շուրջ տեղի ունեցավ մտքերի աշխույժ փոխանակություն և ղեկուցումների գիտական քնն-

նարկում: Ելույթներով հանդես եկան ինստիտուտի գիրեկտոր, պատմական գիտությունների դոկտոր Հ. Ավետիսյանը, ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Դ. Ղաֆիբջանյանը, Աթենքի ակադեմիայի իսկական անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր Հ. Բաբիկյանը, պատմական գիտությունների դոկտոր Հ. Պողոսյանը, պատմական գիտությունների թեկնածուներ Ժ. Անանյանը, Վ. Լազարյանը, Ռ. Մաթևոսյանը, Պ. Զոքանյանը, Դ. Առաքելյանը և ուրիշներ: Ելույթ ունեցողները միաձայն շեշտեցին նստաշրջանի պատշաճ գիտական մակարդակը:

Նստաշրջանի արդյունքներն ամփոփեց ինստիտուտի գիրեկտորի տեղակալ, պատմական գիտությունների դոկտոր Վ. Բաբիկյանը:

ԱՂԱՎՆԻ ՈՒԹՈՒՋՑԱՆ