

ԼԵԶՈՒ

ԱՐՍՈՒԹԱՆԱԳԵՐԸ ԱԽՍՈՐԵԱՅ

Հօմարիս , բարին ու զեղեցիկը խնդրել
միայ վախճանն է մարդու

Օ. Ա. Տ.

Խ Ա Բ Ա Գ Ի Շ — Տ Կ Ռ

Հ. ՍԵՐՈՎԱՅ ՏԵՐՎԻՇԵԱՆ



ՄՊ. Յ Բ Ա . — Թ Ե Խ 5



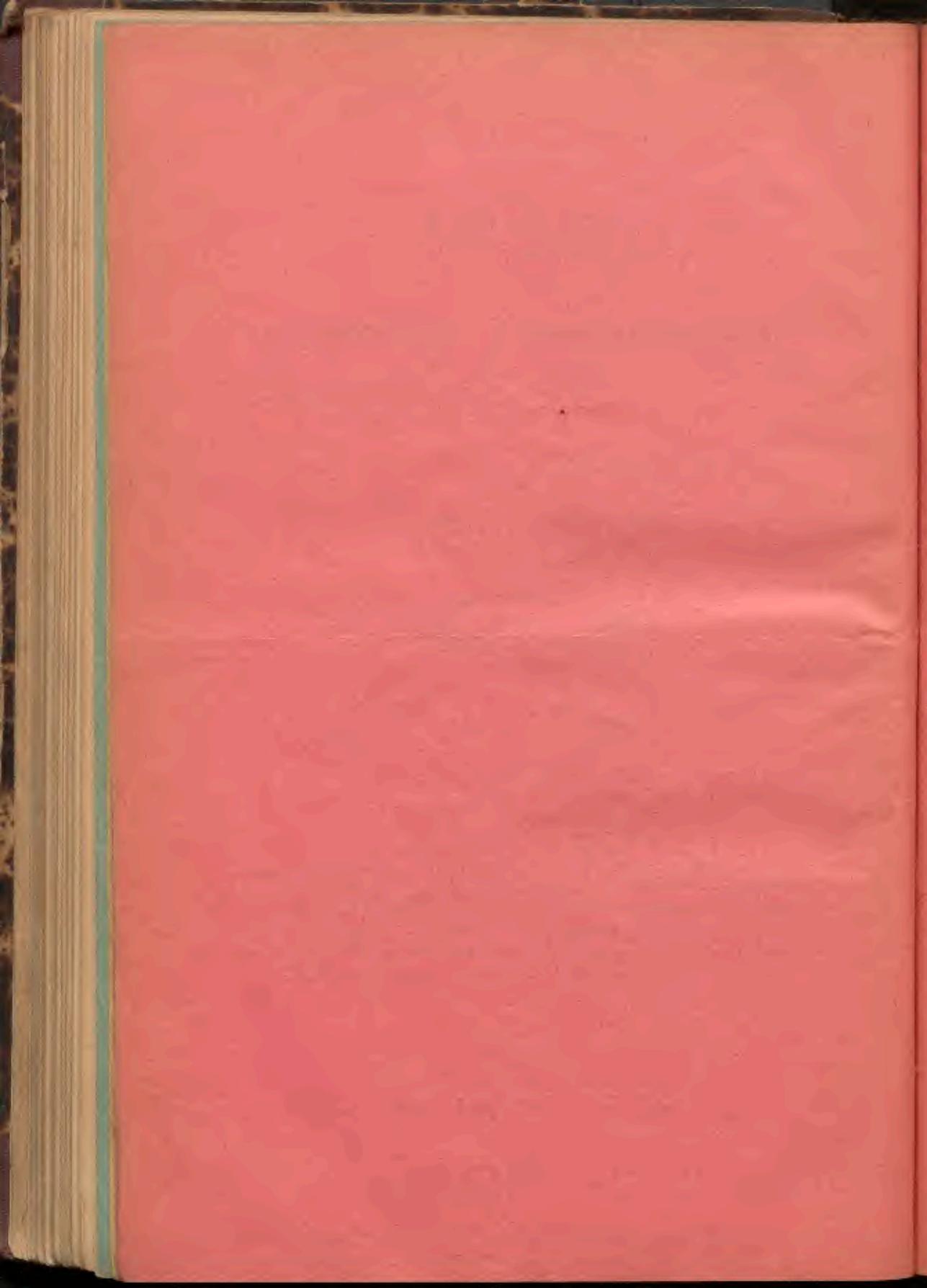
Յ Ա Վ. Ա. Գ Ա Կ Ա Խ Թ Ի Խ Ն

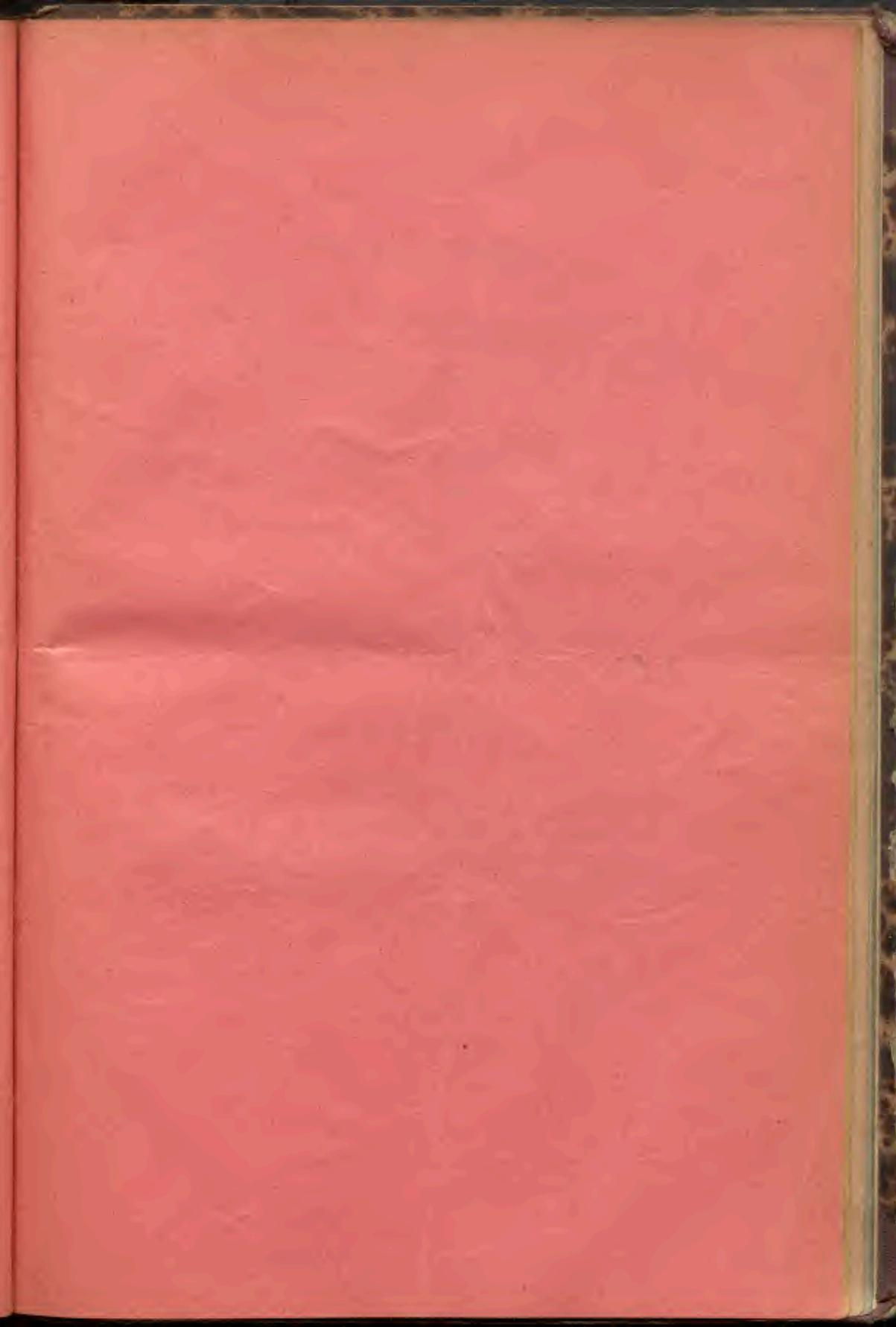
Կոօնգրան . Ակտուած և Համաստածորիմ : — Հայա-
կան Զ : — Սահմանադրութան առևկարգ : — Ծարքարեր : —
Այրի մօք մը մերշին ամբանեն : — Պանցիսին պիտիք . Համա-
պահուոց բաշտեն : Մանկիկն ու Թաշնիկ : — Պանզայա և
Պատան : — Հնդիւրոպական նօխառամասնուիլի եւրազուու-
րին : — Երանեան յեզու : — Թուրք յեզուին ուժան :

Կ. Պ Ա Լ Ի Ա

Տ Պ Ա Գ Ր Ո Ւ Թ Ի Ի Ն Գ. Պ Ա Ղ Տ Ա Ս Լ Ե Ա Ն

Արայիս





ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐՈՒԹԵԱՆ ՊԱՅՄԱՆՔ

Ամսուեայ ուսումնաբերիս տարեզինն է կանխիկ կէս
Օսմանեան ոսկի : Թղթատարի ծախսիք վարտուն արծարի դա-
հելրան : Առանձինն կը վաճառուի հինգ դամեկանի :

Բաժանուրդ գրավիլ ուզողիները դիմելու են առ. Ա. Պիպէռ-
նիան, Պոլիս՝ Յակոբեան խան, թի. 14: Նաև Խմբագրութեան
անկ եղալ գրութիւն որէք են ուրբուիլ մի և նոյն տեղն՝
Խմբագրին հասցէին :

ԵՐԿԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆՔ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Հնդեւ բուզուկան ‘Նախալիզու	դահեկան	20
Հայականին՝ Ք. (Գլում. լեզուաւ)	»	30
Յուսինեայ պատասխանառուութիւնն		
Ա. և Բ. (Յունարենէ քարզմանուած)	»	5

Այս գարծերն ստանալ ուզողիները կրթան պիմել Պիպեռնեան գրասոն
Պոլիս՝ Յակոբեան խան, թի. 14:

ԼԵԶՈՒ

ՈՒՍՈՒՄՆԱՓԵՐԹ ԱՄՅՈՐԵԱՑ

ԱՍՏՈՒՄ ԵՒ ՀԱՄԱՍՈՒԱԾՈՒԹԻՒՆ

Նիւթականութեան խնամի է Համաստուածութիւնն (ρανθέίσμε) . Վասնզի աս ալ անոր պէս յանձն չառնուր գաւանիլ Աստուած մը գերաշխարհիկ, անձնաւոր եւ էապէս տարբեր աշխարհէս: Բայց նաեւ կը տարբերի անկէ, վասն զի բազմութիւն եւ զանազանութիւնն չընդունիր նիւթական տարբերաց իրեւ սկզբանց աշխարհի, այլ սկիզբ մը միայն՝ որ աշխարհիս հետ մէկ է էութեամբ: Իրաւ է համաստուածեանք երբեմն այնպիսի պարզութիւն մը կուտան իրենց վարդապետութեան, որ մինչեւ կը սկսին անձնաւոր, գերաշխարհիկ Աստուածոյ մը վրայ ճառել, սակայն ան ալ ստոյգ է որ միշտ զԱստուած եւ զաշխարհ էութեամբ մի կը գնեն: Սոյն էութեան միութիւնն ամէն կերպ համաստուածեան վարդապետութեանց հիմնական ուսումն է: Համաստուածութիւնն երբեմն մենութիւն (tonisme) անունն ալ կ'առնու, վասնզի կը վարդապետէ թէ Աստուած է մի եւ ամենայն չն չչ, այսինքն բոլոր աշխարհս աստուածային էութիւն ունի: Ուրեմն համաստուածեանց իմաստութեան գումարն այսպէս կրնանք բովանդակել. Աստուած է ամենայն ինչ եւ ամենայն ինչ է Աստուած:

Այս երկու ըմբռնումներն իրարու թէն ազերսակից են, սակայն մին կամ միւսն աւելի շեշտուելուն համեմտո՛ համաստուածութիւնն երկու գլխաւոր կերպարանք կ'առնու, զոր կրնանք հայօսական (ontologique) եւ տիեզերախօսական (cosmologique) անուաննել:

Էալիոսականին հիմնական վարդապետութիւնն է՝ Սատուած և ամենայն ինչ։ Իրօք եղողն միայն Մին է եւ ամենայն այսինքն աշխարհս բոլոր զանազանութիւններով համակ կը կորսուի Մի՛ՌՅՆ մէջ։ Աշխարհս որ այլեւայլ մասերէ կազմուած՝ առանձնաւոր ու փոփոխական է, չունի ինքնակաց գոյութիւն, այլ է կամ լոկ պատրանք կամ միայն տնցաւոր մէկ երեւոյթն բացարձակ էին, որ միայն կայ եւ է անսահման եւ անփոփոխնելի գոյացութիւն մը։ Ուստի եւ համաստուածութեան այս ձեւը տեսչականորին (idéalisme) մըն է, որ երեւելի աշխարհիս իրականութիւնը կ'ուրանայ:

Համաստուածութեան այս տեսակը կը քարոզէին Հնդիկ իրենց յետնագոյն վեղանաւ գրութեան մէջ։ Միայն Բրահմա էր իրական եւ աշխարհս լոկ երեւոյթ՝ Մայա, Երեւելի աշխարհս գոյութիւն ունէր միայն մարդու համար, ցորչափ սա կ'երեւակայէ թէ ինք եւ աշխարհս Բրահմայէ տարբեր են։ Երբ այս երեւակայութիւնը վարատէ նա, աշխարհիս երեւոյթն ալ կը դադրի իրեն համար, աշխարհս եւ ինք՝ Բրահմայի մէջ կը կորուցին։

Ցունաստանի մէջ Եղէտառեանք նոյն վարդապետութեան ուսուցիչը էին։ Պարմենիդէս կը պնդէր թէ միայն մէկ բան կայ, եւ ուրիշ ամէն եղածն ոչինչ եւ մարդկային երեւակայութեան մէջ է լոկ։

Աւելի նոր ժամանակներս Սվինովա կը վարդապետէր թէ գոյացութիւնը մի միակ է՝ բացարձակ, անշարժ եւ անսահման։ այլեւայլ սրոշմանք որովք նա մեր մասաց կը ներկայանայ, իւր վերադիրք են (attribut)։ Ամէն հնարաւոր վերադիրք որ ամիսիմունք չեն՝ կրնան անոր արուել, սակայն մարդկային միաքն այս երկուքը կը յատկացնէ՝ խորհուրդիւն եւ տարածութիւն։ Աշխարհիս գոյութեանց զանազան ձեւերն մարմինն իրեւ տարածեալ եւ միաքն իրեւ խորհող — այն գոյացութեան եղանակներն (mode) են եւ իրեւ այսպիսի յատուկ իրականութենէ զուրկ են, եւ անոր հետ այնպէս կը համեմատին ինչպէս ծովու ալիք ծովու ջրոյն հետ։ Ուստի եւ Ս.ստուած է ամենայն ինչ եւ երեւելի իրաց աշխարհս նոյն բացարձակ գոյացութեան անդնդոյն մէջ սուզած ընկղբած է։

ՀԱՅԱԿԱՆ Ք

Զ

Զգենու՝ որուն վրայ բաւական խօսուած է մեր Նախալեզուին 58, 107 էջերուն մէջ, բառ մըն է, զոր հայ մատենագրութիւնն աննախդիր ձեւով աւանդած չէ, բայց գուառալեզուք թերեւս զայն սլահած ըլլան։ Նախալեզուեան արմատն է նաև (հագնիլ), որ մեր մէջ նախ զան ձեւն առած է, յետոյ և շունչը խեղդուելով՝ մնացած է զե (—գոյ = գոհ) եւ ամի՞ բզիսած են նաեւ զգենուլ, զգեստ, զգեցուցանել եւ այլն։

Հետազօտէլ բաղադրեալ բային կազմիչ մասերն են հետ (հետք) եւ զաւտելու սակայն այս վերջինն անձանօթէ թէ հին եւ թէ նոր մատենագրութեան եւ չենք կարծեր որ գաւառուաց ալ ծանօթ ըլլայ, նաեւ քոյր լեզուաց միջնորդութեամբ մեկնել անկարելի է։ այսու հանդերձ նախաձայն զ երբեւ նախդիր գրեթէ անտարակուանելի է։ Զայն եթէ վերցնենք կը մնայ աւտել եւ իրը արմատ աւտ, որուն վրայ եթէ ոչն բառը կամ ասոր բայը (հետեւիլ, զիես պնդել նշանակութեամբ) նշմարենք, ստուգիւ չենք սխալիր։ Նախալեզու, էջ 92 նշանակած ենք թաճ (կայ նաեւ թաճ) արմատն իբրեւ մայր՝ մեր թէ հետ թէ ոչն բառերուն։ արդ այս վերջնոյն ո ձայնաւորն հնագոյն ափի ամիսիտում է եւ երկար, որ՝ մեր կարծեաց համեմատ՝ կորսուով պ կամ վի ըրթնականին ազդեցութեան ներքեւ յառաջ եւկած է։ Աւստի եւ հետազաւտել սաստկացուցիչ մասնկով կը նշանակէմ զիես երբալ զիետոց։

Ուկեզաւծ միջանկեալ ծանօթ նախդրիւ՝ կը վկայէ որ երբեմն նաեւ զաւծանել բայ մը աւնէինք, թէ եւ մատենագրութեամբ միայն աւծանել աւանդուած է, իսկ ասոր լծորդք նշանակուած են Նախալեզու էջ 60։

Կը մնայ չեզոք, գարձեալ միջանկեալ զով բարդ մը, որ՝ որչափ կ'երեւե՝ յետոյ հնարուած քերականական բառ մըն է երբ լսաբիներէն neuter։ Հոլոված շատ բարդերուն նման աս

ալ խոնարհած բարդ մըն է յեւ ո՛վ երկու բառերէն բաղկացած, որոնց մէջ իրրեւ յօդակապ մասծ է զ: Ասկէ կրնանք հետեւցնել թէ զ իրրեւ որոշիչ կամ սասակացուցիչ մասնիկ՝ կրնար նաեւ ուղղականի վրայ դաշ, ինչպէս ցարդ քանի մը դաւառավեցուաց մէջ կը լսուի:

Վերջապէս կը յիշենք զաշացու րառն, ուր մեր նախպիրը բառին բոլորովին ներկուական նշանակութիւն տուած է. վառն զի փոխանակ սրակն նշանակելու կոյր կը նշանակէ: Աջացու բառ չունինք, բայց հարկաւ ունինք երբեմն եւ կազմուած էր աչ (աչք) եւ ցու տարրներէն եւ իմստան էր տեսնող, աչք ունեցող, որ վրայ զ տունելով կրցեր է այսպուրի նշանակել: Հոս սա միայն դիսելու ենք որ նախորդիս սոյն տարօրինակ (ժխտական) նշանակութիւնն՝ իւր սասակացուցիչ զօրութեան դարձեալ նշանակ մըն է:

Զ նախորդին իրրեւ անշատական (հոլովակերտ) եւ անանցատ մասնիկ այլեւայլ գործածութիւններն հետազօտելէն ետեւ՝ կը մնայ զոյն քոյր լեզուաց մէջ որոնել: Այս կողմանէ մերինին մերձաւոր խնամութիւնն կը ցուցնեն գերմանուկի քոյրերն: Ասոնք մեզի ոլէս ունին անանցատ մասնիկ մը՝ որ հաստրակօրէն բայի սկիզբ կուգայ, բայց նաեւ գոյականի վրայ կրնայ երեւիլ եւ այն ատեն ընդհանրապէս հաւաքական նշանակութեամբ (նոր բարձր գերմաներէնի մէջ): Այս մասնիկն գոմֆական ձեւն է ցա-, եւ նրգ. ցե-։ մերինը թէեւ հիմա լոկ զ տառն է, բայց բնաւ չենք կրնար տարակուսիլ որ երբեմն զա կը հնչէր, որ տակաւ ամփոփուելով զի ձեւն առած է եւ հուսկ ի ձայնաւորն ալ տուժելով՝ մնացած է լոկ զ: Համեմատենք գոմֆ. ցա-սիտան նասել, զնատել. ցա-վաս-յան զգեցուցանել, զգենուլ, ցա-վասենս զգեստ. ցա-նոհս, նրգ. ցե-ոսց բառական. ցա-նիսան, նրգ. ցե-նեսեն ապաքինել: Դարձեալ գոմֆ. ցա-յոկ զցց. ցա-ման զովող, ընկեր: Համեմատենք նոր գերմաներէն բառերն որ ցե- մասնկով հաւաքական իմաստ առած են, ցե-woelk ամպակոյտ, ցե-birge լեռնախուռմբ, ցե-bein սակրոտի, ցե-daerme փարոտի եւայլն: Բայց կան նաեւ շատ բառեր, որոնց վրայ հաւաքական նշանակութիւնն հազիւ թէ կը նշանարուի. ինչպէս ցե-schenk

սպարգեւ, ցե-ձանկ խորհուրդ, ցե-վիսսեն խիղճ եւ այլն։ Բնդհանրապէս գերմանական լեզուաց մէջ ալ մերինին պէս նոյն մասնիկն զօրութիւնն սաստկացուցիչ նկարագիր ունի եւ հաւաքական իմաստն ալ արդէն հոն կը յանդի։ Հսու վերջապէս դիտելու ենք որ գերմանական լեզուաց ց տառը նախալեզուեան նշական ցի ձայնէն յառաջ կուգայ եւ որովհետեւ նոյն լեզուներն այս վերջին թաւէն (ձ կամ) զ մը չեն կրցած գոյացնել (այլ միայն զ), ուստի եւ մեր զն կատարեալ ստուգութեամբ կրնայ անոնց նոյն ց ձայնին հետ համեմատուիլ։

Մեր նախութիրն առահովապէս կը գտնուի նաեւ հնդիկ լեզուին մէջ ցի հնագոյն եւ հա նորագոյն ձեւերտվ, բայց միշտ վերջադաս՝ ձշդիւ յունական չէ ի գործածութեան պէս։ Սյս մասնիկը նաեւ հին սլաւոներէնը սպահած է մե ձեւով՝ մերինին աւելի նման ինչպէս արդէն կը սոլասուէր։ Գերմանականին զատ տմէն քոյրերը սոյն մասնիկը վերջադաս կը գործածեն։ իսկ մեր մէջ նոյն դիրքն ունի նա, եթէ չենք սիսութիր, միայն եզ թուականին մէջ՝ մի նշանակութեամբ։ Սյս անգործածական բառէն՝ որ անտարակոյս երբեմն կը գործածուէր՝ ածանցուած են եզակի, եզական, եզանալ։ իսկ եզ ձեւացած է՝ զ իրրեւ սաստկացուցիչ մակդիր վրայ գալով և գերանունական արմատին, եւ այս վերջինն ամենպում է հնագոյն եի (ինչպէս դեւ ։ դէւ, հրեշտակ ։ հրէշտակ), որ գարծեալ սղած է սկզբնական այ (այն) գերանունէն, եւ սա լատին նոս, յոյն օնօց եւ գերմանական անուն մի թուականին արմատն է։

Ուրեմն մեր զ մասնիկն նախագաս է միշտ գերմանական լեզուաց նման եւ միայն եզ բառին վերջն յետադաս՝ միւս քոյրերուն պէս։ Թերեւս Հայք ու Գերմանք յետոյ սկսան նոյն մասնիկն իբրեւ նախութիր գործածել եթէ սկզբնական գործածութիւնը վերջադաս էր։ Սակայն ասկէ բնասլէս չենք հստարձակիր հաստատութեամբ հետեւցնել թէ Հայք եւ Գերմանացիք իրարու աւելի մերձաւոր են ազգականութեամբ կամ երկար ժամանակ միատեղ ապրած են։ վասնզի այս սքանչելի միաբանութիւնը կրնայ նաեւ լոկ պատահարաց խաղ ըլլալ։

կան նոր պարսիկ լեզուին մէջ չ եւ յ մոտնիկներն՝ որ
հին պարսկական բեւեռագրութեանց հանան նախադրութե-
նէն ծագում առած եւ բացառականի հոլովակերտ են : Դարձ-
եալ Աւետարացի բարբառն ունի ուզ նախադիր մը , որու մացրն
է հնդեւրոպական հնագոյն ուժ : Սակայն առողու հետ մեր զ
նախադիրն ամենեւին յարաքերութիւն չունի , թէ եւ եւրո-
պացի հայագէտք երբեմն մերինն անոնց լծորդ դնելու կը մի-
տին : Մեր այս նախադիրն օտար տարր մը չերեւար , վասնզի
հայերէն լեզուիս էութեան մէջ խորապէս թափանցած է :
Արդ բնիկ հայ բառերու տառափոխական օրէնք կ'արգելուն
այդ յիշուած բազգատութիւններն . մեր մէջ զ՝ ինչպէս յե-
տոյ պիտի տեսնենք՝ չի կրնար նախալեզուին ոչ է եւ ոչ է ձայ-
ներուն հետ համեմատութեան բերուիլ , եւ ասոնցմէ , ինչպէս
վերագոյն երեւցաւ , ծագում առած են յառաջ բերուած
պարուիկ ու զանդիկ բառերն . Ռւբեմն մեր զ ձայնն՝ իւր ա-
մէն կերպ գործածութիւնները դիտելով՝ եթէ ոչ կաստրեալ
ստուգութեամբ գոնէ բարձրագոյն հաւանականութեամբ
կրնայ միայն նախալեզուեան ցհա ստակացուցիչ մասնկին
հետ բազգատուիլ (¹) :

(Շարունակելի)

ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹԵԱՆ ՏԱՐԵԴԱՐՁ

Այս տարի մենք ալ բարեբախտ զանուեցանք՝ տեսնելով
Սահմանադրութեան տարեգարձին ուրախական հանդէսն :
Այս առթիւ ստացանք բաղզը տպաւորութիւն մը , զոր Լե-
ԶՈՒԻՍ միջոցաւ մեր յարզոյ ընթերցողաց ալ չենք դանդա-
ղիր հաղորդել .

(¹) Վերև յիշատակուած նախալեզուին ստ մասնկին զերարական
ծեւին հետ որ է սւ-և կրնայ մեր բառ-ս նախադրութիւնն համեմատուիլ : Թէ
տառապարձական հանգամանք և թէ նշանակութեանց նոյնութիւնն հա-
մեմատութեան մեջ հաւանականութիւն կու տան : Մեր բառին Ս մայնն
անտարակոյս հնագոյն Ցէ ծնունդ առած է սպուափոխութիւնմբ մը որ նոյն
իսկ նախալեզուեան ժամանակներէն է :

Երախտագէտ Հայ ազգն հայասէր Վեհապետին անհամեմատ շնորհաց յիշատակին անմռուաց պահելու նպատակու՞որ մը կը սահմանէ և զայն մեծ շքեղութեամբ կը սկսի տօնել նախ այլուր և ապա պատշաճ կը դատի հանդիսավայրն հոն փոխադրել ուր բնակավայրն է Հայ տառապելոց: Այս զաղափարը նախ յզացողին անունն ումանք թերեւս յօժարին մոռնալ, բայց մենք կը փափաքէինք միշտ օրհնութեամբ յիշուի անմռուաց: Այո, երբ դրսէն ուրախութեան բաժակներ հնչին, երբ ցնուութեան երգեր և երաժշտական ձայներ օդը թնդացնեն, եթէ ներսէն հեծեծանք և հառաջանք ասոնց հետ խառնուին, Հայ սրտերն անշուշտ տրտմութեամբ կը զգածուին: Կը խստուիանինք մենք ալ սոյն կասկածն ունեցանք, որ սակայն փութով փարատեցաւ, երբ մոր խնդրանաց համեմատ՝ Մեծարոյ Հոգաբարձութեան հայրասիրատ պատկառելի մէկ անդամն՝ սիրով յանձն առաւ անձամբ պտտցնել զմեզ Ս. Փրկչին հաստատութիւնն: Մտանք, զրեթէ նոյն շափ զուարթութիւն նշմարեցինք ներսն որչափ դուրսն: Հիւանոք և ծերունիք ցնծալից սրտիւ բարեմաղթանք կը կարդային ամէն բարերարաց, որոնց շնորհիւ այսօր նոյն հիւրամեծար յարկին տակ պատսպարուած՝ կը դարմանուէ՛ն իբրեւ հարազատ որդիք հայրենի խնամովք: Պարոք կը համարինք կրկնել՝ դժգոհութիւնն և ոչ մէկ բերնէ լսեցինք, խակ զոհութեան բառեր շատ լեզուներ հնչեցին: Այս ուրախութեան վիճակն յառաջ կու զար անստարակոյս նախ՝ Պատկառելի Հոգաբարձութեան անձնութրութենէն և իմաստուն հայրախնամ վարչութենէն, որով անդ պատսպարելոց կարծես բաղցրացուցած էին տառապանաց կեսանքն անզամ, և երկրորդ՝ այս պատսպարելոց ներքին հստոգումէն՝ թէ տարեգարձի մը առթիւ հոն դիմող հանդիսականաց զիստաւոր նպատակն՝ սփոփել է ընդհանրապէս պանդուիստ եղբարց թշուառութիւնն նիւթական նպատակիր: Նաեւ ուրախութեանց ատեն տրտմութեան մէջ առուայտող

եղբայրներն յիշել՝ միթէ կրօնային և ազգային վսեմազոյն առաքինութիւնն չէ:

Հոն՝ ցաւոց բնակավայրն դիմոն ուրեմն ամէն տարի Հայր ազգութին խրենց շրեղազոյն տօնը խմբելու և ամէն ազգաց յայտնեն օրինակաւ թէ վշտահար եղբարց տրամութիւնն այս կերպով ուրախութեան փոխել՝ ազգային գերազանց յառկութիւնն է : Հուսկ կը մազթենք՝ յաջողեն երկինք Հայ մեծատանց առատածեռնութեան շնորհիւ վերստին փութով կանգնել Ս. Փրկչին բարեզրդական հաստատութիւնն, ուր դարմանուի և սփափուի տառապեալ Հայութիւնն և անմոռաց յիշատակաւ անմահանայ Հայ բարերարց անունն յաւիտեան:

ԾԱՀԱՑՑԵՐՅՔ

Հարկու անհաճոյ զարմանք կը պատճառէ երբ տեսնենք որ ազգին խեղճութիւնները նշաւակելով զրօննուլ եւ զրօնցնել ուզող գրիչներն անգամ՝ համարձակութիւն կ'առնուն դաս տալ ազգային յարգական զգացմանց : Մեր ամէն գրութիւնք հրապարակն են եւ ճշմարիտ Հայ ընթերցողք ճանչցած են՝ թէ որպիսի սիրու կը կրենք մենք : Հայ ազգին՝ որուն անուամբ կը պարծինք միշտ՝ սէրն ու յարգանքն մեր ամէն յօդուածոց սիրովըն ու վախճանն եղած են : Մեր գրութեանց նորատակն որովհետեւ զրօնցնել չէ, չենք գործածեր ոչ կատակ, ոչ բառախաղ, այլ պարզ ու բնական հայ լեզուն՝ զրա ամէն ուղղամիտ Հայն առանց գժուարութեան կրնայ հասկընալ: Բայց եթէ երբեմն գտնուին տկարամիտ եւ յաճախ չարամիտ ծաղրածու վաս գրիչներ, որոնք անշուշտ յատուկ դիտմամբ մը չարաշար կը մեկնեն մեր գրութիւններն, — այսպիսի զրալարտիչներու դէմ զմեզ ջատագովելու հարկ չենք պդար բնալիքս. միայն այսչափ կ'ըսենք որ այսպիսիք իրենց տղեղ նկարագիրը միայն կը յայտնեն, տգէտները լոկ կը խարեն, իրենց անձին չեն շահիր ինչ, իսկ մեզի ոչինչ կը վնասեն: Ահա այս է մեր պատասխանն այն ամէն սնոտի գրութեանց, որոնք ծաղրաթերթից մէջ երեւցան եւ ծաղրելի ըրին գրիչներն :

ԱՅԻ ՄՈՐ ՄԸ ՎԵՐՁԻՆ ԱՄԻՍՆԵՐԻՆ ԶՈՌ ԿԸ ՊԱՏՄԵ ՈՐԲ ՄՆԱՑԱՇ ԱՆՁԻԿԸ

Սիրով մտիկ ըրաւ քաջալերիչ երդս, յուսալից նայեցաւ երեսս եւ հայեցուածքն յետոյ գարձնելով աստեղաց. Ով թարձրեալդ, գոյեց, անմահութիւնն է միայն զիս մխիթարողն, եթէ չունենայի յոյս աղջիկս վերստին տեսնելու, չի կրնար ցաւերուս սաստկութեան դիմանալ, անյուսութեան վիճն շատոնց սուլած ընկղբած էր մայրենի վշտարեկ սիրտս: — Ասլահով եմ, բարեպաշտ Մայրս կը զգար հոգւով անմահութեան հարկն եւ ասով փոքր ինչ սփոփանք կը գտնէր երբեմն, սակայն մարմնոյն կեանքն սպաւած էր գրեթէ: Բայց կրնայի՞ երբեք յուսահատիլ. ամէն հնարք կը գործածէի որ մայրենի կեանքն երկարեմ: Օր մը սա խորհուրդն ունեցայ զինք թաղծութենէն սթափելու: Խօսքս Հրանտին վրայ գարձնելով եւ աչքին տոնջեւ նկարելով խեղճութեան վիճակս՝ ուր պիտի իյնամ եթէ մինակս մնամ, այսովէս գուցեցի քաղցրատրատունջ դառնակսիծ որտիւ:

Որչափ տարի անցաւ արդէն
Որ կենցազյս սլացաւ օդէն
Աստեղատիւռ երկնից գաւոտ
Հրանտիկ՝ թողլով հոգիդ հրավառ:
Բոցիկ մըն էր շուտ մարեցաւ
Բայց այրեց, շատ պատճառեց ցաւ.
Մօրդ սրաին մէջ բորբոքեց հուր,
Զոր ես մարել ջանամ միշտ զուր:
Այն հուրն է զքեզ որ ցարդ սպառէ.
Ահա հլւծիս, Մայր, օր օրէ:
Արցունքովք ալ սիրոյդ հնոց
Զի շիջանիր, այլ առնու բոց:
Ես լամ, Մայրիկ, թող քիչ մըն ալ,
Արտիդ սաստիկ տապ մեղմանալ
Կրնոյ թերեւս՝ երբ նշմարես
Արտասուալից դստերդ երես:
Աղջիկդ, այն թոնդ տուր ես լամ,

Որ պիտի շատ թշուառ ըլլամ,
 Անմայր թէ զիս թողուս երթառ,
 իմ ալ կենաց որ վախճան տաս:
 Բայց ինչ է, Մայր, ինձ գութ չունիս,
 Որ այդպէս փոյթ ինէ մեկնիս,
 Ես չեմ զաւակդ, իմ ալ մայր չե՞ս,
 Ե՞մ կամ թէ զքեղ սիրեր քիչ ես:
 Յոլոր սէրս է քեզի նուէր,
 Սիրաս օտարի ես չեմ տուեր,
 Ո՛վ կեանքս, կեանքն ալ կենացդ ընծայ
 Պիտի Մաննիկ տալով ցնծայ . . .
 Երբ արցունքով խօսքս աւարտեցի, լուռթիւն տիրեց վայ-
 րիկ մը եւ յետոյ գորովալից ձայնիկն հնչեց ականջս.
 Մի լար աղջիկս, քեզ չեմ թողուր,
 Աղնիւ Մաննիկս ըլլասս տխուր.
 Կեցիր մեզմով աչուիդ սրբեմ,
 Մրաէդ կասկածն ալ թօթավիեմ:
 Այսալէս ըսելով կը ջնջէր ջերմ արցունքս այտերէս՝ ուսու-
 դողդոջուն ձեռքովն եւ կը ջանար միսիթարել վիս ըսելով.
 Երբ արցունքդ որ տեսնեմ, կարծես
 Պիտի սփոփութմ հուր կսկիծէս.
 Կոյս աչերուդ սուրբ արտասուք
 Մօրդ յաւելուն սրախն սեւ սուգ:
 (Շարունակելի)

ՑԱՆԿԱՐԱՐՈՐԴ ԹՐՉՈՒՆՔ

Պանդիստիս չէք բերեր լրիկ մը մեր երկրէն՝ ուստի ան-
 ցեր կուգաք թերեւս: Զեր թուիչքն հեռուէն երբ տեսնեմ
 որտիս մէջ կը ծնանին նոր յոյսեր: Առնուիք զիս ձեր թեւե-
 րըն, օդին մէջ բարձրացնէիք, տեսնէի գոնէ օդոց բար-
 ձունքն լերանց վրայ մեր հօտերն ու հոլիւներ: Բայց դուք
 կը սահիք կանցնիք, չէք լսեր ողբա ու հառաջանքս: Զէք
 լսեր ու չէք գիտեր ուստի կուգաք, ուր կ'երթաք: Ուրախ

զուարթ, ճշելով ճռուողելով կը դիմէ ձեր չուն հոն՝ ուր ա-
ներեւոյթ վարիչ մը կը մլէ զձեզ: Ազատ օդի մէջ կը ծնանիք,
կը անանիք, կը մեռնիք: Ով երջանիկ ծնունդ, կեանիք ու մահ:
Մենք հէք մահկանացուք կապուած ենք երկրիս հետ սլա-
դով, եւ չենք յօժարիս խոյանալ երկնից բարձունքն, ուր
միոյն ճշմարիստիւն կրնանք շնչել:

ՍԱՆԿԻԿՆ ՈՒ ԹՌՉՆԻԿ

- Մ. Հետիկս եկուր թուշնւն փոքրիկ,
Սիրուն վանդակ եմ կազմեր.
Բաղեր եմ շատ սպառզ քաղցրիկ,
Յօղաթուրմ լուրջ ծաղիկներ:
- Թ. Մանուկ դու, թող զիս երջանիկս,
Սիրտս ազատ կեալ փափաքի.
Ինձ խոտակերտ լաւ է բունիկս
Քան թէ վանդակ ճոյլ ոսկի:
- Մ. Սակայն, թուշնիկ, գիտե՞ս դարուն
Բոլոր տարին չի աեւեր.
Ո՞ւր կը գիմես երբ ծառերուն
Հողմունք թափեն տերեւներ:
- Թ. Հարաւակովմ դիմեմ երթամ
Ուր դալարիք միշտ դդչեն,
Մինչեւ դարձեալ գարնան հետ գամ,
Դայլայլիկներս ալ հնչեն:
- Մ. Սակայն, թուչնիկ, զո՞վ ես տռեր,
Որ քեզ ուզիդ ցուցընէ.
Ի՞նչու պիտի անցնիս ծովեր,
Կեցիր, ապրիլ ուզես նէ:
- Թ. Ամէն, Մանուկ, վիշտ ինձ բարի,
Քան գերութեան չղթայ խիստ.
Զիս իմ Աստուած ամէն տարի,
Տանի բերէ միշտ հանգիստ:

ՊԱՆԴՈՒԽՏ ԵՒ ՊԱՏԱԽՏ

Հնդեւրոպական եհանձի (կապել) արմատէն բխոծ ունինք մեր բանեն (լաւ եւս բանդ), որ սակայն Պ. և կապանի բառն է: Նոյն արմատէն նուաղ ձայնաւորով ունինք նաև պինդ ածականն հայածեւ, որմէ ածանցած է պնդել բայն: Ուրեմն այն արմատն մեր մէջ նախաճայն պ կը ցուցնէ փոխանակ թ ձայնի որուն կը սակատէնք բաստ օրինի: Բայց նոյն նախատառ պ ձայնով եւ սկզբնական ա ձայնաւորով սրահուած կ'ընդունինք դարձեալ նոյն արմատը պանդ ձեւով եւ ասկէ: Կը հաննիք թէ՛ պատանդ եւ թէ՛ պանդուխտ բառերն: Առաջնոյն հնագոյն եւ ուղղագոյն ձեւ մըն ալ պանդանդ աւանդած է Բուզանդ, թէեւ ացլուր ցանցառ համդիսի: Սրդ մեր արմատին նշանակութիւնը շատ կը յարմարի սոյն բառին, վասն զի ինչէ պատանդ եթէ ոչ գրաւական, գրաւ (գրաւել) մը, կապեալ մը: Ալատանդութիւն կապանի մըն է: Նոյն գաղափարն նշարել կուտայ նաև պանդուխտ, վասն զի օտարութեան մէջ տողրելու հարկն ալ բանտարգելութիւն մըն է: — Իսկ անդ (պատանդ) բաւական սովորական մասնիկ մըն է, ինչպէս հնագանդ, արդաւանդ եւ այլն: Հաւանական է որ մասնիկ մըն ալ ուխտ (պանդուխտ) է, թէեւ իրեն ընկեր մը գտնելու կը գժուարինք: Չենք կարծեր որ ուխտ (լոսք) բառին հետ յարաբերութիւն ունենայ:

ՀՆԴԵՒՐՈՊԱԿԱՆ ՆԱԽԱԺԱՄԱՆԱԿԻ ԵՐԿՐԱԳՈՐԾՈՒԹԻՒՆ

Երբ Հելլենաստանի ժողովուրդք պատմութեան մէջ կը սկսին երեւալ, տակաւին թափառականութեան հոգւով առգործած են: Սոյն վիճակն ճշգիւ գիտած էր թուկիգիդէս որ սովորական սրամնութեամբն այսպէս կը խորհրդածէ: Այժմ այսպէս անուանուած Հելլատն յայտնի է որ ի հնուց հետէ այս կերպ բնակուած չէր, այլ յառաջ ժամանակներն հատուածք եկած են, ամէն հասարակութիւն գիւրաւ կը թողու իւր բնակավայրն առաւելագոյն բազմութենէ ճնշուելով:

Վասն զի այն ատեն չկար վաճառականութիւն, ծովու ու ցամաքի հաղորդակցութիւնն առանց երկիւզի չէր, եւ իւրաքանչիւր իւր երկիրն այնչափ կը մշակէր՝ որչափ կենաց պահապանութեան համար պէտք էր. առանց հարստութիւն դիվելու, առանց ծառասատան տնկելու դիւրին էր հայրենիքը թողուլ. գարձեալ անսասոյդ էր թէ արդեօք՝ ամրութեանց պակասութեան պատճառաւ՝ այլք պիտի չգտան իւր ստացուածքն յափշտակեն, եւ մարդիկ համոզուած էին թէ օրական պիտոյքն ամէն աեղ կրնան գտնել:

Այսուհետեւ ահա հին Յունաստանի դասական հողայն վրայ մեր դէմ կ'ելլէ նոյն աստանդական ժողովուրդն, զոր շատ գարեր յետոյ գարձեալ կը գանեն յոյն-հռոմայեցի մատենագիրք Եւրոպայի հիւսիսակողմն: Ստրաբոնի վկայութեան համեմատ Գերմանիոյ բոլոր ժողովուրդք առանց դժուարութեան կը գաղթէին, վասն զի պարզ կեանք մը կը վարէին, բուն երկրագործութիւն չունէին, պարէն չէին համբարեր, հիւզերու տակ կը բնակէին, միայն օրատահիկ նսդարով կը շատանային: Թափառական հովուաց ոլէս արջառն ասանց ալ սնունդ կը մատակարարէր առաւելապէս. անոնց նման իրենց տան պաշարը վաշէներու վրայ բեռնաւորելով անասնոց հօաերսվ կը չուէին ուր կամ էր:

Եթէ այն յայտնի միկայութսանց հանդէս դնենք կեսուրու տուած աեղեկութիւններն՝ որոնց համեմատ Գերմանք տակաւին կատարեալ վրանաբնակ ժողովուրդ մըն էին եւ Տակիստի նոյն ազգին առւած նկարագրութիւններն՝ որոնց եթէ նայինք Գերմանացիք դեռ նոր սկսած էին հաստատաբնակութեան եւ անձնական ստացուածք ունենալու, աներկրայաբէս կը հաստատենք՝ թէ Հնդեւրոպացիք պատմութեան մէջ կը մանեն տակաւին իրեւ ժամանակու հովիւ ժողովաւրդ:

Մակոյն նոյն աւանդութիւններին կը հետեւի միանդամայն թէ մշակութեան սկզբնաւորութիւնն Հնդեւրոսլացոց միջնախոսատմական ժամանակներն իսկ եղած էր: Պիթէաս՝ հիւսիսային ծովու ճանապարհորդն՝ Քրիստոսէն իբր 500 տարի առաջ հիւսիսաբնակ ցեղերու քով լնդասուն կենդանիներ կը գտնէ: եւ հողագործութիւն մը՝ թէեւ շատ նախնական վի-

ճակի մէջ։ Այս նոյն խոկ Այստայք՝ կիթաւաց նախանիքն՝ որոնք գրեթէ համակ թափաւական էին տակաւին, Տակիսոսի ժամանակներն անգամ ժրութեամբ երկիր կը գործէին։ Նաեւ կեղտական Բրիտանացիք այս նկատմամբ բացառութիւն չին։ Թէ եւ կեսար կը վկայէ թէ Բիննաստանի « ներքնակողման բնակիչներէն շատերն ցորեն չին սերմաներ », սակայն նոյն մատենագրին Գաղղիական պատերազմ մատենին զանգան տեղերէն յայտնապէս կ'երեւի՝ թէ ծովեղերեայ կողմբն երկրագործութիւնն անծանօթ չէր։

Արդ այս պատմական աւանդութեանց հետ եթէ լեզուական վիճակն ալ համեմատենք, կը տեսնենք որ Ասիս եւ Եւրոպից Հնդեւրոպացւոց երկրագործական բաւերուն մէջ կարեւոր համաձայնութիւն մը կայ, որմէ բնապէս կը հետեւի հողագործութեան խոր հնութիւնը նոյն հայտառոհմին մէջ։

(Շարունակելի)

ԵՐԱՆԵԱՆ ԼԵԶՈՒՔ

Երանեան լեզուներն ցեղ մըն են հնդեւրոպական մեծատարած լեզուաց եւ այն՝ մերձաւորագոյն ընտանիքն հնդկային բարբառներու, որոնց հետ արխական ճիւղը կը կազմեն։

Երանական լեզուք երկու ցեղ կը զատուին՝ հիւսիսային եւ հարաւային։ Հիւսիսային ցեղին լեզուաւ գրուած է Պարսկուն կրօնագիրքն՝ Աւեստա, որ դարձեալ երկու գուառալեզու կը զանազանէ։ Առաջին գուառաւական բարբառով աշխատասիրուած է Սւեստայի մեծ մասն, այսինքն Վենիդադ, Վիսպերեդ, Յասնայի կէսն եւ Յաշիի։ Երկրորդ գաւառալեզուն Գարայից բարբառն է, այսինքն օրհնութեանց եւ երգոց որ Յասնային մէջ մուծուած են։

Իրանի լեզուաց հարաւային խմբին մասերն են. Հին պարսկերէն Աքեմենեան թագաւորաց ժամանակն, եւ Միջին պարսկերէն Սասանեանց ատենն, իր 200էն մինչեւ 1100 Քրիստոսէն վերջ, եւ առկէ ետեւ նոր պարսկերէն։ Հին պարսկերէնն գործածուած է այն սեպագիր արձանագրութեանց

մէջ, զորոնք կիւրոս եւ իւր յաջորդք՝ մանաւանդ Դարեհ կանգնած են Պերսեպոլիս, Պեհստան եւ Պարսկաստանի այլ տեղուանքն: Միջին պարսկերէնն որ Պահլաւերէն ալ կը կոչուի, Սասանեան արքայից արքանագրութեանց եւ շատ մը մատենից լեզուն է, որ փոխառութեամբ յաճախ կը գործածէ սեմական բառեր: Իսկ երբ սկսան սեմական նշանագիր գաղափարանից (Նկարագիր) ձեւերն բնիկ բառերով փոխանակել, այն տաեն լեզուն Պազենդ կոչուեցաւ, կամ նաեւ Պարսկանունն առնելով այն տեղէն, ուր անխօսուն պարսկերէն կը խօսուէր:

Աւեստայի լեզուն սովորութիւն եղած էր զանդիկ կամ հին Բակտրիարէն անուանել, սակայն որչափ կ'երեւի, զանդիկն լեզուի անուն չէ, այլ կը նշանակէ մեկնութիւն (commentaire) կամ ծանօթութիւն, եւ չի կրնար ստուգուիլ թէ այն մեկնական լեզուն հին Բակտրիացւոցն էր:

Որովհետեւ Աւեստայի լեզուին ընդարձակութիւնն, ինչպէս որ նոյն մատենին աշխարհագրական տեղեկութիւններէն երեւան կու գայ, իրանի բազր հիւսիսակողմն էր, վայելչօրէն կրնոր հին-հիւսիսային-իրաներէն կոչուիլ: Թէեւ այս անունն խնդրական գաւառալեզուին էութիւնը ճշգիւ կը բացատրէ, ստկայն ցարդ յաճախ գործածուածն հին Բակտրիարէն յորջորջումն է:

Աւեստական կրօնագիրքն որ բաւական նոր խմբագրութեան ծնունդ է, տառական նորագոյն ձեւ մը կ'ընծայեցնէ սեմականին, որուն կը պատկանի նաեւ Սասանեանց ժամանակին յիշատակարանաց գիրն, ինչպէս նաեւ այն մատենից տառերն՝ թէեւ փաքր ինչ փոփոխեալ՝ որոնք Աւեստայի թարդմանութիւններն են ըստ աւանդութեան: Աւեստայի մատեանն գրութեան այս պարզագոյն ձեւը շառած՝ որչափ կ'երեւի՝ Պահլաւեան բազմագիմի այբուրենքին նման տառերով կը գըրուէր եւ յետոյ կրած այն տառափոխութենէն՝ կրնան դիւրաւ մեկնուիլ հին Բակտրիարէնին մանաւանդ ձայնական գրութեան ինչ ինչ յատուկ հանգամանքն:

Fazenda
Parsei

ԹՈՒՐՔ ԼԵԶՈՒԻ ԱՐՄԱՏՔ

Այս հեղու պլատի զբաղեցնէ զմեղ ԵԱԲ արմատն որ բաւական բերրի է : Ասոր բառն նշանակութիւնն է եարմաք (Ճեղքել, կարել), զոր յայտնի կը ցուցնեն նաեւ եարըք (Ճեղք, ճեղքած) եարմա (փայտի չերտ), եար (վիհ=պատառուածք) եարը, եարըմ (կէս=ճեղքուած) . բայց նաեւ եարըն (վաղուի օր), զոր լմբունելու է իրեւ լնդինատում (այսօրուան) . եւ իրոք ալ ժամանակի շարունակութիւնը կը ճեղինի օրերով, զորոնք մէկը միւսէն գատողն վաղուան օրն է կամ խաւարի ու լուսոյ փոխանակութիւնն : Մեր արմատին նշանակութենէն օտար չէ նաեւ եարը (մրցութիւն), զոր իրը կոռիլ, վիրաւորել ըմբունելու բաւական իրաւունք ունինք :

Խոկ ճեղինու, կտրելու գաղափարէն տակաւ սերած է շինել, սեղծել, օցիւ զործածել նշանակութիւններն, որոնք նախաղէս կտրելով ձեւել կը ցուցնէին անշուշտ : Այս նկատմամբ համեմատելու ննք նախ հայերէն ժերել, որ նոյն իմաստները գրեթէ միանդամայն կը բովանդակէ եւ ժերել պարզագոյն արմատին հետ ալ լծակից է : Դարձեալ եղծանել եւ ստեղծանել բայերուն նշանակութեան յարաբերութիւնն այս կողմանէ արժանի է ուշաղբութեան : Վերջապէս այսպիսի խմաստի ածանցմունք բաւական յաճախ կը նշմորուին հնդեւրոպական նախալեզուին մէջ ալ :

Այս կերպով ահա հին թուրքն ալ եարմաք նախնական նշանակութենէն տակաւ յաւաջ բերած է եարմաք (պիտանի ըլլալ), եարութմաք (օդոմիւ գործածել) : Եարաք (զէնք, կազմածք) սկզբնական խմաստն ալ խառն կը ցուցնէ : Վերջապէս հոս կը պատկանի նաեւ եարաըմ (օդնութիւն = պիտանութիւն) :

Բայց արգեօք ԵԱԲ արմատն ամենապարզ է : Մենք հաւանականութիւն կը դանենք եարիմաք (ընել, շինել) բայէն հետեւցնելու, թէ կրնանք ԵԱ պարզագոյն արմատ մը դնել ճեղինու նշանակութեամբ, որմէ ու եւ ի սահմանատառից յաւելուածով՝ բխած են տակաւ ԵԱ ու ԵԱի ածանցականներն ճեղինել, շինել, սեղծել խմաստներով :