

ԼԵԶՈՒ

ԱՆՍԱՐԻՄՆԱՔԵՐ ԱԽՍՈՐԵԱՅ

Հետաքրքի բարեմ ու զեղցիկ լենցի
մխակ վայսամի և մարգարիտ

Օ. Ա. Տ.

ԽՈԲՈԳԻՐԻ ՏԵՐՎԱՐԵԱՆ



ՄՈՒՐՏ. — ԹԵՐԻ 3



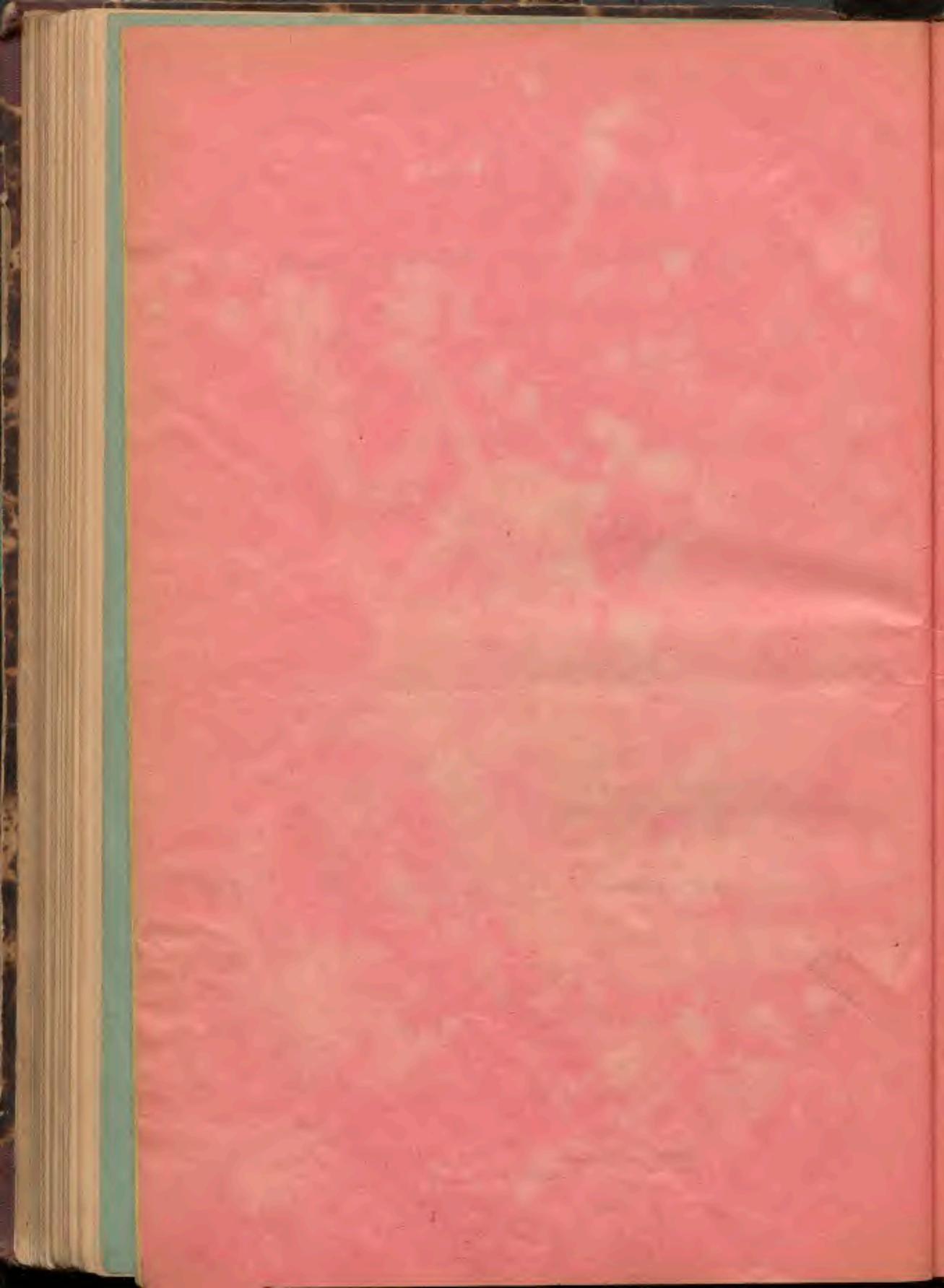
ԲՈՎԱՆԴԻՇԱԿԱՑԹԻՒՆ

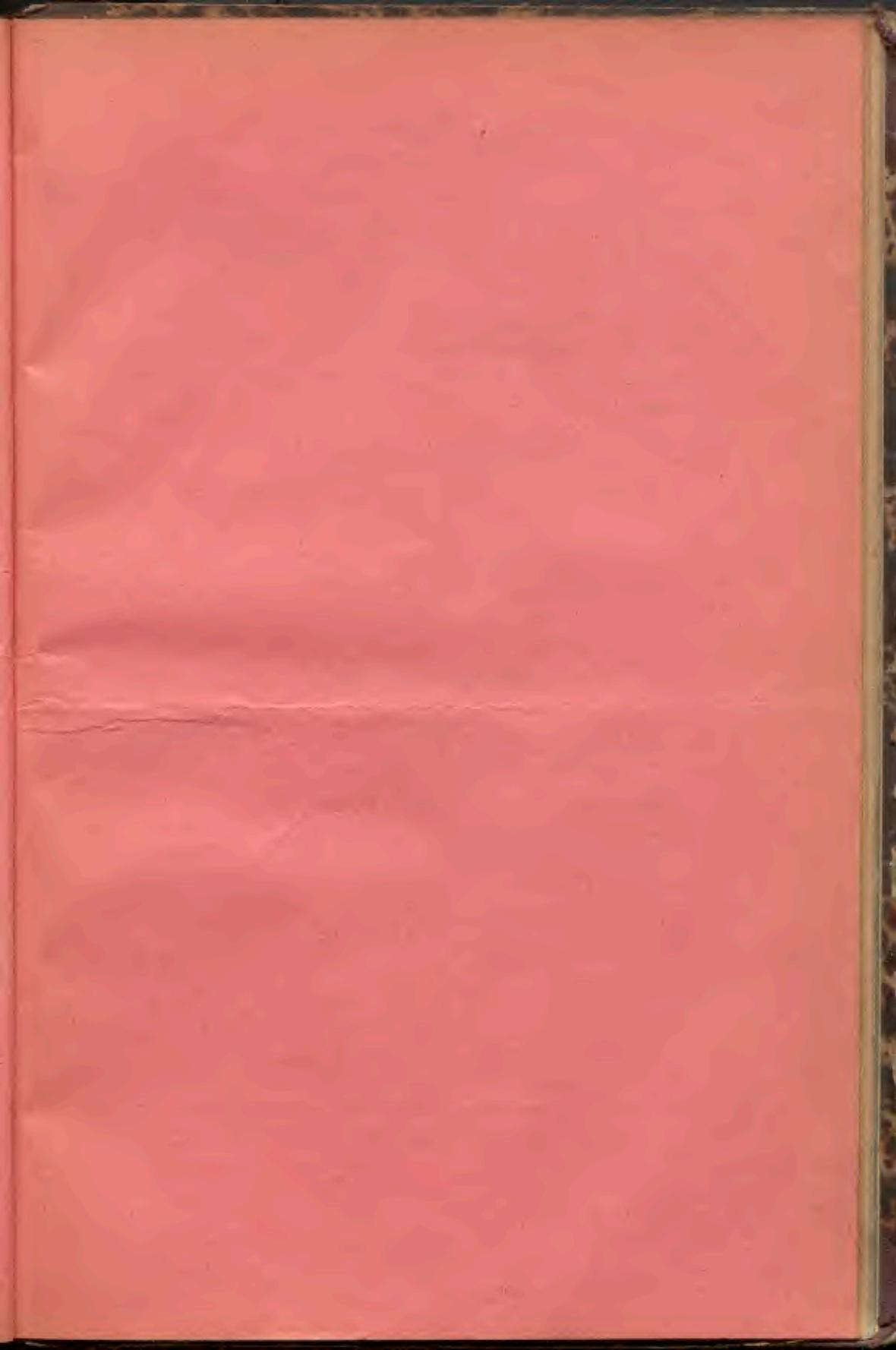
Խօսնելու Անսար և Ավերակոսք : — Մաներակառ
ծովան հիմնարան վարչութեան ըիթ : — Աղքասոց զաւ-
կութ : և Յանրան վարժարան : Հայուրան՝ Զ : — Հայեա-
պարան հայուսանանուկ : Խանճուրանուրին : — Այսի մօ-
մր թէրէին ավանդեն : — Ընթիր կընել :

Ե. ՊՈՂԻՐ

ՏՊԱԳՐՈՒԹԻՒՆ Գ. ՊԱՆՏԱՍԼԵԱՆ
(Արամեան)

—
1887





Ամսօրեայ ուսումնաբերիս տարեգիմն է կանխիկ կհս
Օմանեան ոսկի : Թղթատարի ծախիւք վարսուն արձարի դա-
նելան : Առանձինն կը վաճառուի նինդ դանեկանի :

Բաժանորդ գրուիլ ուզոլներ դիմելու են առ. Ա. Պիպէռ-
հեան, Պոլիս՝ Յակոբեան խան, թի. 14 : Նաև Խմբագրութեան
տնիկ եղող գրութիւնք պէտք են ուղղուիլ մի եւ նոյն տեղն՝
Խմբագրին հասցեին :

Հասպարակայիմ թերթերկ կը խնդրուի փոխանակել :

ԵՐԿԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆՔ ԽՄԲԱԳՐԻՆ

Հնդեւոպական Նախալեզու.	դահեկան 20
Հայական՝ Ք. (Գերմ. լեզուայ)	» 30
Յուսինեայ պատասխանաւունութիւն	
Ա. Խ. Ք. (Յունակենէ բարգմանաւծ)	» 5

Այս գործեան սահման ուզոլներ կրնան դիմել՝ Պիպէռ նաև գրասոն
Պոլիս՝ Յակոբեան խան, թի. 14 :

ԼԵԶՈՒ

ՊԻՍՈՒՄՆԱԲԵՐԻ ԱՄՍՈՐԵԱՅ

ԱՍՏՈՒԱԾ ԵՒ ՆԻՒԹԱՊԱՇՏՔ

(Շարունակութիւն)

Նիւթալլունից վարդապետութեան համեմատ նիւթն է բուն բացարձակն եւ նա է ամէն իրաց անօղայման նախառկիզբն ։ Սակայն միայն զգալեաց գոյութիւնն ընդունող նիւթապաշտն պէտք է խոստովանիլ, որ մենք նիւթին լոկ արտաքին երեւոյթը կը ճաշնանք, իսկ անոր ներքին որպիսութեան վրայ ոչինչ գիտենք։ Զայս որպէս զի կարենանք ճանչնալ զգալի ըմբռնումներէն վեր ելելու ենք։ Սրդ կը տեսնենք որ նիւթը միութիւն (միակ) չէ, այլ բազմութիւն մըն է որպիսութեամբ տարբեր նիւթական տարերաց։ Ասոնք ամէնն ալ մէկ մէկու հետ փոփոխ յարաբերութեան մէջ են եւ այսպէս իրարմէ կախում ունենալով՝ իրբեւ սահմանաւոր եւ սպայմանաւոր կը յանդիմանուին, ուստի եւ ոչ առանձինն եւ ոչ ի միասին չեն կարող բացարձակ եւ անապայման ըլլալ։ — Դարձեալ զգայացանաց տակ ինկող նիւթն՝ տեղեաւ եւ ժամանակաւ սահմանաւոր է։ Ուստի եւ ընդունելով յաւիսենական նիւթ մը եւ անսահման անջրապետութիւն (միջոց, espace) մը՝ նիւթականք դարձեալ կը թողուն կը հեռանան իրենց հնարաւոր ծանօթութեանց գծուած սահմանէն եւ կը սափակեն ըմբռնել անսահման ժամանակի ու միջոցի գալուփարն որ տնըմբռնելի է։

Անվիճելի է թէ չկայ նիւթ առանց զօրութեան։ Վասնզի չիք անորիչ եւ անձեւ նիւթ, այլ ամէն նիւթ ունի որից

յատկութիւններ ու զօրութիւններ։ Միայն զօրութիւններով օժտեալ նիւթը կրնայ գոյութիւն ունենալ եւ ուրիշ նիւթերու հետ փոփոխ յարաբերութեան մէջ մտնել։ Սակայն չի հետեւիր հակառակն ալ՝ որ նաեւ զօրութիւնն առանց նիւթոյ չկարենայ ըլլալ։ Իրաւ է նիւթական (քիմիական- ֆիզիքական եւայլն) զօրութիւններն նիւթէն դուրս մտածել կարելի չէ, սակայն ասով ապացուցուած չէ միանգամայն թէ անկարելի է որ նաեւ աննիւթական էակը իրենց յատուկ զօրութիւններով գոյութիւն ունենալ կարենան։

Նիւթականութիւնը կ'ուսուցանէ գարձեալ թէ բնութեան հարկ կը տիրէ ամէն զանգուածոց (masse) վրայ։ Այս բնութեան հարին կրնայ ըլլալ միայն նիւթոյն յատկութեանց բովանդակութիւնն։ Բայց ասովլ չի մեկնուիր նիւթին զանգուածոց ոչ իրական բաշխումն ու շարժումն աշխարհաց անջրպետութեան մէջ եւ ոչ անոնց մաթեմատիկական կանոնաւորութիւնն։ Նիւթերը կրնան՝ իրենց զանազան հանդիպման համեմատ՝ բիւրակերպ իրարու հետ միանալ։ Ուրեմն անըմբանելի պատահականութեան արդասիք մըն է՝ երբ կը աեսնենք որ անոնց միաւորումէն ձշղիւ գեղեցիկ բարեկազմ աշխարհներ յօրինուած են։ Դարձեալ մարմինք ինքնաշարժութիւն չունին, բայց նաեւ եթէ անդամ մը շարժին՝ ինքնին անկարող են դադրիլ կենալ։ Ուստի եւ մարմինք չունին բնութեամբ ոչ շարժման եւ ոչ դադարման զօրութիւն։ Հետեւապէս զանգուածներն որ արդ կը շարժին ունեցած են երբեմն շարժիչ մը։ Այդ շարժման սկզբնաւորութիւնն անկարելի է մեկնել եթէ ընդունինք նաեւ ընդհանուր ձգողութիւն մը զանգուածոց՝ իբր թէ ասովլ կարենան նիւթերն մէկ զմէկ փոփոխակի շարժել։ որոհետեւ այս ենթադրութեամբ եւս միշտ առանց մեկնութեան կը մնայ զանգուածոց բաշխումն աշխարհաց անջրպետութեան մէջ։ Կրնանք նաև հարցնել, ինչո՞ւ կը կելի (րոնդերանոց) նիւթերը մի միակ զանգուածի չձուլուեցան։ Դարձեալ թէ՝ Աշխարհի զանազան մարմիններն ինչո՞ւ իրարմէ որոշ հեռաւորութեամբ կը կենան ու կը շարժին։

(Շարունակելի)

ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹԵԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ

ՎԱՐԴԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆՔ

(Շարունակութիւն)

Որովհետեւ եթէ կրօնն արհամարհուի՝ մանկավարժութիւնը անհիմն կը մնայ միշտ՝ ինչու նախորդ յօդուածով ակնարկեցինք, եւ չիկրնար զմարդ հնարաւոր կատարելութեան հասցնել որուն սակայն կը ցանկայ դիմեցնել զնո, ստիպուածենք գարձեալ կրօնի ապաւինիլ որ մեղի տուաջնորդէ: Արդնա կրկին կոչում կամ վոխսճան տալով մարդուն՝ մին գերբնական կամ յաւիտենական, խոկ միւսն բնական ու ժամանակաւոր, կը պատուիրէ: Կրօնասէք մանկավարժութեան՝ որ այս երկու ուղղութեամբ կրթէ զմանուկն: Հետեւալէս ճշմարիտ գիտուն ու փորձառու դաստիարակն այս սկասուէքն յարդելով այնպէս յարդարելու է մանկական միտքն՝ որ սա տակու վսեմ գաղափար մը ստանոյ արարիչ Աստուծոյ վրայ, զոր լիուլի ճանճանաղով անսստառ երջանկութիւն պիտի սկսի վտյելել որ մը՝ երբ մահուամբ ժառանդէ անմահութիւնն: Սակայն այդ անկարելի է՝ եթէ մանկավարժն անկեղծօրէն աշակերտին առջեւ չի դներ մարդկային մոտաց անբաւականութիւնն ամենայն ինչ ըմբռնելու, ուստի եւ չ'աշխատիր գերբնական հաւատաքի կարեւորութեան անոր միտքն համոզելու: Ուստի եւ որովհետեւ մարդուն վերջին եւ ամենաբարձր վախճանն ու գործունէութեան վերջակէտն Աստուծէ, մանկավարժն միտ դնելու է որ ամէն գիտութեանց մէջ՝ որոցմովկ'աշխատի զարդարել աշակերտին միտքը՝ ասիկա ջանոյ գտնել իւր գերբնական վախճանն, այսինքն զԱստուած, որ եւ է բացարձակ ճշմարտութիւնն: Եթէ այս ուղղութիւնն արուի մանկան, սա դիւրաւ կը ստանձնէ յետոյ այն ամէն սլարտականութիւններն, որոնց կատարմամբ միայն կրնայ իւր երանալից վախճանին հասնիլ: Բայց նաեւ սոսկ այս կերպով կարելի է մանուկն այնպէս կրթել, որ յետոյ հասուն հասակին մէջ աշխարհիս վրայ իւր ժամանակաւ-

որ կոչման եւս համեմատ կարենայ ապրիլ ու գործել։ Վասն զի կրօնական հիմնովին կրթութիւն առնող երիտասարդը միայն՝ լաւ կը ճանշնայ անձին պատիւը, նոյնպէս թէ՛ ընդհանուր մարդկային ազգին եւ թէ՛ առանձինն իւր սեպհական տոհմին նկատմամբ ունեցած յատուկ պարտականութիւններն ։ Չափաւոր անձնասիրութիւնն, մարդասիրութիւնն եւ ազգասիրութիւն՝ ստուգիւ կրօնական առաքինութիւնք են, եւ ասնք կը դառնան մոլութիւնք կ'ըլլան՝ եթէ նոյն նկատմամբ կրօնի սկզբունք արհամարհուին։ Այս ճշմարտութիւններն որչափ ստոյգ նոյնչափ յայտնի եւ դիւրըմբոնելի են, ուստի և կրնանք ամենայն ապահովութեամբ վճռել։ որ մանկավարժութիւնն՝ եթէ անկեղծօրէն կը ցանկայ մարդկային ազգը կրթել եւ անոր յառաջդիմութեան, կատարելութեան ու բարեբախտութեան նպաստել՝ կրօնական ճշմարտութեանց հիման վրայ պէտք է բարձրացնել իւր չենքն։

ԱՂՔԱՏԱՑ ԶԱԻԱԿՈՒՆՔ

ԵՒ

ՅԱԿՈԲԵԱՆ ՎԱՐԺԱՐԱՆ

Ի՞նչ բանի կարօտ են աղքատք։ Միարերան պատասխան մը պիտի հնչէ անջուշտ այս հարցման։ — Ողորմութեան։ Ճշմարիտ է։ Սակայն ստոյգ ողորմութիւնն այն է որ կը պատասխան աղքատառթեան դէմ։ Կրնանք ու պէտք ենք ողորմիլ՝ եթէ տեսնենք ծերունի կտոր հիւանդոս աղքատ մը՝ որ անօգնական ու անպատճառ մնացած է, եւ հիւանդանոց կամ տնկելսնոց ամիսովելով՝ պարտական ենք ամեն կերպով խնամել ու սկսվել զանիկայ։ Բայց եթէ այնպիսին նաեւ զաւակ ունի՝ որ նիւթական միջոցի պակասութեան պատճառաւ՝ գրեթէ փողոց ձգուած՝ բարոյապէս վտանգի մէջ է միշտ թշուառութեան կեանք մը վարելու։ Արդ դարձեալ կը հարցնենք. Այդ խեղճ արարածին ալ ողորմելու չենքն։

որուն միակ յանցանքն ծնողաց թշուառութիւնն է թերեւս։ Անտարակոյս, պիտի գոչեն ամէնք։ Բայց ի՞նչ կերպով։ Արդեօք միայն հաց ու հագուստ տալրվ ժամանակ մը եւ անփոյթըլլալով իւր ապագայէն, եթէ ընդհակառակն վոյթ տանելով մանաւանդ՝ որ դարուս պահանջմանց համեմատ՝ գիտութիւն ու կրթութիւն ստանայ աղքատ մանուկն ալ եւ արտեստ սորվելով խեղճութեան չմատնուի իւր ծնողաց պէս։ Եւ ոչ վայրկեան մը կը վարանինք հաստատելու թէ ամէն խոհեմ մարդասէր անձ պէտք է տյսալիս խորհի։ Այս կերպով ահա կաթուիկ աղգիս աղքատին ողորմիլ ուզած էր աղքատասէր մեծատուն մը որ իմաստուն էր միանգամայն։ Բայց ի՞նչո՞ւ տնունը ծածկենք նոյն ազնուամիտ մեծ արոյ բարերարին, երբ սուրբ պարտք մըն է միշտ արսպիսեաց անունն հռչակել։ Այս, պատկառանօք եւ անմահութեան յիշատակ մաղթելով կը գոչենք։ Սոյն ազնուաբարոյ անձն էր Վասմաշուք Տէր Սրիստակէս Սղարեանց։ Իւր բարձր հովանաւորութեան ներքեւ գտնուաղ Յակովեան Վարժարանն այնպէս կավճուած էր, որ աղքատ ծնողաց զտւակունք հոն իրենց ուսմունքն աւարտելին ետեւ՝ պիտի կարենային գոնէ իրենց տարրուստն համեստօրէն հայթայթելու յարմար պաշտօն մը վարել Տէրսութեանս եւ Սղգիս մէջ, կրթութեան ու գիտութեան շնորհիւ զերծանելով իրենց ծնողաց չքաւորութեան տառապանքին եւ չգտառապարտուելով անդորդութեան կամ ուրիշ ծանր եւ սոտրին արուեստներու, որոնց համար չեն ծնած երեւիր արդէն մեր Հասարակութեան նաեւ աղքատ անդամք (եւ որոնք սուհկաւ կրթասէր եւ յառաջդիմական Վեհապետիս շնորհիւ ամըստամէ անըւչոյ պիտի պահսին Օսմանեան Պետութեանս մէջ)։ Այս վախճանաւ ահա նոյն վարժարանին աշտկերտք՝ լեզուներէն կ'ուսանէին հայ ու օսմանեան, գաղզիական ու գերմանական բարբառներն։ Վերջինն յատկապէս նոյն լեզուին թէ գիտական արժէքին եւ թէ նոյն խակ քաղաքական կարեւորութեան պատճառաւ, ինչպէս սկսած է արդէն յայտնի երեւիւ։ Նոյնպէս գեղագրութենէ, գծագրութենէ ու մարմարակրթանքէ զատ (որոնք արդի ժամանակա գրեթէ անհրաժեշտ պէտք մըն են եղած ամէն վար-

ժարանաց մէջ ընդհանրապէս), նաեւ պատմութեան , աշխարհագրութեան , թուաբանութեան եւ երկրաշավութեան տարերք կ'աւանդուէին : Վարժարանին բարւոք վարչութեան եւ օրինօք յառաջդիմութեան համար սահմանուած էին բաւական հմուտ ուսուցիչք եւ տեսուչ մըն ալ դասատուութեան պաշտօնիւ եւ ասոնց ամսականներն կը հասնէին մինչեւ չորս հազար արծաթի դահեկան , որ սակայն՝ առանց Անկելանոցին միւս մասանց վրայ ծանրանալու՝ գրեթէ ապահովցուած էր բոլորպին՝ քանի մը տներով , որոնց հասոյթը դպրոցատէր չինչք վարժարանին յատկացուցած էին , եւ տարեկան պարահանդիսիւ , որ քանի մը տարիէ վեր սովորութիւն եղաւ արտուիլ ի նստաստ նոյն դպրոցին : Ահա այսպիսի էր Յակոբեան ուսումնարանիս կազմակերպութիւնն , որով կրնար բարգաւաճիլ ամբ ըստ ամէ եւ մեծ յոյս կուտար ինչպէս բարերարին փառքն յաճախելու , նոյնուէս օդապակոր ըլլալու ազգին : Սակայն փառամոլք , շահագէտք եւ նախանձութք թոյլ չառին որ սկսուած դործն յաջողի : Մրցանակաց բաշխման առաջին հանդիսին առթիւ՝ ումանց նախանձն սաստիկ յուզեցաւ եւ այսպէս արտաքուստ թէկնածուք եւ ներքուստ դաւաճանք միաբանեցան եւ գալունի ու յայտնի փորձեր ըրին Վարժարանին բարոյական շինուածքը տապալելու՝ այլեւայլ պատճառանք կցկցելով . սակայն վայրապտր աշխատեցան եւ սյս հեղու չկրցան իրենց չար վախճանին հասնիլ , վասնզի խմասսաւն ու հզօր պաշտպանն՝ ճանչցաւ ու չարաշար խայտառակեց խարէութիւնն : Սակայն ինք ալ մարդ էր որ իրաւամբ կրնար վշտանալ եւ վերջապէս յուսահատիլ իսկ : Թէեւ չատ համիերեց մեծամեծ ապերախտութեանց՝ որպէս զի միան աղքատաց չհասնի , բայց այնախի դիպուածներ ալ պատահեցան , որոնց առջեւ անզգայ մնալ պատիւ չէր բերեր իւր բարձր անձին : Դաւնացաւ , զգուեցաւ , որոշեց ամէն աղգային դործոց միջամտութենէ հրաժարիլ : Ասկէ օդուտ քաղելով՝ քանի մը հին սիսակալք՝ ուղեցին իրենց չարութեան միաքն յարմար առթիւ դործադրել : Սկսան առոնք ինքնատուր իշխանութեամբ եւ դասապարտելի յանդգնութեամբ եւ ամբարտաւանութեամբ՝ իրեւ

առժամանակեայ հոգաբարձու Ս. Յակոբայ Անկելանոցին՝
այնպէս վարուիլ, որով յայտնապէս կ'երեւէր իրենց չար միտ-
քը Վարժարանին կազմութիւնը քանդելու, եւ իրօք մէկ
տարուան շինուածքն քանի մը օրուան մէջ ասապալեցին։ Արդ
կործանումը կատարեալ է։ Այն որ աշխատութենէ չի խոր-
շիր՝ կրնայ երթալ գիտել որպիսի տիուր ու սոսկալի երեւ-
ոյթ առած է Վարժարանն։ Տեսուչն հրաժարեցուցուած ա-
նիրաւութեամբ ու թշնամանօք, կարող դասատուք արձա-
կուած, վաթսուն մնացած աշակերաց թիւն, որ յառաջ հա-
րիւր վաթսուն էր։ Էջմիածնական եղբարց զաւակունք մեր-
ժուած՝ եթէ քսանական դահեկան չեն վճարեր, բայց նոեւ
իրենց կրօնակիցներուն իմաց արուած՝ որ տասնական դահե-
կան բերեն(*): Այս՝ այն Վարժարանն է սակայն, որ ձրիա-
վարժ անուամբ կը պարզէր երբեմն իրաւամբ (վասնզի ամե-
նայն ինչ ձրի էր) եւ տարին անդամ մը պարահանդիսիւ-
համարձակութիւն ունէր դիմելու դպրոցասէր բարերարաց
առատաձեռնութեան։ Այս անօրէնութեան գործն որպէսզի
սքովեն՝ նախ պատրուակ յառաջ բերին իբրեւ թէ Ստակ
չկայ, եւ երկրորդ թէ Որբանոցի մը սանունք արժանի չեն
որ իրենց համար այսչափ դասատուք վարձուին եւ այսպիսի
ուսմունք աւանդուին։ Առաջին պատճառանքն անհիմն էր՝
ինչպէս վերագոյն յիշատակեցինք։ Իսկ երկրորդն՝ անդթու-
թիւն եւ ամպարչութիւն է։ Ինչո՞ւ տնանկաց որդիք ար-
ժանի չըլլան ազգին զոհողութեանց։ Միթէ բուն ազգատք
չ՞ն ազգին զաւակունք։ Հարստին որդին իւր հօրն ու մօր
ծախիւք կրնայ կրթուիլ, իսկ անինչ տառապելցյն զաւակին
ազգին ստակով պէտք է կրթութիւն առնու։ Ազգն է որը
եւ ազգատ տղուն հայրն եւ հայրական անհրաժարելի պար-
տականութեան դէմ չարաչար կը գործէ եւ որդեսպան կը
համարուի՛ եթէ սոյն բնազդական խնամքը կը զլանայ իւր
ազքատին զաւակաց։ Դարձեալ ճշմարիս չէ անդելն թէ Ան-

(*) Թէեւ այսպէս հրաժարակուեցաւ, սակայն ոչ ոք կարեւորութիւն
տուաւ։ Կարողութիւն ունեցող ծնողք իրենց զաւակը Թոշակով անշուշ
չէին յանձն առնուր զրկել այնպիսի տեղ մը, ուր աշակերը ամէն կեր-
պով պիտի վատթարէին։

կելանոցին աշակերտք անընդունակ են ուսմանց (որ այնչափ բարձր ալ չէին) միայն անոր համար որ աղքատի ծնունդ են կամ ջրհանկիր, ջրկիր, բեռնակիր ծնողք ունին։ Աղքատի եւ մեծատան զաւակունք եթէ իրարու հետ համեմատուին, տարակոյս չկայ որ աղքատ տղոց մէջ շատ աւելի սիրտի գտնուին ընդունակք եւ փութաջանք քան թէ հարուստ զաւակաց մէջ, որոնք փափկակեաց բարեկեցիկ կենաց մէտ են ընդհանրապէս եւ աշխատութենէ եւ տքնութենէ կը խորշին։ Նմանապէս ծնողաց ստորին արուեստն կամ ծառայական վիճակն եւ անարժան կենցաղավարութիւնն կամ բարյական ապականութիւնն որ յաճախ աղքատութեռն հետեւանք է, թէ եւ կարենայ երբեմն վհասեցուցիչ աղդեցութիւն ունենալ զաւակաց վրայ եւ ասոնց ուսումնական յառաջդիմութիւնն արգելուլ եւ ընդունակութիւնն խիկ թերեւս երբեմն նուռաղեցնել, սակայն ստոնք աւելի տեսական ճշմարտութիւնք են, որոնք գործնական հակառակ իրականութեամբք իրենց կարեւորութիւնը կորսնցուցած են։ կը ճանչնանք ուսեալ եւ կրթեալ երիտասարդներ, որոնք վարժարանի շնորհիւ բաւական բարձր դիրք ունին որդ և մոստորական մեծ յաջողակութեամբ կը փայլին՝ թէ եւ իրենց հարքն ու եղբարք որորմելի մարդիկ մնացած են մաօք եւ արուեստիւ՝ որովհետեւ ուսումնարանի ուսեամբն ոտք չեն կոխած։ Արդ փոխանակ ծնողաց թշուտութեան պատճառաւ որդիքն ալ նոյն թշուտութեան գտառապարտելու, ընդհակառակն ծնողաց ողօրմելով՝ քանի որ զանոնք վշտալից կեանքէ մազատելն անկարելի է, գոնէ իրենց զաւակներն ապատելու է այն աղքատութենէ, որ թէ նիւթական եւ թէ բարյական բազմապատիկ չարեաց մայր է, եւ որմէ միայն դիտութեամբ ու կրթութեամբ կարելի է զերծանիկ մանաւանդ մեր դարուն մէջ, ուր ագէտ եւ անկիրթ մարդիկ դժուարաւ կրնան յաջողութիւն գտնել եւ երջանկութիւն վայելիլ։ Ուստի եւ ստուգիւ երախտապարա կ'ընէ աղդն, ճշմարիտ բարերար կը կոչուի եւ անմահ անուն կը թողու ոյն իմաստուն մեծաստնն որ հաստատուն հիման վրայ կը կանգնէ բարեկարդ ձրի վարժարան մը աղքատին զաւակաց համար հօս մայրաքաղաքիս մէջ՝ այսապէս երախտապէտ չնորհակու գտնուելով նաեւ Օսմանեան հպատակասէր Պետութեան։

ՀԱՅԱԿԱՆՔ

9

(Շարունակութիւն)

Հոլովական ու անջատական գործածութիւնն աւարտելին ետեւ՝ անցնինք քննել զնախդիրն իբրև անանջատ մտանիկ, որ հասարակօրէն բայերու սկզբը կուգայ՝ նշանակութիւնը սասակացնելով եւ զօրութիւն մը տալով՝ որ յանախական կամ կրկնական կրնայ կոչուիլ:

Երբ բայց ձայնաւորով կամ հնչող բաղաձայնով սկսի՝ զ վրայ եկած առեն՝ տառական փոփոխութիւն մը յառաջ չի գոր, ինչպէս յայտնի է հետագայ օրինակներէն, որոնց լժորդ ձեւերը փակադ ծիւ կը նշանակնենք. զանցանել (անցանել), զարմանալ (արմանալ, ընդ-արմանալ), զականել (ականել), զանդիսել (անդիսել), զեռալ (եռալ), զեզծանել (եզծանել), զընկենուլ (ընկենուլ), զիջանել (իջանել), զգլիսել (գլիսել), զգեանել (գեանել), զդանուլ (մաճնուլ) զգալ (գալ):

Իսկ երբ որ բառն որուն վրայ զ կուգայ՝ յով սկսի, այս վերջինն մնալ չի կրնար: Այսպէս զարդարել (յարդարել), զօդել (յօդել), զառաջել (յառաջել), նոյնպէս զարամուր (յարամուր): Ասոնց լժորդներուն սկիզբն երեւցով յ թէեւ դարձեալ նախդիր մը ըլլայ, սակայն հաւանական չէ ըսել թէ յ զեղչուած չի եւ զ բուն անհախդիր ձեւին վրայ եկած է, ուստի եւ, օրինակի աղադաւ, զառաջել ոչ թէ յառաջել այլ առաջել պարզագունին սկիզբն աւելցուած է: Հետեւապէս այս օրինակներուն սկիզբը՝ նախդիր նախդրի վրայ եկած է, եւ զօրագունին յազմուած է ակարագոյնն, որպիսի է յ, որ քան զի աւելի ակար ու թեթեւ շունչ մը կ'երեւի:

Ես կը դիմեց իր նախաձայն հով սկսի բառն. ինչպէս զալ (հոլ), զեզուլ (հեզուլ), զատանել (հատանել), զարկանել (հարկանել): Այս վերջինն ոչ ոք կարծենք կը մտարերէ արկանել բային նախդրական ձեւն համա-

(1) Զգալ կը նշանակէ բուն գալ զիսի:

րիւ, վասնդի նշանակութեան յարմարութիւն չկայ երկուքին մէջ, մինչդեռ հարկանել եւ զարկանել իմաստին կողմանէ սերտիւ կապուած են իրարու հետ :

Հոս կը յաւելունք հետեւալներն ալ, որոնք առանձին գիտողութեանց ու մեկնութեանց պէտք ունին : Ետի (ասոր հետ նոյն ծագումն ունի նաև տեղի) որմէ ելած են առ նեղ, զետի առնուշ, ետեղակալ, ունի եւ զ նախդրով բայ մը զետեղել, որուն սակայն կից լծորդ ձեւ մը չկայ : — Զար ածականին վրայ զ գալով յօրինուած է զշարել, թէեւ նախորդին պէս լծորդ չունի : իսկ չարչարել տարբեր առում է : — Զարգանայ նոյն սաստկացուցիչ զ մակդիրն ունեցող բայ մըն է, որուն պատասխանող բայց թէեւ կայ, բայց ան յաւելական տարրը չունի եւ է յարգել : — Ճշդիւ նոյն կազմութիւնն ունի զայրանալ, որուն լծորդ բայական ձեւն է այրել : — Համեմատէ վերջապէս նաև զ-առ-ածնել, որ առ-ածնել եւ ածնել բային դիմաց՝ նախորդներուն պէս գարձեալ նոյն յարաբերութիւնն ունի : — Զ-առ-ամել եւ զ-առ-անցել նոյն պէս զուրկ են իրենց աննախդիր ձեւերէն : Ուզինը կազմուած է առ նախդրէն եւ ան գոյականէն, իսկ երկրորդն՝ նմանապէս առ նախդրէն եւ անց արմատէն, որմէ բխած է անց-ան-ել սահմանական եղանակի յատուկ ան յաւելուածով : — Զ-աս-զելում՝ ըստ եւ զելում մասանց բաղադրութեան վրայ բերած է զ նախդիրն :

(Շարու նակեցի)

ՀՆԴԵԿՐՈՊԱԿԱՆ ՆԱԽԱԺԱՄԱՆԱԿ

¶

ԱՆԱՍՏԻՎՈՒԹԻՒՆ

Թէեւ ձեռն խնդիրն այնչափ գիւրին շեղաւ լուծել, սասուգիւ գժուարին պիտի չըլլայ իւր խնամեսյն ծագումն որոշել, վասն զի մեծ հաւանականութեամբ կրնանք եշլ սեմական աշխարհէ չնդեւրոպացւոց զրկուած պարզեւ մը նկա-

տել։ Հիւսիսային հնդեւրոպացեղ լեզուներուն մէջ այս համբերատար անդանին կրոած անուններն — գոթ. asilas, հին ոլու. ուղըլլ — իբրեւ փոխառութիւնք կը յանդիմանուին լստինական աsellus իշուկ, մերուկ նուազականին, իսկ asinus էշ ուղղակի յառաջ եկած կ'երեւի (հնագոյն և սի փոխուելով) փիւնիկ-երայտական նաևն (նախնի սեմական առնեու) բառէն. որմէ ծագում տուած է նաեւ յունական նոս=օտօս, չչող ձայնին սովորական կրուստամբ։ Թէեւ եւրայեցերէն նաևն՝ մատակ էշ կը նշանակէ, իսկ յունարէն նոս արու էշ, սակայն այս տարբերութիւնն անոնց ծագման մուրթիւնն ուրանալու չափ կարեւորութիւն չունի. վասն զի անտանց մը անունն որ տէր ազգին մէջ կենդանւոյն ծագը կամ էգը միայն կը նշանակէր, այն ազգին մէջ ուր յետոյ մտած է՝ սկսած է նոյն անտանոյն ընդհանուր սերական անունն ըլլալ եւ այս թերեւս սերնդական (էդ, ձագ = սերունդ) նկատմամբ։ Բայց առկէ մեր երկայնականք սպասուորն իր երկարատեւ պանդխառութեան մէջ ազատութեան կարմիր զգեստը (Արաբերէն ձ՛շ էշ, օ՛շ կարմրադիւն, բ՛՛ կարմիր, կարմրագոյն) ստրկութեան դորշաներկ խոշոր վերարկուին տեղ փոխանակած եւ երկայնաձիգ ճանապարհորդութեան առեն՝ լսւութեան անունն ալ չառ տուժած է։ Երբ Արեւելքի մէջ զօրութեան եւ քաջութեան օրինակ կը նկատուէր էշն եւ իզիւականին մէջ Այաքս մըն ալ անոր հետ կը համեմատուէր, տակաւ հիւսիսային կողմն յառաջանալով՝ նոյն վաղեմի սեպհականութիւններն սկսուծ են չճանչցուիլ։

Իսկ Արեացմէ՝ Հնդիկք եւ երանեանք յայտնի է որ էշը կը ճանչնային՝ թէեւ նոյն բառովչէին անուաներ։ Հնդ. խարա (որ ասորին Սանսկրիտ մէջ ալ մնւաք դառած է յետոյ) եւ վեդական հնդ. գարբադիս, րաւասթիս, որոնք ոչ իրարու եւ ոչ եւրոպականներուն հետ կը համաձայնին։ Իսկ մեր էշը չառ նման կը հնչէ թուրք-թաթարական հայրածնին, թէեւ եղած է գերմանացի հայտքէտ մը՝ որ հայ էշն ուզած է իբրեւ ցանկասկը, փաւաշու ցուցնել, համեմատելով հնդ. իշ (ցանկալ) արմատին հետ։

Ինչպէս էշն նոյնպէս ջորին — յուն. խոլօս, լսու. տա-

lus — հնդեւրոսլական նախաժամանակին ստացուածք չէն. հայերէն ջորիս=սուրեա՝ ստեղ (ամուշ) կը նշանակէ. համեմատէ լատ. sterilis ամուշ. յուն. στεῖρος ամուշ կով, գոթ. stairo ստեղ եւայլն, իսկ նոր պարս. առ ջորի է:

Կատուն (լատ. catus) ամենէն վերջն, այսինքն եւ դարուն բիստոսէն ետքը կը սկսի իտալիայէն եւրոպա տարածուիլ:

Հնդեւրոսլացոց բնագտուառին աշխարհագրական դիրքն որոշելու մասին ծանրակշիռ է խնդիրն որոշել թէ արդեօք Հնդեւրոսլացիք իրենց բաժանումէն յառաջ կը ճանչնային ուղիք, զոր նախկին Սեմացիք (գամալու) եւ թուրք-թաթարք (օքա օք) իրենց նախասլատամական ժամանակն իսկ արդէն նուռածած ընտանեցուցած էին: Զկոյ նշան մը որ հաւանական ցուցնէ նոյն անասնոյն ծանօթութիւնն Հնդեւրոսլացոց նախկին ժամանակին մէջ: Հնդիկ-Երանեանք՝ իրենց աշխարհագրական միութեան տեսն՝ կ'երեւի թէ նոյն կենդանին ուշցրա (որ անուռամբ յետոյ Ռիդվեդայի Հնդիկներն սկսան ուղացուլն (bisom) անուանել՝ իրենց բնագտաւասէն հեռանալով), սակայն հարաւային եւրոպական լատ. camelus, յուն. καμηλός բառերը բարձրաձայն կը գոչեն թէ սեմական սուացուածք են: Իսկ ուղացին տեսին հիւսիսարևակ եւրոպացոց այնպէս օտարոսի եւ նորանշան կ'երեւիր, որ զայն այնչափ անձանօթ չեզով փոլմն հետ շփաթոծ էին. համեմատէ Հալ. վելլրունով, հին բարձր գերմ. albanta, գոթ. albandus ուղս, որ լատ. elephantus, յուն. Ἐλεφας փիոյ բառերն են:

Արդ եթէ հնդեւրոսլաբուն կենդանեաց նախավիճակին դառնանք, կը գոնենք արջառ, ոչյար եւ այծ, որոնց վրայ կրնանք յաւելուլ առանց տարակուսելու իրեւ հնագոյն ընդունուն կենդանի մարդկային ազգի՝ շունը — հնդ. ալան, զնուք. սպա՛, յուն. κένων, լատ. canis, գոթ. hund-d-s եւ հայերէն շուն, ալուն-դ, ֆեն-դ — որուն յանձնուած էր հօալին սլահապանութիւնը: Ստուգիւ այս էր հնդեւրոսլական անասնաբուծութեան նախկին վիճակը, զոր կը հաստատեն նաեւ ցցակերտ յիշատակարսնք Հելուետիոյ: Հոս ալ թեւ-

աւորաց հետք բնաւ չի նշմարուիր եւ իրօք ալ Հնդեւրոպացիք երբոր իրեւե պատմական ազգ կը սկսին երեւան գալ, հաւուց բուծումն հազլւ թէ սկսած կ'երեւի : Նախ հաստատաբնակ եւ հողագործ Երանեանք այաղաղն ընտանեցուցին, որ աս ժողովրդոց կրօնական գաղափարաց հետ սերտիւ կապուած էր : Աւեստայի մէջ կոչուած էր պարողարս, որ երկու կից եւ թերեւս ծաղրական յորջորջանք ալ ունի՝ կարտու-դամառ եւ կանրիստա՛ս : Վերջնոյն առաջին մասն հնդկական կրկա-վա՛կու (կարկաչող = աքաղաղ) բարդին մէջ ալ բովանդակուած է, որուն հետ նոյն է նաեւ յունարէն (Հեսիրի) ռէքրօս եւ նոր պարսկ. Ֆք. Հնդեւրոպական լեզուաց այս բաւական ընդհանուր համաձայնութիւնն նոյն կերպով աքաղաղն անուանելու մէջ թէ եւ կրնար յիշուած հաւուն նախնական ընտանութիւն մը չնորհել բնագաւառին մօտ, ստկայն յայտնի է միւս կողմանէ՝ որ աս խօսող թրուչունը բոլորովին օտար էր հոմերական Յունաստանին եւ յետոյ Երանեանց Երկրէն Յունաց աշխարհն մտած եւ տակէ նաեւ հիւսիսային եւ հարաւային Եւրոպա ապահուած է :

Գալով ապին, ստոյգ է որ Հոմերոսի Յոյնք զայն իրեւ ընտանի անասուն գիտեն, թէ եւ որչափ կ'երեւայ օգտակարութեան համար չէր խնամուեր, այլ լոկ չքեղութեան նսպատակաւ : Իսկ Հնդկաց եւ Երանեանց անծանոթ էր, վասն զի ասունք նոյն հաւուն հասարակաց անունը չունին . բայց եւրոպական քոյրերն միաբան են . յուն. շնչար, լատ. anser = hanser, գերմ. gans, ոլաւ. զենար եւ հայ. սազ (=գաս), որ տառից բոււն սստմամբ այս ձեւն առած է : Սագին աղերսակից է բագն ալ — յուն. νῦσσα, լատ. anas, իսկ հնդ. ա'սի ջրական թռչնոյ մը անուն է : Նաեւ աղաւնոյ անուններն Հնդեւրոպացոց մէջ իրարմէ տարրեր են ծաղմամբ, եւ աղաւներութեան հետք չի նշմարուիր ոչ վեղայից, ոչ Աւեստայի եւ ոչ Հոմերոսի մէջ :

Այս ընտանի թեւաւորաց գրեթէ ամբողջական պակասութիւնն, որ նոյնպէս է նախնի Սեմեանց եւ Թիննեանց քով, կրնայ իրաւամբ նշան մը համարուիլ հողագործութեան շատ նախնական վիճակի մէջ գտնուելուն : Նորընծայ հողագործն

երկիւղ ունէր կտցահար թռչուններէն, որ իւր ածուին աղը քամիկ հունձքը չապականեն կամ չսպառեն։ Դարձեալ թեւաւորաց բուծումն աւելի հաստատաբնակութեան պէտք ունէր, որմէ հնդեւրոպական նախաժամանակը դեռ զուրկ էր։ Արօտավայրին վրայ արածուող հօտը հրնար հովիւր վիճատաշ նիղակով մը պաշտպանել շան ընկերակցութեամբ արջերուն, գայլերուն եւ առիւծներուն դէմ։ բայց ընտանի հաւելն աղէկ պատրաստուած գաւթի եւ լու յարկուած գոմքի կարօս էին՝ որ աքիսէն ու աղուեսէն, արծուէն ու անգղն պաշտպանուին։

Հոս կը թողունք մեր հնդեւրոպալտղարմ նախահարց արօտավայրն, խոստանալով դառնալ միւսանգամ երբ հայական նախաժամանակին գոմքն ու գաւթիմն դառնանք այցելել։

ԱՅՐԻ ՄՈՐ ՄԸ ՎԵՐՁԻՆ ԱՄԻՍՆԵՐԻՆ ԶՈՐ ԿԸ ՊԱՏՄԷ ՈՐԲ ՄՆԱՑԱՇ ԱՆՁԻԿՆ

Բ

Մայրս, կենացս քաղցր արեւն մառ մոնելին ետեւ երկրորդ գիշերն է որ ձեռքս կ'առնում գրիչո՞ թշուառութեանցս սլատմիչը։ Տիսուր սրտիս տեսարանն է մութն ու քաղցր է ինձ լցուէ՝ որ մօրս աչուզներէն սլացաւ այգուն։ Ով աստեղալից գիշեր, յուսալից որախս աստղկունքն այդպէս փութով նսեմացան։

Գարնանային էր հասակս, սիրոյ վարդն հազիւ սկսեր էր ծաղկիլ սրտիս բուրաստանին մէջ՝ բայց մայրենի հովին վրայ միշտ սնանելով ու աճելով։ Մօրս ձեռքն էր ոռոգովին եւ մայրենի մատերը միայն կը համարձակէին մերձենալ ու քաղել։ Այսպէս շատ երջանիկ էր, մայրական գորովով կը պարարէր սէրս, միայն թէ մայրս գրեթէ միշտ ախրադէմ՝ մեծ վիշտ էր սրտիս։ կարծես սկսեր էի գուշակել, որ երկայն օրեր չպիտի չնորհեն երկինք երանութեանս։ Իրիկուն մը երբ սաստիկ էր տագնապս՝ վհասութիւն գրաւեց զիս, գնացի սենեկիս մէջ անկիւն մը մենացայ եւ ինք իրենո վրայ այսպէս ողբ տոի։

Վշտահար աղջիկն առանձին նստեր՝
 Ջանայր սփոփել երգով զիւր վշտեր :
 Խնդրէր աչիկներն ուղղած առ Առտուած՝
 Դարման մը գտնել սրախն խոր վշտաց :
 Զայնիկն էր մեղմիկ, ախրիկ կը տաղէր
 Սա սրուածմիկ աղլիխարոշ տողեր .
 «Աւանդ, տասնուհինդ արտու դեռ չեղած՝
 Հազար ցաւ, կոկիծ սրտիկս են զեղած :
 Աստուած, ողորմիլ ինձ եթէ չուզես,
 Գոնէ փութով զիս այս կեանքէ խզես .
 Որ հուսկ թողլով զիս իմ վշտերս անհուն՝
 Գերեզմանիս մէջ ննջեմ խաղաղ քուն :

Ջանացեր էի օր Մայրս ճայնս չլսէ, սակայն ցաւիս սաստ-
 կութենէն բաւական չեմ զգուշացեր : Քանի մը օր վրայ ան-
 ցաւ, դարձեալ նստեր էի մօրս դէմ գիշերն, սկսաւ արդա-
 հատալից տրամութեամբ երեսս նսյիլ ու լոլ: Փափաքեցայ
 սլատճառն իմանալ լացքին, մեղմով հարցուցի, նա լւեց:
 Կութիւնը բաւական աեւեց, յետոյ ինձ դառնալով՝ այսպէս
 խօսեցաւ տրտմագին .

Լսէի հեռուէն այն տխուր Ճայնիկ,
 Ո՛վ զաւակս, երբ դու նստեր միայնիկ,
 Գտնել սփոփանք ջանայիր երգով,
 Իսկ իմ պատէր սիրտ դառնալից սպով:
 Երեք հինգ դարուն չառած չըջան դեռ՝
 Երբ դու պէտք էիր ժողովել վարդեր,
 Սրտիդ փափուկ հողն բնչ, սցդպէս արդէն
 Փուշեր անխնայ ելեր ծակուեն :
 Քովիկն առուակին բուսած հովասուն,
 Էկր մատաղ տունկ, սպասէի հասուն
 Ես քենէ պատուղ, նոր էիր ծաղկեր,
 Քոյդ արմատ կրծել ո՞ր որդն է եկեր :
 Կարծեմ չըմիոնես այն դառն աղօթքին
 Որ սրտէդ բխէր իմաստն ահագին :
 Խնդրես որ Երկինք վշտալից կանքէս
 Միամօր զաւակդ՝ հեռացնէ զքեղ:

Մաննիկս, ես ի՞նչպէս ապրիմ այն ատեն,
Քեզմէ զատ ապրիլս չչ մեռնիլս արգէն:
Կրնաս շիրմիդ մէջ ննջել խաղաղ քուն,
Երբ ես մաշիմ հոս կարօտովդ արթուն:
Լաւ է, ով աղջիկս, որ մեռնիմ նախ ես,
Թոյլ չեմ տար քան զիս գերեզման կանխես.
Եւ մահս է մօտիկ եւ այն ալ քեղմէ:
Եթէ քո բերան ցաւերդ ոչ պատմէ:
Յայտնէ թոյլ վշտիկդ, ի՞նչ հարկ է վախնալ՝
Երբ մայրմիդ եմ եւ զաւտիս դուն ալ:
Բաց սրախիդ խորչն ինձ, վէրքին գնեմ տեղ,
Մայր ու գուստը անվիշտ ապրինք միատեղ:

(Շարունակելի)

ԵԼՆԵԼ ԿԼՆԵԼ

Չենք կրնար երեւակայել թէ ինչ խորհրդածութեամբ ու-
մանք այս նորանիշան ձեւերը կը զործածեն փոխանակ սովո-
րական և բնական եղել, կը եղ ձեւերուն: Սոյն բայերը մեր
հին լեզուին մէջ եղանել, կղանել էին, որոնք սակայն իրենց
ա ձայնաւորները կորուսանելին ետև՝ որովհետու լն քոյիէ
երկար առեն չեին կրնար դիմանալ, երկրորդն առաջնոյն
տեղի տուած և համաձայնութեան կամ նմանողութեան
(assimilation) օրինօր զարծած շ եղած և այսպէս ահա եղել,
կը եղ արդի լեզուիս ձեւերն երեւան ելած են: Նոյն ազդեցու-
թեան հետեւանք է նաև ըլլալ բայն, որ տակաւ ծնունդ ա-
ռած է եղանել հնուզունէն: Սակայն ըլլալ մայրենի կերպա-
րանքն սաստկապէս այլայլած ու ռամկացած է, վասն զի ը
և ա նախնական և ձայնաւորի կրնան թերեւս աւելի աղա-
աղութիւն քան թէ փափախութիւն համարուիլ: Հոս ալ եր-
կրորդ շ սկզբնական նի ծագում է, և նախընթաց (շի նման
հնչուող) դի ազդեցութեամբ լի ծայն տուած է համաձայնե-
լով: Այս ըլլալ ձեւը կը ցուցնէ միանգամայն դ տառին շի
նման հնչմանը: Աւրեմն ունինք զոնէ երկու բառ, որ օրի-
նաւոր վախտանութեամբ յառաջ եկած են և աղաւաղութիւնը
բնաւ չեն կրնար համարուիլ, ուստի և ընտրելազոյն են
միւս ձեւերէն, որոնք անբնական ու խորթ են և թերի նո-
րոգողաց զիւտ :