

ԿԱՍՊԵՐԻ ՅԵՂԱՅԻՆ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆ ԱՔԵՄԵՆՅԱՆ ՊԱՐՍԱՍՏԱՆԻ
ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ

(մ. թ. ա. VI դ.—մ. թ. ա. IV դ.)

ՀԵՆՐԻԿ ՍՎԱԶՅԱՆ

Հունա-հռոմեական աշխարհագետներն ու պատմիչներն ամենավաղ շրջանից խոսել են Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթայից հարավ ապրող ցեղերի մասին: Դեռևս Հեկատեյոս Միլեթացին հիշում է մոսխերին, մակրոներին ու կովկասյան այլ ցեղերի¹, իսկ Հերոդոտը՝ Աքեմենյան Պարսկաստանի սատրապությունները կազմող կասպերին, սակերին, մարերին ու մյուաներին², Կովկասյան ցեղերին ամենատարբեր առիթներով հիշատակել են նաև Նախքան մ. թ. ա. I դ. ապրած հունա-հռոմեական այլ հեղինակներ ևս, սակայն ո՛չ նրանք, ո՛չ Հեկատեյոս Միլեթացին և ոչ էլ նույնիսկ Հերոդոտը, որն այնքան մանրամասն տեղեկություններ է հաղորդում կովկասյան ցեղերի, Աքեմենյան Պարսկաստանի սահմանների, նրա սատրապությունների, դրանցում ընդգրկված ցեղային միությունների, սրանց ցեղային հատկանիշների մասին, ալբանցիներին չեն հիշատակում³: Այս հանգամանքն ուսումնասիրողները բացատրում են նրանով, որ Նախքան մ. թ. ա. IV դ.⁴ մինչև պատմության մեջ նրանց առաջին հիշատակությունը⁵, ալբանցիները մերձկասպյան այլ ցեղերի հետ մեկտեղ կրել են մի այլ՝ ընդհանուր անուն և դրանով էլ հանդես եկել պատմության մեջ: Համաձայն նրանց միահամուռ կարծիքի, դա կարող էր լինել «կասպ», «կասպեր» անվանումը, որը գործածվել է ընդհանրապես Կասպից ծովի ափերին բնակվող ցեղերի⁶, այդ թվում՝ ալբանցիների համար⁷: Դրանում դժվար չէ համոզվել, եթե անդրադառնանք ինչպես Հերոդոտի, այնպես էլ ավելի ուշ հեղինակների վկայություններին, որոնցում Կասպից ծովի արևմտյան ափագծի երկարությամբ հիշատակվում են միայն «կասպեր»⁸, «կասպական ժողովուրդ»⁹, «կասպիացիներ» անունով ցեղեր⁹: Այս հանգա-

¹ «Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе», собрал и издал с русским переводом В. В. Латышев, т. I, СПб., 1890, с. 3.

² Herodotus, III, 92.

³ Հունա-հռոմեական աղբյուրների հետևությամբ մենք ևս գործածում ենք «ալբանցիներ» և «Ալբանիա» անվանումները:

⁴ Arrian, Anabasis Alexandri, III, 8, 4:

⁵ W. W. Tarn, Alexander the Great, t. II, Studies and sources, Cambridge, 1950, p. 13, И. М. Дьяконов, История Мидии, М.—Л., 1956, с. 447, пр. 5; К. В. Тревер, Очерки по истории и культуре Кавказской Албании IV в. до н. э., УП в. н. э., М.—Л., 1959, с. 50.

⁶ И. М. Дьяконов, *նշվ. աշխ.*, էջ 447, ծան. 5, К. В. Тревер, *նշվ. աշխ.*, էջ 50:

⁷ «Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе», собрал и издал с русским переводом В. В. Латышев, т. 2, СПб., 1904, с. 116, 125.

⁸ Pliny, Natural History, VI, 15.

⁹ «Известия древних писателей...», т. I, с. 261, 605—608.

մանքը թույլ է տալիս եզրակացնելու, որ, իսկապես, հազիվ թե նշված անուններով կոչվեր Կասպիականի արևմտյան ափին ապրող մի որոշակի ցեղ։ Դրանք, իրոք, Կասպից ծովի շուրջը բնակվող ցեղերի հավաքական անվանումն էին¹⁰։

Կովկասյան ցեղերի շարքում ավանցիներին չհիշատակվելու պատճառի այսպիսի մեկնաբանությամբ ռուսումնասիրողները, բնական է, պետք է հանգենին մի ուրիշ հավանական ենթադրության. այն է՝ ավանցիները «կասպեր» հավաքական անվան տակ մտել են Աքեմենյան Պարսկաստանի վարչական միավորներից մեկի՝ 11-րդ սատրապության, կազմի մեջ։ Աքեմենյան Պարսկաստանի վարչական այդ բաժանումների մասին խոսում է Հերոդոտը։ Նրա

10 Մեզ թվում է, որ մերձկասպյան ցեղերին «կասպեր» ընդհանուր անունով կոչելիս հունա-հռոմեական հեղինակները ելել են վերջիններիս զբաղեցրած աշխարհագրական դիրքից, սովյալ դիպելով Կասպից ծովի անունից։ Անձանթ ցեղերին աշխարհագրական դիրքից բխող ընդհանուր մի անունով կոչելու օրինակ է տալիս Պոմպոնիոս Մելան՝ իր «Երկրագրություն» աշխատության մեջ, ուր գրում է. «Պոնտական [ծովի] շուրջը, զբաղեցնելով առանձին մարզեր, ապրում են մի քանի ժողովուրդներ, որոնք բոլոր կրում են մեկ անուն՝ պոնտական, Մոնտական լճի շուրջը՝ մոնտական» («Вестник древней истории» (այսուհետև՝ ВДИ), 1949, № 1, с. 273)։ Պոնտական ցեղերի մասին, որոնք մեզ հայտնի տերաքենները, մոսինոյկներն ու մակրոններն են, նույնն է ասում և Ֆլորուսը՝ մի ուրիշ լատին պատմիչ (ВДИ, էջ 231)։ Պոմպոնոս Տրոգոսը ևս Ցուստինոսի համառոտությամբ մեզ հասած աշխատության մեջ նշում է խալիբների ցեղերի, որոնք իրենց անունը ստացել էին համանուն գետից (ЮСТЯИ, Эпитома сочинения Помпея Трога, XLIV, III, 8)։ Այսպիսի հետևողականությամբ, կարծում ենք, Կասպից ծովի շուրջը բնակվող ժողովուրդները կամ ցեղերն էլ պետք է անվանվեն կասպեր։ Այս ենթադրությունը հավանական է դառնում, մասնավոր, երբ դիմում ենք Ստեփանոս Բյուզանդացու ուղղակի վկայությանը։ «Կասպից ծովը,— գրում է նա,— նրանից են առաջացել Կասպեր, Կասպից լեռ, Կասպիական ալբեր, Կասպից երկիր և Կասպ անվանումները» («Известия древних писателей...», т. I, с. 261)։ Պատմական գիտության մեջ տարածում դառած այն կարծիքը, որ իբր ծովը «կասպա» անունով ցեղից է իր անունը ստացել, կազմվել է Ստրաբոնի հետևյալ տեղեկության հիման վրա. «...Կասպիանա մարզը, որն այդպես է կոչվել այժմ անհետացած ցեղի անունով, որով կոչվել է և ծովը» (Strabo, XI, IV, 5)։ Մովսիս իբր կասպերի անունով կոչվելու մասին նրա աղբյուրը էրատոսթենեսն է, որը, սակայն, կասպերի անունից բխեցնում է ոչ թե ծովի, այլ Կովկաս լեռան անունը։ Այդ մասին հայտնում է դարձյալ Ստրաբոնը։ «Էրատոսթենեսի խոսքերով,— գրում է նա,— տեղի բնակիչները Կովկասը կոչում են Կասպիոն, հավանաբար վերանվանելով այդպես կասպեր [ցեղի] անունով» (XI, II, 15)։ Ինչպես տեսնում ենք բերված վկայությունից, Ստրաբոնն ինքն է ենթադրություններ անում «կասպա» ցեղի անունով լեռան (իսկ ապա նաև ծովի) անվանման մասին, ենթադրություն, որն այնուհետև տիրապետող է դարձել հունա-հռոմեական հեղինակների աշխարհագրական և պատմական երկերում։

Որպես ծովի անունով մերձասիյա ցեղերին կասպեր կոչելու մեր ենթադրությունը հաստատող կողմնակի փաստ կարող ենք նշել ինչպես այն, որ Պարսխոաթրան լեռների ծովին հարող մասում կոչվել են Կասպից լեռներ (Ս. Տ. Երեմյան, Երեմյան, էջ 67)։ Մեր այս եզրակացությունը հաստատվում է նաև լեզվական տվյալներով։ Հերոդոտի «Պատմության» մեջ Կասպից ծովի համար գործածված γ κ α σ π ι γ ձևը չի նշանակում «կասպերի ծով»։ Իսկ կասպերի անվան κ α σ π ι α ձևը՝ շնորհիվ առաջին յոտայի նշանակում է կասպիացիներու Դա նշանակում է, որ ցեղանունն է առաջացել ծովանունից և ոչ թե հակառակը (Ալեքսան Զակոբյան, Կասպերի և Կասպիանա (Կասպ) մարզի տեղագրության մասին (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրագրեր հասարակական գիտությունների», 1983, № 1, էջ 94)։

վկայութեամբ կասպերն ուրիշ այլ երեք ցեղերի՝ պավսիկների, պանտիմաթների ու դարեյտների հետ կազմել են հիշյալ սատրապութիւնը և որպէս հարկ վճարել 200 տաղանդ¹¹, Այստեղ հիշատակվող ցեղային միութիւններից պավսիկներին ու պանտիմաթներին ուրիշ և ոչ մի հեղինակ չի հիշատակում¹², Դարեյտներին գիտե Պտղոմեոսը որպէս Մարաստանի մի մասը զբաղեցրած ցեղերի¹³, նա և այլ հեղինակներ հաճախ են հիշատակում այս սատրապութիւնը կազմող վերջին ցեղային միութեանը՝ կասպերին¹⁴, որոնց բնակութեան վայրով էլ որոշվում է 11-րդ սատրապութեան տեղը: Ընդհանրապէս որպէս կասպերի բնակութեան վայր Կասպից ծովի արևմտյան ափը ցույց տվող ուսումնասիրողները, սակայն, ափագծի երկարութեամբ նրանց տարբեր տեղեր են հատկացնում: Ի. Դյակոնովը կասպերի բնակութեան վայր է ճանաչում Ապշերոն թերակղզուց հարավ ընկած տարածութիւնը¹⁵, Ա. Բոլտոնովան՝ այժմյան Մուղան-Միլի-Ղարաբաղ գոտին¹⁶, Վ. Բարտոլդը՝ հին Կասպիանե երկրի շրջակայքը¹⁷, Կ. Տրեվերը Կասպիանե կոչվող երկրի մասին, հիմք ունենալով Ստրաբոնի վկայութիւնը, ուղղակի գրում է. «Բնակչութիւնը Կասպիանեի մասին, Ստրաբոնը նկատի ունի ոչ միայն Կուրից հարավ ընկած տարածքը, այլև նրա ձախափնյակը (Ապշերոնի թերակղզին և նրան հարող մարզերը), ուր բնակչութիւնը մ. թ. առաջին դարում, հնարավոր է, շարունակում էր կրել կասպերի անվանումը»¹⁸, Այստեղից էլ պատմագիտական գրականութեան մեջ և քարտեզներում 11-րդ սատրապութիւնը սխալմամբ ցույց է տրված մի ընդարձակ տարածութեան մեջ՝ Կուրի աջ ու ձախ կողմերում, Արաքսից հարավ ընկած տարածքի լայն ընդգրկումով¹⁹:

Սակայն մեզ թվում է, 11-րդ սատրապութիւնն ունեցել է զգալիորեն ավելի փոքր տարածք, քան ներկայացվում է: Ինչպէս տեսանք, խնդրառու սատրապութեան տարածքը որոշելիս ուսումնասիրողները հիմք են ունեցել կասպերի բնակութեան վայրը, որի տեղորոշման հարցում, սակայն, նրանք համակարծիք չեն: Հերոդոտի ժամանակներում կասպերը լինելով Կասպից ծովի մերձափնյա ցեղերի ընդհանուր հավաքական անունը, ավելի ուշ՝ ցեղերի տարբերակման ժամանակ, դառնում է միայն մի էթնիկական միավորի՝ կասպերի, անվանումը: Ահա թե ինչու կասպերի տեղորոշման համար կարևոր են

11 Herodotus, III, 92: Ի. Դյակոնովը ենթադրում է, որ 11-րդ սատրապութեան կազմի մեջ մտել են և կատիշները (անտիկ հեղինակների *καδοσσιαι* — կադոսիները), կարծելով, որ հիշատակվող ցեղերը կատիշների և մյուս «անարիականների», այսինքն «անարիների»՝ ոչ իրանական բնակիչների, առանձին ցեղեր են (И. М. Дьяконов, *Изд. 1924*, т. 2, с. 447): Սակայն այս ենթադրութիւնը կարիք ունի ճշգրտման:

12 Արդյո՞ք Ստ. Բոլովանդացու մոտ հիշատակվող ցեղերից «Կովկասի տակ» ապրող «պավսարկները» նույն այս պավսիկները չեն («Известия древних писателей...», т. I, с. 264).

13 Клавдий Птолемей, Географическое руководство, VI, 2, 6. Հմմտ. նաև Pliny, VI, 25, 95.

14 «Կասպեր» հիշատակվում են նաև 15-րդ սատրապութիւնում՝ սակերի հետ մեկտեղ, սակայն նրանց բնակութեան վայրը որոշվում է Միշին Ասիայում (И. М. Дьяконов, *Изд. 1924*, т. 2, с. 360):

15 Նույն տեղում, էջ 359:

16 А. И. Болтунова, Племена, обитавшие на территории Азербайджана в I тысячелетии до н. э. («Очерки истории СССР первобытнообщинный строй и древнейшие государства на территории СССР», М., 1956, с. 224, 226).

17 В. В. Бартольд, Соч., т. II, ч. II, М., 1963, с. 654.

18 К. В. Тревер, *Изд. 1924*, т. 2, с. 45.

19 А. И. Болтунова, *Изд. 1924*, т. 2, с. 236, նաև էջ 224—225, ներդիր քարտեզը, К. В. Тревер, *Изд. 1924*, т. 2, с. 44—45, И. М. Дьяконов, *Изд. 1924*, т. 2, с. 337—337 ներդիր քարտեզը, М. М. Дьяконов, Очерк истории древнего Ирана, М., 1961, էջ 90—91 ներդիր քարտեզը:

դառնում հետագա հեղինակների վկայությունները: Ժամանակագրական կարգով այդ հեղինակներից առաջինը Ստրաբոնն է, որի հակասական տեղեկությունների համաձայն հիշյալ ցեղով բնակեցված Կասպիանն երկիրը գտնվում է մի դեպքում Ալբանիայի կազմում²⁰, մի ուրիշ դեպքում՝ Մարաստանի, որից էլ, ինչպես հայտնի է, մ. թ. ա. II դ. այն անցել է Հայաստանին²¹: Ստրաբոնը կասպերի մասին ունի մի ուրիշ վկայություն ևս, որը անտեսվել է ուսումնասիրողների կողմից, բայց քննվող հարցի կապակցությամբ ունի որոշակի արժեք: «Ծովի (Կասպից—Հ. Ս.) շուրջը,— գրում է նա,— հյուրկաններից հետո բնակվում էին ամարդները, անարիակները, կատիշները, ալբանցիները, կասպերը, ուտիները և, հնարավոր է, մինչև սկյութները ուրիշ ժողովուրդներ»²²: Ստրաբոնի այս վկայությունը խիստ ներդաշնակվում է մյուս հեղինակների համանման տեղեկություններին: Պոմպոնիոս Մելան, որը մոտ մ. թ. 44 թ. գրել է «Երկրագրություն» աշխատությունը, իր ժամանակի հասկացողությամբ Կասպից ծովը պատկերացնելով որպես ծովածոց՝ գրում է. «Ժոցաբերանից աչ, նեղուցի ափերին ապրում են քոչվոր սկյութները, հետո՝ Կասպից ծոցի մոտ ապրում են կասպերը և սավրոմատիդներ կոչվող ամազոնուհիները, Հյուրկանյան ծոցի մոտ՝ ալբանցիները...» և այլն²³:

Կասպերի բնակության վայրն ավելի որոշակի է ցույց տալիս Դիոնիսիոսը: «Ես այժմ կպատմեմ,— գրում է մ. թ. II դ. հռոմայեցի հեղինակը,— այն ամենի մասին, թե ինչ ցեղեր են ապրում նրա (Կասպից ծովի—Հ. Ս.) շուրջը, սկսելով հյուսիս-արևմտյան կողմից: Նախ սկյութներն են... ապա ունները, նրանցից հետո կասպերը, սրանցից հետո՝ ռազմատենչ ալբանցիներն ու լեռնային երկրում ապրող կատիշները, նրանց մոտ՝ մարդերը, հյուրկաններն ու տապիրները»²⁴: Դժվար չէ նկատել, որ Կասպից ծովի ափին ապրող ցեղերի թվարկումը կատարված է որոշակի համակարգով: Բայց եթե Պոմպոնիոս Մելան ու Դիոնիսիոսը թվարկումը սկսում են հյուսիս-արևմուտքից (ինչպես նշում է և ինքը՝ Դիոնիսիոսը), ապա Ստրաբոնն այդ անում է՝ սկսելով հարավ-արևմուտքից: Չնայած դրան, բերված վկայություններից ակնհայտորեն երևում է, որ կասպերն ապրում էին Կասպից ծովի արևմտյան ափին ալբանցիների և սկյութների հարևանությամբ ապրող ունների (ուիտների) միջև:

Այսպիսով, հիմք ընդունելով Ստրաբոնի, Պոմպոնիոս Մելայի, Դիոնիսիոսի և սրանց հետևող մյուս հեղինակների²⁵ վկայությունները, կարծում ենք, որ կասպեր կոչվող ցեղերի բնակության վայրը պետք է փնտրել Կովկասյան լեռնաշղթայի ծովամերձ փեշերին: Մեզ այդ մտքին է մղում նաև էրատոսթենեսի հայտնի վկայությունը, թե «տեղի բնակիչները Կովկասը կոչում են Կասպ»²⁶, թե կասպերն ապրել են Կովկասյան լեռնաշղթայի մոտերքում և կարողացել էին իրենց անունը թողնել լեռան վրա:

Կասպերի բնակության վայրի տեղորոշման համար կարևոր տեղեկություններ են պարունակում նաև հայկական աղբյուրները, որոնք, որքան էլ տարօրինակ է, շրջանցվել են նախորդ ուսումնասիրողների կողմից: Միայն վերջերս դրանց անդրադարձավ Բ. Հարությունյանը՝ ալբանական ցեղային միավորումներից մեկի՝ լփիների տեղադրությանը նվիրված իր հոդվածում,

²⁰ «Ալբանցիների երկրին է պատկանում և Կասպիանն մարզը, որն այդպես է կոչվել այժմ անհետացած ցեղի անունից, որով կոչվել է և ծովը» (Strabo, XI, IV, 5):

²¹ «Մարերից նրանք (Արտաշես Ա-ն և Զարեհ—Հ. Ս.) խլեցին Կասպիանն, Փափնի-տին ու բասորապեղան» (նույն տեղում, XI, XIV, 5):

²² Նույն տեղում, XI, VII, 8:

²³ «Известия древних писателей...», т. II, с. 125.

²⁴ Նույն տեղում, էջ 186:

²⁵ Նույն տեղում, էջ 207, 293:

²⁶ Strabo, XI, II, 15.

որպես կոնկրետ հարցի քննության հետ առնչվող վկայություններ²⁷։ Հայկական աղբյուրներից Ագաթանգեղոսն առաջինն է, որ կասպերին հիշատակում է ալբանական մյուս ցեղային միությունների՝ լիփնների և ճիղբերի կողքին։ «Վաղվաղակի,— դրում է նա,— ի թիկունս հասանէին մեծաւ բազմութեամբ ժիր և քաջ առն և ձիոյ և բուռն կազմութեամբ Աղուանք, Լիփնք և Ճիղպք, Կասպք և այլ ևս որ ի սմին կողմանց, զի զվրէժ արեանն Արտեանայ խնդրեսցեն»²⁸։ Ուխտանեսը ևս ունի նույնանման մի վկայություն։ «սկսաւ զօրածողով լինել խոսրով արքայն հայոց և, ժողովեաց զգօրս Աղուանից և զՎրաց, և զԼիփնաց, և զՃիղպաց և զԿասբից և զՂօրս Հոնաց»²⁹։ Մովսէս Կաղանկատվացին Մեսրոպ Մաշտոցի լուսավորչական գործունեության մասին խոսելիս նույնպես հիշատակում է կասպերին, նրանց տեղը նշելով այնտեղ, որտեղ և վերոհիշյալ հեղինակները։ այն է՝ լիփններից ու ճիղբերից հետո։ «ձգէր քարոզութիւն աւետարանին (Մաշտոցը—Ն. Ս.) յաշխարհն Ուտիացոց, և յԱղուանքս և ի Լիփնս և ի Կասպս և ի դուռն Չորայ և յայլ ազգի ազգիսն»³⁰։ Կովկասյան լեռների փեշերին ապրող կասպերին հիշատակում է նաև VII դ. «Աշխարհացոյցը»։ «Նւ բնակին... Խենուկք, ապա Շիղեայք, Ճիղայք, Խեղայք, Կասք»³¹։

Ուշադրություն դարձնելով նշված հեղինակների վերոհիշյալ վկայություններին, կտեսնենք, որ նրանց մոտ, անտիկ հեղինակների նման, աշխարհագրական վայրերը, մասնավորապես մեղ հետաքրքրող երկրամասերը տրված են որոշակի աշխարհագրական հերթականությամբ՝ արևմուտք-արևելք-հյուսիս-արևելք։ Միաժամանակ, համադրելով անտիկ և հայ հեղինակների վկայությունները, կտեսնենք, որ առաջինների ալբանցիներ-կասպեր-ոսներ (ուխտներ) կամ, եթե թվարկումը սկսենք հյուսիս-արևմուտքից, սկսվեթ քոչվորներ—ոսներ-կասպեր-ալբանցիներ շարքին համապատասխանում է վերջիններիս ալբանցիներ-լիփններ և ճիղբեր-կասպեր-հոներ շարքը։ Ակնառու այս համապատասխանությունը, սակայն, կարծես խախտվում է նրանով, որ անտիկ հեղինակները կասպերին հիշատակում են ալբանցիներից հետո, իսկ հայ պատմիչների մոտ նրանց միջև ընկած են լիփններն ու ճիղբերը։ Տարակուսանքներից խուսափելու համար նկատենք, որ հունա-հռոմեական հեղինակները, մոտիկից ծանոթ չլինելով կասպերին, բնականաբար, նրանց պետք է ներկայացնեին ալբանցիներ ընդհանուր անվան տակ, առանց տարբերակման, մինչդեռ հայ պատմիչները, ավելի քաջատեղյակ լինելով ալբանցիների ցեղային կազմին, նրանց բնակեցրած տարածքին, իսկ ժամանակաշրջանով էլ ավելի մոտ կանգնած լինելով նրանց, չէին կարող այդ ցեղերին հիշատակել առանձին-առանձին։ Տարակուսանք չի կարող առաջացնել նաև այն հանգամանքը, որ նախորդ հիշատակություններում կասպերի հյուսիսային հարևանները, որոնք ներկայացված են «ուրիշ ժողովուրդներ», «սկյութ-քոչվորներ», «ուխտներ» արտահայտություններով, ուշ շրջանում՝ հայ հեղինակների վկայություններում, հանգես են գալիս «այլ ևս որ ի սմին կողմանց», «այլ ազգի

27 Բ. Հարությունյան, Լիփնքի տեղագրության հարցի շուրջը (Երևանի համալսարանի, 1981, № 1, էջ 108—124)։

28 «Ագաթանգեղայ Պատմութիւն հայոց», աշխատութեամբ Գ. Տեր-Մկրտչեան և Ստ. Կանայանց, Տփղիս, 1909, էջ 17։

29 Ուխտանեսն եպիսկոպոս, Պատմութիւն Հայոց, Վաղարշապատ, 1871, էջ 70։

30 «Մովսէսի Կաղանկատուցւոյ Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի», Թիֆլիս, 1912, էջ 104։

31 «Արքայ հօրն մերոյ Մովսիսի Խորենացւոյ Մատենագիտութիւնք», Վենետիկ, 1865, էջ 604, Անանիա Շիրակացի, Մատենագրություն, Թարգմ., առաջաբանը և ծանոթագրությունները Ա. Գ. Աբրահամյանի և Գ. Բ. Պետրոսյանի, Երևան, 1979, էջ 287։ Կասպերը «Աշխարհացոյց»-ի ընդարձակ խմբագրության մեջ չեն հիշատակվում, իսկ «Ճիղբք-ին հայրդում է «Փիթք»-ը, որը Լիփնքի աղաջաղված ձևն է (Ս. Տ. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 54)։

ազգիսն», «ի Դուռն Զորայ», «Հոնք» անուններով: Բացահայտ է, որ խոսքը միևնույն ժողովուրդների կամ ցեղերի մասին է:

Ուրեմն, հայկական աղբյուրների կասպերը, ինչպես տեսանք վերոբերյալ վկայություններից, ապրում էին լիինների հարևանությամբ և արևմուտքում սահմանակցում էին նրանց: Այդ սահմանագիծը, որը հայկական աղբյուրների տեղեկությունների հիման վրա որոշակիորեն ցույց է տվել Բ. Հարությունյանը, անցնում էր Կովկասյան լեռնաշղթա (այժմյան Ալթըաղազ գյուղի շրջանում)—Սյանդու-Մարաղա-Գիջակ լեռ-Փիրսազաթ գետից արևմուտք գտնվող բլուրներ-Կուր գետ գծով³²:

Ինչպես արդեն տեսանք, ըստ հունա-հռոմեական աղբյուրների, կասպերն ապրում էին Կասպից ծովի արևմտյան ափին: Ուրեմն նրանք տարածվել են մինչև Կասպից ծով, որը նրանց արևելյան սահմանն էր: Հերոդոտի վկայություններից մեկի համաձայն Աքեմենյան Պարսկաստանի սահմանները հասել էին մինչև Կովկասյան լեռնաշղթա³³: Տեսանք, որ կասպերն ապրում էին հենց այդ լեռան փեղերին, մի բան, որ ցույց է տալիս, թե դրանք այն ցեղերն էին, որոնցով էլ ավարտվում էր Աքեմենյանների տիրապետության շրջանը հյուսիսում: Կնշանակի ամբողջ տերության հյուսիսային սահմանը՝ Կովկասյան լեռնաշղթան, սահման էր նաև կասպերի երկրի համար: Եվ, վերջապես, հարավային սահմանը Կուր գետն էր, քանի որ նրանից հարավ տարածված էր Մարաստանը:

Այսպիսով, կասպերը բնակվում էին մի երկրամասում, որի սահմանները հյուսիսից եզերում էր Կովկասյան լեռնաշղթան, արևելքից Կասպից ծովը, հարավից՝ Կուր գետը, իսկ արևմուտքից՝ Կովկասյան լեռների՝ Ալթըաղազ գյուղի շրջանում սկսվող ու հարավում՝ Փիրսազաթ գետից քիչ արևմուտք Կուր գետի հետ հասնող գիծը: Այդ երկիրը որոշակիության և Կասպիանա-Փայտակարանից տարբերելու համար կոչենք Կասպք:

Կասպերի երկրի այսպիսի տեղորոշումից հետո կարելի է վերադառնալ Ստրաբոնի՝ Կասպերին վերաբերող հակասական տեղեկություններին: Ինչպես տեսանք, նա կասպերի մասին խոսելիս մի դեպքում նրանց երկիրը համարում է Ալբանիայի մարզերից մեկը՝ իր ժամանակ արդեն անհետացած ցեղերի անունով³⁴, մյուս դեպքում՝ Մարաստանի մի երկրամասը, որը մ. թ. ա. II դ. Մեծ Հայքին էր միացրել հայոց թագավոր Արտաշես I-ը (մ. թ. ա. 189—160)³⁵: Մեզ թվում է, որ Ստրաբոնը շփոթել է տարբեր, բայց միևնույն անունը կրող ցեղերի: Դա, ամենից առաջ, նկատելի է նրանից, որ նա, կասպերին համարելով անհետացած ցեղեր, այնուամենայնիվ, հաղորդում է, որ կասպերը ալբանցիների հարևանությամբ ապրող ցեղեր էին³⁶: Նշանակում է վերջիններս կային, գոյատևում էին և իրենց երկրի հետ միասին մտնում էին Ալբանիայի կազմի մեջ: Ուրեմն, ուրիշ նույնանուն ցեղեր կային, որոնք Ստրաբոնի օրոք իսկապես վերացել էին: Մեր կարծիքով, դրանք կարող էին լինել Մարաստանի երկրամասերից մեկի՝ Կասպիանեի, բնակիչները և ահա թե ինչու: Նույն հեղինակի վկայությամբ սրանք էին, որ անջադվելով Մարաստանից միացվեցին Մեծ Հայքին և շուտով, ինչպես և միացված ուրիշ ցեղեր, հայերի հետ «միալեզու եղան»³⁷, այսինքն՝ հայացան: Միացման հետևանքով առաջ եկած այս լեզվական փոփոխությունն իր հետ բերում է նաև էթնիկական փոփոխություն և Ստրաբոնի օրոք (մ. թ. ա. I—մ. թ. I դդ. սահմանագլխին)

32 Բ. Հարությունյան, նշվ. աշխ., էջ 123:

33 Herodotus, III, 97.

34 Strabo, XI, IV, 5.

35 Նույն տեղում, XI, XIV, 5:

36 Նույն տեղում, XI, VIII, 8:

37 Նույն տեղում, XI, XIV, 5:

սրանց դարձնում իրոք անհետացած ցեղեր³⁸։ Ստրաբոնը, սրանց շփոթելով Ալբանիայի կազմի մեջ մտած ցեղերի հետ, այդ անհետացումը վերագրում է վերջիններսին, չնկատելով, որ ինքն իրեն հակասում է, հայտարարում է, թե «Կասպիանեն» պատկանում է ալբանցիների երկրին։ Իսկ քանի որ այս Կասպիանեն համապատասխանում է հայկական աղբյուրների Փայտակարանին, ուսումնասիրողներից ոմանք շտապել են անվերապահորեն ընդունելու նրա հայտարարությունը։ Սակայն, ինչպես արդեն տեսանք, դա ոչ միայն այդպես չէ, այլև հնարավոր էլ չէ Կասպիանեի սեղադրության (Կուրի հարավային մասում), վարչական պատկանելության (Մարական պետության մաս էր) ու քաղաքական այլ հանգամանքներով³⁹։ Պատմական այս իրողությունն էլ (որ Կասպիանեն Մարաստանի և ոչ թե Ալբանիայի կազմում է) արտահայտված է Պտղոմեոսի հետևյալ վկայության մեջ. «(Մարաստանի) արևմտյան մարզը՝ Հալաստանին մոտ, զբաղեցնում են կասպերը, որոնցից ներքև ընկած է Մարգիանան»⁴⁰։ Պտղոմեոսին վկայակոչելով նույնն է ասում և «Աշխարհացոյցը»։ Հիշելով մարերին, որոնք իր ժամանակներում «ոչ ուրեք գտանին», հեղինակը գրում է. «Բայց Պտղոմէոս ասէ զաշխարհս սոցա՝ Կասբ, Քազազուլ, Դեբը, Դիլումբ...»⁴¹։

Այսպիսով, պետք է զանազանել աղբյուրներում միևնույն անունով հայտնի, բայց միմյանցից էթնիկապես միանգամայն տարբեր ցեղերի՝ Կուրից հյուսիս, Կովկասյան լեռների փեշերին ապրող և կասպեր անվանվող ցեղերին ու նրանցով բնակեցված երկրորդ, որը Ալբանիա-Աղվանքի մարզերից մեկն էր և Մարաստանի կազմում ապրող ու աղբյուրներում նույնպես կասպեր կոչվող ցեղերին, որոնք ոչ մի կապ չունեին Ալբանիայի հետ։

Կասպերի բնակության վայրերը պարզելուց հետո անցնենք 11-րդ սատրապության սահմանների որոշմանը։ Նախ ճշտենք, թե որ կասպերին է վերաբերում Հեռոդոտի վկայությունը։ Դա դժվար չէ, քանի որ Ստրաբոնի հայտնի վկայությամբ կասպերով բնակեցված երկրներից Կասպիանեն մտնում էր Մարաստանի կազմի մեջ⁴², իսկ վերջինս սատրապությունների ցուցակում հանդես էր գալիս 10-րդ համարի տակ⁴³։ Միանգամայն պարզ է, որ Կասպիանեն, լինելով Մարական պետության երկրամասերից մեկը և նրա հետ միասին կազմելով 10-րդ սատրապությունը, միաժամանակ չէր կարող լինել նաև 11-րդ սատրապության կազմում։ Ուստի, կասկած չի կարող լինել, որ 11-րդ սատրապության կազմում հիշատակվող կասպերը նրանք էին, որոնք ապրում էին ալբանցիների հարևանությամբ։ Ուրեմն, աներկբա է, որ 11-րդ սատրապության սահմանները որոշվելու են հենց այս կասպերի երկրի՝ Կասպերի, սահմաններով։ Ուսումնասիրողները, անտեսելով 10-րդ սատրապության մաս կազմող Կասպիանեի միևնույն ժամանակ 11-րդում լինելու անհնարինությունը, այն ևս դիտում են 11-րդ սատրապության կազմում, դրանով իսկ արհեստականորեն ընդարձակելով խնդրառու սատրապության տարածքը։ 11-րդ սատրապությունը, դատելով Կասպերի սահմաններից, հարավում հասել էր միայն մինչև Կուր գետը, որով էլ միմյանցից բաժանվում էին հիշյալ սատրապությունները։ Կուրի՝ որպես երկու սատրապությունների սահմանաբաժան գիծ լինելը հավանական է ոչ միայն նրանով, որ այն Կասպերի հարավային սահմանն էր, այլև, որ ընդհանրապես աքեմենյանները սատրապություն-

³⁸ Հմմտ. Բ. Ուլուբաբյան, Դրվագներ հայոց արևելից կողմանց պատմության, Սրեան, 1981, էջ 65։

³⁹ Նույն տեղում, Ալեքսան Հակոբյան, նշվ. աշխ., էջ 99։

⁴⁰ Клавдий Птоlemeй, Географическое руководство, VI, 2.

⁴¹ «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու, Յակուածովք նախնեաց», Վենետիկ, 1881, էջ 41։

⁴² Strabo, XI, XIV, 5.

⁴³ Herodotus, III, 92.

ներքի սահմանները հաստատելիս պետք է օգտվեն մի այնպիսի բնական սահմանից, ինչպիսին գետն էր: Վերջին ուսումնասիրություններից երևում է նաև, որ Կուրը սահմանագիծ էր նույն՝ 11-րդ և Արմինա-Հայաստանի մի մասը ներկայացնող 18-րդ սատրապության միջև⁴⁴: Ուրեմն գետը աքեմենյանների համար իսկապես ծառայում էր որպես բնական սահման և տվյալ դեպքում եզերում էր ողջ 11-րդ սատրապության հարավը: Խնդրառու սատրապության հյուսիսային սահմանն անցնելու էր պարսկական ազդեցության ոլորտի վերջին գծով՝ այսինքն Կովկասյան լեռնաշղթայով⁴⁵, իսկ արևելյանը, ինքնուրույնության պարզ է՝ հարելու էր Կասպից ծովին, որի արևմտյան ափերին էլ ապրում էին կասպերը: 11-րդ սատրապության արևմտյան սահմանի որոշումը կախված է կից 18-րդ սատրապության արևելյան սահմանագծի ճշտումից: Հայտնի է, որ վերջինս ընդգրկում էր Երվանդյան Հայաստանի արևելյան և հյուսիս-արևելյան շրջանները և նրա, կամ որ միևնույնն է, Հայաստանի հյուսիսային սահմանն անցնում էր Կուր գետով: Սակայն վերջինս սահման էր ոչ ամբողջ Հայաստանի երկարությամբ, այն տեղ-տեղ անցել էր նաև Կուրից հյուսիս: Անտիկ հեղինակներից Պլուտարքոսը Պոմպեոսի՝ Ալեքանդր կատարած արշավանքների ու ետդարձի կապակցությամբ հիշատակում է աշխարհագրական մի վայր, որը կոչում է Փոքր Հայք⁴⁶, ինչպես պարզել է Ա. Մնացականյանը, սա անտիկ աղբյուրներից հայտնի Կամբեճանն է՝ հարակից տարածքով⁴⁷: Կամբեճանը, ըստ Ստրաբոնի, Հայաստանի մասը կազմող երկիր էր և գտնվում էր Իբերիայի ու Ալեանիայի միջև, որտեղ հայերը սահմանակցում էին և՛ իբերիների, և՛ ալբանցիների հետ⁴⁸: Այսինքն, արևմուտքից այն հարում էր Իբերիային, իսկ արևելքից՝ Ալբանիային, վերջինիս հետ ունենալով մի ընդհանուր սահմանաբաժան գիծ: Ելնելով Ստրաբոնի մի այլ վկայությունից, կարելի է ենթադրել, որ այդ սահմանագիծը պետք է լիներ Ալազանը: Այդ վկայությամբ ռանցումը Իբերիայից՝ Ալբանիա անցնում էր անջատ և քարքարոտ Կամբեսենն (Կամբեճան—Չ. Ս.) մարզի միջով, դեպի Ալազան գետը⁴⁹: Ալազան գետի՝ որպես Ալբանիայի արևմտյան սահմանի, մասին հաղորդում ունի նաև Պլինիոս Ավագը: Վերջինս պարզապես հասկանալի էր, որ սակաս Կուր գետից բնակեցրել են ալբանցիներին, ապա իբերիների ցեղերը, որոնք առաջիններից բաժանված են Ալազան գետով⁵⁰: Որ Ալազանը կարող էր լինել Ալբանիայի արևմտյան սահմանը, երևում է նաև Պլուտարքոսի և Դիոն Կասիոսի տեղեկություններից: Համաձայն այս հեղինակների հաղորդումների, Պոմպեոսն ալբանցիների դեմ երկրորդ անգամ արշավելիս հարկադրված է եղել անցնել Կամբեճանով⁵¹ և նոր միայն Ալազան գետի մյուս

44 Գ. Ա. Տիրացյան, Երվանդյան Հայաստանի տարածքը (մ. թ. ա. VI դ. վերջ—մ. թ. ա. III դ. վերջ), («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1981, № 2, էջ 73):

45 Herodotus, III, 97.

46 Վես (ալբանցիների դեմ տված—Չ. Ս.) ճակատամարտից հետո Պոմպեոսը մտադրվում է անցնել մինչև Կասպից ծով, բայց բազմաթիվ թոնավոր զենուկների պատճառով հարկադրված էր ետ դառնալ, ընայած գտնվում էր ծովից ընդամենը երեք օրվա ճանապարհի հեռավորության վրա: Այնուհետև նա ետ քաշվեց դեպի Փոքր Հայք (Plutarch's Lives, Pompey, XXXVI):

47 Ա. Շ. Մնացականյան, Աղվանից աշխարհի գրականության հարցերի շուրջը, Երևան, 1966, էջ 48—60:

48 Strabo, XI, IV, 1; XI, XIV, 4.

49 Նույն տեղում, XI, IV, 5:

50 Pliny, VI, 11.

51 Ալբանցիները, Պլուտարքոսի վկայությամբ, Կուր գետի վրա կառուցել էին երկար ցանկապատներ (Plutarch's Lives, Pompey, XXXV): Անկասկած, այն կառուցվել էր Ալբանիայի ամբողջ սահմանի երկարությամբ, մինչև Ալազան գետը, որը հետևանքով էլ Պոմպեոսը պիտի անցներ այլ երկրով անցնող ճանապարհով:

ափին հանդիպել արևանական բանակին⁵²։ Այսպիսով, անկասկած է, որ Ալ-բանիայի արեւմտյան սահմանն ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանում Ալազան գետն էր⁵³, որը և Կամբեհանի համար սահման էր արեւելքում։ Ուրեմն, Կամբեհանն այն տարածքն էր, որը դեռևս հնադարում կազմում էր Հայաստանի անդրկուրյան մասը և որպես այդպիսին մտնում երկրի հյուսիս-արեւելյան շրջաններն ընդգրկող 18-րդ սատրապության մեջ։ Եթե այդպես է, ապա վերջինիս արեւելյան և նրան կից 11-րդ սատրապության արեւմտյան սահմանը կազմելու էր Ալազանը, որը նույնպես բնական սահման էր արեւմենյանների համար։

Այսպիսով, 11-րդ սատրապությունն ընդգրկել է մի տարածություն, որը հյուսիսից ամփոփված է եղել Կովկասյան լեռնաշղթայի հարավային փեշերի, արեւելքից՝ Կասպից ծովի, հարավից՝ Կուր գետի, իսկ արեւմուտքից՝ Ալազան գետի միջև։ Այս տարածքում պետք է փնտրել նաև այն ցեղերին, որոնք կասպերի հետ մեկտեղ հիշատակվում են որպես 11-րդ սատրապության մեջ մտնող ցեղերի՝ այն է պավսիկներին, պանտիմաթներին ու դարեյտներին։ Այլ կերպ չէր էլ կարող լինել, քանի որ դա ըխում էր սատրապություններ կազմավորելու արեւմենյանների սկզբունքից։ Հերոդոտի վկայությամբ, սատրապություններն ստեղծվում էին հիմնականում միմյանց հարևան ժողովուրդներին մեկ վարչական միավորմամբ համախմբելու սկզբունքով⁵⁴։ Ուրեմն, նշված ցեղերը մտնելու էին վերը ցույց տրված տարածության մեջ և, հավանաբար, կովկասյան այն ցեղերից էին, որոնց մասին հաճախ են խոսում հայկական աղբյուրները՝ Նոիրեն, Փավստոս Բուզանդը, «Աշխարհացոյց»-ի հեղինակը և ուրիշներ։

ПЛЕМЕННЫЕ СОЮЗЫ КАСПОВ В ПЕРИОД ГОСПОДСТВА АХЕМЕНИДСКОГО ИРАНА

(VI в. до н. э.—IV в. до н. э.)

ГЕНРИК СВАЗЯН

Резюме

До IV в. до н. э. прикаспийские племена носили общее племенное название «каспии». Античные авторы «каспиями» называли разные народности, живущие почти на всем протяжении западного побережья Каспийского моря. Такое общее название этих разнородных племен приводило к неправильному отождествлению албанцев со всеми племенами «каспиев». Каспии, в состав которых входили албанцы, составили одиннадцатую сатрапию Ахеменидской державы. Эта сатрапия ограничивалась с севера Кавказскими горами, с востока Каспийским морем, с запада рекой Алазани, а с юга—рекой Курой.

⁵² Plutarch, Lives, Pompey, XXXV.

⁵³ Հմմտ. А. Яновский, О древней Кавказской Албании («Журнал Министерства народного просвещения», 1846, ч. 52, с. 97).

⁵⁴ Herodotus, III, 89.