А. А. МХИТАРЯН, *Управление конечными результатами технического развития производства*, Изд-во АН Армянской ССР, Ереван, 1982, 235 с.

В условиях перевода социалистической экономики на путь преимущественно интенсивного развития становится все более необходимой ориентация методов управления экономикой на конечные народнохозяйственные результаты. В настоящее время, когда повышение эффективности общественного производства в решающей степени зависит от темпов ускорения научно-технического прогресса (НТП) и масштабов внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, одним из важнейших и основных средств обеспечения высоких темпов развития социалистической экономики является планомерное управление конечными результатами технического прогресса. Именно на это и ориентируясь, в рецензируемой книге поставлена сложная, но практически полезная цель — разработка рекомендаций по развитию методологии и совершенствованию методики управления, в частности планирования и стимулирования конечных результатов внедрения достижений НТП в промышленное производство. В процессе реализации поставленной цели автору книги пришлось решить широкий круг задач, а именно: определить место и роль НТП в достижении конечной цели производства; выявить формы проявления и разработать методы оценки конечных результатов НТП; вскрыть недостатки действующей системы показателей технического уровня производства и выпускаемой продукции и разработать новую систему показателей, их измерителей, нацеленных на достижение конечных результатов производства; разработать практические рекомендации, обеспечивающие единство методов расчета предлагаемых показателей для всех отраслей промышленности и уровней управления; с помощью рекомендуемых показателей оценки технического уровня производства содействовать обеспечению максимальной взаимосвязки разделов плана развития производства; совершенствовать механизм стимулирования повышения уровня технического развития производства.

Необходимостью решения этих задач и предопределен в книге круг рассмотренных вопросов. В ней достаточно глубоко проанализирована и обобщена литература по выявлению роли и места НТП в достижении конечной цели производства в условиях капитализма и социализма, уточнена сущность понятий «конечные народнохозяйственные результаты», «конечные результаты НТП», «эффективность общественного производства», «эффективность производства», «эффективность воспроизводства», «эффективность НТП» и др. Известно, что последствия реализации мероприятий НТП проявляются как в конечных народнохозяйственных результатах, так и в конечных производственных результатах. Так как реализованные в производственной сфере достижения НТП в основном материализуются в средствах производства и в дальнейшем их результаты проявляются в производственном процессе, в книге основное внимание сконцентрировано на механизме управления конечными результатами технического развития производства. Одной из основных форм проявления конечных результатов НТП в производственной сфере автор считает повышение эффективности производства. При таком подходе можно считать обоснованными рекомендации автора о том, что показатель роста эффективности производства должен стать основным инструментом для оценки продуктивности материализации достижений науки и техники и управления процессом научно-технического развития производства. С учетом характера и особенностей воздействия НТП на эффективность производства в книге разработаны

основы методики определения роста эффективности производства и методы элиминирования искажающих факторов в качественных показателях развития производства.

В качестве основного критерия экономической эффективности производства предлагается экономия рабочего времени, а комплексного показателя и количественного измерителя роста эффективности промышленного производства для всех уровней управления экономикой — «индекс эффективности производства», являющийся алгебраической суммой индексов фондоемкости, трудоемкости и материалоемкости.

В настоящее время НТП управляется посредством показателей раздела планирования развития науки и техники и показателей других разделов плана. Однако, несмотря на это, взаимосвязка планов по развитию науки и техники с другими разделами плана обеспечивается не на достаточно требуемом уровне, а «действующий плановый механизм не в достаточной мере способствует управлению экономическими и социальными результатами от внедрения достижений науки и техники» (с. 107). С целью пополнения этого пробела автором указаны основные пути совершенствования управления НТП (совершенствование существующих и применение новых показателей в разделе планирования развития науки и техники, совершенствование методов увязки отдельных разделов плана, формирование интегрированной нормативной базы единого плана НТП и т. д.).

В механизме управления конечными результатами технического развития производства определенная роль отводится стимулированию их достижения. В целях более полного сочетания и сближения личных и общественных интересов, по мнению автора «необходимо придать большую действенность средствам реализации коллективных интересов, связующего звена между ними» (с. 191). В этой связи обоснованы основные направления дальнейшего совершенствования материального стимулирования конечных результатов в промышленном производстве. В книге механизм стимулирования рассматривается как органическая часть всей системы управления развитием производства и исходя из этих позиций предлагается единый механизм хозяйственного стимулирования производства, побуждающий заинтересованность коллективов производственных звеньев управления в повышении эффективности производства и качества работы на базе ускорения НТП и воплощения его результатов в своей производственной деятельности. В качестве обобщающего оценочного и основного фондообразующего показателя предлагается прирост прибыли за счет интенсивно-эффективных факторов, а остальные применяемые на практике показатели должны «работать» как фондокорректирующие.

Нам представляется, что для всестороннего освещения проблемы в книге следовало бы рассмотреть также другие функции управления; не ограничиться материальным стимулированием, а изучить также вопросы морального стимулирования и др.

В целом рецензируемая книга представляет определенный научный и практический интерес, выгодно отличается от изданий, содержащих подобные постановки и решения, и будет способствовать решению проблемы ускорения научно-технического прогресса и повышению эффективности общественного производства. Она найдет широкий отклик у специалистов, может быть использована работниками плановых органов, научных организаций.

БЮЗАНД СЕЛВИНАЗЯН,
кандидат экономических наук