

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МЕХАНИЗАЦИИ В РАМКАХ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

АШОТ КИРАКОСЯН

В условиях перехода на оценку деятельности строительного предприятия по товарной строительной продукции повышается роль показателей, характеризующих конечные результаты производственной деятельности его структурных подразделений. Ориентация всех производственных звеньев на конечный результат определяет сущность изменений, происходящих в настоящее время в характере внутрихозяйственных отношений, складывающихся в рамках строительного предприятия. Поэтому именно с данной позиции следует рассматривать возможные направления совершенствования системы взаимоотношений и расчетов общестроительных подразделений с подразделениями механизации. Ориентация хозрасчетного механизма на конечные результаты предполагает не только правильную оценку реального вклада подразделения механизации (как впрочем и всех других подразделений) в увеличение объема товарной продукции строительного предприятия. Не менее важное значение имеет проблема создания системы внутрихозяйственных отношений, экономически заинтересовывающей подразделения механизации в достижении непосредственно конечных результатов его хозрасчетной деятельности.

Анализ хозрасчетных методов управления подразделениями механизации, используемых в настоящее время в подрядных организациях Армянской ССР, показывает, что данные структурные звенья по-прежнему ориентируются на годовые объемные показатели, в то время как на уровне собственно строительного предприятия основным показателем, характеризующим результаты производственно-хозяйственной деятельности, становится товарная продукция, аккумулирующая и годовые затраты (работы) структурных подразделений и уровень их эффективности за весь период строительства объекта—от начала строительно-монтажных работ до ввода его в эксплуатацию. Практически в 95% всех подразделений механизации строительных организаций Минпромстроя Армянской ССР и в 100%—Минсельстроя республики годовая производственная деятельность оценивалась в 1980—1981 гг. по выполнению собственными силами определенного годового объема соответствующих механизированных строительно-монтажных работ в физическом и стоимостном измерении (по плану собственной подрядной деятельности), а также по выполнению за год определенного количества работ в машино-сменах или машино-часах (по плану прочих работ—подрядные работы, выполняемые совместно со строительными подразделениями, услуги механизации, включая стоимость аренды машин). Одна из причин такого положения состоит, на наш взгляд, в отсутствии достаточно четкой и однозначной методологии организации внутрихозяйственных расчетов за выполненные механизированные работы при переходе на оценку деятельности всего предприятия и в первую очередь его общестроительных подразделений по товарной строительной продукции.

Система расчетов общестроительных подразделений с подразделениями механизации за выполненные механизированные работы в настоящее время практически не связана с созданием товарной продукции строительного предприятия и, в частности, товарной продукции подразделения механизации. Так, даже в строительных организациях республики, в которых подразделениям механизации планируется общий объем механизированных работ, подлежащий выполнению (в разрезе соответствующих хозрасчетных форм—субподряд, услуги, аренда) на том или ином объекте за весь период его строительства, взаиморасчеты осуществляются, как правило, вне связи с выполнением всего комплекса работ или их определенного этапа—еженедельно, а в ряде случаев ежемесячно, исходя из объема работ, фактически выполненных за указанный период и принятых по акту общестроительным подразделением. Таким образом, если планирование объемных показателей в связи с переходом на оценку результатов производства по товарной продукции ориентирует данное структурное подразделение на конечный результат, то применяемая в строительных организациях система внутренних взаиморасчетов, основанная на возмещении подразделениям механизации текущих производственных затрат по мере их осуществления, вступает в противоречие с данным направлением совершенствования внутрихозяйственных отношений.

Применение системы взаиморасчетов в достаточной степени не связанной с конечными результатами деятельности подразделений механизации, является одним из факторов существенного удорожания строительно-монтажных работ по статье «Механизация». Так, по кругу обследованных нами объектов, строительство которых осуществлялось в 1976—1980 гг. подрядными организациями Минпромстроя Армянской ССР, величина указанного удорожания составляет от 7,7 до 14,2% первоначальной сметной стоимости объекта, в том числе по работам, выполненным собственными силами подразделений механизации (субподряд, услуги) от 5,4 до 8,6% (табл. 1).

Одним из возможных направлений увязки внутрихозяйственной системы взаиморасчетов с конечными результатами деятельности строительного предприятия является *организация хозрасчетных отношений подразделений механизации и общестроительных подразделений, основанная на использовании нормативных пообъектных заданий (лимитов) по выполнению определенных комплексов механизированных строительно-монтажных работ*. Рассмотрим основные положения, определяющие существо предлагаемого метода.

По каждому объекту, включенному в производственную программу строительного предприятия (объединения, треста), предлагается устанавливать степень участия подразделения механизации, т. е. определять объем механизированных строительных работ соответствующего вида (комплекса), выполнение которого должно быть обеспечено полностью собственными силами или при участии данного подразделения за весь срок от начала строительства до ввода объекта в эксплуатацию. Стоимость этих работ должна рассматриваться как нормативное пообъектное задание подразделению механизации. Его нормативный характер состоит в том, что данная величина не может превышать суммы сметных показателей по статье «Механизация», установленных для данного объекта. В пределах этой суммы должны осуществляться взаиморасчеты между подразделением механизации и строительно-монтажным подразделением, выполняющим функции генерального подрядчика на данном объекте.

Таким образом, нормативное пообъектное задание представляет по существу стоимостный пообъектный лимит механизированных строительных работ, т. е. стоимость работ, которые должны быть выполнены подразделением механизации на соответствующем объекте за весь период его строительства. Тем самым он позволяет органически увязать систему внутрихозяйственных взаиморасчетов с величиной и сроками производства товарной строительной продукции предприятия.

Таблица 1

Доля фактора механизации в объеме удорожания строительно-монтажных работ на объектах, введенных в эксплуатацию в 1976—1980 гг. подрядными организациями Минпромстроя Армянской ССР, в % к итогу*

Объекты	Фактическая стоимость строительно-монтажных работ на объектах, введенных в эксплуатацию, в % к их первоначальной сметной стоимости (по проекту)	в том числе:	
		по статье "механизация"	из них: по работам, выполняемым подразделениями механизации
промышленно - производственного назначения	158	103,9	106,1
жилищно-гражданского назначения	164	114,2	108,6
сельскохозяйственного назначения	134	107,7	105,9
транспорта и связи	142	108,8	105,4

* Рассчитано по данным выборочной совокупности объектов соответствующей отраслевой принадлежности, по которым было допущено превышение первоначальной сметной стоимости строительно-монтажных работ.

Нормативные пообъектные задания должны разрабатываться с учетом специфики различных хозрасчетных форм выполнения механизированных строительных работ. Так, применительно к комплексам механизированных работ, выполняемых собственными силами подразделениями механизации в порядке субподряда, они могут устанавливаться исходя из физических объемов этих работ на том или ином объекте, подлежащих выполнению за весь период его строительства, и средней сметной стоимости этих работ:

$$C_{nj} = \sum_{t=1}^n (O_{jt} \times \Pi_{pj}), \quad (1)$$

где C_{nj} — нормативное пообъектное задание (лимит) по выполнению механизированных работ j -го вида (комплекса) за весь период строительства объекта, тыс. руб.;

O_{jt} — объем механизированных работ j -го вида (комплекса), подлежащий выполнению в t -ом году (месяце, дне) строительства объекта, ед. физ. объема работ;

Π_{pj} — средняя сметная стоимость единицы физического объема работ j -го вида (комплекса), руб.;

n — нормативная продолжительность строительства объекта, лет (месяцев, дней).

Пример расчета нормативного пообъектного задания подразделения механизации по подрядным работам, выполняемым собственными силами, приведен в табл. 2.

Таблица 2

Расчет нормативного задания подразделению механизации на выполнение собственными силами (в порядке субподряда) комплекса земляных работ на строительстве завода железобетонных изделий мощностью 50 тыс. м³ в год

Показатели	Разработка грунта экска- ваторами	Разработка грунта скре- перами	Обратная за- сыпка грунта бульдозерами	Итого комплекс земляных работ, выполняемых соб- ственными силами подразделения механизации
1-й месяц строительства объекта				
Объем работ, подлежащий выполне- нию, м ³	28003	—	—	28003
Средняя сметная стоимость ед. физ. объема работ, руб./м ³	0,267	—	—	—
Стоимость работ, тыс. руб.	7,477	—	—	7,477
2-й месяц строительства объекта				
Объем работ, подлежащий выполне- нию, м ³	20550	202	405	21257
Средняя сметная стоимость ед. физ. объема работ, руб./м ³	0,267	0,195	1,271	—
Стоимость работ, тыс. руб.	5,487	0,039	0,515	6,041
5-й месяц строительства объекта				
Объем работ, подлежащий выпол- нению, м ³	—	345	703	1048
Средняя сметная стоимость ед. физ. объема работ, руб./м ³	—	0,205	1,271	—
Стоимость работ, тыс. руб.	—	0,071	0,894	0,965
Итого объем работ, подлежащий вы- полнению за период строительства объекта, м ³	48553	547	1108	50208
Нормативное пообъектное задание подразделению механизации, тыс. руб.	12,964	0,110	1,409	14,483

По механизированным работам, учет которых в подразделении механизации осуществляется исходя из нормативного или фактического количества машино-смен (машино-часов)*, пообъектные задания устанавливаются путем перерасчета подлежащего выполнению физического объема механизированных работ, в необходимое для его выполнения количество машино-смен (машино-часов). При этом стоимостный объем работ подразделения механизации за весь период строительства объекта определяется произведением необходимых затрат машинного времени на среднюю стоимость машино-смены (машино-часа), установленную для данного объекта. Расчет осуществляется по формуле:

$$C_{nj} = \sum_{t=1}^n \frac{O_{jt} \times C_{Bj}}{m_{nj}}, \quad (2)$$

где C_{Bj} — средняя стоимость одной машино-смены (одного машино-часа) при выполнении j-го вида (комплекса) механизированных работ, руб.;

* Имеются в виду работы, выполняемые в порядке субподряда совместно строительно-монтажным подразделением или в порядке оказания услуг.

$m_{и}$ — пообъектный норматив затрат машинного времени на ед. физ. объема j -го вида (комплекса) механизированных работ, машино-смен (машино-часов).

Пример расчета нормативного пообъектного задания подразделению механизации по работам, расчеты за которые осуществляются по затратам машино-смен (машино-часов); приведен в табл. 3.

Таблица 3

Расчет нормативного задания подразделению механизации на выполнение в порядке оказания услуг комплекса монтажных работ на строительстве завода железобетонных изделий мощностью 50 тыс. м³ в год

Показатели	Монтаж стальных конструкций	Монтаж металлических пергородок	Итого комплекс монтажных работ, выполняемых подразделением механизации
7-й месяц строительства объекта			
объем работ, подлежащий выполнению, т.	550	—	550
норматив затрат машинного времени на ед. физ. объема работ, машино-смен/т	0.82	—	—
необходимые затраты машинного времени, машино-смена	451,0	—	451,0
средняя стоимость машино-смены, руб./машино-смена	62,17	—	—
стоимость работ, тыс. руб.	28,039	—	28,039
8-й месяц строительства объекта			
объем работ, подлежащий выполнению, т	290	50	140
норматив затрат машинного времени, машино-смен/т	0.94	1,09	—
необходимые затраты машинного времени, машино-смена	272,6	54,5	327,1
средняя стоимость машино-смены, руб./машино-смена	65,0	71,29	—
стоимость работ, тыс. руб.	17,719	3,885	21,604
9-й месяц строительства объекта			
объем работ, подлежащий выполнению, т	—	30	30
норматив затрат машинного времени, машино-смен/т	—	1,09	—
необходимые затраты машинного времени, машино-смена	—	32,7	32,7
средняя стоимость машино-смен, руб./машино-смена	—	71,29	—
стоимость работ, тыс. руб.	—	2,331	2,331
итого затраты машино-смен за период строительства объекта, машино-смена	723,6	87,2	810,8
нормативное пообъектное задание подразделению механизации, тыс. руб.	—	—	51,974

Необходимо отметить, что нормативные показатели затрат машинного времени, рассчитанные на единицу соответствующих видов механизированных работ ($m_{и}$), в настоящее время применяются в подраз-

делениях механизации строительства (трестах и управлениях) главным образом для определения их потребности в строительных машинах и механизмах. Однако они могут использоваться и в предлагаемой системе расчетов, при условии их корректировки, исходя из особенностей конкретного объекта, в частности с учетом различий в уровне фондоемкости его строительства.

Предлагаемая схема организации расчетов общестроительных подразделений с подразделениями механизации, учитывающая особенности различных форм выполнения механизированных строительных работ, исходит из необходимости обеспечения соответствия фактической стоимости работ, подлежащих оплате подразделению механизации, установленному для него нормативному пообъектному заданию (лимиту). Его нарушение неизбежно приводит к удорожанию работ, выполняемых механизированным способом, а в конечном счете и к общему удорожанию строительно-монтажных работ. Таким образом, нормативное пообъектное задание (лимит) призвано выполнять роль регулятора взаиморасчетов между подразделениями механизации и общестроительными подразделениями строительного предприятия.

Разработка и использование в системе внутрихозяйственного расчета строительной организации показателей, регламентирующих соотношение стоимости фактически выполненных на том или ином объекте механизированных работ и установленного для подразделения механизации пообъектного лимита, могут рассматриваться как основа для создания системы экономических санкций, связанных с невыполнением структурными подразделениями взятых на себя договорных обязательств по производству и обеспечению механизированных работ, эффективному использованию выделяемой строительной техники. Так, при удорожании механизированных строительных работ (т. е. при $C_{\text{ф}} > C_{\text{н}}$), допущенном по вине подразделения механизации, строительно-монтажное подразделение не должно оплачивать сверхнормативное пребывание машин на объектах. Затраты, связанные с эксплуатацией машин в этот период, должны целиком относиться на себестоимость работ, выполненных собственными силами подразделения механизации, и в конечном счете отражаться на годовой величине его балансовой прибыли, а, следовательно, и величине фондов экономического стимулирования.

Напротив, при удорожании механизированных работ, допущенном по вине строительно-монтажного подразделения, оно расплачивается с подразделением механизации за сверхнормативные затраты машинного времени как за услуги механизации по фактически отработанному времени в машино-сменах или машино-часах. При этом эксплуатационные затраты полностью относятся на себестоимость строительно-монтажных работ, выполненных собственными силами строительного подразделения. В этом случае эффективность использования средств механизации (в той части, в какой это зависит от строительно-монтажного подразделения) отражается на результатах его производственно-хозяйственной деятельности (в частности, на величине его балансовой прибыли).

Таким образом, основное назначение реализации предлагаемой системы нормативных пообъектных заданий в практике внутрихозяйственного расчета строительного предприятия (объединения, треста), состоит в обеспечении заинтересованности подразделений механизации и строительных подразделений в эффективном использовании строительных машин и механизмов. В конечном счете реализация данного

предложения позволит создать систему взаимной заинтересованности и ответственности основных участников строительного производства в своевременном выполнении механизированных работ, причем независимо от того, выполняются они собственными силами подразделения механизации в порядке субподряда или совместно со строительным подразделением в порядке оказания услуг.

Однако следует иметь в виду, что соответствие фактических и плановых затрат по механизации может быть обеспечено лишь в том случае, если оно соблюдается на основных этапах выполнения механизированных строительных работ. Это особенно важно в связи с еще существующей в ряде строительных организаций практикой поэтапных расчетов общестроительных подразделений с подразделениями механизации. Поэтапные расчеты значительно чаще, чем это имеет место при расчетах за полностью заканчиваемый комплекс механизированных работ, приводят к их удорожанию. Причем выше и величина допущенного удорожания. Так, анализ исполнительных смет по объектам, введенным в эксплуатацию в 1980 г. строительными подразделениями объединения «Ереванстрой», позволил установить, что среднее фактическое удорожание работ, по которым производились поэтапные расчеты, составило около 17,2%, в то время как по заканчиваемым комплексам работ — лишь 5,7%. Одна из основных причин подобного положения состоит именно в отсутствии необходимого контроля поэтапных затрат по механизации.

В условиях ограничения практики поэтапных расчетов за выполненные механизированные работы в строительстве и перехода к расчетам за заканчиваемые собственными силами подразделения механизации механизированные комплексы работ, необходимость поэтапного контроля фактических затрат по механизации еще более возрастает*. Отсутствие такого контроля не позволит подразделениям механизации, а также общестроительным подразделениям, вплоть до завершения (т. е. 100-процентной готовности) комплекса работ оперативно воздействовать на уровень фактических затрат по механизации, что в конечном счете приведет к их существенному удорожанию по сравнению с уровнем, предусмотренным в плане.

В связи с необходимостью организации поэтапного контроля затрат по механизации представляется целесообразным осуществление следующих мероприятий: организации учета фактических затрат (в соответствующих единицах выполненной работы или единицах машинного времени) по основным этапам выполнения механизированных работ на строящихся объектах; поэтапной дифференциации величины устанавливаемых пообъектных нормативных заданий подразделениям механизации на выполнение комплексов механизированных строительных работ.

Обеспечение поэтапного соответствия стоимости работ, фактически выполненных подразделением механизации, установленному для него пообъектному нормативному заданию требует учета особенностей соответствующих хозяйственных форм выполнения механизированных строительных работ (имеются в виду особенности учета работ и их оплаты подразделением-генподрядчиком).

* Расчеты за законченный подразделением механизации комплекс работ не означают отсутствия необходимости контроля за их выполнением на основных этапах. При этом не следует отождествлять расчет за законченный комплекс работ с оперативным контролем их выполнения на основных этапах.

При выполнении работ по заканчиваемым механизированным комплексам, как правило, не должны предусматриваться поэтапные (промежуточные) расчеты строительно-монтажных подразделений с подразделениями механизации. Расчет должен осуществляться лишь после завершения всего комплекса работ, т. е. при условии его 100-процентной готовности. Однако, в целях организации в подразделениях механизации оперативного контроля издержек и своевременного устранения возможных удорожаний механизированных работ, нормативные по-объектные задания подразделению механизации должны также дифференцироваться по основным этапам выполнения. Поэтапное задание в этом случае следует рассматривать как контрольную стоимость механизированных работ, подлежащих выполнению собственными силами подразделения механизации на соответствующем этапе строительства объекта. Перечень основных этапов выполнения механизированных работ должен согласовываться со строительно-монтажным подразделением.

Контрольные стоимости работ, подлежащих выполнению на соответствующих этапах строительства объекта, должны устанавливаться также по работам подразделения механизации, не относящимся к заканчиваемым им механизированным комплексам и учитываемым по нормативным или фактическим затратам машинного времени (машиносменам, машино-часам). Однако в этом случае они выполняют функции регуляторов размера поэтапных платежей за выполненные на объектах механизированные строительно-монтажные работы. Контрольные стоимости обеспечивают соблюдение условия, согласно которому сумма поэтапных платежей не должна превышать общую стоимость соответствующих работ, регламентированную нормативным пообъектным заданием.

Таким образом, если представить поэтапно дифференцированное пообъектное задание (C_{njt}) как стоимость работ, подлежащих выполнению на соответствующем этапе строительства объекта (т. е. в период $t=1 \div n$), оно может быть определено следующим образом:

а) по законченным комплексам механизированных работ

$$C_{njt} = O_{jt} \times \Pi_{pjt}; \quad (3)$$

б) по работам, не относящимся к заканчиваемым комплексам

$$C_{njt} = \frac{C_{jt} \times \Pi_{bjt}}{m_{nj}}, \quad (4)$$

где Π_{pjt} — средняя сметная стоимость ед. физ. объема работ j -го вида (комплекса) на t -ом этапе строительства объекта (укрупненная цена механизированных работ), руб.;

Π_{bjt} — средняя стоимость одной машино-смены (машино-часа) при выполнении работ j -го вида на t -ом этапе строительства объекта (укрупненная поэтапная цена механизированных работ), руб.

Следовательно, соответствие фактических и плановых затрат по механизации, исключающее удорожание механизированных работ в результате сверхнормативных затрат машинного времени на объектах, будет обеспечиваться соблюдением следующих соотношений:

а) по итоговым показателям выполнения работ на объекте

$$C_{nj} \geq C_{фj} = \sum_{t=1}^n (O_{фjt} \times \Pi_{jt}), \quad (5)$$

где C_{nj} — нормативное пообъектное задание подразделению механизации на выполнение механизированных работ j -го вида (комплекса), тыс. руб.;

$C_{фj}$ — стоимость механизированных строительных работ j -го вида (комплекса), фактически выполненных подразделением механизации на данном объекте, тыс. руб.;

$O_{фjt}$ — объем механизированных строительных работ j -го вида (комплекса), фактически выполненный подразделением механизации на t -ом этапе строительства объекта, в физ. ед. измерения или машино-сменах (машино-часах);

Π_{jt} — укрупненная поэтапная цена на механизированные строительные работы j -го вида (комплекса), руб. на ед. физ. объема или машино-смену (машино-час).

б) по показателям выполнения работ на отдельных этапах

$$C_{njt} \geq C_{фjt} = O_{фjt} \times \Pi_{jt}, \quad (6)$$

где C_{njt} — нормативное задание подразделению механизации на выполнение механизированных работ j -го вида (комплекса) на t -ом этапе строительства объекта, тыс. руб.;

$C_{фjt}$ — фактическая стоимость механизированных работ j -го вида (комплекса), выполненных подразделением механизации на t -ом этапе строительства объекта, тыс. руб.

Следовательно, стоимость работ подразделений механизации, подлежащих оплате строительно-монтажным подразделением, при расчетах за полностью законченный комплекс определяется величиной

$$\sum_{t=1}^n (O_{фjt} \times \Pi_{jt}),$$

а в отдельных (исключительных) случаях, когда целесообразен расчет за этап, соответственно величиной $(O_{фjt} \times \Pi_{jt})$.

При этом параметры C_{nj} и C_{njt} (нормативное пообъектное задание соответственно на комплекс работ и его этап) по существу являясь критериями, позволяющими обеспечивать оперативный контроль издержек по механизации и, следовательно, формирование фактической стоимости механизированных работ в размере, соответствующем предусмотренным в проекте сметным затратам по механизации. В этом состоит экономический смысл и назначение предлагаемой системы расчетов строительно-монтажных подразделений с подразделениями механизации, основанной на нормировании стоимости подлежащих выполнению механизированных строительных работ.

Сбалансированность фактических и нормативных затрат по механизации может обеспечиваться лишь в том случае, если они будут определяться на основе единых цен на механизированные работы. С этой целью предлагается использовать в расчетах *укрупненные поэтапные цены* (Π_t), которые являются базой для определения нормативного пообъектного задания, а также фактической стоимости выполненных механизированных работ.

По заканчиваемым комплексам механизированных строительных работ укрупненные поэтапные цены могут устанавливаться на соответствующую физическую единицу работ, исходя из поэтапного нормативного распределения объемов и стоимости механизированных работ на

каждом объекте, включенном в производственную программу подразделения механизации. По механизированным строительным работам, не относящимся к заканчиваемым комплексам, укрупненная поэтапная цена должна устанавливаться на машино-смену или машино-час, исходя из поэтапного нормативного распределения общего количества и суммарной стоимости затрат машинного времени на каждом объекте.

В тех случаях, когда отсутствует достаточно достоверная и надежная информация о поэтапном распределении механизированных строительных работ, выполняемых совместно со строительно-монтажными подразделениями в порядке субподряда или оказания услуг, может применяться метод определения укрупненных поэтапных цен, основанный на использовании данных о стоимости машино-смен (машино-часов) *по ведущим строительным машинам и механизмам*. Ведущая машина определяется по наибольшему удельному весу в суммарных затратах машинного времени на соответствующих видах и этапах механизированных строительных работ. Перечень ведущих машин, разработанный для определения укрупненных поэтапных цен, должен согласовываться со строительно-монтажным подразделением и утверждаться руководством строительного предприятия в качестве основы для организации внутрихозяйственных расчетов за выполненные механизированные работы.

Расчет укрупненных поэтапных цен по ведущим строительным машинам и механизмам предлагается осуществлять по формуле:

$$Ц_t = \frac{C_t}{K_{смт}} + (T_t \times K_{пт}), \quad (7)$$

где $Ц_t$ — укрупненная поэтапная цена единицы механизированных работ — стоимость машино-смены по ведущей машине на t -ом этапе выполнения работ, руб./машино-смена;

C_t — средняя фактическая стоимость машино-смен, отработанных за день ведущей машиной на t -ом этапе выполнения механизированных работ, руб.;

$K_{смт}$ — коэффициент сменности работы ведущей машины на t -ом этапе выполнения механизированных работ;

T_t — дневная тарифная ставка машиниста (моториста) ведущей машины при выполнении работ на t -ом этапе, руб.;

$K_{пт}$ — коэффициент выполнения машинистом (мотористом) норм выработки на t -ом этапе работ.

Подобные показатели должны ежегодно, исходя из установленной на данный год производственной программы, разрабатываться в строительных организациях и утверждаться вышестоящей организацией (министерством, ведомством, территориальным управлением строительства).

Предложенный метод, безусловно, не исчерпывает всей проблемы совершенствования взаимоотношений и расчетов общестроительных подразделений с подразделениями механизации в рамках основного хозяйственного звена строительного производства. Однако он позволяет решить ряд весьма важных и актуальных задач. К числу основных из них можно отнести следующие: обеспечение увязки хозрасчетных взаимоотношений в сфере выполнения механизированных строительных работ с непосредственными конечными результатами строительного производства; создание системы взаимной заинтересованности строительных подразделений и подразделений механизации в эффективном использо-

вании строительной техники; организация системы расчетов за механизированные работы, исключаящей или сокращающей удорожание строительства в результате превышения нормативных затрат по механизации; организация оперативного контроля затрат в подразделениях механизации строительства.

**ՇԻՆԱՐԱՐԱԿԱՆ ԶԵՌՆԱՐԿՈՒԹՅԱՆ ՇՐՋԱՆԱԿՆԵՐՈՒՄ ՄԵՔԵՆԱՅԱՑՄԱՆ
ԲԱԺԱՆՄՈՒՆՔՆԵՐԻ ՏՆՏՀԱՇՎԱՐԿԱՅԻՆ ՓՈԽՀԱՐԱՐՆԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԿԱՏԱՐԵԼՎԱԳՈՐԾՄԱՆ ՄԱՍԻՆ**

ԱՇՈՏ ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Շինարարական ձեռնարկության համաշինական և մեքենայացման բաժանմունքների միջև հաշվարկների համակարգի կատարելագործման հնարավոր ուղղություններից մեկը ըստ օբյեկտների նորմատիվային առաջադրանքների օգտագործումն է: Դրանք, ըստ էության, մեքենայացված շինարարական աշխատանքների ըստ օբյեկտների արժեքային առաջադրանքներ են, այսինքն աշխատանքների արժեք, որը պետք է կատարի մեքենայացման բաժանմունքը համապատասխան օբյեկտի վրա շինարարության ամբողջ ժամանակահատվածում: Մեքենայացված աշխատանքներ կատարելիս, սրպես կանոն, չեն նախատեսվում ըստ փուլերի հաշվարկներ: Հաշվարկը պետք է կատարել միայն աշխատանքների 100 տոկոսով պատրաստվածությունից հետո: Բայց մեքենայացման բաժանմունքներում մեքենայացման աշխատանքների հնարավոր թանկացման ժամանակին վերացման և ծախսերի օպերատիվ վերահսկման կազմակերպման նպատակով ըստ օբյեկտների նորմատիվային առաջադրանքը նույնպես պետք է տարբերակվի ըստ կատարվող հիմնական փուլերի: Հստ փուլերի առաջադրանքը այս դեպքում պետք է դիտել որպես օբյեկտի շինարարության համապատասխան փուլում մեքենայացման բաժանմունքի սեփական ուժերով կատարման ենթակա մեքենայացված աշխատանքների վերահսկիչ արժեք: