

ՀՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԺՈՂՈՎՐ

Մարտի 29-ին տեղի ունեցավ ՀՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի ընդհանուր ժողովի նիստը՝ նվիրված Կ. Մարքսի ծննդյան 165-ամյակին և մահվան 100-ամյակին։ Նիստին ներկա էին ընկ. ընկ. Կ. Ս. Դեմիրճյանը, Բ. Բ. Սարգսյանը, Յ. Ս. Սարգսյանը, Կ. Լ. Դավթյանը, Լ. Ն. Ներսիսյանը, Հայկական ՍՍՀ Մինիստրների խորհրդի նախագահի տեղակալ Ռ. Ք. Սվետլանովան, ՀԿԿ Կենտկոմի բաժնիների վարիչներ Ա. Պ. Մալխոջյանը, Յու. Բ. Խաչատրյանը։

Նիստը ներածական խոսքով բացեց ՀՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի պրեզիդենտ, ակադեմիկոս Վ. Հ. Համբարձումյանը։ Տիեզերքի ճանաչման պատմության ընթացքում, ասաց նա, անհրաժեշտ եղավ համարյա երկու հազարամյակ, մինչև մարդուն հաջողվեց հասկանալ մոլորակների շարժման պարզ օրինաչափությունները։ Նախ, Կոպեռնիկոսը ապացուցեց, որ այդ օրինաչափությունները ակնհայտ են դառնում, երբ մոլորակների շարժումն ուսումնասիրում են Արեգակի նկատմամբ։ Այսպես, երբ անցան արևակենտրոն համակարգի, Կեպլերը որոշեց մոլորակների շարժման ճշգրիտ օրինաչափությունները։ Մարդկային հասարակության մեջ շարժման ու զարգացման օրինաչափությունների հայտնաբերումը, սակայն, ավելի բարդ էր ու դժվարին։ Եթե մոլորակի դիրքը և շարժումը յուրաքանչյուր պահի կարելի է նկարագրել ընդամենը մի քանի պարամետրերի միջոցով, ապա հասարակության մեջ մարդու դիրքի և նրա փոփոխության նկարագրությունը կարող է պահանջել շատ մեծ քանակի տարբեր պարամետրեր։ Այդ առումով էլ հասարակական երևույթները շատ ավելի բարդ էր օբյեկտիվորեն ճանաչել, որը և հաջողվեց միայն Մարքսի հանճարին։

Ձուգահեռներ անցկացնելով Կ. Մարքսի և Կոպեռնիկոսի միջև, շարունակեց Վ. Համբարձումյանը, ուզում ենք նշել, որ երկու դեպքում էլ գործ ունենք գիտական մեծագույն հեղափոխությունների հետ։ Կոպեռնիկոսին՝ տիեզերքի ճանաչման և Կ. Մարքսին՝ հասարակության օրինաչափությունների ճանաչման մեջ։ Բայց Կ. Մարքսի սկսած գիտական հեղափոխությունը չսահմանափակվեց հասարակական գիտությունների բնագավառում։ Այն տարածվեց բոլոր գի-

տությունների վրա, քանի որ Կ. Մարքսը դարձավ դիալեկտիկական մատերիալիզմի երկու անմահ հիմնադիրներից մեկը, որոնցից մյուսը Յ. Հենգելն էր։ Իսկ մարքս-լենինյան փրկստիպությունն ունի մեծագույն նշանակություն ինչպես հասարակական, այնպես էլ բնական գիտությունների զարգացման համար։ Դիալեկտիկական մատերիալիզմի սկզբունքներից ելնելով էլ Կ. Մարքսը նոր տեսանկյունով վերլուծեց ու հիմնավորեց հասարակական երևույթները։

Կ. Մարքսի հաջորդ գիտական նվաճումը, ասաց Վ. Համբարձումյանը, պատմության մատերիալիստական ըմբռնումն է, որի հիմնական գաղափարներից մեկն այն է, որ նյութական արտադրության ձևը ռեպրոդուկցիայի է կյանքի սոցիալական, քաղաքական և հոգևոր պրոցեսներն ընդհանրապես։ Կ. Մարքսը ցույց տվեց դասակարգային պայքարի գլխավոր դերը հասարակության պատմության մեջ և դրա հիման վրա ստեղծեց մի շարք պատմագիտական աշխատություններ, որոնց Վ. Ի. Լենինը տվել է ումենաբարձր գնահատական։ Կ. Մարքսի մյուս խիզախումը նրա հանճարեղ տեսեսական ուսմունքն է։ Մեծ մտածողը հանգեց այն եզրակացության, որ կապիտալիստական հասարակարգն անխուսափելիորեն փոխարինվելու է հասարակության զարգացման ավելի բարձր փուլով՝ սոցիալիստականով։ Այստեղից էլ Կ. Մարքսը որպես մեծ հեղափոխական, միջազգային բանվորական շարժման ակնապնդ գործիչ, ինտերնացիոնալիզմի եռանդուն պրոպագանդիստ։ Կ. Մարքսի ուսմունքը պետք է գնահատվի նաև նրանով, որ նրա ազդեցության տակ աճեց ու զարգացավ Վ. Ի. Լենինի հանճարը, նրա հեղափոխական միտքը, մի հանճար, որը ողջ ճանապարհ բացեց դեպի մարդկության լուսավոր ապագան։ Մարդկության կոմունիստական ապագան կերտելու համար մենք՝ սովետական մարդիկ, սոցիալիստական երկրների ժողովուրդները պետք է աշխատենք, աշխատենք ու աշխատենք, վերջում ասաց Վ. Համբարձումյանը։ Ավելի մեծ խնդիրներ են դրվում սովետական գիտության առջև։ Եվ այս գործում Կ. Մարքսի ու Վ. Ի. Լենինի ժառանգությունը

ծառայում է որպես փարոս, որպես մշտական ուղեցույց:

Նիստում «Կարլ Մարքսը և սոցիալիզմի քաղաքատնտեսության պրոբլեմները» զեկուցումով հանդես եկավ ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Ա. Ա. Առաքելյանը: Կ. Մարքսի տնտեսագիտական ամբողջ տեսության կարևորագույն բաղկացուցիչ մասը նրա տնտեսագիտական ուսմունքն է, ասաց նա: Մեծ մտածողի տնտեսագիտական աշխատությունների գլխավոր բովանդակությունը կապիտալիստական արտադրական հարաբերությունների բազմակողմանի և խոր վերլուծությունն է: Բայց նրա ծառայությունն ամենևին չի սահմանափակվում կապիտալիզմի հետազոտությամբ: Կ. Մարքսի աշխատություններում կան գիտական հանձարեղ հայտնագործություններ, որոնք վերաբերում են սոցիալիստական էկոնոմիկայի տեսության հիմունքներին և ելակետային դրույթներ են սոցիալիզմի քաղաքատնտեսության մշակման համար: Այնուհետև Ա. Առաքելյանը հանգամանորեն անդրադարձավ սոցիալիստական էկոնոմիկայի առաջացման և զարգացման մասին Կ. Մարքսի ուսմունքին, տարբեր հասարակարգերում, այդ թվում նաև սոցիալիզմի օրոք գոյություն ունեցող ընդհանուր տնտեսական օրենքների և կատեգորիաների մասին նրա տեսության հիմնական ու գլխավոր դրույթներին, ապա կանգ առավ այդ ուսմունքից բխող՝ սոցիալիստական էկոնոմիկայի զարգացման արդի փուլում առանձնակի հրատապություն ունեցող մի քանի պրոբլեմների վրա: Մարքսիստական դիալեկտիկական մեթոդի կիրառման շնորհիվ սոցիալիզմի տնտեսական օրենքները և կատեգորիաները, շարունակեց զեկուցողը, լուսաբանված են խորապես ու բազմակողմանի: Սոցիալիստական էկոնոմիկայի ստեղծման հիմնական ուղիների և դրա արմատական հատկանիշների մասին Կ. Մարքսի և Ֆ. Էնգելսի գաղափարները ստուգվել ու հաստատվել են կյանքում, ամրապնդվել քաղաքատնտեսության գաղափարների զինանոցում: Մարքսիզմը իր ստեղծագործական հետագա զարգացումը ստացավ լենինիզմի մեջ: Առանց լենինյան գաղափարներով հարստացման անհրաժեշտ էր կլիներ մարքսիզմի վիթխարի ազդեցությունն արդի դարաշրջանի վրա: Մարքսի ուսմունքը զարգացվել է ՍՄԿԿ-ի կողմից մեր երկրում սոցիալիզմի կառուցման փորձի ընդհանրացման հիման վրա և մյուս երկրների մարքս-լենինյան կուսակցությունների կողմից: Սոցիալիզմի տնտեսական պրոբլեմների մշակման գործում որոշակի ավանդ են ներդրել սովետական և մյուս երկրների մարքսիստ տնտեսագետները, վերջում ասաց Ա. Առաքելյանը: Դրա շնորհիվ ստեղծվել է սոցիալիզմի քաղաքատնտեսություն-

ներ, որը գաղափարական հզոր զենք է կոմունիզմի կառուցման համար մղվող պայքարում:

* * *

Մարտի 29-ին տեղի ունեցավ ՀՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի տարեկան ընդհանուր ժողովը, որին ներկա էին ընդ. ընկ. Կ. Ս. Դեմիրյանը, Բ. Ն. Սարկիսովը, Ֆ. Ս. Սարգսյանը, Կ. Լ. Դավլաբյանը, Լ. Ն. Ներսիսյանը, Հայկական ՍՍՀ Մինիստրների խորհրդի նախագահի տեղակալ Ռ. Ք. Սվետովան, ՀԿԿ Կենտկոմի բաժինների վարիչներ Ա. Պ. Մեխեդյանը, Յու. Ե. Խոջամիրյանը:

Ժողովը ներածական խոսքով բացեց ՀՍՍՀ ԳԱ պրեզիդենտ, ակադեմիկոս Վ. Հ. Համբարձումյանը: ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1982 թ. նոյեմբերյան պլենումում, ասաց նա, ընկեր Յու. Վ. Անդրոպովն աշխատանքային բոլոր կոլեկտիվների առջև խնդրի դրեց աշխատել առավել կազմակերպվածությամբ ու նպատակասլացությամբ: Դա ամբողջովին վերաբերում է նաև Հայաստանի գիտությունների ակադեմիային: Առաջադրված նոր պահանջների ոգով ակադեմիայի բոլոր հիմնարկներն այժմ վերակառուցում են իրենց աշխատանքը, միջոցներ ձեռնարկում գիտական մշակումների արդյունքներն ըստ ամենայնի օգտագործելու տնտեսական և սոցիալական պլանների իրականացման համար: Այնուհետև Վ. Համբարձումյանը վերլուծեց հաշվետու տարում ակադեմիայի ստորաբաժանումների գործունեության արդյունքները, նշեց հիմնարար ու կիրառական հետազոտությունների ասպարեզում հայ գիտնականների կարևոր նվաճումները, գնահատեց ակադեմիայի, նրա ինստիտուտների հետազոտությունների արդյունքների ներդրման ուղղությամբ իրականացվող աշխատանքը:

Անդրադառնալով գիտական հետազոտությունների արդյունավետության և աշխատանքի որակի բարձրացման հարցերին, Վ. Համբարձումյանը նշեց այդ գործում նորադույն սարքավորումների օգտագործման, կոնստրուկտորական հատուկ բյուրոների և փորձնական արտադրական բաղանիների լայն ցանցի ստեղծման խիստ անհրաժեշտությունը, խոսեց կադրերի որակավորման բարձրացման, երիտասարդ կադրերի պատրաստման, գիտական աշխատողների նկատմամբ պահանջկոտության, կատարողական կարգապահության բարձրացման խնդիրներին մասին:

Խոսելով հանրապետության գիտական ստորաբաժանումների առաջնահերթ խնդիրների մասին, Վ. Համբարձումյանը նշեց հանրապետության գիտության համակողմանի զարգացման նկատմամբ Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի և

հանրապետության կառավարության կողմից ցուցաբերվող ամենօրյա մեծ զգուշությունը:

Վերջում Վ. Համբարձումյանը հավաստիացրեց, որ հանրապետության գիտության աշխատողներին իրենց ջանքերը կնպատակամղեն ՍՄԿԿՄԻ, Հայաստանի կոմկուսի XXVII համագումարների, ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1982 թ. նոյեմբերյան պլենումի տուգադրած խնդիրների կատարմանը:

Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի 1982 թ. գիտական և գիտակազմակերպական գործունեության հիմնական արդյունքների մասին զեկուցեց ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս-քարտուղար, ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Գ. Ա. Գալաշյանը: Խոսելով ակադեմիայի ինստիտուտների և գիտական հիմնարկների ձեռք բերած հաջողությունների մասին, նա նշեց, որ ակադեմիայի նախագահության, բաժանմունքների, ինստիտուտների, գիտական աշխատողների ջանքերը հաշվետու տարում նպատակամղված են եղել հիմնարար հետազոտությունների զարգացմանը, դրանց հիման վրա կիրառական մշակումների արդյունավետության բարձրացմանը, այն խնդիրների իրականացմանը, որոնք գիտության առջև դրված են ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1982 թ. մայիսյան և նոյեմբերյան պլենումների որոշումներով:

1982 թ. հանրապետության գիտությունների ակադեմիայի հիմնարկներում գիտահետազոտական աշխատանք է տարվել 549 թեմա ընդգրկող 175 պորբլեմի գծով: Զեկուցողը խոսեց գիտության տարբեր բնագավառներում կատարված ներդրումների, մշակումների, գիտության և արտադրության կապի հետագա ամրապնդման, հանրապետության ժողովրդական տնտեսության տարբեր բնագավառների զարգացման ուղղությամբ ակադեմիայի գործունեության մասին, նշեց արտադրության մեջ գիտության նվաճումների ներդրման գործում տեղ գտած թերությունները, անդրադարձավ այդ հարցում ԳԱ նախա-

գահության գործունեությանն ուղղված ՀԿԿ Կենտկոմի քարտուղարության իրավացի քննադատությանը: Այնուհետև Գ. Գալաշյանը հանգամանորեն խոսեց ՀՍՍՀ ԳԱ նախագահության և բաժանմունքների, նախագահությանն առնթրելի գիտական խորհուրդների, մասնավորապես խմբագրական-հրատարակչական խորհրդի գործունեության և աշխատանքների, գիտական ինտեգրացիայի, ՀՍՍՀ ԳԱ միութենական և միջազգային կապերի մասին:

Զեկուցման շուրջը ծավալվեց մտքերի փոխանակություն, որին մասնակցեցին ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոսներ Ա. Բ. Նալբանդյանը, Գ. Ս. Սաֆակյանը, ակադեմիայի թղթակից-անդամներ Պ. Մ. Գեղամյանը, Ս. Հ. Մովսիսյանը, ֆիզիկամաթեմատիկական գիտությունների դոկտոր Ռ. Մ. Մալախյանը:

Տարեկան ընդհանուր ժողովում տեղի ունեցավ ՀՍՍՀ ԳԱ պարգևների հանձնման ամենամյա հանգիստավոր արարողություն:

Բազմաթիվներ, անխնայ և հանրագուտ գիտական գործունեության համար Մեծարման գրիտարժանացավ ՀՍՍՀ ԳԱ թղթակից-անդամ Դ. Ն. Բաբայանը: Գիտության զարգացման գործում ներդրած մեծ ավանդի համար Վաստակագրով պարգևատրվեցին ՀՍՍՀ ԳԱ թղթակից-անդամներ Ա. Ա. Գալաշյանը, Մ. Ն. Մովսիսյանը, Կենսաբանական գիտությունների դոկտոր Լ. Հ. Երզնկյանը, պատմական գիտությունների դոկտոր Լ. Հ. Բաբայանը, փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր Հ. Ա. Գևորգյանը: 1982 թ. գիտահետազոտական արդյունավետ գործունեության համար մի մեծ խումբ գիտնականների հանձնվեց Գեղամյան գիտական ժողովում և Զորքողային ամոնիումական միացությունների գործնական կիրառման հնարավորությունները թեմայով զեկուցում կարգաց ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Ա. Թ. Բաբայանը:

ՀՍՍՀ ԳԱ ՊԱՏՄԻՐԹՅԱՆ ԵՎ ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԱՆՄՈՒՆՔԻ ՏԱՐԵԿԱՆ ԺՈՂՈՎՐ

Մարտի 28-ին տեղի ունեցավ ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության և տնտեսագիտության բաժանմունքի տարեկան ժողովը: Բաժանմունքի 1982 թ. գործունեության հիմնական արդյունքների մասին զեկուցումով հանդես եկավ պատմության և տնտեսագիտության բաժանմունքի ակադեմիկոս-քարտուղարի պաշտոնակատար, ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Բ. Ն. Առաքելյանը: Նա ասաց, որ հաշվետու տարում բաժանմունքի գիտական հիմնարկների գիտահետազոտական աշխատանքներն ուղղված են եղել ՍՄԿԿ XXVI համագումարի, ՍՄԿԿ և ՀԿԿ Կենտկոմների պլենումների համա-

պատասխան որոշումների կատարմանը: 1982 թ. բաժանմունքի ինստիտուտներն անմիջականորեն ղեկավարվել են Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի և Հայկական ՍՍՀ Միևիտների խորհրդի 1978 թ. նոյեմբերի 27-ի Գիտական հետազոտությունների հետագա զարգացման և Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի նյութատեխնիկական բազայի ամրապնդման միջոցառումների մասին և ՍՍՀՄ գիտությունների ակադեմիայի նախագահության 1978 թ. փետրվարի 23-ի՝ Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի գիտական հետազոտությունների զարգացման հիմնա-

կան ուղղութիւնների և հեռանկարների մասին՝ որոշումներով՝ ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1982 թ. նոյեմբերյան պլենումի որոշումներից ելնելով, բաժանմունքը և ինստիտուտները ձեռնարկեցին մի շարք միջոցառումներ, որոնց իրագործմամբ կրարձրանա ինստիտուտների գիտական հետազոտութիւնների մակարդակը, արդիւնավետութիւնը և կարգապահութիւնը դրվածքը: Հաշվետու տարում, նշեց Բ. Առաքելյանը, բաժանմունքի ինստիտուտների մակնիշով լույս է տեսել 25 անոն գիրք: Անուհետեւ զեկուցողը հանգամանորեն խոսեց բաժանմունքի հիմնարկների՝ տրնտեսագիտութիւն, պատմութիւն, հնագիտութիւն և ազգագրութիւն, արեւելագիտութիւն, հասարակական գիտութիւնների գիտական ինֆորմացիայի կենտրոնի, ՍՄԿՍԼՊԵՏՐՈՎ համայնքների պատմութիւն և մշակութիւն բաժնի գործունեութիւն մասին, նշեց ձեռք բերված նվաճումները, տեղ գտած թերութիւնները: Ապա Բ. Առաքելյանը անդրադարձավ ինստիտուտների գիտաշխատողների ծավալած գիտամասնայական աշխատանքներին, կազմակերպված նստաշրջաններին, արտասահմանյան գործուղումներին, հայ ժողովրդի ծագման ու կազմավորման, մասնավորապէս Ուրարտու պետութիւն պատմութիւն հարցին, պատմութիւն կեղծարարներին և այլն: Զեկուցման շուրջը ծավալված մտքերի փո-

խանակութիւնը մասնակցեցին ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոսներ Գ. Ա. Գալայանը, Մ. Գ. Անդրեյանը, ՀՍՍՀ ԳԱ թղթակից-անդամ Գ. Խ. Սարգսյանը, պատմական գիտութիւնների թեկնածու Ռ. Գ. Սահակյանը: Նրանք հավանութիւն տվեցին հաշվետու զեկուցմանը, բաժանմունքի 1982 թ. գործունեութիւնը գնահատեցին բավարար և խոսեցին ինստիտուտների ֆինանսական վիճակի, հայ ժողովրդի պատմութիւն, նրա ծագման ու կազմավորման մի շարք հարցերի, Մ. Խորենացու ծննդյան 1500-ամյակը նշելու նախապատրաստական աշխատանքների, պատմութիւն կեղծարարների մասին: Մտքերի փոխանակութիւն ամփոփեց Բ. Առաքելյանը:

Ժողովում զեկուցումներով հանդես եկան ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Գ. Բ. Ղաբիրբեյլյանը և պատմական գիտութիւնների դոկտոր Խ. Զ. Բաբանեղյանը. Գ. Ղաբիրբեյլյանի զեկուցման թեման էր «Կ. Մարքսը և ճշմարտ գիտելիքների ազատագրութիւն հարցը», իսկ Խ. Բաբանեղյանին՝ «Կ. Մարքսի աշխատութիւնների հայերեն հրատարակութիւն պատմութիւնից»:

Պատմութիւն և տնտեսագիտութիւն բաժանմունքի տարեկան ժողովը լսեց նաև կազմակերպական հարցեր. բաժանմունքի ակադեմիկոս քարտուղար ընտրվեց ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Բ. Ն. Առաքելյանը:

ՀՍՍՀ ԳԱ ՓԻԼԻՍՈՓԱՑՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԲԱՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԲԱԺԱՆՄՈՒՆԵՔԻ ՏԱՐԵԿԱՆ ԺՈՂՈՎ

Մարտի 25-ին տեղի ունեցավ ՀՍՍՀ ԳԱ փիլիսոփայութիւն և բանասիրութիւն բաժանմունքի տարեկան ժողովը: Բաժանմունքի 1982 թ. գործունեութիւն հիմնական արդյունքների մասին զեկուցումով հանդես եկավ փիլիսոփայութիւն և բանասիրութիւն բաժանմունքի ակադեմիկոս-քարտուղար, ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Գ. Ա. Բրտալյանը: Նա ասաց, որ հաշվետու տարում բաժանմունքը և նրա հիմնարկները շարունակել են աշխատանքները ՍՄԿԿ XXVI և ՀԿԿ XXVII համագումարների պատմական որոշումների կենսագործման ուղղութիւնով: Բաժանմունքի բոլոր հիմնարկները ՍՄԿԿ XXVI համագումարի որոշումների լույսի ներքո վերանայել են գիտահետազոտական աշխատանքների պլանները, անցկացրել մի շարք գիտական նստաշրջաններ՝ նվիրված համագումարի նյութերին: Հաշվետու տարում բաժանմունքի ինստիտուտները զեկավարվել են Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի և Հայկական ՍՍՀ Մինիստրների խորհրդի 1978 թ. նոյեմբերի 27-ի «Գիտական հետազոտութիւնների հետա-

գա զարգացման և Հայկական ՍՍՀ գիտութիւնների ակադեմիայի նյութատեխնիկական բազայի ամրապնդման միջոցառումների մասին» և ՍՍՀՄ ԳԱ նախագահութիւն 1978 թ. փետրվարի 23-ի «Հայկական ՍՍՀ գիտութիւնների ակադեմիայի գիտական հետազոտութիւնների զարգացման հիմնական ուղղութիւնների և հեռանկարների մասին» որոշումներով: 1982 թ., ասաց զեկուցողը, բաժանմունքի ինստիտուտների մակնիշով լույս է տեսել 32 անոն գիրք: Առանձնապէս նշելի է Կ. Մարքսի ծննդյան 165-ամյակի և մահվան 100-ամյակի կապակցութիւնով հրատարակված «Կ. Մարքսի տեսական ժառանգութիւնը և արդիականութիւնը» հոդվածների ժողովածուն, որը հրատարակել են ՀՍՍՀ ԳԱ փիլիսոփայութիւն և իրավունքի ինստիտուտն ու ՍՍՀՄ փիլիսոփայութիւն ընկերութիւն հայկական բաժանմունքը: Անուհետեւ Գ. Բրտալյանը հանգամանորեն խոսեց բաժանմունքի հիմնարկներին՝ փիլիսոփայութիւն և իրավունք, լեզվի, գրական-

նության և արվեստի ինստիտուտների, բաժանմանքի բյուրոյի, կոորդինացիոն գիտական խորհուրդների գործունեության մասին, նշեց ձեռք բերված կարևոր նվաճումները, տեղ գտած թերությունները, անդրադարձավ այն խնդիրներին, որոնց լուծումը կնպաստի հայրենական գիտության հետագա զարգացմանը:

Ձեկուցման շուրջը ծավալվեց մտքերի աշխույժ փոխանակություն, որին մասնակցեցին ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս Է. Բ. Աղայանը, ՀՍՍՀ ԳԱ թղթակից-անդամներ Ռ. Վ. Զաւյանը, Վ. Ս. Նալբանդյանը, փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր Ս. Ս. Թովմատյանը: Նրանք հավանություն տվեցին հաշվետու ղեկուցմանը, բաժանմունքի 1982 թ. գործունեությունը գնահատեցին բավարար և խոսեցին սիմպոզիումների, տեսական սեմինարների կազմակերպման, համահավաքի ստեղծման սկզբունքների, գրականության և արվեստի թանգարանի երկենթակայության, կոորդինացիոն խորհուրդների գործունեության, ինստիտուտներում հաշվողական տեխնի-

կայի ներդրման, հայ փիլիսոփայության պատմության բազմաշառուրյակի ստեղծման եղանակների ու սկզբունքների մասին: Մտքերի փոխանակությունն ամփոփեց Գ. Բրուտյանը:

Ժողովում լսվեցին մի շարք ղեկուցումներ: Փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր Ս. Ս. Թովմատյանը և փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու Ա. Մ. Էկմալյանը հանգես եկան ԵԿ. Մարքսը արտադրության գործիքային ձևերից պրոցեսային ձևերին անցնելու օրինաչափությունների մասին: ղեկուցումով Բանասիրական գիտությունների դոկտոր Ս. Գ. Աբրահամյանը ղեկուցեց ժամանակակից հայերենի տերմինակազմության մի քանի հարցերի, իսկ բանասիրական գիտությունների դոկտոր Ս. Ն. Սաբիեյանը՝ հայ գրական քննադատության պատմության պարբերացման խնդրի մասին: Փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու Ա. Ս. Մաեալյանը ղեկուցումը նվիրված էր գիտական գիտելիքի միասնության պրոբլեմին: