



ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ВЫСОКОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

УДК 378

DOI 10.56246/18294480-2022.12-39

МИРИБЯН ГАЯНЕ

*Кандидат филологических наук, доцент
Заведующий кафедрой иностранного языка и литературы ГГУ
электронная почта: gayane.miribyan@mail.ru*

Проблемы образования находятся в центре внимания представителей разных наук - культурологии, социологи, педагогики, философии образования и многих других. Актуализировались вопросы глобализации образования, его гуманизации, развития в нем процессов информатизации, реформирования системы образования и поиска его новой парадигмы. Существенные изменения обусловлены ускорением темпов развития мирового сообщества и, как следствие, необходимостью подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях. Переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия определяют особую важность факторов коммуни- кабельности и толерантности. Демократизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора вызывают необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору. Высокая мобильность капиталов и рабочей силы, рост конкурентоспособности, динамичные структурные изменения в сфере занятости определяют постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников. Рост значения человеческого потенциала обуславливает интенсивное опережающее развитие образования как молодежи, так и взрослого населения, увеличение масштабов глобальных проблем требует сотрудничества в рамках международного сообщества и формирования современного мышления у молодого поколения. Эти



современные тенденции мирового развития кардинально меняют цели, содержание и технологии образования.

В статье предлагаются основные результаты исследования проблем аксиологии университетского образования в контексте Болонского процесса. Аксиологический подход позволяет выявить как внешние обстоятельства и параметры построения образовательного процесса, так и внутренние, личностные резервы обеспечения высокой результативности процесса обучения в высшей школе, определить состав и иерархию ценностей, которые придадут направленность будущей профессиональной деятельности студента, определяют его взаимодействие с миром и с людьми. Корпоративная культура, молодежная субкультура, ядром которых выступают ценностные ориентации студентов и преподавателей, представлены как значительный ресурс повышения качества университетского образования.

Ключевые слова: аксиологический подход, ценностные ориентации, корпоративная культура, иерархия ценностей, институциональная независимость, фундаментальность, академическая свобода, академическая солидарность

Современный университет имеет огромное значение в обществе и на всех этапах его существования актуальными остаются споры о его целях, ценностях, задачах, сущности, о специфических, только ему присущих функциях. Сегодня особую актуальность приобрела проблема самоидентификации университета, определения его фундаментальных ценностей, сущностных оснований, положения в обществе и государстве.

Миссия современного Университета состоит в подготовке специалистов, способных отвечать на вызовы XXI века, что предполагает не только трансляцию готовых знаний, но и создание Нового Знания. К настоящему времени в педагогической науке накоплен значительный фонд подходов, концепций, реализующих задачи подготовки специалиста в условиях университетского образования, однако основное внимание уделяется внешним обстоятельствам и параметрам построения образовательного



процесса, а внутренние, личностные резервы обеспечения высокой результативности процесса обучения в высшей школе и аксиологические ресурсы повышения качества образования раскрыты не в полной мере.

Аксиологический подход согласуется с инновациями, определяющими вхождение армянского образования в Болонский процесс, определяя новые роли и функции преподавателя в организации ценностного взаимодействия преподавателя и студента.

Сущностные характеристики аксиологического подхода заключены в том, что цели, ценности и ценностные ориентации студента и преподавателя их ожидания, потребности, мотивы, притязания и субъектная позиция актуализируются с целью построения индивидуальной траектории образования, саморазвития и достижения успеха в учебной и научной деятельности. Аксиологический подход как методологическая база исследования проблем университетского образования в свете Болонского процесса позволяет определить аксиологические показатели повышения качества образования. Прежде всего, речь идет о тех ценностях, на которые в близком или отдаленном будущем должна ориентироваться сфера образования и которые придают направленность будущей профессиональной деятельности студента, определяют его взаимодействие с миром и другими, а также о формировании в самом процессе образования «предметных» и «субъектных» ценностей, ценностей его развития.

Выстраивая стратегию развития университетского образования в контексте Болонского процесса, были обозначены и выявлены следующие группы ценностей университетского образования:

- академические ценности (институциональная независимость; фундаментальность; академические свободы; академическая солидарность (коллегиальность); содействие росту инноваций; профессиональная компетентность; новые парадигмы преподавания и исследования; академическая ответственность; единство образовательного и исследовательского процесса; академическая мобильность; критическое мышление; наставническая модель взаимоотношений «преподаватель-студент» (приобщение к научным школам); междисциплинарность исследований; международное сотрудничество преподавателей; элитарность университетского образования);

- ценности личностного роста и благополучия (самоопределение; самореализация; индивидуальность; субъект-субъектные отношения; непре-



рывность образования; адекватность человека среде и ситуации; профессиональная мобильность; здоровье; корпоративность; конкурентоспособность выпускника);

- ценности гражданского общества (свобода, демократия; открытость; социальная справедливость; толерантность; этичность; культурное разнообразие; социальная ответственность);

- организационные ценности (принятие решений на основе согласования мнений и интересов; свобода в осуществлении научных исследований; статусная иерархия, основанная на принципе научного авторитета; технологизация образовательной деятельности; стандартизация качества образования (образовательных программ); создание материальных ценностей и знаний; конкурентоспособность университета; доступность образовательных программ для зарубежных студентов; стратегическое партнерство университета и бизнес-структур).

Ценностная сфера человека - его личностные, жизненные, профессиональные ориентиры - это тот стержень сознания, который определяет выбор, пронизывая все жизненные ситуации, и влияет на весь процесс жизнедеятельности человека. Синтез ценностных ориентаций как реализованных возможностей, так и не удовлетворенных пока потребностей личности в самоуважении, саморазвитии, самореализации есть нечто иное как аксиологический потенциал личности. Именно от того, насколько развит аксиологический потенциал студента университета, в значительной мере зависят его профессиональная жизнь и качество его профессиональной деятельности. Развитие аксиологического потенциала личности студента предполагает качественные изменения в ценностном отношении к учебной деятельности, к будущей профессиональной деятельности. Это становится реальностью, если осваиваемые студентами ценности придают познанию, сотрудничеству, творчеству и самореализации ценностную ориентацию.

Развитие аксиологического потенциала студентов, обладающих субъектной ценностной системой, может быть достигнуто, если в образовательном процессе университета предусмотрена актуализация ценностного содержания образования; в образовательной среде университета обеспечивается ценностное самоопределение будущего специалиста; реализована аксиологическая функция производственной практики; внедрена пространственно-временная модель, отражающая логику развития аксиологи-



ческого потенциала на следующих связанных между собой стадиях: адаптация, ориентация и персонализация; освоение фундаментальных знаний и современных информационных технологий базируется на интеграции интеллектуальных, коммуникативных и креативных умений студента.

Стратегия деятельности преподавателя университета по развитию аксиологического потенциала будущего специалиста является эффективной тогда, когда актуализированное студентом общекультурное и специальное знание, входя в структуру ценности как полюса ценностного отношения, используется им для оценки своей адаптированности к условиям вузовского обучения, своего самоопределения в результате морального выбора ценностей и действий по осуществлению предстоящей профессиональной деятельности, академической зрелости как результата становления у него ценностных ориентаций, без которых знания остаются нереализованными, а эскиз «потребного будущего» - жизнь, достойная человека - не возникнет. Следовательно, в данном контексте, значительно меняясь, возрастает роль преподавателя.

Сравнительный анализ опыта проектирования и реализации специализированных программ подготовки магистров в армянских и европейских вузах позволил нам более четко обозначить определяемые идеями Болонской декларации новые роли преподавателя. Цели и ценности университетского образования определяют аксиологические функции академического консультанта, заключающиеся в консультировании по вопросам использования возможностей и ресурсов образовательной среды университета для профессионального развития и деятельности по самообразованию. Важна роль преподавателя-консультанта в составлении рекомендаций по ориентации образовательной деятельности на индивидуальное развитие студента в условиях дифференциации образовательных программ профессионального образования. В консультировании по нормативно-регламентирующему обеспечению образовательного процесса актуализируются функции куратора образовательной программы, предполагающие обеспечение преемственности учебных курсов общекультурного, общепрофильного и специального блока дисциплин. В новых условиях меняется ориентация преподавателей и студентов на организацию образовательного процесса: в рамках каждого предмета или способа



практической деятельности возрастает познавательная самостоятельная деятельность.

Функции тьютора, обеспечивающие ориентацию студентов в содержании предметной области, выходят за рамки систематического обучения или стандарта, но они отражают и сферу индивидуальных интересов студентов, и систематизацию, классификацию информационной базы предметной области и рекомендации студентам по ее использованию, и подготовку рекомендаций по эффективному обучению с помощью информационно-коммуникативных технологий. Весьма важны работа с малыми группами студентов, выполняющими творческие, креативные задания, а также консультация и контроль выполнения студентом учебных заданий.

В связи с выполнением преподавателями новых функций и ролей особую актуальность приобретает не только развитие аксиологического потенциала студента, но и развитие аксиологического потенциала самого преподавателя, его постоянное стремление к самосовершенствованию. Реализация аксиологического подхода предполагает наличие нескольких фаз и этапов в развитии аксиологического потенциала: адаптация, ценностное самоопределение, персонализация.

Особое место в аксиологической парадигме университетского образования занимает проблема ценностного самоопределения студентов. Как известно, ценностное самоопределение представляет собой процесс обретения личностью смысла, целей и ресурсов собственной жизни в пространстве и времени образования. Он предполагает качественные изменения в отношении личности к собственной жизни, благодаря формированию целостного представления личности о мире и осмыслению своего места в нем. Основа самоопределения личности в процессе собственной жизни – ценностные ориентации, подразумевающие будущее и необходимые для обретения смысла и постановки цели, а также способов ее достижения. Ценностное самоопределение личности осуществляется в трех направлениях: 1) пространство знаний, выбора и присвоения ценностей культуры и образования на основе аксиологически-акцентированных идей и ценностей образования; 2) пространство ценностных ориентаций, самоактуализации, самообразования и саморазвития личности. Это пространство, где происходит переоценка ценностей, становление личностного отношения



к своему месту и роли в мире,³) /пространство выбора жизненных ориентиров, развития прогностических способностей, определения идеалов и моделей будущей жизни и деятельности, в котором личность осознает цели и смыслы будущей жизни, выстраивает и реализует ее проект.

Соответственно показателями ценностного самоопределения личности как индикатора качества университетского образования выступают:

- ✓ когнитивный (знания о мире, себе, времени, цели и смысле жизни);
- ✓ эмотивный (ценностные отношения к будущей жизнедеятельности, ценностные ориентации личности);
- ✓ деятельностный (совокупность умений целеполагания, планирования, проектирования, выбора, построения временной перспективы жизнедеятельности, разработки и реализации

Следующим аксиологическим индикатором качества университетского образования, на наш взгляд, является персональность студента как целостная аксиологическая характеристика личности, раскрывающаяся в продуктивности деятельности, в ценностно-смысловой самоорганизации поведения. Персональность студента - основа востребования и использования им научных знаний как методологических и технологических средств решения собственных образовательных и профессиональных задач. Движущей силой становления индивидуальности выступает ценностное самоопределение как процесс обретения студентом смысла, целей, ресурсов университетского образования. С точки зрения анализа проблемы становления индивидуальности особый интерес представляют ценности в области межличностных отношений и ценности, направленные на собственную персону, точнее, их взаимосвязь, так как именно они определяют проявления субъектности и придают ей смысловую окраску. Субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в ценностном отношении к людям.

Непосредственно в круг ценностных параметров повышения качества высшего образования входит и корпоративная культура университета, как следствие, процесс интеграции традиционных исследовательских и инновационных тенденций, поиск оптимального баланса классического академического стиля и постакадемических ценностей. Этот процесс имеет свои отличия и в практике модернизации отдельного университета, и на уровне каждой национальной системы высшего образования, и



макрорегиональных социально-ориентированных и рыночно-ориентированных традиций.

В структуре корпоративной культуры в качестве системообразующего следует обозначить аксиологический компонент – ценностные ориентации: сообразно ценностям происходит выбор целей деятельности и средств их достижения. Именно аксиологический подход позволяет рассмотреть корпоративную культуру как «общую индивидуальность», характеризующуюся общей приверженностью сотрудников ценностям, этическим принципам, целям и миссии учреждения при условии взаимодействия ценностей отдельной личности и команды.

Было установлено, что существенной характеристикой ценностного ядра корпоративной культуры университета является человекоориентированность, т.к. культура привносит в корпоративную деятельность гуманистические ценности и смыслы, характеризуя «человеческое измерение» различных объектов, они образуют стержень культуры. Аксиологическая функция отражает качественное состояние культуры, способствует продуцированию и закреплению корпоративных ценностей, тем самым влияет на взгляды и убеждения субъектов образовательного сообщества: корпоративные ценности становятся личностно значимыми или вступают с ними в конфликт.

Возможно спорным, но, безусловно, актуальным индикатором повышения качества образования считаем молодежную культуру, которую следует воспринимать как сложный и многоаспектный феномен, а личность молодого человека в данном контексте как центр пересечения многообразных культурных ценностей. В педагогической работе важно учитывать ценности и нормы молодежной культуры, как культуры определенной социальной группы, так как преподаватели и молодые люди принадлежат к разным субкультурам, у них разные жизненные стили, что, влияет на их взаимопонимание, взаимопринятие, взаимодействие. Педагогам важно иметь представление о позитивных и негативных особенностях молодежных субкультур, чтобы иметь возможность вести диалог с молодым поколением, управлять образовательным процессом и молодежной субкультурой на основе взаимодействия и сотрудничества с молодежью. Так как процесс формирования молодежной субкультуры происходит в значительной своей части в образовательном пространстве,



необходимо, во-первых, изменить управление влиянием пространства образования на формирование молодежной субкультуры, во-вторых, выстроить данное образовательное пространство таким образом, чтобы оно, с одной стороны, интегрировало позитивные черты молодежной субкультуры, с другой – продуцировало ценности, нормы поведения и взаимоотношения, стили жизни, эстетические пристрастия, потребности и склонности, направляющие молодое поколение на созидание, творчество, познание.

Итак, рассмотренные выше аксиологические показатели значительно повышают качество меняющегося образования в трансформирующемся мире, преобразовывая цели, ценности, ценностные ориентации студента и преподавателя в соответствии с противоречивыми и меняющимися условиями, отношение личности к собственной жизни благодаря формированию целостного представления о мире, себе и других, актуализируя субъектную позицию с целью построения собственной траектории образования для саморазвития, достижения успеха в учебной, научной, профессиональной деятельности, формируя корпоративную культуру и студенческую молодежную субкультуру, что способствует вырабатыванию и закреплению корпоративных и субкультурных ценностей и делает их личностно значимыми.

На наш взгляд, именно аксиологическое знание позволяет найти ресурсы изменения качественного уровня современного образования, стать стартовой точкой для достижения успеха во взаимодействии студента и преподавателя – главных субъектов университетского образования.

Список используемой литературы

1. <http://erasmusplusinrussia.ru/index.php/ru/bolonskij-protsess/231-rimskaya-konferentsiya-ministrov-obrazovaniya-stran-evropejskogo-prostranstva-vyssheg>
2. <http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/CommuniqueRome.pdf>
3. <http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/Annex2.pdf>
4. <http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/Annex1.pdf>
5. Повзун В.Д. Жизненные ценности студентов университета в новых социокультурных условиях // Вестник ОГУ. – 1999. – №3. – С. 72–77.

**ՀԻՄՆԱՐԱՐ ԱԿԱԴԵՄԻԱԿԱՆ ԱՐԺԵՔՆԵՐԸ ՈՐՊԵՍ ԲՈՒՀՈՒՄ
ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑԻ ԲԱՐՁՐ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱՊԱՅՄԱՆՆԵՐ**

ՄԻՐԻԲՅԱՆ ԳԱՅԱՆԵ

*Բանասիրական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ,
ԳՊՀ օտար լեզվի և գրականության ամբիոնի վարիչ
էլփոստ՝ gayane.miribyan@mail.ru*

Հոդվածում ներկայացվում են Բոլոնիայի գործընթացի համատեքստում համալսարանական կրթության արժեքանական հիմնախնդիրների ուսումնասիրության արդյունքները: Արժեքանական մոտեցումը հնարավորություն է տալիս բացահայտելու ինչպես կրթական գործընթացի կազմակերպման համար անհրաժեշտ արտաքին հանգամանքներն ու ձևաչափերը, այնպես էլ բուհում ուսուցման գործընթացի բարձր արդյունավետություն ապահովելու համար անհրաժեշտ ներքին, անձնական գործոնները, որոշել ուսանողի հետագա մասնագիտական գործունեությունն ուղղորդող, աշխարհի և մարդկանց հետ նրա փոխգործակցությունը որոշող արժեքների հաջորդականությունը: Կորպորատիվ մշակույթը, երիտասարդական ենթամշակույթը, որոնց առանցքը կազմում են ուսանողների և դասախոսների արժեքային կողմնորոշումները, ներկայացված են որպես համալսարանական կրթության որակի բարձրացման նշանակալի ռեսուրսներ:

Բանալի բառեր՝ արժեքանական մոտեցում, արժեքային կողմնորոշումներ, կորպորատիվ մշակույթ, արժեքների հաջորդականություն, ենթակառուցվածքային անկախություն, հիմնարարություն, ակադեմիական ազատություն, ակադեմիական համերաշխություն:

**FUNDAMENTAL ACADEMIC VALUES AS A HIGH EFFICIENCY PREREQUISITE
FOR THE LEARNING PROCESS AT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS**

MIRIBYAN GAYANE

PhD in Philology, Associate Professor,
Head of the Chair of Foreign Language and Literature, GSU
e-mail: gayane.miribyan@mail.ru

The problems of education are in the center of attention of representatives of various sciences - culturology, sociology, pedagogy, philosophy of education and



many others. The issues of globalization of education, its humanization, the development of informatization processes in it, the education system reform and the search for its new paradigm were put forward. Significant changes are due to the accelerated global community development and as a result, the need of preparation for people to be adapted in a rapidly changing environment. Passing to a post-industrial, information society, a significant expansion of intercultural impact determine the particular importance of sociability and tolerance factors. The democratization of the society, the expansion of political and social choices requires an increase in the level of people readiness for such choices. The high mobility of capital and labor, the growth of competitiveness, dynamic structural changes in the field of employment necessitate professional development and retraining of workers. The growth of importance of human potential causes intensive accelerating education development for both youth and adults, the increase in the scale of global problems requires cooperation within the international community and the formation of modern thinking among the younger generation. These current trends of global development are radically changing the goals, content and technologies of education.

Building a strategy for the university education development in the context of the Bologna process, the following groups of values of university education were revealed and identified in the article: **academic values** (institutional independence; fundamentality; academic freedom; academic solidarity (collegiality); promoting innovation growth; professional competence; new teaching and research paradigms; academic responsibility; unity of educational and research processes; academic mobility; critical thinking; mentoring model of “teacher-student” relationship (communion to scientific schools); interdisciplinarity of research; international collaboration of teachers; elitism in university education); **values of personal growth and well-being** (self-determination; self-realization; individuality; subject-to-subject relations; lifelong learning; human adequacy to the environment and situation; professional mobility; health; corporatism; competitiveness of graduates); **values of civil society** (freedom, democracy; openness; social justice; tolerance; ethics; cultural diversity; social responsibility); **organizational values** (decision-making based on the unanimity of opinions and interests; freedom in scientific research; status hierarchy based on the principle of scientific authority; technologicalization of educational activities; standardization of the quality of education (educational programs); creation of material values; competitiveness of



the university; accessibility of educational programs for foreign students; strategic partnership between companies and universities).

The article presents the main results of the study of axiological issues of university education in the context of Bologna process. The axiological approach makes it possible to identify both external circumstances and parameters necessary for the organization of the educational process, as well as internal, personal factors for ensuring high effectiveness of the learning process at the university, to determine the hierarchy of values which help students to orientate in future professional activity, defining their interaction with the world and people. Corporate culture, youth subculture, the core of which are the value orientations of students and professors are presented as significant resources for increasing the quality of university education.

Keywords: *axiological approach, value orientations, corporate culture, hierarchy of values, institutional independence, fundamentality, academic freedom, academic solidarity.*

Հոդվածը ներկայացվել է խմբագրական խորհուրդ 20.04.2022թ.:

Հոդվածը գրախոսվել է 27.04.2022թ.: