

УДК 32.00

Политология

РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ПОЭМЕ О.ШИРАЗА “ТОНДРАКЕЦИНЕРЫ” (“ԹՈՆԴՐԱԿԵՑԻՆԵՐԸ”)

Դավիժ ԿԱՐԱԲԵԿՅԱՆ

Ключевые слова: “секта”, “тондракийство”, “ересь”, “тондракийская секта”, “тондракийская ересь”, “предводители тондракидов”, “движение тондракидов”, “царство Ани”, “династия Багратуни”, “династия Арируни”, “падение Ани”, “влияние Византии”, “внешние враги”, “внутренние враги”.

Բանալի բառեր: “աղանդ”, “թոնդրակյանություն”, “հերձված”, “թոնդրակյան հերձված”, “թոնդրակեցիների առաջնորդներ”, “թոնդրակյան շարժում”, “Անիի թագավորություն”, “Բագրատունյաց տոհմ”, “Արծրունյաց տոհմ”, “Անիի անկում”, “Բյուզանդիայի ազդեցությունը”, “ներքին թշնամիները”, “արտաքին թշնամիները”.

Key-words: “Sect”, “tondrakidstvo”, “heresy”, “tondrakidskaya sect”, “tondrakiyskaya heresy”, “leaders of tondrakids”, “tondrakids movement”, “the kingdom of Ani”, “dinanstiya Bagratuni”, “Dynasty Artsruni”, “fall Ani”, “the influence of Byzantium”, “external enemies”, “internal enemies”.

Դ. Կարաբեկյան

“Հ.ՇԻՐԱԶԻ “ԹՈՆԴՐԱԿԵՑԻՆԵՐԸ” ՊՈԵՄԻ ԿՐՈՆԱ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՍՊԵԿՏԸ

Ուսումնասիրելով Հ.Շիրազի («Թոնդրակեցիները») պոեմը կրոնա-քաղաքական սպեկտրը հանգել ենք հետևյալ եզրակացությունների. պոեմը է ներփառանցված է համայն հայության իր հավերժական արժեքների շուրջ Պատմություն, Հայրենիքի, Հավատի, Եկեղեցու միավորման, և դրա միջոցով իր օտար և թշնամական ուժերի կողմից ներմուծված և ուռճացվող տառաձայնությունների հաղթահարման, իր բարձրագույն կոչումը գտնելու և իրականացնելու, ազատություն նվաճելու, պատմական արդարության վերականգնելու բազմաչափ և բաժանված Հայրենիքի միավորման և բարգավաճման գաղափարով:

David P. Karabekyan

Religious-political aspect of the poem of H. Shiraz "Tondraketsinery"

("Թոնդրակեցիները")

Having studied the religious-political aspect of the poem H. Shiraz "Tondraketsinery", we have come to the following conclusions: the poem is imbued with the eternal values of all Armenians - the ideas of History, Homeland, Faith, Church that serve to overcoming disagreements and alienation caused and intensified by hostile forces, also the ideas of the search and living their higher purpose, achievement of freedom, restoration of historical justice, unification and prosperity of the divided, devastated and long-suffering homeland.

Изучив религиозно-политический аспект поэмы О.Шираза “Тондракецинеры” (“Թոնդրակեցիները”) пришли к следующим выводам: поэма пронизана идеей единения армянства мира вокруг вечных ценностей Истории, Родины, Веры, Церкви и преодоления через него разногласий и отчуждения, вызванных и раздуваемых враждебными силами, а также поиска и реализации своего высшего предназначения, достижения свободы, восстановления исторической справедливости, объединения и процветания разделенной, истерзанной и многострадаальной Родины.

Статья посвящена интерпретации религиозно-политического аспекта движения в поэме выдающегося представителя современной армянской поэзии О.Шираза “Тондракецинеры” (“Թոնդրակեցիները”).

Центральной темой является суд над Смбатом Зареаванци и его ближайшими сподвижниками: епископом губернии Арк(Հարթ) Апопосом, князем Врвером, Тораком, Аркаиком, Ананием, монахом Кунциком, Грануйш, сестрами Ахни и Камарой¹.

О самом движении известно достоверно следующее: оно получило название от села Тондрак (Թոնդրակ), уезда Апауник (Ապաիւնիք գավառի), губернии Турубера Великой Армении (Մեծ Հայքի Տուրքուրեթիան նահանգի). Отсюда начал свою проповедческую деятельность основоположник

¹ Հ. Շիրազ “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014 – с.17

ереси, уроженец села Зареаван (Զարեհավան գյուղ) уезда Цахкотн (Ծաղկոտն գավառ) Смба́т Зареаванци¹

Он долгое время путешествовал по Армении и соседней с ней странам, был хорошо знаком с учениями и идеологическими течениями того времени, и жил в центре движения павликиан в г.Теврике (Տեւրիկ), в котором детально изучил павликианскую идеологию².

После казни, после казни Смба́та Зареаванци и его соратников, движение возглавляли Тодрос, Ананий, Арка, Йесус, Саркис, Кирилл и Лазарь³. Наибольшего подъема оно достигло в середине 10-го века⁴, распространившись практически по всей Армении: общины тондракидов были в Апаунике, Арке, Моке, Арцахе, Айрарате, Вагаршапате, Шираке и т.д.⁵

Как и в случае с другими ересями: мессализмом, ересью борборитов(или точнее барберитов) и павликиан, распространенных в Армении до тондракидства наиболее полные сведения о сектах и учениях можно получить от их противников - представителей церкви, которые стремились не только искоренить секты, но и уничтожить практически все свидетельства об их вероучении, обрядах, богослужении, социальной и нравственной доктрине, представив их в искаженном, наиболее выгодном для себя свете, при этом максимально опорочив предводителей учения и образ жизни сектантов.

О секте или движении тондракидов, согласно автору вступительной статьи к поэме С.Мурадяну, писали многие средневековые богословы-историки А.Ластиверци, О.Драсханакертци (католикос), А.Нарекаци, Г.Нарекаци, Г.Магистрос, Нерсес Шнорали и советские историки А.Бабаханян(Лео), Э.Тер-Минасянц, А. Ованесян и другие⁶.

Учение тондракидов наиболее емко и детально изложено в послании великого армянского богослова с.Григор Нарекаци (вторая половина 10 - начало 11 в.) монастырю Кчава (Կճավի վանք), состоящем из 14 пунктов: *отрицание священства (քահանայական կարգը) и иерархии (եկեղեցական նվիրապետությունը), церкви как таковой – таинств рукоположения, причащения, крещения, Жертвы Иисусовой во спасение людей или литургии, а жертвоприношения (մատակարարում), коленопреклонения как формы молитвы, Господские праздники(дни), и все внешние ритуалы и церемонии⁷, почитании креста и икон считали проявлением идолопоклонства, признавали Христа обычным человеком, называя своего преводителя земным Христом, освободителем, спасителем, пророком посланным Богом, который положит конец всем несправедливостям злого мира, а также проповедывали поклонение перед человеком (մարդկային շնորհիվ)*. По сути идеи, которые были распространены в европе в эпоху Реформации и Возрождения.

Отрица таинство брака – церковное венчание и брак, они подобно секте мессалитов(примеч. Автора – К.Д.) превратили проповедь свободной любви один из критериев нравственности образа жизни, послужило основой для их обвинений в распущенности и аморальном образе жизни⁹.

Историки-богословы выступали в роли апологетов церкви и престола, а советские историки, в частности, В.Амазаспян, А.Ованесян, С.Погосян и другие анализировали движение, его цели и движущие силы, исходя из социально-классового содержания эпохи, и как совершенно заметил, оценивали движение как антифеодалное, и чрезмерно выделяли его политический аспект и борьбу против арабских и византийских захватчиков, не обращая внимания на вопросы о сущности движения, его связи с другими движения и других важных вопросов¹⁰.

Однако из работ Пахлавун, Г.Нарекаци и А.Нарекаци, а также из поэмы О.Шираза, написанной на основе скупленного анализа религиоведческой, философской, исторической, художественной

¹ <http://www.ankakh.com/article/316/thvondrakyetsinyeri-khvoshtangumnyere-shat-avyeli-dajan-ein--qan-yevrvopakan-inkvizitsiayine>

² Там же

³ <http://ter-hambardzum.net/archives/3101#sthash.YiExPw1N.dpuf3101#sthash.YiExPw1N.dpuf> Բարբերիկյան Հ. Թոնդրակյան շարժում

⁴ Там же

⁵ Շիրազ Հ. “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014 – с.12

⁶ Там же с.7

⁷ <http://ter-hambardzum.net/archives/3101#sthash.YiExPw1N.dpuf>

⁸ Там же

⁹ Там же

¹⁰ Там же

литературы, связанной с движением тондракидов, Анийской Армении и истории Армении в целом, показаны непримиримые идейные, социально-политические противоречия между тондракидами и церковью, факторы и соображения, которые обусловили позицию царя по отношению к сектантам, их учению и тезисам и требования церкви полностью искоренить данную и другие ереси, уничтожить тех еретиков, которые не захотят возвращаться в лоно церкви. (В ряде источников, в том числе в статье “Павликиане: еретики или истинные христиане?”, размещенной на религиоведческом сайте www.religions.am тондракидов называют “позднейшими последователями “павликиан”, “В конце концов, зятю Василия I Христофору в 872 году удалось разбить государство павликиан и захватить Тефрику. Хрисохер при этом был захвачен и обезглавлен. По всей Западной Армении было умерщвлено около 100 тысяч павликиан: многие оставшиеся бежали в Восточную Армению и объединились с армянским движением тондракитов”, а также “На территории самой Армении павликиане продолжали существовать под именем тондракийцев. Ликвидация армянских павликианских твердынь на территории Византии привела к усилению их стремления заново возродить это движение на родине, внутри Армении¹.

Между 830-м и 840 годами некий Сумбат Зарехаванци начал миссионерскую работу в далеком районе Апахунике, близ города Манацкерт, к северу от озера Ван. Его штаб размещался в селении Тондрак, отсюда прозвище тондракийцы (тондракиты), данное позднее армянской ветви павликианского движения”²

А также весьма интересный факт: на территории восточной Армении следы павликиан прослеживаются до сер. XIX века. Британский исследователь Конибер (Frederick Cornwallis Conybeare) зафиксировал дискуссии между павликианами и армяно-григорианским епископом в 1837 году³.

Вышеназванные источники также показывают весьма существенные отличия тондракидства от павликианства и других учений, которые принято считать его предпосылками - это подчеркнуто национальный, народный характер течения и наличие в нем элементов так называемой народной религии⁴.

Даже Торак Тондракеци, который в ряде эпизодов поэмы отрицал, приводимые Церковью доказательства Божьего Промысла, святой Троицы, Боговоплощения, фактически признавал богоугодной жизнь в соответствии с совестью.

Именно через совесть человек может приблизиться к Богу и получить свидетельства о Боге.

Очевидно, и то, что принимая одно из основоположений зороастризма – триаду – чистых мыслей(благих) – чистых(благих) слов – чистых дел, тондракиды не проповедывали свойственные зороастрийцам, манихеям и гностическим течениям мессалитов, борборитов и павликиан дуализм(равноправие) доброго и злого начал, противопоставления Бога Творца духовного мира и демиурга – творца материального мира, атногонизма физического начала(тела) и души в человеке... (Что лишило противников тондракидов, смакующих тему проповедывания последними свободной любви, “подобно мессалитам”, или “кровосмешения подобно зороастрийцам, религии персов”, обвинить их также дьяволопоклоничестве.

При том, что Г.Магистрос, выделяя в тондракидстве три течения – называл, крайними злейшими тех, которые подобно эпикурейцам были безбожниками, отрицали существования Бога и воскресения из мертвых⁵, а умеренных уподоблял манихеям, которые заметим, также признавали двух творцов и исповедовали дуализм добра и зла, указывая, что они внешне чли христианскую традицию, и даже называли себя христианами⁶. Если к первым можно отнести Торак Тондракеци, то ко вторым – Смбата Зареаванци). В речах последнего, кроме сказанного проглядывается и основное различие от павликиан и других упомянутых сект – их патриотизм и в определенной степени приверженность традициям. Даже в изобличительной критике католикоса и Г. Магистроса и лозунга – землю тому, кто ее пашет, женщину – кто ее обнимает(любит) после чего констатировался тот факт, что “князья остались князья, а крестьяне и демос, крестьянами и демосом, продолжающим нести бремя тяжелого

¹ www.religions.am Павликиане: еретики или истинные христиане?

² Там же

³ Там же

⁴ Շիրազ Հ. “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014 – сс.14-15

⁵ <http://ter-hambardzum.net/archives/3101#sthash.YiExPw1N.dpuf>

⁶ Там же

труда” видно, что тондракиды требовали секуляризации церковных земель. В отличие от павликиан они не требовали установить социальное равенство, при котором члены общины не только сообща совершали богослужение, вели хозяйство, но и распоряжались доходами общины и совместно управляли общиной.

Факт отчуждения общинных земель со стороны церковных феодалов делал лозунги тондракидов притягательными для светских феодалов и крестьян.

Смбат Зареаванци, критикуя духовенство, в том числе монашество, за алчность, жадность, празднолюбие, лицемерие, злоречие, зломыслие, считая неприемлемым отчуждение в пользу монастырей крестьянских земель, и беспристанное приращение земель, богатства и численности духовенства, называл всю Армению одним храмом¹. (Только один Татевский монастырь, в котором было семьсот монахов, по словам Зареаванци, присовокупил к себе еще семь сел - что же дали слезные моления народу?! где же армянский Бог?! что выходит – монастыри, захватывают земли и насыщаются хлебом, а те у кого, их отбирают – армяне – слезами?!)².

Из истории видно, что наиболее мощный и достойный отпор иноземным завоевателям оказывали те области, в которых позиции тондракидов были особенно прочны, а народные традиции, в том числе сохранившиеся с языческих времен, в общественной жизни и сознании укоренились глубоко Сюнике, Арцахе, Гугарке и других.

Без сомнения попытка объяснить какой-либо социальный процесс подогнав его под определенные идеологические лекала, или рассмотреть его исключительно в ракурсе той или доктрины приводит к нежелательным последствиям: искажению и примитивизации представления о нем, и, как было сказано, тенденциозности, субъективизму при его анализу, и естественно, обнаруживает неразрешимые противоречия. Как армянские богословы- историки, так и историки советского периода, обходили вниманием духовно-нравственный и психологический аспект проблемы, порожденный не только последствиями иноземных нашествий, влиянием Византии и арабского халифата на внутреннюю социально-политическую жизнь Армении, но, главным образом, историческим развитием самого армянского общества и его институтов, в том числе и церкви.

Любой кризис, помимо аномии, потери доверия со стороны общества к системе, утвержденных в нем норм и ценностей, а также обусловлен неспособностью общественных институтов, норм и ценностей адекватно оценивать, происходящие в обществе процессы и отвечать на запросы времени и обстоятельств, и наконец, переоценкой ценностей, предполагающей также критическую оценку реальности и самокритику.

Шираз также сочетал в работе над поэмой самоанализ с исследованием беспокойной армянской души, богоискательством и правдоискательством, что для армян, особенно приверженцев традиционной морали, практически совпадает - ինքու ծալբերով Աստված էմ քրնով – эти слова можно считать не только лейтмотивом творчества Шираза, но и всех выдающихся армянских писателей, поэтов, общественных и государственных деятелей Раффи, Г.Нжде, О.Туманяна, и других высшей целью жизни, деятельности и творчества, которого является история и будущее своего народа, ответ на вопросы, связанные с которой они искали в армянской истории, особенностях армянского склада души, характера, образа жизни.

Считается, что О. Шираз попытался придерживаться золотой середины³. С.Мурадян указывая на “дипломатические отклонения”, допущенные Ширазом, чтобы не казаться апологетом церкви и царя, попытался продемонстрировать об’ективность по отношению и другим участникам процесса – обвиняемым в ереси тондракидам⁴, дабы провести через “сито цензуры” – главлита - важнейшие для самосохранения нации идеи вечности армянского языка, Ай Дата и правоприятий армян(հայոց Գահաշատիրություն)⁵.

Для этого Шираз, по словам С.Мурадяна, будучи сторонником Армянской Апостольской Церкви и царя, описывал суд на тондракидами в форме своего рода диспута, в котором каждая из сторон

¹ Շիրազ Հ. “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014 – сс.58-59

² Там же

³ <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=4943&pageid=151772&lang>

⁴ Շիրազ Հ. “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014 – с.16

⁷ там же сс. 7 - 9

⁸ Там же сс. 26 - 28

⁹ Там же сс. 21 - 23

представляла и защищала свою позицию по вопросам веры, морали, отношения к церкви, царю, народу, пыталась опровергнуть тезисы и обвинения оппонентов в своей адрес. Великий поэт формально, подобно царю Смбату, председательствующему на суде против семи лидеров тондракидов, а по сути всего тондракидского движения, сохранял внешнюю беспристрастность¹, в реальности являясь безжалостным обличителем учения, направленного против армянской государственности и церкви.

О. Шираз вкладывал в уста самих лидеров тондракидского движения и их обвинителей, главным образом, католикоса Иусика Агавнуни, царя Ованеса Смбата Багратуни (Смбата I Багратуни), вардапета - магистра (очевидно, олицетворявшего Григора Магистроса Пахлавунни), спарапета Ваграма Пахлавунни, и писаря-секретаря (ստեղծագիր) более того, предосудительные с точки зрения христианской веры и нравственности и разрушительные - с точки зрения интересов государства и народа идеи - деяния и поступки². (Образ писаря олицетворяет историк, вардапет - ученый-богослов Аристаркес Ластиверци, автор знаменитой "Истории", из которой Шираз почерпнул многие факты об Анийском царстве и тондракидах³).

В поэме Шираз обвинители тондракидам им и их лидерам приписывают сатанизм, указывая на их идейную связь с распространенным в Персии зороастризмом⁴, о чем столь пространно говорит Магистрос, называя тондракидов язычниками и сравнивая их с персами, которые допускали многоженство и кровосмешительство, а также евтихианством (мессалинством), арианством⁵, и сектами, распространенными в Армении до тондракидства⁶, в том числе павликианами.

В основе учения александрийского священника начала 4в., пресвитера одной александрийских церквей Ария, (Арий, его учение и их последователи были преданы анафеме Первым Никейским Собором 325г.), поскольку вопреки утвержденному на нем Символу веры признавал, что второе Лицо Пресвятой Троицы Сын не рожден Отцом, а сотворен, то есть было время, когда его не было. Однако оба Лица божества вместе сотворили мир. Г.Магистрос рассматривал тондракидство как армянскую разновидность, модификацию арианства возрождающего зороастризм, называемого, в армянской богословской литературе парсизмом, религией персов, зерванизмом и т.д., по имени основателя персидского проповедника Зороастра (Зрадашта) до принятия ислама было доминирующей религией в Персии, и одного из верховных богов данной религии⁷.

Косвенно указывается и на связь тондракидства с гностическим течением борборитов⁸. (На идейную связь учения тондракидов с учениями мессалитов-евтихианцев, борборитов, павликиан также указывает профессор Э.Манучарян⁹). Мессалитов, борборитов и павликиан, в той или иной мере проповедующих ценности церкви первых веков или апостольской церкви в крайней моральной распушенности обвиняли не только армянские первосвященники и богословы-историки от католикосов Нерсеса Великого (4 в.) Саака Партева (5в.) до Нерсеса Шнорали (12в.), от автора "О Вардане и армянской войне" Егише (5в.) до А.Ластиверци (11в.), практически все обвинители тондракидов католикос Усик Агавнуни, царь Смбат Багратуни, Магистрос, но и ряд представителей советской историографии. Помимо слов Гр. Нарекаци, Гр.Магистроса, А.Ластиверци, обличающих ересь и моральную распушенность павликиан и тондракидов в эпиграфе поэмы приводятся слова известного армянского историка А.Бабахяна (Лео), что в этих общинах (в частности, как подчеркивал у павликиан) практиковалась так называемая древняя досоциальная (նախակոմուն) форма собственности, при которой обобществлялись даже женщины. Помимо полигамии в этих общинах практиковалась также кровосмешение¹⁰.

¹ Շիրազ Հ. "Թոնդրակեցիները". Ե. "Հայրապետ", 2014 – сс.22, 23,

¹ Там же

² Շիրազ Հ. "Թոնդրակեցիները". Ե. "Հայրապետ", 2014 – сс.22, 23,

² Там же 22, 23,

³ сс. 22, 23,

⁴ Там же сс. 116-117

⁵ Տաթևադի Գ. "Ոսկեփորիկ", Ե, "Գրություն" 1995 – с. 258

⁶ Там же 16, 21

⁷ <http://ter-hambardzum.net/archives/3101#sthash.YiExPw1N.dpuf>

⁸ Там же

⁹ Մանուշարյան Հ.Գ. Հայ քաղաքական մտքի պատմություն, Գիրք Ա, Եր., 2013, է.102

¹⁰ Շիրազ Հ. "Թոնդրակեցիները". Ե. "Հայրապետ", 2014 – с. 33

Отдавая дань уважения армянскому духовенству, царям и военачальнику-спарпету, мудрым ученым-богословам, философам и историкам, рисуя образ тондракидов как заблудших овец или искусных слуг сатаны, многие из которых подобно монаху Кунцику, совратившему с истинного пути сестер-княгинь Камару и Ахни, а также другую благочестивую представительницу высшей знати Грануйш, являясь служителем церкви и представляясь Божиими агнцем, в душе давно нес раздор, смятение, соблазн, Шираз подчеркнуто дистанцируется в догматических аспектах спора, указывая на то, что раскол и насилие, взаимная вражда, ненависть, неспособность поступиться амбициями, сделать шаг к примирению, и хотя бы на мгновение принять точку зрения приводили лишь к самым тяжелым и трагическим для армянства последствиям, отдаляя участников спора от Бога и истины, и превращая их послушные орудия как врага рода человеческого, так и земных врагов Армении. (Поскольку вся вселенная является тайной этот спор продолжится семь тысячелетий¹).

При этом споры, взаимное насилие и непримиримость оказывались разрушительными для ценностей и идеалов, проповедуемых как представителями церкви и государства, так и их противниками.

Церкви и царю, несмотря на жестокие репрессии – казни, пытки, клеймение, разрушение, а порой и поголовное уничтожение предводителей тондракидства, прикнущих к ним представителям духовенства и аристократии, разорении сел и общин тондракидов, в результате которых было уничтожено, искалечено, изгнано из Армении, продано в рабство несколько сотен тысяч тондракидов, не удалось искоренить ересь.

В поэме предводитель тондракидов Смбата Зареаванци начинает свою речь с выступления против передачи церквям земель, последствием которой стало обезземеливание крестьян, усугубившее и без того, крайне тяжелое положение сословия, вынужденного нести всю экономическую тяжесть бремени разоренной страной войны.

Вспоминая реформы армянского царя Папа, из династии аршакидов правившего в Армении 4в., направленные на усиление военной мощи и безопасности Армении, он якобы цитируя царя указывал на то, что земли, прожорливых монастырей не дали государству и народу ничего кроме голода, также как и их молитвы².

Отметим, что царь Пап осуществил попытку секуляризации церковных земель - часть земель переданных царем Трдатом он отобрал в пользу царского двора, часть вернул их прежним владельцам, существенно сократил привилегии церкви, в частности, изменил порядок взимания “десятины - налога в пользу церкви”, закрыл женские монастыри, разрешив девам выходить замуж³.

Эти меры были также направлены на увеличение численности населения Армении и ее войска⁴.

В поэме указывается на то, что среди представителей духовенства, князей и княгинь, примкнувших к движению тондракидов, были не просто представители высшей церковной и светской знати, но и королевских кровей, что свидетельствуют о глубоком земельном кризисе в раздробленной феодальном обществе Армении в 9 – 11 вв..

После практически полного подавления тондракидства ставленником византийского императора Константина Мономаха Г.Магистросом Пахлавун в первой половине 11 в. Армения не стала безопаснее и сильнее, Ани пал жертвой предательства католика Петра Первого Гетадарца и зятя Григора Магистроса Вест Саркиса, имевшего плохие отношения с армянским престолом⁵.

В поэме Шираза Армения, Ани или царство Багратидов – последнее армянское государство, объединявшее земли двух частей Великой Армении.

Использованная литература

1. Գ.Տաթևադի “Ոսկեփորիկ”, Ե, “Գրություն” 1995
2. Շիրազ Հ. “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014
3. Նժդեհ Գ.Նամակներ հայ մտավորականության, Ե. Հայաստան, 2001
4. Հ.Գ. Մանուչարյան Հայ քաղաքական մտքի պատմություն, Գիրք Ա, Եր., 2013,

¹ Շիրազ Հ. “Թոնդրակեցիները”. Ե. “Հայրապետ”, 2014 – сс.22, 23,

² Там же с.59

³ http://www.historyofarmenia.am/ru/Encyclopedia_of_armenian_history_arshak_2_i_Pap

⁴ Там же

5. История политических и правовых/ учений под общей академик РАН В.С.Нерсисянца/, М.: Норма – 2004

Համացանցային ռեսուրսներ

1. <http://www.ankakh.com/article/316/thvondrakyetsinyeri-khvoshatangumnyere-shat-avyeli-dajan-ein--qan-yevrvopakan-inkvizitsiayine>
2. <http://ankakh.com/article/15181/%E2%80%8Bpyetrvos-gyetadardz>
3. <http://cultural.am/hy/norutyunner/hodvacner/egishe-charenci-patgamn-ibrev-mezostiqos>
4. <http://ter-hambardzum.net/archives/3101#sthash.YiExPw1N.dpuf>
5. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/ Философская Энциклопедия. В 5-х т. — 6. М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1960—1970.
7. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2676 Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001.
8. <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=4943&pageid=151772&lang>
9. http://www.armenianreligion.am/am/Encyclopedia_of_armenian_religion_nerses_a_mets
10. <http://www.encyclopedia.am/pages.php?hId=1094>
11. <http://www.sacredtradition.am/Library/encyclopedia.php?iM=205&iL=0&iA=365>
12. <http://www.evangelie.ru/forum/t71605.html> Андре Миллер " История христианской Церкви "
13. <http://www.armworld.am/detail.php?paperid=4943&pageid=151772&lang>
14. www.religions.am Павликиане: еретики или истинные христиане?

Տեղեկություններ հեղինակի մասին

Դավիթ Կարաբեկյան – ԱրՊՀ փիլիսոփայության և քաղաքագիտության ամբիոնի ավագ դասախոս

E-mail: dav-karabekyan@yandex.ru

Статья рекомендована к печати членом редакционной коллегии, д.п.н. А.П., Енгоян.