

ՀՏՇ 82.09 (479-25)

Գրականագիտություն

ԵՂԻԾԵ ԶԱՐԵՆՑԻ ՀԵԹԱՆՈՍԱԿԱՆ ՊԱՆԹԵՈՆԸ Անհ Շիրի ՆՅԱՆ

Բանալի բառեր: Հին աստվածներ, հեղանոսություն, հոգու գոյապտույտ, հելլենական մշակույթ, առասպել, դիցուիի, նախասկզբ, վնասայական գրականություն, խորհրդանշ:

Ключевые слова: Древние боги, языческая душа, мифология, буря души, греческая культура, миф, богиня, предначало, ведическая литература, символ.

Keywords: Ancient gods, pagan soul, mythology, whirlwind of soul, Hellenic culture, myth, goddess, source, vedantic literature, symbol.

A. Shirinyan
Языческий пантеон Егише Чаренца

Языческое мышление Чаренца нашло свое отражение в его произведениях. Первые годы литературной деятельности поэта совпали с периодом, когда одним из главных направлений развития цивилизации являлось возрождение языческого прошлого. Языческий пантеон в литературе занял широкое место и стал постаментом героических идеалов.

Чаренц изображает языческую стихию выражаящую далекую бытовую красоту культуры дохристианского периода параллельно античной, греческой культуре, затронув ассирийских, индийских, греко-римских множественных богов.

A. Shirinyan
Yeghishe Charents' pagan pantheon

Charents's pagan thought was reflected in his poems. The first years of the poet's literary career coincided with such a period when one of the important directions of the national civilization was regeneration of the pagan past. Pagan pantheon occupied a spacious place in the literature and became a pedestal for ideals.

Charents describes the pagan element expressing the beauties of the old way of life, at the same time showing a parallel between the Armenian culture of the pre-Christian period and ancient, Hellenic culture noting numerous Assyrian, Indian and Greco-Roman goddesses.

Չարենցի հեթանոսական մտածողությունն իր արտացոլումն է գտնել նրա սամուդագործությունների մեջ: Բանաստեղծի գրական գործունեության առաջին տարիները համբնան մի այնպիսի ժամանակաշրջանի, երբ ազգային քաղաքակրթության զարգացման զիսավոր ուղղություններից մեկը համարվում էր հեթանոսական անցյալի վերածնությունը: Հեթանոսական պանթեոնը գրականության մեջ գրավեց ընդարձակ տեղ և դարձավ հերոսական իդեալների պատվանդան:

Չարենցը պատկերում է հեռավոր կենցաղի գեղեցկություններն արտահայտող հեթանոսական տարերքը՝ նախաքրիստոնեական շրջանի հայ մշակույթին զուգահեռնով նաև անտիկ, հելլենական մշակույթը, անդրադարձով աստվածական, հեղիկական և հունա-հոմնեական քազմաթիվ աստվածությունների:

Չարենցը անցյալի խիզախ մեկնաբանն է և զայիրի մարզարեն: Նրա ստեղծագործությունները բոլորի մասին ու բոլորի համար են: Այնտեղ ենք մենք, այնտեղ են ապագայի սերունդները, այնտեղ են հին աստվածները: Ընդգրկումների որպիսի ահենիլիություն՝ խելազարության հասնող...

Գրողի գրական գործունեության առաջին տարիները մեր ժողովրդի համար ճակատագրական նշանակություն ունեցող միջավանջային ժամանակներ էին: Հայրենիքը բգկտված էր ու անհոյս: Մեծագույն ցավ էր սա, որի մեջ էլ մկրտվեց Չարենց-բանաստեղծը:

1909 թվականին Արամայում և Հայեապում կազմակենալից հայության ջարդ, որին հետևեցին 1915 թվականի, ապա նաև 1923 թվականի կոտորածները: Քրիստոնեությունը չէ, որ պետք է լուծնը այս խնդիրը. անհրաժեշտ էր ուժ, առնականություն, հեթանոսություն: Հայ գրականության մեջ սկսվում է «հեթանոսական շարժում»: Կոստանդնուպոլիսի հեթանոսական խմբակը 1914 թվականին հրատարակում է «Նավասարդ» տարեգիրքը: Հրապարակված հոդվածներում ազգային քաղաքակրթության զարգացման զիսավոր ուղղությունը համարվում էր հեթանոսական անցյալի վերածնությունը: Շարժման խորքերում ազգային ոգու վերադարձն էր, որի տրամաբանությամբ էլ հեթանոսական պանթեոնը

գրականության մեջ գրավեց ընդարձակ տեղ ու դարձավ հերոսական իդեալների պատվանդան:

«Լյանքի իհմերի» որոնումները Զարենցին ևս տանում են իին աստվածների մոտ: Սակայն բանաստեղծի հեթանոսական մտածողությունը տարբերվում է արևմտահայ գրական շարժման ընդհանուր մթնոլորտից: Սա սիմվոլիստի յուրահատուկ դարձ է դեպի անտիկ դիցաբանություն: Հիմա՝ սիմվոլիստ, թե՞ հեթանու: Զարենցի պարագայում սա ոչ երկվություն, ոչ էլ հակադրություն է. դիցաբանությունը ձևափորվել է այն ժամանակ, երբ դեռ մարդկային գիտակցությունը նույնացնում էր իրականն ու իդեալականը: Զարենցի երկնքում կան և հեթանոսական, և խորհրդապաշտական պատկերներ:

Հայտնի փաստ է, որ Զարենցը պայքարում էր հնի ու հնագածի դեմ: Բայց ինչո՞ւ է նորարարության այս ջատագովը դիմում իին աստվածներին: Պարզվում է, որ Զարենցը դեմ էր հնագածին, բայց ոչ հնուց եկող հավաքածականին:

Բանաստեղծն իրեն համարում է Արամազդ աստծու հովանու տակ ծնված.

Ես ծնվել եմ Մակու քաղաքում,
Արևի տակ ոսկեղեն, հասուն,
Ծող շնչի տակ Օրմուզդի թևի—
1897 թվին¹:

Զրադաշտական կրոնում Օրմուզդը (Արամազդը) համարվում էր լուսի և բարու աստվածություն: Եվ, իրոք, Զարենցից լուս ու բարություն է ծորում:

Զարենցը հյուսում էր նոր հայրենիքի ավանդավեպը: Լինելով լավատես՝ նա ձգուում էր դաշնության: Բայց ինչո՞ւ առասպելն այդքան տխուր է ստացվում: Ինչքա՞ն կդիմանա զալիքի համար մաքառման ճանապարհին ու... կդիմանա՝ արդյոք... Հեթանոսությունը որոշ լիցրեր ու սիմվոլներ էր հաղորդում քանաստեղծի քաղաքական մտածողությանը:

Վահագնի առասպելը, անգնելով դարերի միջով, սերունդների համար դարձել է փրկության հուսի խորհրդանշան: Դաժան իրականությունը, սակայն, գրելով բոլոր պատրաճները, նրազի տեղ թողնում է արյունոտ մի վերը.

Եվ հավատացինք, հարբած ու զինով,
Որ դու կաս՝ հզոր, մարմնացում Ուժի—
Իսկ նրանք եկան՝ արյունով, հրով,
Մեր երկիրը իին դարձրին փոշի...
Եվ երբ քարշ տվին դիակդ արնաքամ,
Որ նետեն քաղցած ոհմակներին կեր—
Մեր կյանքի իհմերն անդունդը ընկան
Եվ արնոտ միգում ճարճատում են դեռ...²

Հայաստանի կերպարի հետ վեր է հառնում և նրա զավակի կերպարը, որի որոնումների նպատակը հայրենիքի ճակատագրի առեղծվածն էր: Վահագնի արնաքամ դիակը «քարշ տվին», «Որ նետեն քաղցած ոհմակներին կեր»: Բայց չէ՞ որ չնետացին: Ու Վահագնը փյունիկի նման պետք է վեր հարսի՝ «մեր կյանքի իհմերն» անդունդից հանելու: Սա մաքառման քանաստեղծություն է:

Սակայն իրականությունն այլ բանի մասին էր աղաղակում, զահավիժում էին երբեմնի լուսավոր երազները, պատմության չար հողմերի դեմ կանգնում է ավերակված ու վիրավոր հայաստանը: «Վահագնը» յուրօրինակ մի ճիշ էր Հայաստանի անհնոանկար կացության

¹ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 2, Եր., 1963, էջ 154:

²Նույնտեղում, էջ 37:

մասին: Մի պահ բանաստեղծի ուղին մոլորդում է հակասությունների խաչմերուկներում. նա մերթ գտնում, մերթ կորցնում է փայփայած հույսները. «ԹՇ մի՞ ֆ էիր դու...»:

Չարենցը առաջիններից էր, ով տեսավ, որ «թագավորը մերկ է»: Գոյության սյուները կորցրած հայ ժողովուրդը կաճանած էր անդունդի ամենավտանգավոր նզրին: Այնուհանդեռձ, բանաստեղծը հավատում էր, որ մի օր կտեսնի կապուտաշյա հայրենիքը՝ որպես իր «անքիծ հարսնացուն»:

Արևների նման պայծառ, լուսավոր,
Ճաճանչների նման Վահագն Աստծու¹:

Ու թեկուց «Մեռնող օրվա արնաթաթախ հայացրում», Չարենցը տեսնում է «կապուտաշյա սիրուիհու» հեթանոս հարսանիքը, զիտեր, որ մի օր կերպանկանա՝ օրիներգելով իր հեթանոս Աստծուն.

Վաղը, վաղը գինառատ հարսանիքը կըտոնենք.

Կապուտաշյա Սիրուիհս... – մեզ աստվածներն են կանչում...²

Կորցրած հայրենիքը գտնելու ակնկալիքներով Չարենցն արթնացավ... «զորքների շարքում»: Սակայն մահկան խրախսանքն էր ամենուրեմ: Դանթենական դժոխքը կլանել էր և կապուտաշյա հայրենիքը, և՝ ժողովրդի զավակներին. ահա մարդու հոգեկան փլուզումը, ահա նրա բարոյական ոչնչացումը: Հենց այս դժոխքում է բանաստեղծը մի պահ մարմինը հանում հազին ու հայտնվում նախապապների նրկում, ուր

Թոշկոտում էին սեթենեթ ու չար
Եվ նրգում էին Աստղկա մասին...
Խենթ երգում էին, որ Աստղիկը կա,
Ապրում է այնտեղ – ջրերի խորքում.
Թող բուրք ոռնա աշխարհի վրա –
Իրեն ինչ՝ նա կա – անմահ, անհերքում, –
Եվ միշտ գեղեցիկ ու կույս կմնա
Իր աստվածային, անհուն նզրքում³:

«Դանթենական առասպել»-ի առաջին տարբերակում «...ծովն էր զառանցում մեռած՝ // Խեղդնելով իր մեզ ամեն հիշատակ // Ու ամեն սիրերգ՝ Աստղիկից առած»: Սակայն բանաստեղծը հավատում էր դիցուին ու ոչ իզուր:

Եվ հանկարծ, այն գոց լուրջան միջում
Զնզաց մի անու շ, մի անու շ սիրերգ...
– Ջրերի միջից Աստղիկն էր կանչում –
Աստղիկն՝ հեթանոս, աստվածորեն մերկ...⁴

Ու հենց այդ «նո՞ր ու խորհրդավո՞ր Աստվածածարավ նրգի նլեւջն» է, որ գուրգուրում էր բանաստեղծի վիրավոր սիրտը: Հայոց վիշտը դառնում է այն խթանը, որն առաջ է տանում բանաստեղծի նրգը դեպի համաշխարհային գրականության հզոր հոսանքները:

¹Եղիշե Չարենց, Երկերի ժողովածու, հ. 2, Եր. 1963, էջ 10:

²Եղիշե Չարենց, Երկերի ժողովածու, հ. 2, Եր. 1963, էջ 315:

³Նույն տեղում, էջ 27:

⁴Նույն տեղում, էջ 320:

Ավելի ուշ Աստղիկի կերպարին Զարենցն անդրադառնում է համանուն բանաստեղծության մեջ: Հայկական հեթանոսական պանթեոնից նա արդիականություն է հրավիրում սիրո և պտղաքնրության աստվածուհուն.

Աստղի՝ իջի՞ր նորից, որ իմ հրով վառած՝
Արյունդ արև ծնի զալիք կյանքի համար¹:

Սումայի նման Աստղիկն էլ շարունակ ինքնափոխակերպվում է՝ ասպարեզ տալով նորանոր մարմնացումների: Ամենից առաջ նա փառաբանվում է որպես հզոր, չնղծված, տիեզերածավալ սիրո ու կանացիության խորհրդանշան, ապա՝ որպես պտղավետության ու կենդանության նախասկիզբ.

...Աստղի՝ կին որու՝ հավերժ բնորուն²:

Վեր հանելով Աստղիկի հզորությունը, սնրը, կենսունակությունն ու կանացիությունը՝ Զարենցը պասկազնութում է իր ժամանակի բարոյականությունը.

Վաղու՝ զ անցել ես դու, Աստղի՝ կյանքից մեր մոլա...³

Զարենցի վաղ շրջանի ստեղծագործական առնչությունները բնութագրելիս հարկ է հիշատակել նաև Լ. Շանթի անունը: Պատաճի Զարենցը Թիֆլիսում դիտել է Լ. Շանթի «Հին աստվածները»: Կարելի է ենթադրել, որ հեթանոս աստվածներին նվիրված տեսարաններից է ծնվել «կապուտաչյա հայրենիքի» հեթանոս ոգին: Այստեղ բանատեղը փառաբանում-օրինում է Սիրուհուն, Սերին, Տնակին, Այգուն, Աստծուն, Արևին, Հայրենի հովտին... Երևում է այն նզրը, որով պետմը կապվում է 10-ական թվականներին հայ գրականության մեջ սկսված «հեթանոսական շարժմանը»: Այստեղ տեսնում ենք հնամենի պատմության հերոսական ոգին ու հեռավոր կենցաղի գնդեցկություններն արտահայտող հեթանոսական տարերի նշանները.

Օ՛, հինավոր Վանք... Հայրենիս բազին...
Ուր նրանց կնդրուկն է սուրբ մխացելի...
Ողջունում է քեզ իմ տրտում հոգին,
Ու սիրում է քո վնհությունը ծեր⁴:

Դրամայի առաջին պատկերների տեսլային լիցքը երևում է հատկապես «Տեսիլաժամներ»-ում:

Չենք կարող ժխտել նաև, որ Զարենցի բանաստեղծական ինքնատիպ աշխարհի ձևավորման մեջ որոշակի մասնակցություն է ունեցել Դ. Վարուժանի պոետիկան: Վերջինիս մտածողության ու արտահայտչական արվեստի առանձին ձևեր որոշակի դրոշմ են թողել Զարենցի հոգեբանության մեջ: Ազդեցության գլխավոր հունը նորից բանաստեղծական հեթանոսությունն է: Ժամանակին Վարուժանը ողբում էր ուժի, գնդեցկության ու սիրո հովանավոր իին աստվածների՝ Ապոլոնի, Անահիտի, Պանի, Աստղիկի և մյուսների մահը:

Գնդագիտական նուրբ ու բազմազան աղերսները շատ են: Դիտարկենք, օրինակ, գիներգությունը: Գինու նկատմամբ Զարենցի հետաքրքրությունը սկիզբ է առնում կենցաղախախճանքային մակարդակից և հասնում մշակութային, դիցաբանական,

¹Եղիշե Զարենց, Պուեմեր, բանաստեղծություններ, Եր. 1984, էջ 310:

²Եղիշե Զարենց, Երկերիժողովածու, հ. 1, Եր. 1962, էջ 326:

³Նույն տեղում:

⁴Եղիշե Զարենց, Երկերի ժողովածու, հ. 2, Եր. 1963, էջ 312:

բանաստեղծական խոր ըմբռնումների, ինչպես Վարուժանի մոտ: «Ծանթ իր վնրջին գործով մեզ կվերադարձնե Հին Աստվածներուն, սիր և զինիին ու կը հրավիրե մեզ իշնել կյանքի ծովին մեջ»,¹ – նշել է Դ. Վարուժանը, երբ 1913 թվականին Պոլսում մասնակցում էր «Հին Աստվածներին» նվիրված «Գրական թեյասեղանին»:

Վարուժանի այս զգացությունը գլխավորապես գործում է զինու՝ իբրև սրբազն հեղուկի նախնական-դիցաբանական պատկերացումների հունում (սոմայական սկիզբը վնդաներում, դիտնայան սկիզբը հունական պանթեոնում և այլն): «Ներանոս դարերուն մեջ իգական ձևը պաշտվեցավ, զինին ոգևորեց ձևին զեղեցկությունը...»², – նկատել է Տիգրան Չյուլյուրյանը: «Գովք խաղողի, զինու և զեղեցիկ դպրության» պոեմում Զարենցն անտիկ, հելլենական մշակույթին զուգահեռում է նախաբրիստոնեական շրջանի հայ մշակույթը:

Զարենցի բանաստեղծությունը է ներթափանցում մարդու (այս դեպքում՝ կնոջ) և բնության նույնացման մոտիվը.

Անուշաբույր իր քերին տակ կը կրեր
Դեղձենին քեզ նմանակ...³ (Վարուժան)

Բնությունը, զիրգ ստիճանները բաց,
Ցոփ կնոջ նման հեթանոս, հլու–
Պատրաստ էր ամեն՝ անզորդի առաջ
Իր աշխանային քերը փոնլու⁴: (Զարենց)

Երիտասարդ Զարենցը գործում էր մշակութային մի դաշտում, որ լիգրավորված էր Նիցշնի փիլիսոփայությամբ ու սիմվոլիզմի զեղագիտությամբ: Համաձայն նիցշնական փիլիսոփայության՝ մարդը, ապավինած սեփական ուժերին, պիտի ապրի ազատ, անկաշկանդ հեթանոս ապրելակերպով, որի խորքում հոգևոր ու բարոյական հզոր ուժ է թարմագած: Նիցշն առաջ էր քաշում հեթանոսությունը՝ զերմարդու որակով: Իմացաբանական տարաբնույթ հոսքները տարբեր անկյուններով բնկում էին բանաստեղծի քնարական աշխարհում: Զարենցի ստեղծագործության կազմը խորիդապաշտության հետ միջնորդավորված էր այդ ուղղության նվիրական և ուստական դպրոցներով: Խորիդապաշտական զեղագիտության բանալիններով Զարենցն արտահայտում է հավելյալ աշխարհների տեսիլքը, որ նրա ստեղծագործության մեջ ներքմն հայտնվում է նզիպտական անդրշիրմյան Ամենտի նզերի նշանով՝ մի անծանոթ հանգրվան, որի մասին ասվում է, թե այնտեղ՝

Հոգին չի մեռնում: Մարմինը թռղած երկրային փոսում –
Թափառում է նա տիեզերական լաբիրինթոսում⁵:

Երբեմն տեսիլքը համբառնում է երկինք և նրա ելազիծն են դառնում Հարդագորի «ոսկեման ուղիներ», որ հմայում են Զարենցին՝ որպես մարդկային կյանքի հավերժական փնտրումների հանգրվան:

Զարենցն ասպարեզ եկավ իբրև ազգային մեծ ողբերգության, հույսի և մաքառման խոշորագույն բանաստեղծ: Նա ստեղծեց ոչ միայն արյունաներկ հայրենիքի պատկերը, այլև՝ հեթանոս անցյալի ոգով տոգորված մթնոլորտ, ընդվզման և կամքի, վրեժի և զորության, երազանքների և նրջանկության թեմատիկ մի համակարգ, որ զարգացնում է ազգային

¹Ս. Շարուրյան, Դ. Վարուժանիկյանքիստեղծագործությանտարեգրություն, Եր., 1984, էջ 202-203:

²Գրականասուլիսներ, Գ, Դ. Վարուժանի «Հեթանոսերգերը», Կ. Պոլիս, 1913, էջ 30:

³ԴանիելՎարուժան, Երկերիլիակատարժողովածու, հ. 2, Եր., 1986, էջ 31:

⁴ԵղիշեԶարենց, Երկերիմողովածու, հ. 2, Եր. 1963, էջ 23:

⁵<https://hy.wikisource.org/>:

ազատագրության հասնելու գաղափարը: Ծնվում են նոր երկեր՝ հոգեբանական ու քաղաքական նյութի պատկերավոր խտացումներով: Հնդինակը հատուկ իմաստ է դրել «Վահագն»-«Աթիլա» մերձնացման մեջ՝ ընդգծելով դրանց ժամանակագրական, բարոյական ու գաղափարական աղերսները: Ըստ Զարենցի՝ վերջինիս մեջ «պատկերված է «հոների արքա հզոր Աթիլա»՝ որպես պատերազմի ահեղ սպառնալիք, որ կախված է բուրժուական հասարակարգի վրա»: Ուշագրավ է, որ այս կերպարը խուժել էր նաև ուսական պոնզիա. Զարենցի «Աթիլան» ունի Վյաշնալավ Խվանովից քաղված «Տրորի թագավորություն» և Աթիլա» („Տոպչիսխրայ, Ատլլա!”) բնաբանը: Ռուս սիմվոլիստների տեսաբանը, ի դեմս Աթիլայի, փառաբանում է աշխարհը հիմնահատակ կործանող ուժը: Նա երկրպագում է Աթիլային՝ իրեն «ահեղ դատաստանի» մարզարենի (հարկ է նշել, որ հայ աստվածների մեջ չկան չարի աստվածներ):

Բացի այս սիմվոլիկ կերպարից, Զարենցն անդրադառնում է հնդկական ու հունականական բազմաթիվ աստվածությունների: Ինչպես նշեցինք, նա քաջածանոյթ էր նաև Նիցշեի կողմից քացահայտված «ապոլոնյան և դիոնիսյան նախասկիզբ» հասկացություններին: Սիմվոլիկ կերպով «ապոլոնյան» կոչվող նախասկիզբը մարդու ներաշխարհում առաջ է բերում մի այնպիսի հոգեվիճակ, որը կարենի է համեմատել երազատեսության իրավիճակի հետ: Այսինքն՝ մարդկային միտքն ու բանականությունը ռեալ կյանքի ցավից ինքնաբերաբար փախչում են դեպի հոգու խորխորատներ, ուր երազանքների, անորջների հրաշալի տարածք կա: Ապոլոնը նրանակայության, պատրանքի թվազյալ փայլի աստվածն է, որ փնտրում է վեհը, գեղեցիկը ու խորհրդանշում այն:

Ի հակադրություն ապոլոնյանի՝ դիոնիսյան հոգեմիտվածքն առաջ է բերում գինովության, թմրածության հոգեվիճակ: Այս միտվածությունը մեծ մասսայականություն էր վայելում Հին Հունաստանում. դա ամբոխի ապրելակերպն էր՝ կյանքի կենաւու երակների փառաբանումն ուվայելքը, ապրելակերպ, որը կոչվում էր հեթանոսականություն: Այս ամենն իր վառ արտացոլում է գտնել «Տեսիլաժամենք» շարքում:

«Եզերքը Աիդ» բալադում Զարենցի գրչի տակ վերահմաստավորվում է հունական դիցարանությունից վերցված մի սյունեւ. մեղյալների հոգին նավազար Քարոնը Ստիքս գետի վրայով հասցնում է Եզերքը Աիդ, որի մուտքի պահապան Կերքեր շունը ներս է թողնում հոգիները և հսկում, որ ոչ ոք դուրս չգա այնտեղից: Այդ մեղյալները չեն, որ տեղափոխվում են անդրշիրիմյան աշխարհ, այլ՝ մարդկային երազանքները: Այսինքն՝ կենդանի մարդն իսկ մերյալ է, քայլող դիակ, եթե նրա երազանքները հոշոտվեն են ու նետվեն Ստիքսը: Իսկ որտե՞ղ է Աիդ նզերքը: Զարենցը հստակ մատնանշում է դրա տեղը.

Հոգու հեռավոր դարպասից անդին,
Ուր մշուշ է, մեզ,—
Ուր թանձր միզում վլստում են մթին
Կասկածները նենագ...¹

Բանաստեղծը մեղյալների հոգիները փոխադրողի՝ Քարոնի կերպարին անդրադառն է նաև ավելի ուշ՝ 1933 թվականին գրած «Մահվան տեսիլ»-ում.

Եվ Մտածումս ահա, որպես մշտնջական ու կորովի Քարոն,
Նավարկում է դեպի Անցյալը...²

Այստեղ է, որ Զարենցը համոզվում է՝ «դժնի» ու «ժանտաժանտ», «անփայլ» ու «զոսնական» տեսիլը.

¹ԵղիշեԶարենց, Պոեմներ, բանաստեղծություններ, Եր. 1984, էջ 246:

²ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 4, Եր. 1968, էջ 485:

Ո՛չ փառքի գագաթ է խոստանում, ո՛չ քերթության Պատճառ...¹

«Տնախլաժամներն» ընդգրկում է նաև «Մարի, եզ թշուն...» բալլադը, որը կարծես ամփոփում է շարքի ողջ ասելիքը: Դեռևս վեդայական գրականությունից նկող Սամսար՝ հասկացությունը (Զարենցի մոտ՝ Սամսար) ենթադրում է հոգու հավերժական գոյապտույտ՝ անցում մի ձևից մյուսին: Սակայն Զարենցի քնարական հերոսը բուռն տենչում է վայելել կյանքը, պթափ է նայում իրականությանն ու երբեք չի տրվում պատրանքի ինքնախաբենությանը.

Հոգնե՛ և եմ, հոգնե՛ երազից, մահից,
Անտարբերության վիճակից երեր.
Ուզում եմ զգալ, շշափել նորից,
Չունենալ երազ, թղիչք ու թևեր²:

Նա ուզում է աշխարհն զգալ «որպես քաղցր դոդ», նա չի կամենում իրեն բեռ անել «հոգու դիակը», նա փառաբանում է Արևը, Ազնին, Ռան և եզ թշունի «հոր մարմնի հմայքը դյութող»:

Արևի մեջ միշտ բովանդակվել է մարդկանց երազանքը զեղեցիկ կյանքի մասին: Զարենցի արևապաշտությունն ունի սեփական, ինքնուրույն բովանդակություն: Այն ամենուր է: Իր դստերը՝ Արփենիկ Զարենցին նվիրած ակրոստիքոսներում «անհուն հավատքով» նա դիմում է Արևին՝ որպես աստծո: Իրականում Հայաստանում Արևը եղել է սիրված աստվածներից մեկը, և նրա պաշտամունքը կրել է համահայկական բնույթ: Հելենիզմի ազդեցությամբ Արևը նույնացվել է հունական Հելիոսի հետ, իսկ հետագայում՝ Տիրի և Միհրի, երբեմն նույնիսկ՝ Վահագնի հետ: Զարենցի արևապաշտությունը նման չէ սիմվոլիստ բանաստեղծների (Սիամանթօն, Մ. Մեծարենց...) տպոթքներին: Զարենցի արևապաշտությունը արևի արիության, ուժի, վերածնության ժողովրդական պատկերացումից սնվող մեծ զգացմունք է:

Զարենցի Արևը կյանքի ծաղկման ու հզորության աղբյուր է. «Դնալի Արև նեխն գնում ամբոխները խելազարված»: Զարենցի Արևը հայ է, պաշտամունքը՝ ազգային: Հնադարյան առասպելները, հոգևոր երգերը, ինչպես նաև ավելի ուշ շրջանում ստեղծված ժողովրդական ավանդությունները վկայում են, որ արևը հայերիս համար եղել է վերածնության, զարթոնքի, հառնումի, ուժի ու արիության խորհրդանշան: Լեռն վկայում է, որ հնդեվրոպացի հայերը իրենց հին հայրենիքից էին բնրել արեգակնային աստվածությունը, որ նախապես կոչվում էր Արեգ կամ Արև, իսկ տվնջյան լուսատուն, որ կոչվում էր Արեգակն, ընդունվում էր իրեն այդ աստվածության աչք (արև ակն): Պատմաբանը Արեգ աստծու հոմանիշ է համարում Վահագն աստծուն: Ի դեպ, այս պաշտամունքը շարունակվում է մինչև օրս. հայերս սովորություն ունենք երդվելու իրար արևով:

Արևը մտնում է հաղթանակած բազմությունների երթը՝ խորհրդանշելով նրանց հզոր ապագան.

Հոծ խմբերով հազարանուն, արեգակի հրով վառված՝
Դնալի Արև նեխն գնում ամբոխները խելազարված...³

¹Նոյնատեղում, էջ 224:

²ԵղիշեԶարենց, Պուեմներ, բանաստեղծություններ, Եր. 1984, էջ 249:

³ԵղիշեԶարենց, Երկրիժողովածու, հ. 2, Եր. 1963, էջ 94:

Արևապաշտության թեման շարունակվում է նաև «Ողջակիզվող կրակ» շարքում: Արևը, կրակը, հուրը հանդես են զալիս որպես հոգեկան ազատության խորհրդանշներ, որպես հարության ակունքներ:

«Իրիկնային» արևը երևում է հերթանոսական տեսիլի կերպարանքով: Ակավելով Մահից՝ ենթաշարքն ավարտվում է Արևի երկրպագությամբ:

Իսկ ահա «Սոմայում» հեղափոխությունը ներկայացվում է դիցաբանական հերոսի կերպարանափոխության խորհրդապաշտական պատկերով: «Սոման» բանաստեղծի՝ իհն աշխարհի դեմ անհուն ատելության և նոր կյանքի նկատմամբ ունեցած խանդավառ սիրո արտահայտությունն է: Առաջին հրատարակության մեջ «Սոման» ենթավերնագրված է՝ «Նոր վելյան պոեմ» և ունի «Սոմա, դու վերջին ազատություն...» բնաբանը: Հայտնի է, որ Սոման ունի բույսից սերված աստվածային խմիչքի հրաշագործ ուժ: Սոմա խմելով՝ իրենց ուժներն են բազմապատկում նախաբուդայական աստվածները, ինչպես նաև՝ Ինդրան՝ հնդկական արեգակի և ամարովի աստվածը: Այդ թունդ խմիչքը պատերազմներից առաջ ուզմիկներին ուժ ու կորով էր տալիս: Այն օգտագործում էին նաև ծիսակատարությունների ժամանակ: Նրան անվանում են աշխարհի տիրակալ, աստվածների աստված, կենարար ուժի կրող, երկնային, ինչը միանգամայն համապատասխանում է այն զգացողություններին, որ առաջացնում է թմրաղեղը: Զարենցը զիտեր, թե ինչ է Սոման, երբ նրան «քաղցր բույր» էր անվանում (խմիչքն իրոք քաղցր էր՝ բայի ուղիղ և հատկապես փոխաբերական առումներով, իսկ Զարենցը նման խմիչքներից շատ լավ էր հասկանում):

Սոման ունի նաև սրբազն կրակի՝ Ազնու հատկություն: Նա աստվածն է սրբության ու մաքրացման, նա հավերժական նախասկիզբն է ազատության, մի ազատության, որ Զարենցի գրչի տակ դառնում է երկնային բույր, սուրբ բույս, արև, կրակ, հուր, բոց, հրդեհ, Ազնի, սրբազն խմիչք... Զարենցի Սոման աշխարհը զնցող հրդեհ է, բոցավարված սեր, ողևորության զինի, արշալույսների անարատ արգանդ, ազատության սրբազն հարս... «Քաղցր բույր» փոխակերպվում է փոյթորկվող կրակ-հրդեհի, Ազնիի, նա դառնում է արքենցնող խմիչք, ազատության խորհրդանշից, մրրկաշունչ բոց...

Հայտնի է, որ Վահագնը ծնվել է կարմիր եղեգնիկից: Ազնին, իբրև կայծակի, կրակի աստվածություն, ծնվում է բույսերից: Մ. Աբեղյանը բերում է Ռիգվետայի հետևյալ բացատրությունը. «Բույսերը կանոնավոր երևացողին՝ Ազնիին իրենց մեջ են առնել իբրև սաղմ. այս Ազնիին ծննդին մայրական ջրերը, նմանապես ծնում են նրան ծառերն ու խոտերը՝ հավետ հետապնդությունուն»¹:

Սոման, դառնալով համաշխարհային հրդեհի սկիզբը, իր մեջ է առնում նաև հնամյա Նահրին: «Սոման» Զարենցի հեղափոխական պոեզիայի նախնրգանքն է, որին հետևեց «Ամբոխները խնձագարված» հերոսական ասքը: Կրակի կերպարը, պոեմի հետագա հատվածներում կենտրոնական տեղ զբաղեցնելով, հարաբերվում է խենթ ամբոխների հետ.

Ամբոխները գրահապատ
Ծափ են զարկում ու պարում,
Զափ է դարձել ամեն մի մարդ
Կրակապատ աշխարհում:

Ու պար բռնած ու խնձագար
Ե թզ ենք ասում կրակին –
Ու վառվում է աշխարհը քար
Մրրիկներում կրակի²:

¹ՍանուկԱբեղյան, Երկեր, հ. Ա, Եր. 1966, էջ 79:

²ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 2, Եր. 1963, էջ 76:

Կարելի է ննջադրել, որ Զարենցը պոեմը մտահղացնել է իրեն ժողովրդի հզոր ուժի մասին պատմող դյուցազնավեպ, որ ներշնչվել է նաև «Սասունցի Դավիթ» Էպոսից: Բանատներին իր ողջունն է հղում «Հեռու, մոտիկ ընկերներին, –աշխարհներին, արևներին...»: Սա նման է հայ ժողովրդական վեպի ավանդական «օզորումիններին»:

Անցած դարի 10-ական թվականներին տարածված սյուժեն էր նաև Շամիրամի թեման: Ասորական դիցաբանական թագուհու կերպարի միջոցով սերն արտահայտելու փորձ էր Զարենցի «Շամիրամ» բանատներությունը: Իսկ ահա այլաբանություն է նույնանուն բալլադը: Առասպելի կերպարների միջոցով բանատները ներկայացնում է ժամանակակից իրականության հոգևոր աղքատությունն ու բարոյական քայլայումը: Այստեղ առավել ընդգծվում են հեթանոսական հնադարի մարդկանց հերոսական գծերն ու բարոյական բարձր հատկանիշները, նրանց անսայթարհայրենասիրությունն ու հոգեկան գնդեցկությունը: Իսկ «Արքաների համար նոր – բավական է մի ժայխ»¹:

Արա Գեղեցիկի պաշտամունքին է աղերսվում Աղոնիսի մասին առասպելը: Վերջինս հին շատ կրոններում համարվում է մեռնող և հարություն առնող աստվածություն (Աղոնիս նշանակում է հազվադեպ գեղեցկության տուամարդ): 1937 թվականի հունիսին Զարենցը գրում է «Իմ Աղոնիսին» բանատներությունը, որը, ինչպես բանատների մի շաբթ այլ գործներ, վիճաբանությունների տեղիք է տալիս: Նույն ժամանակում է գրել նաև «Արուսին–մենակ» ստեղծագործությունը, որտեղ Արուսի նկատմամբ իր սերն անվանում է «աղոնիսյան», իսկ գործն ավարտում է այսպես.

Նրան գրկած՝ նս նրազել եմ լուսն
Աղոնիսի բարակ մարմինն արևեն...²

Մեկ այլ սևագրության մեջ Զարենցն Արուսին կոչում է Մելպոմենեի ամենափայլուն աստղ: Հրուական դիցաբանության մեջ Մելպոմենեն ողբերգության մուսան է, այլաբանորեն նշանակում է՝ ընդհանրապես թատրոն կամ ողբերգության բնմական մարմնավորում: Սևագրությունն ունի հետևյալ գրությունը. «Նվիրում եմ իրեն՝ Արուսին՝ նրա հանճարով ու հրով ներշնչված այս պոեմը՝ հայկական Մելպոմենեի տաճարի չքնաղագույն և արևահամ դիցուհու՝ նույն Արուսի մասին...»³:

Զարենցի ստեղծագործության մի շատ հետաքրքիր ու բեղմնավոր շրջան սկսվում է «Էպիքական լուսաբաց»-ով: Բանաստեղծն ավելի հասուն է ու իմաստնացած, քանի որ «Իմաստուն բուն Միներվայի» թառն է նրա գլուխ վրա: Հին Հռոմում Միներվային նույնացնում էին Աթենասի հետ: Միներվան համարվում էր արհեստների, գիտության և արվեստների հովանավոր: Իմաստության ու գեղեցկության զերագույն դիցուհուն՝ Աթենաս-Պալասին, որպես Զևսի աստվածային գլուխ ծնված, Զարենցը հիշում է նաև «Երկիր Նախրի» վեպում:

Կյանքի չափազանց դժվարին, մահակու ու ոգեպահանց ժամանակներում Զարենցը գրել է իր «ամենաչքնաղ երկը»՝ «Նավզիկեն»: 1930-ական թվականների մղձավանջի մեջ Զարենցն իր Նավզիկենին էր որոնում: Ժամանակի քաղաքական փոթորիկները խորտակել էին Զարենցի նավը: Ողիսսի նման նա ևս մահվան օրհասական տազնապմերի մեջ էր, բայց նրա Նավզիկեն այդպես էլ չհայտնվեց, և նա, իր նրազանքների հանգրվանին չհասած, մահազավ բանտում: Քնարական պոեմում բացահայտվում է Զարենցի՝ որոնողի ու թափառողի փոփոխական կերպարը: Բանատները խորհրդածում է ամբողջ կյանքում իր որոնած և այդպես էլ չգտած Նավզիկենի մասին, որ նայադների նման անվերջ կանչում ու կանչում է (ինչպես տեսանք վերոնշյալ տողերում, Զարենցը նայադներ է անվանում նաև Վահագնի հրավարս հարսներին, որոնք, բայց նիմիաներ (զրահարսներ) լինելուց, առնչվում

¹ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 1, Եր. 1962, էջ 207:

²ԵղիշեԶարենց, Գիրքմնացորդաց, Անտիպժառանգություն, Եր., Նախրի, 2012, էջ 65:

³Նույնտեղում, էջ 276:

էին նրաի ու պոնզիայի հետ): Կարոտների կանչին ունկնդիր՝ նա այդպես էլ ավարտում է պոնմը.

Եվ կկանչն նրանք, մինչև անշընչացած՝
Վայրկյաններիս վերջին նրազի մեջ՝
Ինձ համբուրեն իբրև իր Ուլիսին տենչած՝
Վերջին շնչիս կառչած իմ Նավզիկնն...¹

Զարենցի կանայք նրկրային էին, հրապուրիչ: «Նավզիկն»-ում բոլոր կանանց կնրապարները ամբողջացված են մի կնոջ մեջ՝ անհասանելի, առեղծված, կրակ, նրազանք, ամընդհատ փոփոխվող, մերթ աղջնակի նման, մերթ՝ եզիպուրիու, մերթ՝ որպես արվեստի գլուխզործոց: Փոփոխվող են նաև նրան ձգտող տղամարդու իղձերը: Նավզիկնի կնրապարին Զարենցն անդրադարձն է նաև մոտալուտ մահկան զգացողությամբ գրած «մայրամուտի» նրգերում (1936.10.XII, Երևան): Այդ դժոխաթափակալ ու մշտագիշներ օրերին Զարենցը որոնում էր իր փրկչին՝ Նավզիկնին:

Պ. Սևակը Զարենցին համեմատում է Հերակլեսի հետ, որի ամենամեծ սխրագործությունը իին հոյները համարում էին ավայան ախոռների մաքրումը: «Բանաստեղծությանը մատուցած նրա բոլոր ծառայությունների մեջ էլ մեծագույնը նույնն է, ինչ Հերակլեսինը»², – ասում է գրողը: Իսկ Զարենցն իրեն համեմատում է Կորնթոսի թագավոր Սիզիֆոսի հետ, ով աստվածների կողմից դատապարտված էր դժոխում մի ծանր քար գլորելով լնուան գագաթը բարձրացնելու, որտեղից, սակայն, քարը ներքև էր գլորվում ու այսպես շարունակ: 1929 թվականին «Թուղթ Ակսել Բակունցին, գրված Լենինգրադից» բանաստեղծության մեջ Զարենցը գրում է.

Վայե՞լ է մեզ լինել անհնքնութույն, անդեմ,
Եվ օրերում վատնել մեզ տրված գանձը զուր,
Ինչպես վատնել է այն ճորտը լնգենդական³:

Ապա 1934 թվականին իր դիստիբուններից մեկում ավելացնում է.

Դու ձգտում էիր դաշնության, նրբ անդա՛շն էր շուրջդ կյանքը. –
Այս է ահա, որ հնում – սիզիփյան աշխատանք են կոչել⁴:

«Հերոսի հարսանիքը» չափածո դրամայում Զարենցը հիշատակում է Տրոյայի հերոսներ Արիլեսին ու Հեկտորին, իսկ «Արիլե՞ս, թե՞ Պյեր» ինտերմեդիայում այս շարքը համալրում են Պատրոկլեսն ու Այաքը:

Հունա-հոռոմեական աստվածները տեղ են գտել Զարենցի ոչ միայն չափածո, այլև արձակ ստեղծագործությունների մեջ: «Երկիր Նահիրի» վեպում մենք հանդիպում ենք բժիշկ պ. Սերգե Լասպարիչի՝ «Լեդայի գեղեցկություն ունեցող մանկահասակ» կնոջը: Վեպում հիշատակվում է նաև աստվածուիի Մայայի անունը, որ հայտնի է հնդկական դիցարանության մեջ, ձիերը համեմատվում են քարացած ներքենների հետ (Հունական դիցարանության մեջ Նեռն տասներկու զավակներից զրկված մայր է՝ կնրապարանափոխված արցունք թափող քարի):

Վկայակոչելով Զարենցի հնթանուկան պանթենոնը՝ ամենակին չի կարելի ժխտել նրա ստեղծագործության քրիստոնեական նրանգները: 1920 թվականի հոկտեմբերի 6-ին Զարենցը

¹ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 3, Եր. 1987, էջ 313:

²Պ. Սևակ, «ԵղիշեԶարենցընարդիականությունը» (Պ. Սևակիզեկույցը. Զարենցիծննոյան 70-ամյակիառթիվ), սեպտեմբեր, 1967 թ.:

³ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 4, Եր. 1968, էջ 36:

⁴ԵղիշեԶարենց, Երկերիժողովածու, հ. 4, Եր. 1968, էջ 420:

գրեց «Մահվան տեսիլը», որտեղ նա պատրաստ է տալու պարանոցը «կարոտին այն երկնուղեց», եթե միայն այդ զոհողությամբ հնարավոր լինի Հայաստանը փրկել կործանումից: Ինքնազնաբերման այս տարրը բանաստեղծությանը բարոյական ու քրիստոնեական լիցք է հաղորդում:

Կյանքի վերջին տարիներին բանաստեղծի հոգում պայքար էր տիրում: 1936 թվականի հոկտեմբերի 25-ին գրված «Վերջին աղոթք»-ում նա դիմում է տիրոջը.

Տե՛ր իմ, – էություն իմ, – հարազատ իմ – այսինքն՝

Այն, որ չունեմ կյանքում և չեմ ունեցել...¹

Ապա և ավելացնում է. «Չե՞ս զարմանում, Տե՛ր իմ, որ ես դիմում եմ քեզ» կամ «Տարօրինա՞կ է, չէ՞», որ ես դիմում եմ քեզ»: Սակայն արդեն դեկտեմբերին գրված «Տեսրապտիքոս»-ում, որի վերնագիրն ուղղակիորեն փոխառված է Նարեկացուց «Ի խորոց սրտի խոսք ընդ աստուծո», թվում է, թե Զարենցը վերադարձել է քրիստոնեական հավատքի հանգրվանին:

Յուրաքանչյուր ժողովուրդ ունի իր հավաքական ճանաչողության հետինակներն ու կերպարները, որոնք մատնանշում են, թե ինչպես է նա գնահատում իրեն: Մարգարե Էր և Մ. Սարյանը, ով Զարենցին պատկերած կտավի կապույտ ֆոնի վրա եզիպտական դիմակ է դրել: «Մի տեսակ խորհրդավոր զորություն ունի դիմակը, – գրում է Սարյանը, – ամենաանարտահայտելի բանը կարենի է նրա միջոցով արտահայտել»²: Հանճարեն նկարիչն այն դիտում է որպես ճակատագրի, հավերժանալու մարդկային ձգտման խորհրդանիշ:

Գրականություն

1. Եղիշե Զարենց, Երկերի ժողովածու, հհ. 1-4, Եր., 1962-1968:
2. Եղիշե Զարենց, Երկերի ժողովածու, հ. 3, Եր., 1987:
3. Եղիշե Զարենց, Պոեմներ, բանաստեղծություններ, Եր., 1984:
4. Եղիշե Զարենց, Նորահայտ էջներ, Եր., 1996:
5. Ա. Շարուրյան, Դ. Վարուժանի կյանքի և ստեղծագործության տարեգրություն, Եր., 1984:
6. Դ. Վարուժան, Երկերի լիալատար ժողովածու, հ. 2, Եր., 1986:
7. Մ. Աբեղյան, Երկեր, հ. Ա, Եր., 1966:
8. Եղիշե Զարենց, Գիրք մնացորդաց, Անտիպ ժառանգություն, Եր., «Նախի», 2012:
9. Եղիշե Զարենց, Անտիպ և չիավաքված երկեր, Եր., 1983:
10. Հովհեն Եղիշե Զարենցի մասին, Ժողովածու, կազմ.՝ Ե. Հովհաննիայան, Եր., 1986:
11. <https://hy.wikisource.org/>:
12. <https://hy.wikipedia.org/>:

Տեղեկություններ հեղինակի մասին.

Անի Շիրինյան- ԱրՊէ գրականության և լրագրության ամբիոնի հայցորդ
e-mail: shirinyanani@rambler.ru

Հոդվածը տպագրության է նրաշխավորեն խմբագրական կոլեգիայի անդամ, բ.գ.դ., Ս.Խանյանը:

¹Եղիշե Զարենց, Անտիպ չիավաքված երկեր, Եր., 1983, էջ 189:

²Հովհեն Եղիշե Զարենցի մասին: Ժողովածու: Կազմ.՝ Ե. Հովհաննիայան, Եր. 1986, էջ 179: