

## ԳՐԻԳՈՐ ԼՈՒՍԱՎՈՐՉԻ ԿԵՐՊԱՐԸ

Հուսիմն Գալստյան

**Հաղորդումներ տալիս անկանապահ**

**Մեզ այդ մասին,**  
**ԵՎ կարտուններն անմեկմելի**

**Մեր արյան մեջ,**

**Որ դժվար ենք մեկ-մեկ տանում,**

**ԵՎ մորմորներն այն աճառիթ,**

**Որոնք հաճախ**

**Չեմք հասկանում : (էջ 137)**

Հստ էության՝ «Մի ուրիշ, անհայտ մոլորակից» շարքը ներկայացնում է Մ. Մարգարյանի բանաստեղծական ուսուային, որով փորձում է միևնույն արյուն հաղորդել իր երազներում նա երևակայում է եեքիաբային մի աշխարհ՝ չքեղ ու հարուստ գույներով, ուր մեր ծոռները «կվերծանեն պատմությունն իրենց ապ ու պապերի»։ Բանաստեղծուիկն փորձում է իրար շաղել ուսուայիկանի, երևակայականը՝ առօրեականի հետ։ Ո՞վ իմանա, հացցում է անում նա՝ մի խորհուն համոզուներով, թերևս այդ եեքիաբայինը պայմանավորված է մեր ու մեր օրերի շնչառությամբ, այս ժամանակների հերթով, մարդկային տեսների, ուրախությունների ու տիրությունների ալիքներով։ Պատահական չէ, որ այլ մոլորակների պատույտներում, սլաքըների ու թորիքների պահին արձակած ռափուալիքների մեջ Մ. Մարգարյանը նորոգում է «մեր մորմորը իին»՝ արդեն տիեզերական հարց դարձած։ Նա կարծում է, որ այդ դեպքում կլսեն մեզ, կզան մեր սրտերի ուրիշները զաղտնի։

«Մի ուրիշ, անհայտ մոլորակից» շարքի բանաստեղծությունները կապվում ու լրացնում են միմյանց մտահղացման միասնությամբ, զաղափարական ամբողջությամբ ու գեղարվեստական հնչեղ երանգներով։ Ասես սյուժետային մի գիծ, եերքին տրամարանությամբ, իրար հյուսելով շարքի երգերը՝ ընդհանրացնում է հեղինակի գեղարվեստական նպատակադրումը՝ ստեղծել ուսուայիկանի կենդանի պատրանքը։ ԵՎ պատկերվում են եեքիաբային այդ իրականության տեսիլքները՝ ոսկեգիսակ աղջիկներ, որոնք խումբ-խումբ աստղայիուս կողովներով շաղ են տալիս ոսկե բռնակներով՝ աղամանդի գործիքներ, որոնցով պետք է արեգակնային կայաններ կառուցեն ու աստղալարեր քաղեն մոլորակից մինչ մոլորակ։ Ամեն ինչ այդտեղ ողողված է սիրով, ծափ ու ծիծաղ են շուրջ բոլորը, խնդրության կանչ ու կարկաչ։ Շարքն ավարտվում է ուսուայիկան այդ աշխարհի ու մեր հողագնդի ընդգծված հակադրությամբ պատկերով, որի բարոյաբանական կարգախոսը դարձյալ լավի, բարու, գեղեցիկի հաստատումն է. ինչու՞ են հողագնդի մարդիկ այդպես դաժանորեն աղքատացնում իրենք իրենց, ինչու՞ են ամիաշտ, հնարավո՞ր չէ իրենց զիմին շղիզեն այդքան ծանր ու դժվար հարցեր, անլուծելի խնդիրներ, ինչու՞ են ջնջել գույներն իրենց հոգում, այսքան չքեղ, այսքան ընտիր»։

Արևի տեսնանքը, այներգությունը, որ հայ դասական պոեզիայի հաստատում ավանդույթներից է ու փոխանցվելով հաջորդ սերունդներին՝ հասել է մինչև ժամանակակից պոետներին, Մ. Մարգարյանի ստեղծագործության մեջ կայուն իիմքեր ունի՝ կապված նրա աշխարհայեցության ու երևույթների ընկալման հետ։

«Կամաչ, կարմիր երգ» փոքրիկ շարքում, որը հասցեագրված է մանուկներին, Մ. Մարգարյանը կրկին «որոնում» է «Նոր մոլորակներ»՝ «երջանկության աստղե ճամփաները» գտնելու համար։ Կյանքի մշուշների մեջ բանաստեղծուու կարուտները ելք են հնտրում, ու նա համոզված է, որ «կգտնեն անշուշու»։ Այդ համոզմունքով է նա «կամաչ, կարմիր երգեր» վառում մանուկների համար, որ նրանք հեռավոր աշխարհների երազանք ունենամ կյանքում և վաղվա երջանիկ օրվա բաղձամբ ու հավատ։

Վարդամ Գրիգորյանի երրորդ պատմական վեպը լույս տեսավ 1988-ին ու դարձավ նրա կարգավորության երգը։ Վեպը կոչվում էր «Մանյա այրը»<sup>1</sup>։ Բավականին երկար էր աշխատել այս ստեղծագործությունը և թյան վրա և առաջին տարրերակը, որ լույս էր տեսել «Գարուն» ամսագրում, խորագրված էր «Լույս և խավար»։

Վիպասանը շարունակում էր հավատարիմ մնալ գրական առաջին փորձերից որդեգրած գեղագիտական իր իսկ դավանանքիմ՝ »մեծ զաղափարների« գրականությանը։ Առաջին երկու երկերում հաստատել էր՝ հայոց պատմության խորքերից քաղելով կենսական այնպիսի նյութ, այնպիսի թեմա-հաստատել էր՝ հայոց պատմության խորքերից քաղելով բախտի դիտանկյունից և գեղարվեստներու մեջ մշակված հայ գրականության մեջ։ «Մանյա այրը»-ում Վ. Գրիգորյանն ընտրել էր ժողովուրություններն իրենց աշխատքերի այրորենը՝ անմիջականորեն շաղկապելով այն հայոց պետականության ամրապնդման, իավատքի այրորենը՝ անմիջականորեն շաղկապելով այն հայոց պետականության ամրապնդման, իայրենիքի շակի ու նրա անկախության գաղափարիմ։ Եվ Վերջինիսից բերած իմաստուն բնարանով՝ »Հնտրելով մեզ աստվածներ՝ մեր ծակատագիրն ենք ընտրում«, վիպասանը կարծեն շեշտադրում է գաղափարի մեծությունն ու կարևորություննը։ Կոնկրետացնելով բնաբանի խորհուրդը հայոց պատմության մեծանշանակ իրադարձություններից մեկի՝ քրիստոնեության մուտքի արժեքավորման ուղղությամբ՝ ավելի է հստակվում վիպասանի արծարական նշանակությունը։ ««Մանյա այրը» վեպը ծակատագրի մեր ընտրության պատմությունն է», - գրել է Արգար Ավինյանը, և նրա մյանց մտահղացման միասնությամբ, ճիշտ է։ Մեր թվականության 301-ին, Տրդատ Սեծի թագավորության նկատումը, ընդիմանուր առմամբ, ճիշտ է։ Մեր թվականության 301-ին, Տրդատ Սեծի թագավորության ընդունվեց իրու օրոք, Հայաստանում պետականորեն, առաջինն աշխարհուում, քրիստոնեությունն ընդունվեց իրու կրոն։ Մինչ այդ, դարեր շարունակ, հեթանոսական հավատը դավանող հայ ժողովուրդն անցավ քրիստոնեությունն ինչն կենդանի պատրանքը։ ԵՎ պատկերվում են եեքիաբային այդ իրականության տեսիլքները՝ ոսկեգիսակ աղջիկներ, որոնք կողովներով շաղ են տալիս ոսկե բռնակներով՝ աղամանդի գործիքներ, որոնցով պետք է արեգակնային կայաններ կառուցեն ու աստղալարեր քաղեն մոլորակից մինչ մոլորակ։ Ամեն ինչ այդտեղ ողողված է սիրով, ծափ ու ծիծաղ են շուրջ բոլորը, խնդրության կանչ ու կարկաչ։ Շարքն ավարտվում է ուսուայիկան այդ աշխարհի ու մեր հողագնդի ընդգծված հակադրությամբ պատկերով, որի բարոյաբանական կարգախոսը դարձյալ լավի, բարու, գեղեցիկի հաստատումն է. ինչու՞ են հողագնդի մարդիկ այդպես դաժանորեն աղքատացնում իրենք իրենց, ինչու՞ են ամիաշտ, հնարավո՞ր չէ իրենց զիմին շղիզեն այդքան ծանր ու դժվար հարցեր, անլուծելի խնդիրներ, ինչու՞ են ջնջել գույներն իրենց հոգում, այսքան չքեղ, այսքան ընտիր»։

Փիլիսոփայական վերացարկումներ չեն սրանք, ոչ էլ անհող խորհրդածություններ։ Ժամանակի մարդկային-հասարակական մակրմաթացությունների և տեղատվությունների իրական պատկերն էր, ճշգրիտ բնությագրությունը, որը իիմք է դարձել Վ. Գրիգորյանի համար գեղարվեստական-հոգեքրանական զարգացումներով ազգային քաղաքական աղջական գաղտնականությունն էր հայոց պետականության ամրապնդման համար։ Այս պատմության մեջ կարմիր երգը կոչվում էր «Մանյա այրը»<sup>2</sup>։ Այս պատմության մեջ կարմիր երգը կոչվում էր «Մանյա այրը»<sup>3</sup>։

<sup>1</sup> Ա. Ավինյան, Վարդատ Գրիգորյանի պատմավեպը, Ե., 1997, էջ 124։

<sup>2</sup> Վարդատ Գրիգորյան, Մանյա Այրը, Ե., 1988։

<sup>3</sup> Տե՛ս «Գրական թերթ», N 16, 1985։

Վիպասանը գրել է, թե պատմաշրջանը բարդ էր գլ խառնակ, քրիստոնեության մուտքի և հերանոսության կործանման իրադարձությունները ավանդվել են սերունդներին հիմնականում տեսիլքների, վկայություններ, իրաշըների կամ սրբերի վարքերի ծևով։ Իմ նպատակն է եղել, շարունակում է նա, գեղարվեստորեն պատմավեպի ժանրային հնարավորություններով վերականգնել պատմաշրջանի իրական պատկերը։ Զգուստ են ոչ թե լոկ առասպելի ժխտմանը ու »իմ տարրերակի մատուցմանը, այդ դիցաբանական մշուշով քողարկված իրականության բացահայտմանը, ոչ թե սրբերի ու վկաների պսակագերծմանը, այլ հաճճինս նրանց՝ իրական անձանց ու կենդանի գործիքների տեսնելու«:

Միաժամանակ Վ. Գրիգորյանը պարզում է վիպասանի իր գերխնդիրը՝ հայ հեթանոսական անցյալի մշակութային արժեքների ու նոր՝ քրիստոնեական զաղափարախոսության փոխհարաբերությունը, այն անհաջող ու դաժան պայքարը, որ քրիստոնեությունը Հայաստանում պետական կրոն ճանաչելոց հետո չփառարեց հարյուր տարի և Սեսրուա Մաշտոցի գրերի հանճարեղ գյուտով ավարտվեց հօգուտ ազգայինը:

Գրիգոր Լուսավորիչը ողջ կյանքում եղել է աներեր ու աննահանջ, ապրել է երկար, բայց մշտապես անհանգիստ: Վեպն սկսվում է խորհրդանշական մի պատկերով, ուր հեղինակը հերոսի վախճանը ներկայացնում է որպես սկզբը, քանզի նրա կենսապատումը՝ երկու ծայրերով՝ մուտքով և ավարտով, գրեթե նույնական են, թեեւտ տանջալից տասներեք տարիների խորվիրապյան շարչարանքներից հետո Հայաստանում դարձել էր թիվ երկրորդ մարդ՝ Տրդատ արքայից հետո: Իր իսկ արգելած նավասարդյան տոնից վերադարձող հովիվները գտել էին նրան Սանյա այրը լեռան բարձրունքներում մեռած: »Ընկել ու գետնատարած մնացել էր չինճված ծաղկոցի մեջ, ոտքերը դեպի արևելք, թևերը հյուսի ու հարավ, բաց աշքերը հառած երկնքին...«: Վ. Գրիգորյանը գրում է նաև, որ գլուխը դեպի արևմուտք էր ու »նման էր աշխարհի չորս կողմը խորհրդանշող հնագույն նշանին, որ իր հավատի հետ բերել ու բարձրացրել էր հայոց աշխարհի վրա«: Պարադոքս էր, տեր Աստված, երկնային պատիժ էր, որ երկրի հզորագույն դեմքերից մեկը կյանքի վերջում մենակյաց էր դարձել, ապրում էր ճգնավորի իր քրծերում, մեռավ մենապիշտան մեջ, յոթ օր ու գիշեր մնաց լրյալ ու անքաղ, իսկ արկից ու քամիներից դադար պատ ու չորացած նրա զին, առանց ճանաչելու հովին հանձնեցին հեքանուները՝ անաղոքը ու անխաչ: Վիպասանի գրչի տակ մոռայլ գույմերն ավելի են քաննձրանում. հարյուրավոր եպիսկոպոսներ ու քահանաներ էր օծել՝ ոչ չկար շուրջը, խաչապաշտ էր դարձել մի ամբողջ երկիր, մի խաչ չգտնվեց, որ վրան դրվեր: Փոխանակ իր հաստատած միհանձնուիհները արցունքով ողողեին գերեզմանը, նավասարդյան հորդառատ անձրևն էր թրջում հողաթումքը: Եվ ամենաարտասովորը՝ նրա ուսկորները կմնային լրյալ ու մոռացված, մասունք չէին դառնա տարիներ հետո, եթե չիներ հեթանու քրմապես Վահեումյաց Վրույրը, նա, ում ամենից շատ է հետապնդել ու հալածել Գրիգոր Լուսավորիչը: Քրմապես Վրույրն էր նրան ետևից Սանյա այրը, նավասարդյան հորդառատ անձրևն էր թրջում հողաթումքը: Եվ ամենաարտասովորը՝ նրա ուսկորները կմնային լրյալ ու մոռացված, մասունք չէին դառնա տարիներ հետո, եթե չիներ հեթանու քրմապես Վահեումյաց Վրույրը, նա, ում ամենից շատ է հետապնդել ու հալածել Գրիգոր Լուսավորիչը: Քրմապետ Վրույրն էր նրան ետևից Սանյա այրը լեռը բարձրացել, նրա նման սնվել արմատներով և նրան դուրս հանել մոռացությունից, որ հետո արժանարար սրբի լուսապատճեն:

Վ. Գրիգորյանը ոչ միայն չի սիրում պատմական հերոսներին զուտ գովերգել, դափնեասսակով զարդարել, այլև հաճախ կոպտությամբ ցույց է տալիս նրանց թերությունները, ամենախիստ բնութագրումներով ներկայացնում նրանց հանդեպ եղած և մարդկային, եղ հասարակական վերաբերմունքը: Վարքագիրները, գտնում է հեղինակը, որոնք հմտացել են Աթենքի դպրոցներում, հետո են հյուսել Գրիգոր Լուսավորչի առասպեկը: Երբ դեռ լուսավորիչ չէր և սուրբ՝ նրան ատողները ավելի շատ էին, քան պատվողները, նա քիչ էր կառուցել, շատ կործանել: Երբ դեռ Գրիգոր էր զնդամնենը, նախվինում Սուրեն, զիսին Հիսուսի պես փշե պսակ հաջորին, որ հետո վոխարինեն լուսապսակով, Խոր Վիրապ իշեցրին՝ հետո երկինք բարձրացնելու համար:

Վիպաշանը բնութագրում-զմահատումների այս միջոցը ստեղծել է որպես Գրիգոր Լուսավորչի կենապատումը Ենթայացնելու գեղարվեստական հնարանը։ Այդպես վարդել է նաև՝ «Հավերժական վերադարձ» և «Դար կորսույան» երկերում։ «Մանյա այրք» պատմավեպում Վ. Գրիգորյանը դիմել է այդ հնարանքին ոչ միայն Գրիգոր Լուսավորչի կերպարը կերտելիս, այլև՝ Տրդատ արքայի, հեթանոս քրմապետ Վահեսունյաց Վրույրի, Սլկունյաց Սղոտիկի և այլոց։ «Հնարանքը» հեղինակին հնարավորություն է տվել և լինայելու վիպական տարածքը՝ սյուժետային գծերը խորացնելով եարմար ձևի մեջ, և լուսավորությունը առաջնային դրամատիկական տարրերը պահպանության մեջ պահպանության մեջ։

Գրիգորը, շարունակում է վիպասանը, հավատարմորեն ծառայել է Տրդատ արքային, նրա իրամանով քանի նետվել տասներեք տարի մնացել արգելակված՝ կատարելով նրա կամքը՝ հանձն առել հավատափոխության դժվար առաքելությունը: Հայոց առաջին հայրապետը խորտակել է տալիս

այլոց հին աստվածների տաճարներն ու արձանները՝ Վահագնի, Աստղիկի, Անահիտի, Կեսարիայում ծվելով Հայաստան աշխարհի քահանայապետ՝ մոլեռանդ խաչապատճերի նախարարական գո- ագների և քափառաշրջիկների ահոելի ամբոխով, եկավ հայոց հին կոտքերը տապալելու, հեթանո- ական հավատը ջնջելու երկրի երեսից: Որքան էլ նա սկզբում կամնենում էր Հայաստանում քրիստո- յա առաջին եկեղեցին հարյուր տարի առաջ հիմնած Քարուտիմնեոսի փայտյա խաչով ոգևորել մարդ- անց, ոչ ոք չէր հավատում ու չէր գնում նրա ետևից: Ուկյա, արծաթյա ու պղնձակուր հին աստված- երի արձաններին երկրպագողներն ինչպես նաև կամուրջուն դառնալ մեծն Տրդատ արքայի մի- ոցով: Ժողովուրդը ոչ թե խաչի, այլ արքայի ետևից գնար. »Հայոց հզոր արքայի, որին ավելի էին հա- ատում, քան հին ու նոր աստվածներին, ավելի երկրպագում, քան կոտքերն ու խաչը: Հայրապետի ոգեքրանուրյան մեջ վիպասանը նրորեն առանձնացնում է մի գիծ, որը նրա մարդկային նկարագրի մասունք հասկանալի է ու ծիշտ նկատված: Վերջին հաշվով Գրիգորն էլ դարձել է Տրդատի հնազանդ արդը, հաղածական մարգարե է Խոր Վիրապում սրբի լուսապատճեն: Մեծն Տրդատը վճռեց ու հանեց լորգելափակումից, հայրապետական վեղար հազգրեց, »զրկեց խոստովանողի ու սուրբ Վկայի փառ- ից, իշխանուրյուն տվեց, հաղածականից հաղածող դարձրեց«: Որպես մարդ-անհատ հոգեքրանորեն ա ծանր է տաճում Գրիգորը: Բայց կար նաև մյուս կողմը՝ հայոց երկրի, հայ ժողովրդի հավատի խն- իրը: Տրդատը ուժն էր երկրի ու ժողովրդի, ինքը՝ հույսը: Երկուսի դաշինքն անհրաժեշտ էր՝ արքան արսափով էր ազդում, ինքը՝ հույսով, և հավատափոխուրյան ճանապարհն անհամեմատ դյուրին ըն- ացը ունեցավ, քան ինքն էր սպատում: Իսկ երբ Տրդատը խախտեց դաշինքը, Հին Հայաստանի երեք ուորքերի վերջին երեք սյուների առաջ միայնակ քողեց, Գրիգորն անհծում էր դաշինքի օրը: Նա տես- ում էր, որ մարդիկ շարունակում են երկրպագել հին աստվածներին, որ քուրմերը մեծիաններում, տո- ական հանդերձանքների մեջ, քազիններում զոհեր են մատուցում և հիմներ ծոնում Վահագնին, Անա- հիտին, Աստղիկին: Հեշտ չէր ավելի քան երկու հազարամյակ տեր ու տիրական կոտքերից գրկվելը: Լ. Գրիգորյանը հին ու նոր հավատքների բախումն ու անցումային շրջանը պատկերում է բարդ կա- ներով, դաժան բախումներով, անսանձ կրքերով: Սարդկային ցեղն ըստ վիպասանի, հոգնել էր արդեն մի ու ու գեղեցկուրյան պաշտաննունքից և կամնենում էր աստվածացնել աննյութենքնը, ժխտելով երկ- ային կյանքը՝ ծգտելու էր անմահուրյան: Այո, նոր հավատի առաջ անզոր էին դառնում երկրային աստվածները, քանի դեռ նոր հավատը մարդկանց հոգում երևում էր որպես լույս, քանի դեռ փայտյա աւշը կողրաստված մեծիանների ոսկուց ու արծաթից չէին կոփկել, քանի դեռ նոր հավատի վարդապե- տուրյան ունայնուրյունն էլ մարդը չէր գիտակցել, քանի դեռ մարդուն աստվածացնելով ու երկինք տա- ելով՝ կրկին չէին քողել միայնակ ու աննեցուկ: »Խորտակված մեծիանների փոխարեն եկեղեցիներն ին վեր խոյանում, կուռքերի փոխարեն խաչեր էին կանգնեցվելու, այրված մեծենազրերի փոխարեն որ հավատի սրբերին ու վկաներին վարքերն էին գրվելու, ափերից ելած կյանքը կրկին հուն էր վե- ադառնալու, սակայն նոր հավատին ապավինած նոր Հայաստան այլև երեք չէր վերականգնելու որեմնի հզորուրյունը: Հայոց թագան այլևս երբեք չէր շողալու նախկին փայլով«:

Վիպասանը շարունակում է դարձակելուային շրջանի հակասական, ժխտող ու հաստատող ուսույթների փաստագրումը ոչ որպես որևէ պատմական անծնավորության սուկական կամքի ու քմա-ածույթի, ինչ-որ դիպվածի կամ պատահական հանգամանքների արտահայտություն, այլ իբրև ժա-անակի պարտադրանք, պատմական անհրաժեշտություն։ Գրիգորը խաչապաշտության տարած-ան զահակիրը եղավ, բայց համոզված էր, որ խորտակված մեհյաններից հալածական Հայկ Աահա-նետի ռազմաշունչ ոգին անվերջ թափառելու է և հանգրվան չի գտնելու նոր հավատի տաճարներում։ Այնալին ու աղեղնակոր Հայկը պետք է հասկանար, որ ուժի ու գեղեցկության, վայելքի ու ազատու-յան, իմաստության ու պտղաբերության սյունների կողքին պետք է բարձրանա նաև հույսինը, որը հաստվածների, թույլերի ու միայնակների ապավենն է։ Վերջիններս էլ կործանեցին հզոր կոտքերը, զգը թողեց հայրենի աստվածներին, խաչվածի շարշարանքը երկրպագեցին, երկնքում չեղած հան-ովանը երազեցին, բայց միևնույնն է...» նախնինի նման ուժն ու վայելքն էին կառավարելու աշխար-ու։

Այս գիտակցությունն է Գրիգոր Լուսավորչին կյանքի վերջում տանում դեպի Մանյա այրը լեռ՝ ճգնակեցության, կույս Մանիի հանդեպ ունեցած ու շիրականացած սե՞րը նրան ճգեց սիրած աղջա ամունով կնքված լեռած բարձրունքները, ուր և վախճանվեց մենակ ու անտերուն։ Գուցե և լուսակը, որ մյուսը։ Բայց հեղինակի փիլիսփիայությունը հանգում է այն գաղափարին, որ կյանքը հավերժական ստույտի մեջ շարունակ վերադառնում է իր նախկին կետին՝ կերպափոխություններով հանդերձ։ Մաս այրը լեռը նեղիկ արահետով բարձրանալին՝ Գրիգորը համոզվում է, որ այս կյանքում իրեն վիճակված չէ դյուրին ճանապարհ, զիմին այնու նստած քահանայապետական վեղարը ճանապարհ առողջ կատակ է, կրծքին կախված ուկյա խաչը՝ ավելորդ բեռ պարանոցին, իրենն այս կյանքում Բարություննեոսի փայտյա խաչն էր, խոսքն ու ճահատակություններ։» Սակայն բարձրանում էր, որպեսզի մենք

անգամ էլ հաստատեր իոգու հավատի գերազանցությունը կուտքերի նկատմամբ: Դա կուգենար հաստատել և ուրախ էր, որ ինքը նահատակությամբ ու ոչ թե ուժով էր հաստատում ծշմարտությունը:

բազմագույքան ու պատամեկության տարիների կյանքը վեպում ներկայացված է վարչապետի համապոտ ու վագերական փաստերով, ճնշասմանառակի ուրիշական գործություններով:

Նը մանկությունից: Արքայասպան հոր՝ պատահ կավակն էր, փոքրիկ քույրերին ու եղբայրներին կոտորեցին, իրեն փախցրին հունաց Կեսարիա քաղաքը, բայց միշտ ականջներում էր այդ ամենի արձագանքը, որովհետև ետևից շարունակ կանչում ու հիշեցնում էին: Գտնվեցին բարի մարդիկ, որոնք սիրով շրջապատեցին իրեն, ինքն էլ շատ սիրեց Աստծո Փրկիչ Որդուն: Հիսուսին, որի շարչարանքներին ահատակության ու հարության պատմությունը կարդում էր հունարեն: Այս օրերին նա տեսել էր քշվառների, մուրացիկների ու անապաստանների խմբեր, ցավել նրանց համար, բայց հետո ընտելացել քոնությանը, անկերել Աշտիշատը՝ հերանուների մայր քաղաքը՝ նվիրվելով Քրիստոսի հավատին: Նա հենց հավատն է համարում իրաշքը, որը յուրաքանչյուրի մեջ է. »Աստծո որդու մեջ ճանաշիր քեզ, հավատա իոգու անմահությանն ու հավերժությանն ու քոնն է տիեզերքը«: Ըստ նրա՝ յուրաքանչյուր որ այդ խորհրդով պետք է ասլի՛, սրա մեջ փնտորի հրաշքը:

Սակայն Գրիգորը մեղանչել է սեփական հավատի դեմ փայտյա խաչն ու քարոզը խեղճ գտնեցին խեղճ գտնեցին, և ինքը գործեց հրով ու սրով, մաս ու ավեր բերեց մարուեան: Խակ մեղօհիններու սպասում են արոտ հարուստներ:

Վ. Գրիգորյանն այս ամենը լուսն է Օքտոպ Լուսն կոչում:

կամ վերիուշերի ծևով՝ վեսպի մուտքային հատվածներում՝ դեպքերի ընթացքը սկսելով վերջից՝ Գրիգոր Լուսավորչի կյանքի ավարտից, երբ նա բարձրանում է Մանյա այրը լեռը՝ ապաշխարհելու և իր համագիտության առաջընթացից: Հերոսների կյանքի անդրադարձները վերիուշային արտահայտչամիջոցներով, որոնց դիմել է ու մեծ հաջողությամբ կիրառել՝ »Հավերժական վերադարձ«, »Դար կորսայան« և »Մանյա այրը« պատմական երկերում, երկորդ պատմավեպում նույնիսկ դարձել է այլկական պատումի միակ ձևը: Վ. Գրիգորյանին հնարավորություն են ընձեռել ազատորեն վարվել ժամանակների հետ, անցյալն ու ներկան շաղել իրար, մոտեցնել կամ հեռացնել, դրանով իսկ՝ կատարել լայնակի ու խորքային ընդհանրացումներ, վերլուծություններ, բաղդատումներ: Տարբեր ժամանակային հատվածների ընդգրկումները հարստացրել են այուժետային ճյուղավորումները, կերպարների զարգացման ու բնութագրումների առավել ընդարձակ դաշտ ստեղծել, արտոնել հերինակին իր մոտեցումներն ու գնահատությունները մշակել:

Սահմանադրությունները մշակել պատմականորեն օրյեկտիվ չափանիշներով:

**Ժայռաբեկորը չի պոկվում :** Իր մտապատկերում վերստին հառնող քրմապետ Վրույրը Գրիգորին մղում է նույն շարշարանաց խոհերին. ըրքա՞ն է իր մեղքը հիմ հավատի կործանման մեջ, չէ՞ որ վաղ թե ուշ միևնույնն է, մեռնելու էր հիմ հավատը: Անենաշերմեռանդ քրմերն էլ զիտեհին իրենց ճակատագիրը: Բացառություն էր միայն Վահրունյաց մեծ քրմապետը: Տրդատ արքան էլ համոզված է, որ վերադարձ չկա և հիմա լքել է իրեն, վրեժ է լուծում. «Հիմա տեն, որ առանց ինձ ոչինչ ես, ոչ թե դու, այլ ես հաղթեցի քեզ՝ ընդունելով հավատդ: Առանց ինձ, նման կմնայիր այն արկածախմնիր մարգարեներին, որ փրկության քարոզով ամեն զարման հետ հայող հողն էին թափանցնեմ Միջագետքի ու Կապադովիայի կողմերից, բայց քարկոծ լինում հավատարիմ հպատակներիս ծեղզով»:: Խաչապաշտն ասես ինքնարդարացման եզրեր է որոնում՝ կառշելու դրանցից ու իր խղճի ու խաչի առջև անպարտ երևայու:

Վ. Գրիգորյանը սուրբ Գրիգոր Լուսավորչի կողմին ու նրան զուգահեռ, Մանյա այրքի ժայռությանը մաքանչությամբ պարզաբանվում է նաև հասարակ մահկանացու Գրիգորյան: Բարդուղիմենուի ժաշը վեր պարզած աղոթք մը լուսնաշխատ հերոսի մտքերը ոչ թե Աստծո կամ նրա որդու հետ էին, այլ Կեսարիա տանող փախուստի ճամփաներին, իրեն ապաստան տված ու փաղաքուշ ձեռքերով խնամած կապադովկունուի հետ, կնոջ՝ Մարիամի աստվածավախ աշքերի և որդիների՝ Վրթանեսի ու Արիստակեսի հետ: Նրա հիշողությունները թափառում էին չքնաղ Մանիի շուրջը, որի նկատմամբ Գրիգորի սերը վիպասանը պատկերել է քնարական մեղմությամբ, ասես ծանօթ ու վարասին մերին իս առլմ, ուր խառնված

Են մեկնելու զվարք ու թախտու հնչյունները: Այս հատվածներում մանրամասներն են տրված Գրիգորի զինվորական ծառայության, Սարդամի ու Մանկի հետագա ճակատազրերի, նրա թափառումների, ճամփորդության, Տրդատի հետ ունեցած կապերի ու բախտումների վերաբերյալ: Եվ հուշ-խոհերի շղթան դարձյալ բերում, կանգնեցնում է նրան պիրած աղջկա անունով կոչվող լեռան զագաթին՝ մերք ինքնաժիստման, մերք ինքնահաստատման, ծանր մտատանջումների որոգայրում:

Ինչպես խորհում է Վրույրը՝ Գրիգորը և նոր հավատի կողմնակիցները »գուցե վերջին պահին հասկանան իրենց ժխտած մարմնի զինք, որ անշունչ տիեզերքում չկա, դրանից ավելի մեծ հրաշք, մսից ու արյունից լոկ խավար է, վերջին շնչի հետ մեռնում է ամեն ինչ, թեղ հոգի, թեղ սեր, թեղ հավերժություն, թեղ աստված, թեղ իմաստություն։ Հայկ Նահապետից մինչև Արշակունիներ երկիրը կանգուն է մնացել, որովհետո կյանքն է երկրպագվել, իսկ սրանք ուզում են երկիրը գերեզմանոց դարձնել, ազգը՝ սգավոր։ Կործանում են, ինչ իրենց վարդապետությունից առաջ է ստեղծվել, անգամ այն, ինչ հետո հարկադրված են լինելու վերակառուցել։ Իսկ բունակոր նետով խոցված Գրիգորը, անգամ մահվան շեմին, հավատում է տղիրոջ բազավորությանը, հոգու անմահությանը, այն մեծ սիրուն, »որ Աստծո Որդին իր գործով ու նահատակությամբ վառեց ընտրյալների հոգուն«։ Նա լսում է, թե ինչպես է ավերվում Աշտիշատը, թեկուց չի կարողանում մասնակցել, տեսման է Վահագնի, Աստղիկի, Անահիտի արձանների տապալումը։ Մահվան ու կենաց վերջին արյունալի մարտն է մղվում հեթանոս քուրմերի ու նոր հավատավորմերի միջև, պարտվելով՝ իրենց գեճքերը վայր են դնում հեթանոսները։ Հացյաց պորակում ընկած Գրիգորը, անկարող ոտքի կանգնելու, լսում էր կոյիվ վարողների ու մարտի ձայները և հասկանում սպանդի անմտությունը, որովհետև համոզված էր, որ առանց իրեն էլ կործանվելու են հիմ աստվածները, դրանք դատապարտված են կորստի, առանց իրեն էլ պետք է գիտակցեն, որ միայն հոգեղենն է հավերժական։

Իոր փիլիսոփայություն է դրել Վ. Գրիգորյանը ահեղ մարտերից հետո Գրիգոր Լուսավորչի ու Վրույր քրմապետի հանդիպաղընան ու նրանց զուգահեռ բաղդատման տեսարանում: Պայքարն օրինական էր, մարտը դաժան, սակայն կովողներից շատ քչերն էին հիշում Արամազդի դասերը, թե պետև հաղթում կամ պարտվում էին նրա ուղբերի տակ: Այդ դասերն ուրիշ խորհուրդ ունեին, իսկ այժմ կոհիվը վարում էին հանուն ուկու, որովհետև ասպարեզը մնացել է ուկու արժեքն իմացողներին, որովհետև հիմա առանց ուկու ոչ մի հավատ չի հաստատվում, տաճարներ չեն կերտվում, հավատի նպաստավորներ չեն լինում: Այդ պայքարից դուրս են մնացել և՛ Գրիգոր Լուսավորչը, և՛ քրմապետ Վրույրը: Մարտը սկսել էին նրանք, քայլ դարձել էին արդեն ավելորդ: Լուսավորչը Հացյաց պուրակում իր աստծուց ապաշխարություն էր աղերսում գործած մեղքերի համար, քրմապետը մահ էր որոնում հիմ կուրքերի կործանումից առաջ: Վ. Գրիգորյանը բացում է ողբերգությունը, իսկ ողբերգությունն այս էր, որ ամցել էր նրանց ժամանակը, դուրս էին մղվել իրենց զինավորած հավատի պայքարից: Սեկի հաղթանակը, մյուսի պարտությունը մերձեցրել էին նրանց, և հիմա բախսի քնահաճույքով պառկած կողք կողքի, նոյն վրանում, Գրիգորը՝ կորցրած խոսելու ունակությունը, Վրույրը՝ գերի, ուսումնառ կապիած: Արդեն անտեղյակ էին, թե ինչ է կատարվում թրսում, միայն լսում էին որոնողների լինգերի ծանր հարվածներն ու գրոգոռոցները: »Սեկը՝ հաղթած, մյուսը՝ պարտված, քայլ նոյնացած ճակատագրով ու նախարարների վճռով, որ պարաներով կապվածն ասելու էին՝ «թե ապրեց սուրբ Գրիգորը, դու էլ կապենս, մեծ քրմապետ»: Այդպես մի ամբողջ օր մնալու էին կողք կողքի, մեկի կրծքին Բարդուղիմետուր խաչը, մյուսինը՝ խաչված ծեռքերը, մեկի մտքին՝ աղոքը, մյուսին՝ նգովը, մեկն իր աստծուց ներում էր հայցելու թափված արյան համար, մյուս՝ վրեժիսնդրություն, ցանկանալով նրա մահը, ում կյանքից սեխական կյանքն էր կախված:

»Մանյա այրք« պատմավեպում Վ. Գրիգորյանն առաջադրած զիսավոր նպատակի՝ հեթանոսության ու քրիստոնեության դաժան պայքարի ու վերջինի հաղթանակի գեղարվեստական արտացոլման մեջ, որքան էլ բռնության նկարագրություններին զօալի տեղ է հատկացրել, այնուամենայնիվ, գեղագիտական իր իդեալը կառուցել է բռնության մերժման, քարու և սիրո հաստատման գաղափարի հիմքով։ Կոպիտ ուժը և բռնությունը այլանդակում ու աղավաղում են ամեն մի գեղեցիկ նպատակ։ Եթե ձգուումը հրաշալի է, բայց իրականացման մեթոդներն ու եղանակները՝ գոենիկ, անընդունելի, հետևաբար զոհեր, հնարավոր է անգամ մեծ զոհեր պահանջող,՝ մերժելի է այդ ձգուումը։ Այդտեղ գործում է »Նպատակն արդարացնում է միջոցը« վայրենի սկզբունքը, որը խորթ է քրիստոնեության բարոյականությանը։ Վ. Գրիգորյանը վեալի բազմաթիվ հատվածներում, կերպարների բնավորություններում միանգամայն բացորդշաբաթ արտահայտել է իր վճռական վերաբերմունքը՝ հաստատելով, որ ինչքան էլ իրականությունը փաթաթում է մարդկանց ծանրածանը պարտադրանքներ՝ չարություն, բռնություն, պատերազմներ, արհավիրքներ, կյանքի բնական խորհությն և սերը, հավատը, բարությունը։ Թեղ Գրիգոր Լուսավորյի, թեղ հեթանոս քրնապետ Վահենունյաց Վրույրի կերպարների փիլիսոփայական ուղղվածությունը անկախ նրանց ներքն հակասություններից, դավանանքի տարբերություններից, այդ գաղափարի հաստատումն է։