

Իեց ինքը՝ աշխարհը համայն։ Բուխենվալդների, Օսկենցիմների, Մայդանիկների և Դախառների սկզբը դրվեց Դեր Զորու, «Զիարեթներում, Էնկյորիներում, Ռաքքայում, Բարում...»։ Ամրող աշխարհն ավելի ահասարտու իրադարձություններ ապրեց, հանցապարտի փոխարեն։ «Կրտսերը դատվեց ու դեռ կդատվի»։ Պ. Սևակը խորացնում է ժամանակի դիրքերից պատմական անցյալի իմաստավորման գիծը։ Բանաստեղծը կարծես մարգարեարար գրչակում է այսօրվա օրը։ Իրաղարձությունները կրկնվում են՝ ծավալվելով լայնածավալ երկրի ամենատարբեր անկյուններում։ Նորից շարունակվում է հին պատմությունը, և դեռևս հայտնի չէ, թե Սումգայիթից սկզբ առաջ Ֆերգանայի, Նոր Ուզենի, Բաքվի, Կիրրվարադի, Դուշամբեի դեպքերը ի՞նչ ուղղությամբ են շարունակելով զարգանալ։

Ամենուրեք նոյն ճեռագիրն է, որովհետև նոյն են հանցագործ ճեռքերը՝ «Դոր ստուգեցեր նրանց ճեռքերը և... Հինա նոյնիսկ, կես հազարամյակ անցմելուց հետո, նրանց խնամված եղունգների տակ դարձյալ կտևսնեք... լերդացած արյուն», և նոյն մտածեակերպը՝ «Արդարանալու մի հնար ճարեր և... գործ գողացեր մնջիթից բեկով»։

Պոեմում առանձնակի դեր է կատարում Հիշողությունը՝ որպես որոշակի գաղափարների ու տրամադրությունների խորհրդանիշ։

...Ամենազորեան բանը աշխարհում հիշողությունն է,
Որ եթե նոյնիսկ և ծակոտկեն է,
Ապա ոչ երբեք տոպարակի ննան,
Այլ այն վանդակի, այն ամուր ցանցի,
Որի մեջ ցմահ դատապարտվածն է ստիպված ապրում. (TV, 313):

Հազարամյա մեր հուշերն ապրում են մեր մեջ, բորբոքում են մեր արյան եռքը, «մեր մկանների խաղի ժիտորը ու մեր ջղերի լարման ճայրումը», շարունակվում են «մեզանից ծնված մանուկների մեջ», դառնում են կենսագործություն։ Սեր հայրենիքը մենք չենք կորցրել, այն ընդամենը... հափշտակվել է։

Սեր մեջ «մնում է դարձյալ իրաշրի անմեռ ակնկալիքը», մեր միջիոնավոր նահատակները՝ «զրկված և շիրմից, և շիրմաքարից, միշտ էլ եղել են ու ենում են դուրս՝ քառապատկելով շարքերն ապրողաց»։

1915 թվականի եղենից հետո ժողովուրդը, բվում է, հասել է իր երազանքների հանգրվանին՝ շեն ու նորոգ հայրենիք է ստեղծել, իր «ապահովությունը երաշխավորել է եղբայրական դաշինքով»։ Բայց իրողությունը բոլորովին այլ է, և բանաստեղծը հնչեցնում է տագմասի նոր ահազանգ՝ «Այս ջարդապանդը երեկ չսկսվեց և ոչ էլ վաղն է ավարտվելու, Ուստի վախեցեք սպանդից ճերմակ ॥ Ավելի, բան թե եղենից կարմիր»։

Պ. Սևակը արթնացնում է ժողովրդի կարծես թե արդեն նիրիող հիշողությունը և «գողթան երգերի շափով այլազան, բամբ բամբիոների հնչումով պես-պես, ամենատարբեր եկեղումով շարականների» հաշեցնում է Մասիսների «ճռածայնող զանգի ասմունքը՝ Ողբան մեռելոց, Բեկանեն շանքեր, Կոչեն ապրողաց»։

Պ. Սևակն իր հայրենասիրական բանաստեղծություններում ու պոեմներում փառարանում ու գովերգում է ժողովրդի ստեղծագործ ոգին, ապրելու անհագ ծարավն ու կամքը։ Շարունակելով հայ դաստիական գրականության, հատկապես Եղաքնացի պոեզիայի հայրենասիրական ավանդույթները և դրանք հարստացնելով նորագույն գրականության փորձով, Պ. Սևակը հայ բանաստեղծությունը ներգրավեց ավելի լայնակուն ընթացքի մեջ, տարավ նոր հունով։

“В ПЕСНЯХ С ИЗМУЧЕННЫМ БРАТОМ СТРАДАЛ” (Об отзыве Надсона в армянской поэзии)

Татевосян Р. В.

Литературное влияние предполагает сходство ситуаций в литературе влияющей и литературе воспринимающей. Александр Веселовский называл это “встречными течениями”. Восприятие инонационального писателя обусловливается прежде всего внутренними потребностями воспринимающей культуры.

Изучение романтизма в армянской классической литературе необходимо вызывало и обращение к резонансу в этот период романтических произведений Пушкина, поэзии Лермонтова. Первоначально внимание фиксировалось на ведущих писателях, рассматривались отзвуки русской романтической поэзии в творчестве Туманяна, Исаакяна, Терьяна. В этом случае в первую очередь вставал вопрос о типологических схождениях. Опыт сравнительного изучения литературу давно обнаружил важность рассмотрения творчества “второстепенных писателей”, у которых более непосредственно и прямолинейно проявляются характерные черты общих тенденций развития литературы, общепринятые на данном этапе литературные нормы, благодаря чему эти писатели иногда пользуются большей популярностью у современников. Эта мысль равно относится и к воспринимающим, и к воздействующим писателям. Исследование воздействия русской романистики требует расширения не только включением в ее сферу армянскую романтическую трагедию, но и обращением к поэзии “второй шеренги” /Л. Манвелян, Туманэ, Чарэг и др./, но и представление об историко-литературном процессе и о типологических схождениях становится полным и емким.

Резонанс поэзии Надсона был довольно значительным, что подтверждает важность романистической трагедии для армянской классической литературы, в которой в 70-80-е годы главенствующим оставался романтизм. Этим объясняется, в частности, и преобладающее в этом периоде, по сравнению с пушкинским, значение “лермонтовского элемента”. Но не раз отзвук лермонтовских мотивов и образов происходил и через Надсона. Воздействие Надсона выразилось в большей мере в творчестве второстепенных поэтов, но, как бы отражая размах интереса, отозвалось и в поэзии Туманяна, Исаакяна.

В 80-90-е годы XIX века особой популярностью в русском обществе пользовалось творчество С. Я. Надсона (1862-1887), поэта короткой и трагической судьбы. Первый его сборник “Стихотворения”, опубликованный в 1885 году, через год был дважды переиздан. Надсон вошел в литературу, когда в ней довольно активно была представлена школа “чистого искусства” - Фет, Апухтин, Случевский, Фофанов и др. В этих условиях поэзия Надсона и его трагическая судьба приобретали символическое значение. Его стихи об увядании “в цвете лет”, о тяжелом недуге - это не только “о себе”, но и “о времени”. И потому они получили широкий резонанс у современников. Короленко писал: “Я уверен, что большая часть стихотворений Надсона, будучи напечатано каждое отдельно и под другим именем, не произвели бы того обаяния, какое эти стихотворения производили в действительности на читателей покойного поэта. И это совершенно понятно. В нескольких выдающихся стихах Надсон заинтересовал читателя особенностями своей поэтической личности. Читатель его узнал, в его индивидуальности, и полюбил, полюбил известное лицо”. Как пишет исследователь творчества Надсона Г. Бялый, “живую плоть” поэзии Надсон составил образ “лишнего человека” семидесятых-восьмидесятых годов, вырисовавшийся в его стихотворениях².

Поэзия Надсона - поэзия романтическая. В ней отразилась мечта о другом мире, который утвердится на месте существующего, когда наступит “праздник возрожденья”. Сила мечты, поэтического видения приподнимает над существующим миром, над толпой, над жизнью-темницей:

Но, нищий радостью, я был богат мечтами:

С младенчества, в часы медлительных ночей,
Сверкая над мной бесшумными крылами
Они являлись мне и сыпали цветами
На ложе дум моих, томления и скорбей.

Мечты даруют минуты забвения человеку, ощащающему себя узником:

Испытывал ли ты, что значит задыхаться?
И видеть над собой не глубину небес,
А звонкий звон тюремы,- и плакать, и метаться,
И рваться на простор - в поля, в тенистый лес?

Тюрьмой кажется весь мир, "огромный мир, раскинутый кругом". Лирический герой мечтает о времени, когда не будет "ни слез, ни вражды, ни бескрайних могил, ни рабов, ни нужды". Та же лирическая ситуация обрисовывается в стихотворении "Мгновение". Люди заточены в темницу, но они не желают видеть ее - "Мы спутнем это царство огнями". Однако всегда неизбежен, и поэтому особенно тяжел, миг отрыва: "Опомнитесь, братья!" И Надсон мог переживать лишь "мгновения" роскошной красоты. Он был сыном своего времени - "сын раздумья, тревог и сомнений".

В стихотворении "В ответ" этот недуг объясняется положением родины:

Ночь жизни, как тебя, и нас собой гнетет,
Недугом роковым, как ты, и мы страдаем!..

Романтическая поэзия Надсона былаозвучна армянской литературе последних десятилетий XIX века. Л. Манвелян в письме к Ю. Веселовскому говорит о популярности Надсона среди студенчества в 80-е годы и дальше о себе: "Надсон нравился мне своим идеализмом, ибо соответствовал моему настроению. Мое стихотворение "Мираж" (во втором сборнике), я думаю, навеяно поэзией Надсона".

Это стихотворение, действительно, очень родственно не только Л. Манвеляну, но и армянской поэзии того времени вообще. Оно передает ощущение кратковременности, "мгновенности" погружения в мир мечты, призрачный как мираж. Скрывается солнце, и вместе с ним исчезает весь этот роскошный мир:

Увы, погас мираж красоты,
Тот огненный, роскошный, счастливый тот мир.
Цифъ, իմազի գեղեցկությին միրաժը,
Цյի հրդեղնեն, ծոյն, երջանիկ այն աշխարին:

Этот мотив - один из основных у Надсона. В стихотворении "Облака" золотые тучки на заре цепляются за седые кресты, и вырастает целый чудный город с башнями, дворцами, садами. И над всей этой картиной - южный небосклон. Но один порыв ветра может разметать все по горам:

Милый друг, не верь сияющим обманам!
Этот город - призрак: он тебе солжет,
Он тебя пронижет ветром и туманом,
Он тебя холодным мраком обовьет.

Так рождается призыв спуститься с небес, обратиться к земле, призыв к вере и состраданию:

Нет, трудись с землею и страдай с землею
Общим тяжким горем братьев и людей.

Призыв к состраданию был одним из наиболее популярных мотивов поэзии Надсона.

Он много писал о роли поэзии в жизни общества. В тяжелые годы поэт-гражданин должен понять людей, их "суровую борьбу и суровый труд" и ободрить их:

Эта песня его и томила и жгла,
И вперед, все вперед неустанно звала...

Многие стихотворения Надсона обращены к брату, другу, страдающему, как и он, связанному с ним общей долей и общей верой в "грядущую грозу":

Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат,
Кто б ты ни был, не падай душой.
Пусть неправда и зло полновластно царят
Наг омытой слезами землей,
Пусть разбит и поруган святой идеал
И струится невинная кровь,-
Верь: настанет пора - и погибнет Баал,
И вернется на землю любовь!

Долг поэта в жертвенности, в том, чтобы идти на зов страданья, всей силой любви, всей страстью отзывааясь "на каждый братьев зов, на каждый стон больной".

Мотивы поэзии Надсона созвучны армянской романтической литературе. Скорбные, трагические стихотворения армянских поэтов отражают положение родной земли, родного народа, перед которым стоял не просто вопрос о выборе исторического пути, но и сама возможность какого-либо выбора могла оказаться отмененной. "Мое горе принесено из родной страны", - уверял Туманян. Примечательно, что в одной из своих статей Ю. Веселовский, отмечая эту особенность армянской поэзии XIX века, наиболее подхващенным эпиграфом к ней считает строки Надсона, обращенные к родному краю:

Мы только голос твой, и если ты больна,-
И наша песнь больна! В ней - вопль твоих страданий,
Виденья твоего болезненного сна,
Кровь тяжких ран твоих, тоска твоих желаний!

Увлечение поэзией Надсона, имевшее свою историческую и литературную почву, было несомненным. "Эпоха надсоновской скорби, - говорит Лео, - сейчас же отозвалась в армянской поэзии, приняла форму страстного, даже непонятного увлечения". Ю. Веселовский, имея в виду именно размах этого увлечения, преувеличивал, однако, его значение. Так, он пишет: "Можно было бы сказать заранее, что русское влияние в их творчестве (нового поколения армянских писателей, заявивших о себе в 80-90-е годы - Р.Т.) не подлежит сомнению, так как у многих представителей этой плеяды мы найдем отголоски поэзии Надсона, Плещеева, Фрута, Минского и др., в иных случаях - Пушкина и Лермонтова". В этой цитате знаменательна сама последовательность перечисления русских писателей. Если бы речь шла о второстепенных армянских поэтах, то у них влияние Надсона и очевиднее, и прямолинейнее, хотя, тем не менее, воздействие Лермонтова было ощутимее. Ведь и сам Надсон во многом "продолжал", подчас перепевал лермонтовские мотивы. Не очень заботясь о форме своих стихотворений, часто пользовался готовыми поэтическими формулами, шаблонными эпитетами. Однако Веселовский делает свой вывод, имея в виду Туманяна, Иоаннисиана, крупных представителей армянской поэзии, которых влияние это было недолгим и неглубоким, тем более по сравнению с воздействием творчества Пушкина и Лермонтова.

Сами армянские писатели в ответе на анкету Ю. Веселовского уточняли этот вопрос. Цатурян, например, лишь после того, как отмечает влияние Пушкина и Лермонтова, пишет: "Отразилось на мне также влияние Плещеева и Надсона, в особенности первого". Уточнял границы воздействия поэзии Надсона Л. Манвелян: "В 80-х годах Надсон был любимым поэтом студенчества". И сходное признание есть у Иоаннисиана, Надсо-

на "я очень любил, будучи студентом"⁹. Свои переводы из Надсона ("Поэту" и "Друг мой, брат мой...") Иоаннисиан считал довольно удачными. Стихотворение "Друг мой, брат мой..." имело большой отклик и в русской, и в армянской поэзии того времени. Созвучными были сострадание к усталым и страдающим людям и вера в то, что "вернется на землю Любовь". Веселовский справедливо отмечает воздействие этого стихотворения на стихотворение Цатуряна "Неужели, мой друг?":

Мужайся, мой родной, жеданное будущее еще

Требует обильной крови, многих жертв.

Страдай - веселый друг несчастного

Ищет свой венец в страдании ...

Արփացիր, ին մուերիմ, դեռ ապագան ցանկալի

Շուտ արյուն, շատ զոհեր է պահանջում,

Տանջավիր-որսի քարեկամբ թշուղի

Տանջանքում է յուր պրակը որբում:

Немало родственного поэзии Надсона есть у Леренца. Отозвался и этот мотив:

Пусть мир для нас - мрачная тюрьма,

Условия жизни - оковы,

Ничего, у нас есть возвышенные мечты,

Они дадут нам орлиные крылья.

Друг мой, друг, дай свою руку,

На нашей узкой и трудной тропе жизни

Мы не споткнемся, когда мы вместе.

Ճող աշխարհն լինի մուր քանու մեզ համար,

Ծորա լինն մեզ կյանքի պայմանների.

Ուինչ, մենք ունենք վսեմ երազներ-

Նորանք մեզ կը տան քենքը արծվի.

Հմկեր իմ, ընկեր, սուր ինձ քո ձեռքը -

Մեր կյանքի շավում մեղ ու դժվարին

Բնավ չենք սայրադի, երբ ենք միասին¹⁰:

В том же журнале "Мурч" напечатано стихотворение Аршака Атаяна "Призыв", эпиграфом к которому взяты первые две строки стихотворения Надсона "Друг мой, брат мой ...":

Друг мой, хотя я не знаю тебя,

Но кто бы ты ни был,

Пусть звучит мое слово в глубине души,

Как горячая молитва.

Հմկեր իմ քեն քեզ չեմ ճանալու,

Բայց ով էլ լինեն,

Ճող խորքու հենի քո հոգու խորքու

Զերմ աղոքի պես:

Стихотворение развивается с надсоновскими акцентами, но в нем сильнее звучит призыв, что и подчеркнуто названием:

Бессстрашно возвысься над своими горестями,

Разрушь их,-

А если не можешь, держи их хотя бы сокрытыми

В груди своей.

Վշտերիդ վրան անկախ քարձացիր,

Դարձրու փրատակ,-
Եթե չես կարող, գեր զաղունի պահիր
Նորանց կրծքիդ տակ!:

В стихотворении того же автора "Брат"¹² выделена тема судьбы, которая играет любыми, как ничтожным листком. И опять звучит обращение к другу, брату:

Ից, բրատ, սուր ուժեան
Я сохранил для тебя.
Мы должны исти, у нас есть путь,
Պոկա ուժուան ուժուան ուժուան
Արի, եղայր, վերջին ուժուան
Քեզ իամար եմ խնայել.
Ճամբար ուժուան, զամբար պետք է,
Քանի գիշեր չէ եկել:

Вот строки из стихотворения Арама Чарэга "Другу":

С нами, где бы мы ни были,
To неуязвимое сознание,
Что мы умерли за друга ...
За друга, чью слезу хотели утереть
И разрубить твердую цепь жизни.
Միայն մեզ հետ է, որ որ էլ լինենք
Այս անխոցելի գիտակցությունը,
Որ մենք մենք ենք ընկերի համար...
Մի ընկեր, որի արցունքը սրբել
Կենքի կուռ շղան ցանկացանք փշրել¹³:

Созвучное развитие этого мотива обнаруживается и в поэзии журнала "Лума". Так, в стихотворении Туманэ "Не плачь, моих друг ...", несмотря на слезы и боль настоящего, сегодняшних дней, прорывается надежда и вера в будущее:

Но ты не плачь, опираясь на яркую надежду,
Наступит время, улыбнется мир,
Как освободившаяся от грозной тучи луна,
И прольются слезы из сгоревшего сердца.
Բայց, ո՞հ, դու մի լար, հենվիր վառ հույսին,
Կամ ժամանակ, կմասնաւ աշխարի
Ինչեն գոյ ամպից ազատված լուսին.
Եվ վառված սրտից կրավիլ արցունք:

В открывавшем 1903 год номере "Лумы" было опубликовано стихотворение Аршака Кайцуни:

Кровавая Голгофа, как маяк, предо мной.
Я душой с тобой, мой несчастный брат,
Твои стенания в моем сердце,
Меня не страшат ночь и тьма.
Արմուտ Գողգոթան փարու իմ դիմաց,
Քեզ հետ եմ հոգով, իմ թշուղի եղայր,
Չո հապաշանքները սրտուն պահած,
Ինձ չէ սարսափում գիշերն ու խավար:

Когда Аполлон вручил поэту лиру, то сразу же перед его глазами встал образ страда-

ющего брата, которого надо поддержать и ободрить.

Стихотворение Ханларяна начинается зозвучным Надсону обращением к другу:

Не плачь, мой друг, что уже давно
Зашло на отдых мое солнце.
Не плачь, что властвует над всем миром
Мрачная ночь с бессмертной тьмой.
Մի լար, իմ ընկեր, որ վաղուց արդեն
Սուսավ արեք իմ հանգստարան.
Մի լար, որ տիրեց աշխարհի համօրեն
Մոյլ գիշերը, մըով ամփախածակը¹⁵:

Несмотря на мрак, ночь, рождается призыв к вере - верь идеалу и иди избранным путем:

Не отчайвайся: лелей надежду
В своем возвышенном сердце, пройдет черная ночь,
Лети к звезде ... пройди путь ...
Несомненно после увидаишь ты дни ...
Մի հուսահատվիր. Իուսուդ վայսիայիր
Քո վսեմ սրտում, կանցնի սև գիշեր,
Թռիք, դեպ աստղը ... դու ճամփա կտրիր:
Անզուլ կը տեսնեն դու հետո օրեր ...

В стихотворении того же автора, как бы продолжающим и дополняющим приведенное, акцентируется необходимость объединения усилий:

Дай руку, брат, в эти черные дни
Вместе устремимся вперед:
Отогнав прочь темные тучи,
Откроем вместе светлый путь.
Տուր ձեռք, եղայր, այս սև օրերին
Միացած ուժով յանաշ ընթանանք.
Դեմ հաղածելով ամպերը մրին՝
Սայր լուս ճամբան միասին բանանք¹⁶:

Надо быть сплоченными, стать братьями, этого требуют жалкое, бедственное настоящее и возвышенная цель. В стихотворении "Вперед" (даже название перекликается с одноименным стихотворением Надсона) звучит то же обращение к измученному брату:

Ты отчиваешься, измученный мой брат,
В эти трудные дни позорной подлости,
С печатью глубокой скорби на лбу
Проклинаешь день своего рождения ...
Դու վիստում ես, եղայր իմ տանջանած
Անարդ սուրբության այս մեղ օրերին.
Եսու վշտի պատկի ճակատիդ բողոքած
Ամեօք ես կարում քո ծննդած օրին ...

В стихотворении акцентируется судьба армян: долгие века тянулось иго исlama, но надо забыть страдания и слезы:

Неистово вперед! Когда
Столько лет мы были под кинжалом врага.

Հառաշ մոլեզին ... երբ այսքան դարեր
Դուշմանի սրին մենք սիրու տվեցինք¹⁷:

На страницах того же журнала в переводе Хадуни¹⁸ появилось стихотворение Надсона "Вперед":

Вперед, забудь свои страданья,
Не отступай перед грозой,
Борись за дальнее сиянье
Зари, блеснувшей в тьме ночной.

Цитата из этого стихотворения Надсона приводится и в статье Джагарбетяна о сборнике стихотворений Ал. Цатуряна¹⁹.

- Стихотворения, развивающие этот мотив, перекликаются и названиями, и образами. Вот, к примеру, строки из стихотворения Шорлеанца "Другу"²⁰:

Нет, мой милый, ты не отчиваешься,
С усердием берись за дело,
Всегда имей святой девиз -
Бороться, сражаться со злом.
Ոչ, իմ սիրելիս, դու մի վիտովիր,
Եղանդուն կերպով քո գործին դիմիր.
Ընդմիշտ ունեցիր սուրբ նշանարան
Կովել, մաքաղել ընդուն շարության:

Созвучность поэзии Надсона обнаруживается и в развитии темы поэта и поэзии. Вообще в армянской литературе налицо пристальный интерес к развертыванию этой темы в русской литературе, у Пушкина, Лермонтова. В поэзии Надсона тема поэта-пророка, пророка не состоявшегося - одна из центральных. Вот строки из очень популярного стихотворения Надсона "Слово", переведенного и на армянский язык²¹:

Мне не дано такого слова ...
Бессилен слабый голос мой,
Моя душа к борьбе готова,
Но нет в ней силы молодой.

И тем не менее пытаются найти это слово - долг поэта. Позиция Надсона противостоит теории чистого искусства. И это настроение было близко армянским поэтам, которые свое слово и дело связывали с состоянием родины. Ханларян, например, утверждал:

Замолкли, армянский певец, в эти черные дни
Что ты воспеваешь розу своей глупой лирой,
Взгляни - гнетуще властвует черная скорбь
В нашей разрушенной стране.
Լոյր, հայ երգիչ, մեր սև օրերում
Բայ ես վարդ երգում հիմար քնարով,
Նայիր սև սուզ է ծանրացած իշխում
Մեր ավեր երկրում²²:

Лирический герой Ар. Петросяна выбирает том же путь. Поэт ненавидит и презирает толпу. Но для чего его песнь, если она теряется в эфире:

Давай, оставь, поэт, свою недосыгаемую высоту,
Изведай мучения, кровь и слезы,

Воспой вековую скорбь толпы,
Ее страдания, несчетные бедствия ...
Արիքող, երգիչ, ըստ անհայտ բարձրական,
Եղանակի տաշանակ, արդի ու արդունք,
Երգի ամրության վիշտը դարձակուր,
Նրա տափառական շարիքը բարձրական:

Типологически близкими Надсону считает Ю.Веселовский следующие строки Дурьяна:

Я не о том скорблю... Нет, родине несчастной
Все помыслы мои! О ней моя печаль!
Не в силах ей помочь, томясь тоской напрасной,
Безвестно умереть, - о, как мне жаль, как жаль!..

В развитии темы пророка Веселовский, на мой взгляд, преувеличивает влияние Надсона, хотя отдельные, иногда довольно легко обнаруживаемые аналогии можно проследить. При рассмотрении этого традиционного романтического мотива нельзя не отметить, в первую очередь, типологическую близость Туманяна и Исаакяна к пушкинской и лермонтовской традиции. Нельзя не видеть и исторической почвы этого мотива. Вывод же Веселовского основан на самых общих и приблизительных наблюдениях: "Этот надсоновский мотив (почему не лермонтовский? - Р.Т.)", иногда несколько ослабленный и видоизмененный, разрабатывается во многих стихотворениях современных армянских поэтов вроде Ованисяна, Цатуряна, Туманяна и др.. Все они обращаются к какому-то воображаемому, идеальному поэту или певцу в надежде услышать от него могучие песни, призыв к обновлению и совершенствованию"²⁴. Поэзии Надсона, как утверждает Веселовский, "вообще очень многим обязаны армянские поэты". Если бы этот вывод основывался на рассмотрении творчества второстепенных поэтов, то он не вызвал бы возражений. Но Веселовский имеет в виду в первую очередь крупных представителей армянской поэзии, у которой даже в первых опытах самые разнообразные влияния и импульсы, скрещиваясь и пересекаясь, соотносились с собственными творческими интересами. Сам Надсон, как не раз отмечалось в литературоведении, повторял и подчас перепевал Лермонтова. И часто при этом лермонтовские мотивы и образы теряли свою суровость и силу. В армянской поэзии рубежа веков часто наблюдается пересечение лермонтовской и надсоновской традиций. Так, в стихотворении Ов.Малхасяна "Другу" находим надсоновское обращение к другу-брату, сострадание к которому заставляет звучать струны. И в то время образ заржавевшей в бездействии лиры ассоциируется с лермонтовским образом заржавевшего кинжала, оружия поэта²⁵.

В рассматриваемый период переводы из Надсона появляются довольно часто и на страницах периодической печати²⁶, и в отдельных сборниках. Нередки и эпиграфы из Надсона (например к стихотворению Ал. Цатуряна 1893г. и др.). Имя Надсона и цитаты из его стихотворений встречаются в критических статьях. В посвященном Надсону стихотворении Конст. Красильникян пишет о причине горячей любви к непонятному толпой поэту:

Твоя беспощадная, несчастная судьба
Угомовила тебе лишь гонение,
И ты поэт, как истинный солдат,
Борясь до последней минуты;
Защищал всегда благородство и доброту²⁷.

Особо надо отметить, что неоднократно переводили Надсона наши лучшие поэты и переводчики - Цатурян, Иоаннисян, Туманян, Исаакян. Перевод Туманяна рассмотрен в отмеченной выше моей статье "Туманян и Надсон".

Исаакян, вообще мало переводивший, перевел стихотворение Надсона "Наг свежей могилой". Это стихотворение написано на внезапную смерть горячо любимой поэтом

Х.М.Дешевовой, которой впоследствии Надсон посвятил свой единственный сборник стихотворений. Это стихотворение Исаакян приводит полностью в письме, адресованном Шушаник Маракян (1893, 28 марта). Несомненно, что это стихотворение выражает душевное состояние армянского поэта. В переводе концовки Исаакян меняет акценты:

Чего мне ждать, к чему мне жить,
К чему бороться и трудиться:
Мне больше некого любить,
Мне больше некому молиться.
Ի՞նչ եմ սպասում, ինչո՞ւ եմ աշխատում,
Ինչո՞ւ եմ կովում, ինչո՞ւ տաշխատում -
Սինդեռով ոչ որի եմ էլ չեմ սիրում,
Սինդեռով ոչ որի էլ չեմ աղոքում:

У Надсона - *некого любить, некому молиться*, потому что любимая умерла. Исаакян акцентирует не повод, не конкретную причину, а чувства, состояние лирического героя - *никого не люблю, никому не молюсь*.

В сравнительном литературоведении исследование связей, факты которых не только значительны каждый в отдельности, но и многочисленны, неизбежно подводят к их рассмотрению как образующих определенную систему, требует широких обобщений как в рамках историко-литературного процесса отдельных литератур, так и к установлению связей целых художественных направлений. Исследование восприятия русских романтических традиций в армянской поэзии является одной из составляющих в большой теме типологии романтизма.

ԾԱՌԺԱՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

1. См. мою статью "Туманян и Надсон". "Норк", 1998, 12, с. 103-112.
2. Надсон С. Стихотворения, Л., "Сов. пис.", 1958, с. 12 (вступительная статья Г. Бялого).
3. Веселовский Ю. Очерки армянской литературы, истории и культуры, Ереван, 1972, с. 318.
4. "Мурч", 1889, օ 2, с. 231.
5. Веселовский Ю. Очерки армянской литературы, истории и культуры, с. 158.
6. Там же. с. 212.
7. Там же. с. 309.
8. Там же. с. 318.
9. Там же. с. 311.
10. "Мурч", 1893, օ 5, с. 739-740.
11. "Мурч", 1898, օ 9, с. 1239-1240.
12. "Мурч", 1898, օ 6, с. 829. См. также его стихотворение "Моему другу" - "Мурч", 1899, օ 10, с. 1200-1201.
13. "Мурч", 1897, օ 10, с. 1351-1352.
14. "Лума", 1896, кн. А, с. 23-24.
15. "Лума", 1905, օ 1, с. 39.
16. "Лума", 1896, օ 3, с. 31.
17. "Лума", 1906, օ 6, с. 57 (стихотворение Ханларяна).
18. "Лума", 1902, օ 6, с. 95.
19. "Лума", 1899, кн. Б, с. 284-285.
20. "Лума", 1906, кн. А, с. 28. См. также одноименное ("Другу") стихотворение Кайца - "Лума", 1909, օ 3, с. 13.
21. "Лума", 1903, օ 2, (перевод Хадуни).
22. "Лума", 1905, օ 6-7, с. 57.
23. "Лума", 1909, օ 2, с. 3.
24. Веселовский Ю., Очерки армянской литературы, истории и культуры, с. 205-206.
25. "Мурч", 1889, օ 11, с. 1782.
26. См., например: "Лума", 1900, кн. А, с. 232-239 (пер. Ар. Туманян), "Лума", 1902, օ 6, с. 95 (пер. Хадуни), 1903, օ 2, с. 65 (пер. Хадуни), "Мурч", 1889, օ 9, с. 145 (пер. Балутянц), 1894, օ 9, с. 1243 (пер. А. Акопян), 1897, օ 2-3, с. 190-196 (пер. Тер-Геворкянц) и др.
27. "Мурч", 1890, օ 6, с. 827.