

# В КРУГУ РОМАНТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ

РУЗАН ТАТЕВОСЯН

В 80-90 годы XIX столетия в армянской поэзии романтизм еще не сдал своих позиций и было довольно сильно ощущено влияние мирового романтизма. Об этом по разным поводам, в основном в связи с поэзией классиков, писалось в литературоведении, рассматривались творческие связи с романтическими и, в частности, с русскими романтическими традициями. Глобальный взгляд на художественный процесс отечественной литературы фиксирует внимание в первую очередь на наиболее крупных явлениях того или иного отрезка литературной истории, на ведущих писателях. Но этого явно недостаточно для научно-полного освещения проблемы. В теории сравнительного литературоведения давно уже обосновано то положение, что глубокое раскрытие генетических и типологических черт литературного развития предполагает изучение творчества "второстепенных" писателей, у которых преемственность художественных ценностей осуществляется более прямолинейно, более непосредственно проявляются характерные черты общих тенденций развития литературы. И поэтому для сравнительного изучения литератур их творчество представляет особый интерес. Эта мысль в равной степени относится и к "воздействующим" и к "воспринимающим" писателям. Так, в первую очередь изучалось влияние на армянскую словесность корифеев русской литературы. В многочисленных исследованиях и в разных аспектах литературоведы рассматривали воздействие творчества Пушкина, Лермонтова и других русских писателей на армянскую литературу. Обращение непосредственно к материалу показывает, что в классический период армянской поэзии был ощутимым и немалым отзвук поэзии Надсона. Он отразился в большей мере в творчестве армянских поэтов "среднего калибра", но, как бы отражая всеобщий интерес, выявился и в творчестве крупных армянских поэтов. Обращение к Надсону, например, подчеркивает и подтверждает важность русских романтических традиций для армянской классической поэзии<sup>1</sup>. И, с другой стороны, изучение воздействия русской романтической традиции в первую очередь фиксировало внимание исследователей на именах Туманяна, Исаакяна, Терьяна, поэтов глубоко оригинальных, самобытных, у которых влияния пересекались с собственными творческими устремлениями, преображаясь подчас до неузнаваемости, обнаруживая свои следы не в тексте (как у подражателей), а, по словам Туманяна, в душе и нравственной сути. Обращение к творчеству армянских "второстепенных" поэтов, авторов "не первой шеренги" обрисовывает силу и широту резонанса романтических традиций в последние два десятилетия XIX и в первые годы XX века. В этом смысле для полного представления об историко-литературном процессе нам представляется интересным рассмотрение поэзии популярных армянских журналов (в первую очередь, "Мурча" и отчасти "Лумы"). Поэзия этих журналов романтическая по преимуществу. Более того, в ней обнаруживается определенная устойчивость мотивов, определенная приверженность к тем или иным образам.

В первом номере журнала "Мурч" (1889, №1) была опубликована статья редактора Ар. Арасханянца, в которой обосновались принципы и цели нового периодического издания, и, в частности, "расширить умственный горизонт армянской общественности, представить ей дух времени"<sup>2</sup>. В этом же номере были напечатаны стихотворения Л. Манвеляна и Алияна, близкие и по своему романтическому звучанию, и по об разному строю. В стихотворении Л. Манвеляна сквозь тьму, шторм плывет лодка. И пока не иссякла надежда, светящая как звезда, есть силы грести:

Чашիր, իմ նախակ, իասիր ծովափիմ,  
Ափի կորդը պատառելով.  
Ամաել քող հանգիս զրտենեմ վերափին.  
Իմ աշուաչիրը ծովին հանձնելով:

Беги, моя лодка, к берегу,  
Рассекая грудь волны.  
Пусть там вновь найду я покой,  
Передав морю мое страданье.  
(Подстрочный перевод)

Манящая тревожность образа одинокой лодки, паруса в армянском поэтическом сознании соотносится с лермонтовским парусом, одиноким и мятежным:

А он, мятежный, просит бури,  
Как будто в бурях есть покой.

Подобное совмещение контрастов, парадоксальность желаний характерны для поэзии Лермонтова. Образ этот, отзываюсь в армянской поэзии, часто терял свою антиномическую наполненность, акцентировалась одна грань - мятежность или одиночество. И как продолжение этого одиночества - разочарование, крушение надежд. Например, за стихотворением Манвеляна "Лодка" последовал поэтический ответ Балуянца<sup>3</sup>. Движение лодки прервалось, она остановилась на попутни:

Հուաբը կատղած խրվում է նավիս...  
Ունում է իմ դեմ, քաշառնում այիր...  
Ծովի ահազին - վուլֆած արաշիս...  
Իսկ ես միայնակ մի մքջում վորրիկ:

Поток бешено бьет о лодку...  
Воет предо мной, угрожает волна...  
Огромное море раскинулось предо мною...  
А я одинокий маленький муравей.

Стихотворение Алияна "Море"<sup>4</sup> состоит из двух частей, продолжающих, дополняющих друг друга. В первой части прочитывается роковая обреченность человека:

Գիտեմ, որ այիր անձակ մի քերէ  
Կարող չեմ վոլիսել քառ իմ հանուրի:

Знаю, что даже легкую волну  
Не могу изменить по своей прихоти.

Этот мотив продолжен во второй части. В повторяющихся и оставленных без ответа вопросах подчеркивается та же несвободность человека:

Եվ ծովը նավի անձ շակ լ զալարվում  
Եվ մեջը ուղեցնում, ընկնամ, քարքանում  
Վրդյո՞ր կլանել է մեզ աշխատում  
Թե ուրախ ու զիարք նա պար է խաղում:

И море под лодкой извивается,  
Вздывает спину, спадает и вздыхается  
Хочет ли оно нас поглотить?  
Или весело и радостно движется в танце?

И все же, несмотря на роковую преданность стихиям, человек сильнее их. "У нас есть силы властвовать над морем", - так завершается стихотворение.

Мысль о судьбе и предназначении человека в жизни часто выражается образом лодки, плывущей по бурному морю. Иногда этот образ, разрастаясь в символ, находится в центре стихотворения, иногда мелькает как сравнение:

Եվ կամ որ կողման ալեկոդ ծովի  
Փետորի նման սահի երերով,  
Կամ յարսովակույզ ծովի երեսին,  
Նավակի նրման վախչում է վոլոր՞՝

Или как пушинка, гонимая вихрем,  
Скользит по эфиру,  
Или на поверхности моря  
Быстро убегает, как лодка.

А вот еще строки из стихотворения того же автора: «Վրշաերի ծովում խորոշակած նավը, խորասուզում է շիրմի անդունու» (Корабль, потонувший в море горя, Погружается в бездну могилы)<sup>5</sup>.

Ар. Атаян в стихотворении "Посвящение другу" пишет:

Թող նավի նման մեր կյանքի օրորի  
Մայի կատաղի արեալի թրներում,  
Թող մեր միտքը, իոզին վրդավին,  
Եվ այսպիս անվերջ, մինչ դաշտում:

Пусть колеблется, как лодка, наша жизнь  
В яростных, неистовых бедствиях,  
Пусть волнуются наш ум, душа,  
И так вечно, до конца.

В стихотворении Цатурия обрисовывается следующая лирическая ситуация: поэт брошен в море горя и скорбей, он плывет, преодолевая все препятствия с верой, что достигнет берега и свободы<sup>6</sup>. Здесь об раз предстает обнаженное, без символического паруса, лодки.

У популярного в свое время поэта Леренца часто обнаруживается близкая Лермонтову тематическая и образная аналогия:

Եվ այդ կատաղի վորորիկներում,  
Կյանք ու եղանակ այդ աղմակներում,  
Որպես մրրիկից հետ նավակ մի արկար,  
Անշուշ կը գանեմ հանգիս ինձ նաևար:

И в этих яростных бурях,  
В волнениях жизни и души,  
Как слабая лодка после урагана,  
Конечно, найду себе покой.

Морские образы родственны поэзии Шанта. В стихотворении "Море"<sup>10</sup> он пишет об удивительной близости души поэта и огромного синего сердца. Герой Шанта выражает желание бороться, подобно волне:

Կյանք, առը ինձ աղմակ, որու,  
Հոգին կոիվ կը մորայ,  
Կ'ովե անաստ ու վրրիմրու  
Ափի պես պայրար տալ».

Жизнь, дай мне шума, грохота,  
Душа просит борьбы,  
Хочет сражаться,  
Как бесстрашная и пенистая волна.

Шант был первым переводчиком поэмы Лермонтова "Мцыри". Перевод печатался в газете "Айреник" (1891). Это был год вступления Шанта в литературу - в той же

газете печатались его первые стихотворения и переводы. Сложнейшая переводческая задача, поставленная Шантом, говорит о многом: о склонностях и вкусах, об осознании творческих сил и об избрании трудной школы мастерства. Отзвуки романтической лиры Лермонтова есть и в лирике Шанта. Например, очевидно лермонтовское влияние в стихотворении "Лодка":

Մակոյի լ. լիրած  
Օրորու ափին.  
Ամենասուր եղած  
Իր ամուր կապի:

Առաջանար բույլ  
Կախված մեղկորեն,  
Կը դրդա անդրուց  
Հովի սարտում:

Թիերմ ալ, հոգմած  
Դադարեն երկար.  
Բաց ծովուն պիմազ  
Կը նայեն իրար:

Եվ դմքու, լուխուն  
Թեր կամք ամուր  
Կը դիմէ հենուն  
Կարտափ ալբուր:

Ու կը բանեմ ես -  
Նախ ալ կազմ. անահ,  
Անձուս սրբափ պես  
Բաց ծով կը ցանկայ:

Կուպէ սասակազծ  
Կյամբ ու փորորիկ.  
Սին ափին անգործ  
Կ երերա լուիկ...»:

Կաчающаяся лодка  
Վոնзилась в берег,  
Պոкорная  
Своей крепкой привязи.

Слабый парус,  
Եле привязанный,  
Без устали трепещет  
От веяния прохлады.

И весла, уставшие  
От долгого покоя,  
Пред открытым морем  
Смотрят друг на друга.

И недовольная, задумчивая,  
Косая крепкая мачта  
Вглядывается вдаль  
С грустной тоской.

И кажется мне -  
Корабль готовый, бесстрашный,  
Как и тоскующее мое сердце,  
Желает открытого моря.

Хочет мятежной  
Жизни и бури,  
В то время как на берегу  
В бездействии тихо колеблется.

В девятом номере того же года был напечатан перевод стихотворения Надсона, в котором тоже откликается лермонтовский образ паруса:

Не двинул к пристани свой челн  
Я малодушною рукой,  
И смело мчусь по гребням волн  
На грозный бой с глубокой тьмою!..

Надсон вообще часто обращался к лермонтовским мотивам и образам, правда, смягчая их силу, размывая интенсивность красок.

Лермонтовские образы часто откликались в поэзии Д.Демирчяна<sup>13</sup>. Желание жить бурями ("Все, чего ищу - бесконечная буря"<sup>14</sup>) в стихотворении "Мачта" сменяется отчаянием, безнадежностью, образ наполняется противоположным значением:

Չունի մի ելք ճգափ որին.  
Իր կյամբ արդեն տիսուր կաշակ՝  
Մեկ վեր, մեկ վար, օրք օրին,  
Հածում է գոր, իոզան, մենաշ կը:

Նետ չփառ, կ կորում են սրբած,  
Ես չփառ այս աշխատա շատ անահած,  
Տո վեր, տո վար, դեմ չունած  
Հածում է գոր, իոզան, մենաշ կը:

Несомненно зависимость от лермонтовской традиции и в то же время "нелермонтовское содержание" исчезает тревожная душа лермонтовского образа. Корабль столкнулся с жизнью, и произошло крушени надежд. Мачта - отчаявшаяся, сломленная, уставшая.

Мы уже приводили пример подобной трансформации образа, когда в нем акцентируется одиночество и бессилие. Но все же чаще он воспринимается как символ борьбы:

Ես կուզեի ծով նեսիել  
Ծովի այեկոծ ու կուզեալ,  
Վայաց ծայինի ծային խանմել  
Մեկան անմերու կուզ սալ:

Я хотел бы броситься в море,  
В море, бурное и волнующееся,  
Слитъ съвсъ голос с голосом волн,  
И вместе без конца бороться.

Вот еще строки из стихотворения Ханларяна:

Զեմ իուսահասի. բոլ գու պիրեն  
Զարնեն, փրփրեն, նախ տասանմի:  
Թող որշափ կուզեն խիբն ինձ իումեր  
Կամբու - որպես ժայռ ամուր կը կանգնի:

Лермонтов проявил особый интерес к творчеству Томаса Мура. В частности, некоторые образы из "Ирландских мелодий" Томаса Мура, активно и творчески переработанные, отзывались в лермонтовских стихах. В 1890 году был опубликован перевод Цатурия из Томаса Мура. В душе человека царит тяжелая скорбь, яд которой отравляет жизнь:

Վլովես, կարած ճղան վերայ յողուկ  
աներն է քոշում  
Եվ կ գուր է խիս ամասում մեղմիկ  
քամին դողանչում,  
Ել ի գուր է արևն ամաս ցողում շիրեր  
վառ անշեց.  
Տերն այս կանաչում է - բայց կյանքը  
վառ նրա մեջ:

Так и в лермонтовском "Листке" выражена мысль о преждевременной старости, одиночестве, безвременном увядании души. Этот мотив созвучен поэзии И.Иоаннисяна, А.Исаакяна<sup>15</sup>. Вот строки Арама Вердяна: «Նես ես չ'սեսած կյանքի զարությունը: Հաշորդեց իսկույն քաշանք» (Еще не увидел я весну своей жизни, Как последовала сразу увядшая осень<sup>16</sup>). Или то же настроение, выраженное теми же образами у Леренца:

Երե աննաշանքից յորին ու փրփու  
Մաշված կյանքը սե  
Դեռ պետք է քաշը գա, որպես չար իումու  
Քշված մի անքնի:

У Л.Манвеляна этот образ возникает в связи с темой поэта и поэзии. Лира молчит не потому, что погас огонь вдохновения, а потому, что участь поэта тяжела, он стал жертвой преследований:

Եկան զոհ դարձալ թիրա իապանքի  
Ինչպիս աներկը իսկուն իանձննիած,  
Ինչպիս նախավար ծովի իորդանքուն,  
Ինչպիս զիմուրը թշնամու իադրված  
Միայն եավասար ճակասամարտուն:

В том же номере журнала напечатано стихотворение Демирчяна "Песня", развертывающееся в том же образном и интонационном ключе:

Տերեներին դեղնած յողուկ  
Հպածում է ցուրու բամին...  
Հիշատակներ, զուս եր գրիք -  
Տարեր ճեզ իետ իւ իոզին:

Ժակու, ժշտած լիստա  
Преследует հանգիստ վետր...  
Վօսունանա, վա սահաւ -  
Սահաւ սահաւ մաս անգամ:

Очевидна, таким образом, созвучность поэтических образов разных стихотворений, помещенных в одном номере. Впрочем, это далеко не единственный пример. Устойчивый круг романтических мотивов и образов характерен для многих книг "Мурча".

Образ гонимого листка не раз встречается в поэзии Демирчяна. Приведем еще один пример: «Բնուրյան անվանությունը թագավոր անվանությունը բար անվանությունը» (Пусть ветер гонит в уголок природы По одному осыпавшись мои сухие листья)<sup>17</sup>.

Трагический разлад с действительностью выражают и образы "последней тучи расеянной бури" (Пушкин), гонимых туч-странниц (Лермонтов), тоже очень соэвучные ар-

мянской поэзии этого периода<sup>24</sup>. В стихотворении Леренца одинокая туча исчезает при свете дня, и лишь на листьях дрожат капли ее слез:

Չար հողմով գալիքած իր նմաններից,  
Որ կայտ անիս մէնակ իսակի ինուից,  
Կապույտ երկնքի վրանի կանա արակ  
Եղ մաշխառության մեջ ընկրութեալ»:

В другом стихотворении Леренца<sup>25</sup> своеобразно трансформировались два романтических образа - одинокого облака и лесмонтовского паруса:

Խորունկ երկնքի լուսինն է նայում,  
Մեղամաղձ անսրբ ասադերի են փայլում,  
Եղ եզրները արքարով մանված  
Ամանե կայտ առաջ է մաշխուն կանգնած:

Երկնում ամեն բան իրաշախ, խաղաղ,  
Մինչ ճրա առակ աշնուն ու արձարաշախ  
Ծովի է փորորկում ուղարկում ու վկայում,  
Անու րե կործրե զնում, հարացում:

Նրա վրա խաղու է սպիտակ առազանի,  
Փղը կամ նուակ ային է պատրաստ:  
Նավակարն մենակ, մըտագրադ, ախուր  
Հողմի կամքին է եղած անձնատր:

Եղ աշքերն անձնու լուսինից, ասադերից  
Նա անհագ մարդ ի հարցնու է ճրանից  
Շուրբ փորորիկ ճախի կենսական,  
Նակ հանգախ ի հայտնական...

Как видно хотя бы из приведенных примеров, в армянской поэзии откликались многие лермонтовские образы и мотивы, в том числе и демонический мотив. С демоном сравнивает себя лирический герой Леренца:

Որպես մի դե խուսարեն,  
Հոսահասված աշխարհից,  
Միրուս ծնչված ցափով դժիւն  
Հոգիս մըռայլ բուլայից  
Եւ բավառու է լի անակ»:

Как некий хмуровый демон,  
Разочарованный в мире,  
Сердце мое сдавлено безжалостной  
болью,  
Душа мрачна, полна яда.

Приведем еще стихи из стихотворения А.Атаяна "Ночь в лесу":

Այս մուր անյառու մըռայլ դիր պես  
Ի՞նչ ես որոնու ամ կես գիշերին,  
Օ, խավար իոգիս»:

Что ищешь в полночь  
В этом темном лесу, подобно мрачному демону,  
Душа моя?

В поэзии романтизма одним из самых распространенных и варьирующихся во многих произведениях мотивов был мотив-теницы. Разочарование (достаточно просмотреть хотя только заглавия многих стихотворений - "Тоска", "Спать" и др.) порождает ощущение закованности, вызывает тему узничества. Б.Эйхебаум писал, что такие образы и такие стихи "не просто олицетворение природы: это поэтические аналогии, подсказанные трагическим сознанием, которое ищет соответствий и подтверждений в природе". Вспомним, к примеру, как в приводимом уже стихотворении Шанта "Лодка", в отличие от лермонтовского паруса, в открытом море жаждущего бури и борьбы, лодка была узницей, у берега на крепкой привязи она мечтала о свободе.

Сопоставляя мотив бегства в мир мечты у русских романтиков начала XIX века и у поэтов конца XIX начала XX вв., исследователь справедливо подчеркивает в последних специфический поворот в развитии мотива. И это находит свое отражение и в армянской поэзии. В конце XIX - начале XX вв. бегство в мир

мечты "возможно лишь как условность, как кратковременное самоопьянение, рядом с которым постоянное сознание своей плененности". Это бегство "более иллюзорно", потому что личность к концу XIX в. "только в своем сознании может полагать себя относительно независимой"<sup>26</sup>.

Из мира-теницы может освободить лишь сила воображения, мечта. Разочарованный, недовольный жизнью лирический герой хочет воспеть "идеальную жизнь": «Ես պարզաբար սիրեցի» (Я полюбил мечту)<sup>27</sup>.

В русской литературе образ узника соотносится с образом вольных птиц. То же противопоставление наблюдается и в армянской поэзии. Например, в стихотворении Нждега "Тоска" выражено желание обрести крылья, стать птицей, ветерком и помчаться к любимой. Эта тема у армянских поэтов часто связана с образом пандухта. Так, в "Песне несчастного" Л.Манвеляна звучит зависть к птице, которой нет дела до несчастных, скорбящих о "погибших надеждах, увядшей молодости":

Կողեի քեզ ինչ,  
Սափառնել վերև  
Կապույտ երկնքի  
Կամարի տակին»:

Хотел бы с тобой  
Парить наверху  
Под сводом  
Голубого неба.

Образ узника был одним из центральных у Лермонтова, тоска по свободе звучала особенно остро. Не случаен интерес Туманяна к стихотворению Лермонтова "Желание". Туманян не просто переводит его, а рассказывает о себе, о желании иметь крылья и помчаться к родине предков, Тарону, коснуться струн парфянской лиры. С "Желанием" Туманяна перекликается стихотворение Ов. Малхасяна:

Տիեր ինձ քեր բաշեմ սլամակ

Дайте мне крылья, чтоб полететь,  
Устремиться

Վան աշար երկնքը, ուր կանաչագեղ  
Հողմ է ծածկած, և անուշանի,  
Շրդուր կարկանդակ, որպես պարք բյուրեղ»:

В те теплые края, где покрыта зеленью  
Земля, и журчит, как чистый хрусталь,  
Вкусный родник.

Лирический герой романтиков часто и безуспешно ищет родственную душу. Этот мотив ярко проявился в лирике Ав. Исаакяна. Вот, к примеру, стихотворение Кайцуни, создающее такую лирическую ситуацию: одинокая лилия растет на скале, ее ласкают облака, осыпают нежностью. А под горой бьет ключ, навсегда одинокий<sup>28</sup>. В другом стихотворении того же автора к роднику спускается облако, а поэт так и не находит друга<sup>29</sup>.

Часто с этим мотивом связан мотив сна, дарующего минуты радости:

Տանջանից իոգնած տափայլալ իոգին,  
Ընկում քայլում քայլում պայիր»:

Уставшая от страданий моя измученная душа  
Погрузилась в укачивавшие волны сна.

Но пробуждение и отрезвление бывают особенно тяжелы. Мир золотой мечты испаряется мгновенно, как в "Мираже" Л.Манвеляна:

Ավաղ, կանաչ գեղեցկության միրաժը  
Այն իրեղեն, երջանիկ այն աշխարհ»:

Увы, угас мираж красоты,  
Тот огненный, роскошный, счастливый мир.

И еще трагичнее осознается одиночество:

Բայց անակ, ցագած ևս անուշ լըմից,  
Տեսա ինձ մենակ, ինուտ նորանից,  
Եղ վիշարդ մշաքաղ դարձյալ ինձ ափրեց,  
Տափայլալ իմ սիրա բախիժը գերեց»:

Но вот, потрясенный своим сладким сном,  
Увидел себя одиноким, вдали от него,  
И неутоленная печаль овладела мной,  
Страдающее сердце пленила печаль.

В развитии мотива сна, как уже отмечалось в литературоведении, обнаруживается типологическая родственность и близость поэзии Исаакяна и Лермонтова. Не раз сила видения, пригревшегося раненному или убитому тревожит души людей, находящихся далеко. В некоторых стихотворениях второстепенных поэтов находим отзвуки этого мотива. Так, в стихотворении Леренца "Сон" раненый, лежащий среди трупов, вдруг слышит звуки барабана и трубы, вдохновенные песни:

Ներպաշիակ ճայների օդի էին լցոնու,  
Ժպում ասադերը լուսինն է փայլու,  
Իսկ ես դիերի մեջ, դաշտում սպալոր  
Դես ընկած էի կործրով վիրավոր»:

Гармоничные звуки заполняли воздух,  
Улыбались звезды, светила луна,  
А я, среди трупов, в скорбном поле  
Еще лежал, раненый в грудь.

В стихотворении А.Атаяна раненый обращается к ветру, чтобы рассказал любимой о нем, о его последних минутах<sup>39</sup>.

Пути литературного наследования сравнительно легко прослеживаются в однотемных стихотворениях, в частности, о долге и призвании поэта. Здесь обнаруживается воздействие образности Пушкина, Лермонтова, Плещеева, Надсона. В целом ряде стихотворений Леренца, А.Атаяна, Туманэ, Кайцуни, Ханларяна, опубликованных на страницах "Мурч"-а и "Лумы" видны надсоновские акценты. Но чаще наблюдается пересечение разных традиций. Так, в стихотворении "Другу" Ов. Малхасяна, который переводил и Лермонтова, и Надсона, звучит надсоновское обращение к другу-братью, сострадание к которому и заставляет писать. Но здесь есть образы, связанные в поэтическом сознании с поэзией Лермонтова, с лермонтовским развитием темы поэта-пророка:

Տուրի իմ քը ծեռդյ, զնկեր քանկազին,  
Մեղմեմ հուսարեկ, ալեկոծ սրտին,  
Եւ նորա սիրո ուժով կարոզին,  
Հնացնեմ լարերը ժանգու բնարիս<sup>40</sup>:

Дай мне свою руку, дорогой друг,  
Прижму ее к отчаявшемуся, взболнованному сердцу,  
И силой его большой любви  
Заставлю звучать струны моей заржавевшей лиры.

Образ заржавевшей в бездействии лиры ассоциируется с лермонтовским образом заржавевшего кинжала. Огромный заряд гражданственности заложен в "Поэте" Лермонтова, в сравнении слова с кинжалом, в гневных строках, обращенных к современникам:

Проснешься ль ты опять, осмеянный пророк?  
Иль никогда на голос мщенья  
Из золотых ножон не выбрешь свой клинок,  
Покрытый ржавчиной презренья?

Рассмотренными образами не исчерпывается, конечно, вся пролема. Мы проследили развитие лишь некоторых наиболее часто встречающихся, излюбленных романтических образов.

## Ա. Վ. ԹԱԳԵՎՈՍՅԱՆ. - Ա-ԽՍԱՆՏԻԿ ԿԵՐՊԱՐՆԵՐԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ-

19-րդ դարի 80-90-ական թվականներին հայ գրականության մեջ ուսմանիզմը դեռ չէր զիջել իր դիրքերը, և թափական զգալի էր համաշխարհային ուսմանիզմի ազդեցությունը: Այդ մասին տարբեր առիթներով, հիմնականում դասական կապակցությամբ, խոսվել է գրականագիտության մեջ, ինչը, սակայն, թափական չէ խնդիրը բազմակողմանի լուսաբանելու համար:

Համեմատական գրականագիտության անսուրյունում վաղուց ի վեր իշխում է այն անսակետը, որ գրականության զարգացման ծագումնաբանական ու տիպարանական զծերի բացահայտում ենթադրություն է այսպես կոչված երկրորդական կարգի զրոյների սաեղծագործությունների ուսումնասիրություն, որոնց երկերում գեղարվեստական արժեքների հաջորդականությունն ավելի ուղղագործեն է իրազործվում, և գրականության զարգացման ընդհանուր միտումների բնորոշ զծերն ավելի պարզորդ են դրսուրվում:

Ահա թե ինչու գրական արժեքների համեմատական ուսումնասիրման համար վերտիշյալ գրողները հատուկ հետաքրքրություն են ներկայացնում: Այս դրույթը հավասարապես վերաբերում թե՝ «ազդող» և թե՝ «ազդվող» գրողներին:

Այսպիս, հայկական պոեզիայի դասական շրջանում Պուշկինի ու Լերմոնտովի ազդեցության կողմին զգալի էր. օրինակ, Նախոնի պոեզիայի արձագանքը մի հանգամանք, որ ընդգծում և հասսապում է այդ շրջանում սուսական ուսմանիզմի ավանդույթների կարևորությունը: Մյուս կողմից ուսմանիզմի ազդեցությունն ուսումնասիրողները առաջին հերթին ուշադրությունը կենտրոնացնում էին թումանյանի, Խահալյանի և Տերյանի անունների վրա, խորապես ինքնասիպ բանաստեղծների, որոնց կրած ազդեցությունները տրամաչափում են սեփական ստեղծագործական մուլտների հետ՝ երեսն կերպարանափոխելով մինչև անճանաչելի աստիճան և ի հայութեանը իրենց հետքերը ոչ թե տերսում (ինչպես նմանակողների դեպքում է լինում), այլ, թումանյանի խասքերով ասպած, հոգու և բարոյական կուրյան մեջ: «Երկրորդական կարգի գրողներին» անդրադարձը բոյլ է տալիս զծագրել ուսուական ուսմանիզմի ավանդույթների արձագանքի ծավալն ու խորությունը: Այս առումով 19-րդ դարի վերջին երկու տասնամյակների և 20-րդ դարի սկզբի գրական-պատմական գրողներացի մասին ամբողջական պատկերացում կազմելու համար կարևորվում է հայկական հանրահայր «Մուրճ» և «Լուսա» պարբերականներում լույս տեսած չափածոյի ուսումնասիրությունը: Այս ամսագրերի չափածոն առավելապես ուսմանտիկական է: Ավելին, մոտիվների որոշակի կայունություն և այս կամ այն պատկերի հանդեպ հակվածություն են դրսուրվում: Աշխատանքում վեր են հանվում առավել հաճախ հանդիպող նախընտրելի կերպարների զարգացման միտումները:

Հաճախ են տարբերակվում նավակի, առազատի պատկերները, որոնք հարաբերվում են լերմոնտովյան միայնակ և խոռվահույզ առագաստին: Երբեմն այդ պատկերը, անելով-դաւալով խորհրդանիշ, բանաստեղծության կենտրոնում է գանգոսը, երբեմն էլ առկայծվում է իրեւ համեմատություն: Հայկական պոեզիայում այն հաճախ է կորցրել իր անսուխոմիական բովանդակությունը:

Աշխատանքում բննվում են Մանվելյանի, Բալուտյանցի, Ար. Աքայանի և այլոց բանաստեղծությունները: Ծովային կերպարները Շանքի պոեզիային են հարազար: Նրա «Նավակ» բանաստեղծությունում, օրինակ, ակնհայտ է լերմոնտավյան «Առազատ» և կալանավորության ուսմանտիկական մուտիվի ազդեցությունը:

Դեմիքրյանի, Լեռնեցի, Ա. Վերյանի, Խամլարյանի մի շարք բանաստեղծություններում հանդիպում են հալածված մնարկի ու ամպի պատկերները: Լեռնեցի բանաստեղծություններում յորօքինակ կերպով ձևափոխվել են երկու սումանտիկական պատկերներ՝ միայնակ ամպի և առազատի:

Գրական ժառանգության ուղիները համեմատաբար ենշտ են հայտնաբերվում միաբեմա ստեղծագործություններում, մասնավորապես՝ այնտի կոչման ու պարտի մասին բանաստեղծություններաւ:

Այսուղեա ի հայութեանը զալիս Պուշկինի, Լերմոնտովի, Պետչեկի, Նախոնի կերպարանության ազդեցությունը: Լեռնեցի, Թումանյանի, Կայծունու և որիշների մի շարք բանաստեղծություններում Նախոնյան շեշտեր են երևում, հաճախ էլ նկատվում են աւարբեր պատկերների խաչաձևաւումներ:

1 См. об этом нашу статью "Туманян и Надсон, "Норк", 1989, №2, с. 103-122.  
2 "Мурч", 1889, №1, с. 16.  
3 "Мурч", 1889, №9, с. 1449-1450.  
4 "Мурч", 1889, №1, с. 19-20.  
5 "Мурч", 1889, №4, с. 574-575 (стихотворение Алевора "Самодовольный пишущий").  
6 "Мурч", 1889, №5, с. 74.  
7 "Мурч", 1898, №2-3, с. 263-264.  
8 "Мурч", 1890, №5, с. 648.  
9 "Мурч", 1891, №1, с. 108.  
10 "Мурч", 1895, №11, с. 1406-1407.  
11 "Мурч", 1897, №2-3, с. 253-254.  
12 "Мурч", 1894, №6, с. 844.  
13 См. об этом подробнее нашу статью: "Литературная Армения", 1980, №5, с. 102-103.  
14 "Мурч", 1896, №1-2, с. 1520.  
15 "Мурч", 1904, №4, с. 24.  
16 "Мурч", 1897, №11-12, с. 1515 (стихотворение Арами-Чарэта).  
17 "Лума", 1905, №1, с. 38.  
18 "Мурч", 1890, №4, с. 526.  
19 См. подробнее нашу книгу "Лермонтов и армянская классическая поэзия", с. 59-60, с. 149.

20 "Лума", 1910, №9-10, с. 69.  
21 "Мурч", 1892, №11, с. 1604.  
22 "Мурч", 1894, №11-12 с. 1535.  
23 "Мурч", 1898, №10-11, с. 1368.  
24 См. нашу книгу "Лермонтов и армянская классическая поэзия", с. 93-94.  
25 "Мурч", 1892, №1, с. 91.  
26 "Мурч", 1895, №5, с. 612.  
27 "Мурч", 1891, №1, с. 110.  
28 "Мурч", 1899, №9, с. 1055.  
29 См.: "Русский романтизм", М., "Вестовая школа", 1974, с. 186.  
30 "Мурч", 1894, №4, с. 525-526 (стихотворение Шанта).  
31 "Мурч", 1889, №10, с. 1515.  
32 "Мурч", 1889, №11, с. 1781.  
33 "Лума", 1902, №6, с. 212.  
34 См.: "Лума", 1904, №4, с. 185.  
35 "Мурч", 1889, №2, с. 272.  
36 Там же, с. 231.  
37 Там же, с. 272 (стихотворение Нждега).  
38 "Мурч", 1892, №5, с. 687-688.  
39 "Мурч", 1898, №7-8, с. 1002-1003.  
40 "Мурч", 1889, №11, с. 1782.