LEQUEBUDUEUD.

ՄԱԿԴԻՐՆԵՐԻ ԳՈՐԾԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ՎԱՀԱՆ ՏԵՐՅԱՆԻ ՔԱՆԱՍՏԵՂԾԱԿԱՆ ԽՈՍՔՈՒՄ-

Ա.Ա. ՄԱՐՈՒԹՅԱՆ

Վահան Տերյանի՝ այդ նուրբ ու ինքնատիպ քնարերգուի թախծոտ ու քնքուշ բանաստեղծությունները, հյուսված մարդկային հոգու ամենանուրբ ապրումներից, դեղնաշող աշնան ու «նրբակերտ մթնշաղի» մեղմ գույներից, արդեն յոթ տասնամյակից ավելի է, որ ջերմացնում են մեզ։ Ո՞րն է նրա ստեղծագործության այդ տեւական հմայքի գաղտնիքը։ Մեր կարծիքով ինքնաբացահայտման արտասովոր ու բացառիկ անկեղծությունը։ Նա ուղղակի մերկ անկեղծությամբ բացում է մարդկանց առջեւ իր հոգու ամենանրբին ապրումները, ցրում «լուսավոր գանձեր», լույս ու ջերմություն։

Տերյանի մուտքը գրականության մեջ իրական հայտնություն եղավ, քանի որ նա սկիզբ դրեց հայ քնարերգության մեջ մի նոր շրջանի՝ շատ կողմերով պայմանավորելով նրա հետագա զարգացման ընթացքի

Առաջին իսկ ժողովածուով՝ «Մթնշաղի անուրջներով», ՏԵրյանը գլխավորեց հայ քնարերգությունը՝ միշտ մնալով իբրեւ «կատար, բարձունք»։ Իր մեծ նախորդի՝ Ավ. Իսահակյանի պնդումով «Տերյանը մի նոր գույնով երգեց եւ սերը, եւ հայրենիքը, եւ բնությունը։ Նա թարմացրեց հայ պոեզիայի եւ նյութը, եւ լեdurը»:

Տերյանը, իրոք, սրտի բանաստեղծ է. նրա սրտահույզ երգերը, զգացմունքների խորությամբ եւ իրենց լուսավոր թախիծով ու մարդասիրական տրամադրություններով այսօր էլ վարակում են ընթերցողին։

Ինչպես հայտնի է, քնարերգությունն իր ձեւով սուբյեկտիվ ժանր է, եւ նրանում իրականությունն արտացոլվում է բանաստեղծի անձնական տպավորությունների, հույզերի նկարագրության միջոցով։ Իսկ դա .. ինքնին ենթադրում է, որ քնարերգության մեջ անպայմանորեն դրսեւորվում են նաեւ բանաստեղծի անձնական ապրումներն ու տրամադրությունները։ Դա առավելապես վերաբերվում է «մաքուր քնարերգու» Վահան Տերյանին։ Ով ծանոթ է բանաստեղծի՝ Անթառամ Միսկարյանին գրած նամակներին, նկատած կլինի, թե ինչպիսի ուղղակի, անմիջական կապ գոյություն ունի Տերյանի քնարերգության, նրա բանաստեղծական տրամադրությունների եւ առօրյա ապրումների միջեւ՝։

Այս հանգամանքը մենք կարեւորում ենք Տերյանի բանաստեղծական խառնվածքի համար, քանի որ դրանով ենք պայմանավորում նրա քնարերգության անմիջականությունն ու հուզականությունը։

Տերյանի առաջին ժողովածուն «Մթնշաղի անուրջները», նորություն էր հայ քնարերգության մեջ՝ հայ բանաստեղծական մտածողության. լեզվի ու պատկերային համակարգի առումով, հատկանիշներ, որ բնորոշ դարձան նրա հետագա շրջանի ստեղծագործություններին։

Պատկերային մտածողության ու լեզվական նյութի ընտրության մեջ դարձյալ ընդգծում ենք Տերյանի բանաստեղծական խառնվածքը, որ դիպուկ ձեւով բնութագրել է Ավ. Իսահակյանը, «Այս զգայուն հոգում ապրումները մթին խորության մեջ են կատարվում, նա *աշխարհն զգում է երազներով ու երազների մեջ»*

(plingonuin ilanli E -UU)

եվ իրոք, իր բանաստեղծական մտածողությամբ ու աշխարհընկալումով Տերյանը որոշակիորեն տարբերվում էր իր անմիջական նախորդներից Յ. Յովհաննիսյանից, Յ. Թումանյանից, Ավ. Իսահակյանից: Միանգամայն ճիշտ է նկատում անվանի գրականագետ էդ. Զրբաշյանը, որ իր նախորդների համեմատությամբ «Տերյանի բանաստեղծություններում ավելի քիչ են իրական կյանքի շոշափելի գույներն ու գծերը։ Նրանց փոխարեն մեծանում է անրջային- անիրական, առարկայական կոնկրետություններից զուրկ պատկերների դերն ու կշիռը...

Ինչպես բնության եւ առարկայայկան աշխարհի տեսարանները, այնպես էլ մանավանդ բանաստեղծի երազների ու ռոմանտիկ մղումների աղբյուր դարձած կինը «հրաշք- աղջիկը», կարծես ոչ այնքան իրական երեւույթներ են, որքան յուրօրինակ խորհրդանիշներ՝ կերտված կենսական տպավորությունների, երեւակայության եւ անրջանքի բարդ միահյուսման ճանապարհով-»։

Տերյանի գեղարվեստական մտածողության այդ առանձնահատկության շնորհիվ էլ տերյանական պատկերներն ու բանաստեղծական խոսքը հասնում են բացառիկ նրբության, ստանում հուզական լիցք,

դառնում թեթեւ ու խաղացկուն։

Ասվածից թող այն տպավորությունը չստացվի, թե արտակարգ նոբագերության ու թափանցիկությ^{ան}

2 Unish phynod by 6, phyafan hada ly Dpparynah, Onpu quiquep to 1982, by 196

հասնող, իր ձեւերի մեջ գրեթե անթերի տերյանական երգը զուրկ է կենսական հիմքերից։ Ընդհակառակն, նրա թախծոտ տրամադրությունների հիմքն առօրյա ապրումներն են, դաժան իրականության արձագանքները մարդկային հոգու ծայքերում³:

Այդ անշող իրականությունից էլ ծնվում են բանաստեղծի նրբին ապրումները, նրա ցավն ու կարոտը։

վերը բերված մեջբերումը ճշմարտացի կերպով բնութագրում է Տերյանի գեղարվեստական մտածողությունը։ Սխալված չենք լինի, եթե ասենք, որ բառընտրության, լեզվական միջոցների գործածության հիմքում ընկած է նրա բանաստեղծական մտածողության այդ յուրահատկությունը: Ավելին, դրանով են աայմանավորվում ոչ միայն Տերյանի բանաստեղծությունների տրամադրությունները, այլեւ՝ լեզվական արվեստն ու պատկերային համակարգը։ Այնպես որ Տերյանի լեզվական արվեստի հարցերով զբաղվողը չի կարող անտեսել այս կարեւոր հանգամանքը, քանի որ լեզվաբանական հաշվապահությամբ հնարավոր չէ բազահայտել Տերյանի բառագործածության օրինաչափությունները. յուրաքանչյուր բառ ու արտահայտություն նրա բանաստեղծական խոսքում ենթարկվում է բանաստեղծության ընդհանուր տրամադրությանն ու ոճին, գեղագիտական արժեք է ստանում բանատողում, ավելին՝ բանաստեղծության ընդհանուր հյուսվածրում։ Իսկ Տերյանը մի բանաստերծ է, որի ոչ միայն առանձին բանաստեղծությունները, այլեւ բանաստեղծական շարքերը ենթարկվում են նրա ընդհանուր տրամադրություններին։ Գրականագիտության մեջ նկատված է, որ Տերյանն է մեր պոեզիայում կիրառել բանաստեղծական շարքերի սկզբունքը։ Նա ոչ միայն ստեղծագործում էր առանձին բանաստեղծություններով, այլեւ՝ բանաստեղծական որոշակի շարքերի միջոցով, եւ դա նրա գեղարվեստական մտածողության ամենավառ արտահայտություններից մեկն է՝:

Մեր նպատակից դուրս է Տերյանի լեզվական արվեստի ամբողջական քննությունը։

Սույն հոդվածում մեր նպատակն է խոսել միայն գեղաթվեստական մակադրությունների մասին, բազաիայտել դրանց գեղարվեստական արժեքն ու դերը Տերյանի բանաստեղծական խոսքում։

Տերյանի բանաստեղծական խոսքին առանձնահատուկ պատկերավորություն եւ հուզականություն են հաղորդում գեղարվեստական մակադրությունները, որոնց մեջ եւս ցայտուն ձեւով դրսեւորվել են նրա բանաստեղծական խառնվածքի բնորոշ գծերը, գեղարվեստական մտածողության ու ոճի ինքնատիպությու-

Սակայն Տերյանի բանաստեղծություններում գործածված մակդիրների մասին խոսելիս մենք չենք կարող սահմանափակվել մակդիրի ընդունված կամ տրադիցիոն ըմբռնումով, քանի որ բանաստեղծն ընդլայնում է պատկերավորման այդ միջոցի արտահայտչական հնարավորությունները եւ իր գեղարվեստական մտածողությամբ պայմանավորված՝ այն դարձնում հույզերի եւ ապրումների դրսեւորման հիմնական միջոցներ:

Յայտնի է, որ մակդիրները գեղարվեստական խոսքում ունեն առարկան կամ երեւույթը հեղինակային վերաբերմունքով գնահատող ու բնութագրող դեր։ Գեղարվեստական-ոճական արժեք ունեցող մակդիրների մեջ հիմնականն ու էականը հեղինակային վերաբերմունքն ու գնահատականն է, բանաստեղծի երեւակայությամբ ու նրա ընկալումով ստեղծված այն հատկանիշները, որոնք նրա դիտակետով դառնում են ամենաէականը խոսքային տվյալ միջավայրի համար։ Նայած թե բանաստեղծը նկարագրվող առարկայի, երեւույթի որ կողմերն է համարում էականը, հիմնականը, ինչ նոր հատկանիշներ է նկատում, հայտնաբերում, ըստ այդմ էլ ընտրում է համապատասխան մակդիրներ կամ ստեղծում մակդիրային նոր կապակցություններ։ Իսկ երբ խոսք է գնում Տերյանի գործածած մակդիրների կամ մակդիրային կապակցությունների մասին, մենք չենք կարող բավարարվել միայն առարկաներն ու երեւույթները բնութագրելու հատկանիշով (թեպետ չի բացառվում այդ կարգի մակդիրների գործածությունը Տերյանի բանաստեղծական խոսքում):

Այս դեպքում կարեւոր է դառնում *բանաստեղծի կամ նրա քնարական հերոսի հույզերի, ապրումների դրսեւո*րումը մակդիրային կապակցությունների եւ գեղարվեստական մակադրությունների կամ դրանց միահյուսման միջոցով։

Տերյանի բանաստեղծական խոսքի ապտկերային համակարգի մեջ կարեւող դեր ունեն գեղարվեստական մակադրությունները, եւ դրանք բանաստեղծությանը հուզական լիցք հաղորդող հիմնական տարրեր են։ Կարելի է ասել, որ Տերյանի բանաստեղծական խոսքում զգացմունքային բեռի հիմնական կրողները գեղարվեստական մակադրություններն են։

Որպես քնարերգու բանաստեղծ, Տերյանը խուսափում է մշտական՝ ու նկարագրական մակդիրների գործածությունից։ Այդ կարգի մակդիրների սակավաթիվ օրինակներ միայն կարելի է բերել.

> Բարակիրան նաիրուհին ինձ ժպտաց, Նաիրուհին տիսուրաչյա եւ համեստ (h.1, 238)։

Նա ուներ խորունկ երկնագույն աչքեր, Քնքուշ ու տրտում որպես իրիկուն...(h.1, 31)։

I Sku է Ջրթաշյանի գրած «Վահան Տերյանի պոհզիան» առաջաբանը (Վ. ՏԵրյան, Թանաարեղծություններ Երևւան, 1985, Ly 7)՝

³ Հր. Թամրազյան, Վահան Տերյան, Ե., 1985. էջ 63-66։
4 Է. Ջրթաշյան, Эորս գագաթ. Ե. 1982. էջ 190, ինչպես նաեւ գողագակում գորված I-ին ծանոթ. աղբյուրը, էջ 6։
5 «Գեղարվեսդրական մակադրություններ» գերաինի գում մենք ռասկանում ենք եւ մակդիրները, եւ բայի վրա դրվող, գործողությունը ընութագրող լեզվական միջոցները (վերջինները բերականորեն համընկնում են չեւի պարազայի հեպ)։ Տես նաեւ մեր «Մակդիրը որպես գեղարվեսգական խոմքի պատկերավորման միջոց» հոդվածը (ՀԼԳԴ, 1984, N4)։
6 Օրինակները թերվում են Վ Տերյանի Երկերի ժողովածուի 1960 եւ 61 թվականի հրագորակությունից։ Փակագծում նշված են հագործություն և հագործում նշված են հագործություն և հանրական հրագորակությունից։

Նկատենք, որ նկարագրական մակդիրներ ավելի շատ են գործածված «Երկիր Նաիրի» շարքում, որտեղ զգալի տեղ են գրավում կյանքի իրական գույները։

> Յայրենիքում իմ արնաներկ Գիշերն իջավ անլույս ու լուռ (h.1 ,228)։

Արնուր դիերն են համր ու մերկ Նայում երկինք անզոր ու զուր (h.1.228)։

Սիրում եմ պարզկա քո լեզուն, Ձեռներդ մաշված ու բարակ... (h.1, 231)։

Տերյանի բանաստեղծական խոսքին բնորոշ է քնարական մակդիրների գործածությունը։ Նա հիմնականում գործածում է այնպիսի մակդիրներ, որոնք դրսեւորում են քնարական հերոսի հոգեկան ապրումներն ու տրամադրությունները եւ ներդաշնակվում են բանաստեղծության ոճական ընդհանուր հենքին։

Յուրաքանչյուր բառի. առավել եւս մակդիրների իմաստային ու արտահայտչական հնարավորությունները բանաստեղծական խոսքում դրսեւորվում են այլ բառերի հետ ունեցած բազմազան ու բազմապիսի կապակցություններում։

Բանաստեղծական տողում բառը հանդես է գալիս ոչ միայն իր նեղ, մասնավոր իմաստով, այլեւ ծեռք է բերում իմաստային զանազան նրբերանգներ՝ ուրիշ բառերի հետ ունեցած կապերի շնորհիվ:

Տերյանի գործածած մակդիրները ենթարկվում են բանաստեղծության իշխող տրամադրությանը, ստանում արտահայտչական նոր երանգներ, որոնց շնորհիվ բանաստեղծական խոսքն ստանում է զգացմունքային հագեցվածություն, հուզականություն եւ նրբագեղություն։

Մեր խոսքը հավաստի դարձնելու համար բերենք մի երկու օրինակ։ Ահա Տերյանի հանրահայտ բանասատեղծություններից մեկը («Տխրություն»).

> Մահուն քայլերով աննշմար որպես քնքուշ մութի թեւ, Մի ստվեր անցավ ծաղիկ ու կանաչ մեղմիվ շոյելով. Իրիկնաժամին թփերն օրորող հովի պես թեթեւ Մի ուրու անցավ, մի գունապ աղջիկ ճերմակ շորերով...

Արչակ դաշտերի ամայության մեջ նա մեղմ շշնջաց, Կարծես թե սիրո քնքուշ խոսք ասաց նիրհող դաշտերին. Ծաղիկների մեջ այդ անուրջ կույսի շշուկը մնաց, Եվ ծաղիկները այդ սուրբ շշուկով իմ սիրտը լցրին...(հ.1.11):

Բերված բանաստեղծության մեջ գործածված յուրաքանչյուր մակդիր, իսկ դրանք բավական շատ են (սահուն քայլեր, քնքուշ մութ. գունատ աղջիկ, ձերմակ շորեր, սիրո քնքուշ խոսք, նիրհող դաշտեր, անուրջ կույս), բխում է բանաստեղծության ընդհանուր տրամադրությունից ստեղծելով քնարական հերոսի ամ-բողջական պատկերը, որ տվյալ դեպքում խորհրդանշում է բանաստեղծի հոգու անմարմին տխրությունը։

խոսքի հուզականությանը նպաստում է նաեւ այն, որ բանաստեղծը մակդիրների հետ հմտորեն զուգակցել է գործողությունը բնութագրող գեղարվեստական մակադրությունները (մեղմիվ շոյելով, մեղմ շշնջաց):

Կարելի է ասել, որ ոճական այս հնարանքը Տերյանի բանաստեղծական խոսքի համար բնորոշ հատկանիչ է. նա հաճախ կողք կողքի զուգահեռաբար գործածում է մակդիրներ ու գործողությունը բնութագրող գեղարվեստական մակադրություններ (Դու մոտեցար մեղմ, համրաքայլ, որպես քնքուշ իրիկվա փայլ, դու մեղմ փայփայիր սիրտս տարագիր...)։

Ուշադրություն դարձնենք այդ կապակցությունների բնույթի վրա մեղմ շոյել, մեղմ շշնջալ, մեղմ փայփայել, սիրո քնքուշ խոսք, սահուն քայլեր եւ այլն, որն իր հերթին ստեղծում է տերյանական քրոսքի որակը:

Յաճախ Տերյանն իր բանաստեղծական խոսքը կառուցում է համապատասխան տրամադրություն ստեղծող մակդիրային կապակցություններով, որոնք եւ դառնում են քնարական հերոսի ապրումներն արտահայտող, բանաստեղծությանը հուզական լիցք հաղորդող հիմնական տարրեր։ Այս առումով բնորոշ է «Աշնան տրտմություն» բանաստեղծությունը, որն ամբողջովին կառուցված է ոճական այդ սկզբունքով.

> Կրկին իմ հոգում Իջավ մշուշուր, արցունը անչրեւող Տրսում իրիկուն Իմ սրտում անցավ Մահացող ծաղկանց բույրը ցավ բերող, Վամբույրը խոնավ. Կրկին պաղ միգում

Ամպուդ երկինքը մեռած լույսերի Թաղումն է սգում: Յողմը սրարշավ Յոգուս դալկացած ծաղիկ հույսերի Թերթերը տարավ... Անձրեւն անընդհատ Մաղում է վիատ թաղումի կոծով... (h.1, 47):

Թախծալի աշնան, լքվածության, հուսահատության տրամադրություններն արտահայտվում են տրտում իրիկուն, մահացող ծաղկանց, մեռած լույսեր, պաղ մեգ, դալկացած ծաղիկներ մակդիրային կապակցությունների միջոցով: Կամ՝

> Դալուկ դաշտեր, մերկ անտառ... Մահացողի փխուր կյանք, Անձրեւ, քամի, սեւ կամար... Մրդակրուր հեկեկանք (h.1,13):

Այստեղ եւս ընդգծված մակդիրներն ստեղծել են դալուկ աշնան, տխրության ու թախծի տրամադրություններ, իսկ սեւ կամար մակդիրային կապակցությունն ավելի է ընդգծում պատկերի մռայլ տպավորությունը։ Տերյանի գործածած յուրաքանչյուր մակդիր բխում Եբանաստեղծության բովանդակությունից, դառնում օնարական հեղոսի թախծի, անամոք գավի եւ տխուր տրամադրությունների դրսեւորման միջոց.

> Ինծ թաղեք, երբ կարմիր վերջալույսն է մարում, երբ պարուր գգվանքով արեգակը մեռնող Սարերի արծաթե կատարներն է վառում, երբ մթնում կորչում են ծով ու հող... Ինծ թաղեք, երբ պարուր մթնշաղն է իջնում, երբ լռում են օրվա աղմուկները զվարբ... (h.1, 23):

Ձվարթ աղմուկներ, կարմիր վերջալույս մակդիրային կապակցությունները բոլորովին էլ չեն փոխում բանաստեղծության իշխող տրամադրությունը, քանի որ քնարական հերոսի ապրումները դրսեւորվում են տխուր գգվանքով մեռնող արեգակի, տխուր մթնշաղի թախծանուշ պատկերներով, որոնք եւ ստեղծել են համապատասխան հոգեբանական մթնոլորտ։

Երբեմն բանաստեղծը զուգակցում է նկարագրական եւ հուզական մակդիրները վառ ու տպավորիչ դարձնելով նկարագրվող առարկան կամ երեւույթը.

> Մայրս ուներ ձեռներ բարակ, Մոմե մատներ երկար ու նուրբ, Մեղմ աչքերում գգվող կրակ Այնպես բարի եւ այնպես նուրբ...(h. 2, 192):

Ընդգծված մակդիրների միջոցով բանաստեղծն արտահայտում է մոր մատների նրբությունը, մայրական աչքերից ճառագող ջերմությունը։

Մոմե մատներ, բարակ ձեռներ նկարագրական մակդիրները, բնական է, տվյալ խոսքային միջավայրից դուրս նույն արտահայտչականությունը չեն ունենա. դրանք հուզական երանգավորում են ստանում այլ բառերի հետ ունեցած կապակցությունների շճորհիվ միայն:

Տերյանի բանաստեղծական խոսքի համար, ինչպես ասվեց, հիմնականը, բնորոշը հուզական մակդիրների գործածությունն է, որոնցով դրսեւորվում են քնարական հերոսի զգացմունքների խորհրդավոր աշխարհն ու անորոշ, թախծոտ տրամադրությունները։ Մենք այս հանգամանքն ընդգծում ենք որպես Տերյանի գեղարվեստական մտածողության. նրա ոճի կարեւոր հատկանիշ, որովհետեւ հայ պոեզիայում Տերյանի երգն առանձնանում է մարդու ներաշխարհի խոր ընկալումներով, նրա հոգու ներքին շարժման բարդ ու բազմագան ելեւէջների նրբագույն դրսեւորումներով։

Բանաստեղծը մարդկային հոգու անտեսանելի ծալքերում հայտնաբերում է նոր գեղեցկություններ, սիրո, ցավի ու պայծառ թախծի նուրբ մեղեդիներ։ Յույզը, քնարական ապրումը դառնում է մարդու հոգեկան աշխարհի արտացոլման պատկերը։ Ահա Տերյանի բանաստեղծական խոսքի ամենաբնորոշ օրինակներից մեկը, որտեղ առարկայական աշխարհի գրեթե անշոշափելի պատկերներին ներդաշնակ դրսեւորվում են քնարական հերոսի հույզերն ու ապրումները.

> · Թովիչ քնքշությամբ հանգչող աշխարհում · Էրեկոն վառեց լույսեր դժգունակ

Մութը իյուսում է դրդմության ժանյակ, Ծաղիկներն անուշ բույր են բուրվառում. - Իմ սիրտը տրտում, իմ սիրտը մենակ։ Մենակ լուսնյակը, մենակ ու աղոփ Սփռում է շուրջը իր շողերը ցուրփ. Դետո լռում է մի դխուր խորհուրդ, Վառվում է հավետ մի անանց կարոտ...(հ.1, 32):

Թովիչ քնքշություն, հանգչող աշխարհ, դժգունակ լույսեր, տրտմության ժանյակ, անուշ բույր, ցուրտ շողեր, տխուր խորհուրդ մակդիրային կապակցությունները բանաստեղծությանը հաղորդել են արտակարգ նրբագեղություն, մեղմ երանգներ, ստեղծել ջերմ ու հարազատ մթնոլորտ։

Տերյանը խուսափում է առօրեական, առարկայական կոնկրետություն ունեցող մակդիրների գործածությունից եւ միշտ նախընտրում է մարդու հոգեկան ապրումներն ու զգացական աշխարհը բնութագրող եւ արտահայտող մակդիրները։ «Մթնշաղի անուրջներում» կատարված լեզվաոճական փոփոխությունները մեր մտքի հաստատումն են։ Տերյանի պոեզիային ծանոթ մարդը դժվար թե հավատա, որ «Փաթաթեցիր ինձ մազերով քո երկար» տողը նրանն է (վերամշակված տարբերակում՝ Ոսկե բոցով լցրիր հոգին իմ տկար)։

Երբեմն նույնիսկ մի մակդիրի փոփոխությունը փոխում է ամբողջ բանաստեղծության տրամադրությունը, ստեղծում Տերյանի բանաստեղծական խոսքին բնորոշ սահունություն, երաժշտականություն.

> Եթե հեռվում ծակատագիրն անհոգի Սիրտդ մատնե չմեռնաշունչ տանջանքի...

Ինչքան բան է փոխել ընդգծված մակդիրի փոխարինումը անկարեկից բառով՝ անկարեկից տանջանքի... Տերյանի գործածած մակդիրային կապակցությունների սոսկ թվարկումն իսկ ցույց է տալիս, թե բանաստեղծն ինչպիսի նրբություն է ցուցաբերում մակդիրների ընտրության եւ գործածության հարցում՝ դրանք դարձնելով ոչ միայն քնարական հերոսի հույզերի եւ ապրումների դրսեւորման, այլեւ՝ երաժշտականություն եւ հնչյունային ներդաշնակավորում ստեղծելու միջոց։ Ահա այդպիսի բնորոշ մի շարք կապակցություններ, լույս աստղեր, մահացող ծաղկանց, խավար թախիծ, անմխիթար մորմոքում, կուսական տենչ, վհատ խոսքեր, թախծոտ սեր, լուսեղեն մենություն, տխրաբոց հուր, կուսական, ամոթխած փայփայանք, թովչական ժպիտ, անուշ գգվանք, ցավոտ հիացում, տխուր գգվանք, լուսե տանջանք, խորհրդավոր հրապուրանք եւ այլն։

Տերյանի բանաստեղծական խոսքին առանձին գունագեղություն ու բազմերանգություն են հաղորդում նույն իմաստային դաշտին պատկանող հոմանիշային շարքերով կազմված մակդիրային կապակցություն- ները։ Բանաստեղծն օգտվում է հոմանիշների իմաստային ու արտահայտչական նրբություններից հանդես բերելով լեզվական նուրբ ճաշակ ու բառի գեղագիտական արժեքի անսխալ զգացողություն։ Տարբեր հոմանիշներով կազմված մակդիրային կապակցությունները Տերյանի բանաստեղծական խոսքն ազատում են միօրինակությունից, նույն բառերի անհարկի կրկնությունից, այն դարծնում սահուն ու թեթեւ։ Այսպես օրինակ դալուկ, գունատ, դալկադեմ, դժգունակ, հոմանիշային շարքերով կազմել է հետեւյալ մակդիրային կապակցությունները. գունատ դեմք, դալուկ աշուն, դալկադեմ կին, դըժգույն կյանք, դժգունակ լույսեր, տխուր, արտում, մոայլ, թախծոտ, տրտմաշուք հոմանիշներով՝ տրտում հեկեկանք, թախծոտ սիրտ, թախծալի աշուն, կան, հրապուրող, դյութական, դյութիչ հոմանիշներով՝ թովիչ կիսամութ, թովչական կրակադիչ, կախարդական չղթա, հրապուրող, դյութական խոսքեր եւ այլն. անզոր, տկար, անուժ հոմանիշներով՝ տկար հոգի, տկար հույս, թույս, գավ, անզոր հույս, թույլ ձեռիկներ։

Նկատենք, որ ոճական այս հնարքը Տերյանի բանաստեղծական խոսքի կարեւոր հատկանիշն է։ Ըստ որում բանաստեղծը, հաճախ չբավարարվելով լեզվում եղած հոմանիշներով, ինքն է ստեղծում իմաստով մոտ հոմանիշներ, որոնք իմաստային ընդհանրություններ ունենալով հոմանիշային շարքերի հետ՝ դրսեւորում են բանաստեղծի գեղարվեստական մտածողության յուրահատկությունն ու ոճական ինքնատիպությունը։ Այսպես, օրինակ, մութ բառին իշրեւ հոմանիշ Տերյանը կազմել է անլույսը (անլույս աշխարհում) («ժամաթող փռվի իմ դեմ անլույս երեկո), աղոտ բառին իբրեւ հականիշ՝ անաղոտը (լուռ դալկանում են երկնում լույսերն անաղոտ), մութին իբրեւ հականիշ՝ անմութը (Դու անմութ աշխարհում ես ապրում)։ Բառարանում կը), իսկ մյուսը՝ Վահրած Փափազյանից (անմութ գիշերների...)։ Տխուր բառին իբրեւ հոմանիշ կազմել է անակը դարծյալ Տերյանից (վերը բերված օրինախինդը՝ մակդիրային արժեքով (երբ դառն օրերի անխինդ խոհերում...)։ Բառարանում բերված միակ օրինակը դարծյալ Տերյանից է, նույնը եւ *անուրախ* կազմությունը։

Առանց վարանելու կարելի է ասել, որ մակդիրային այս կապակցություններում ընդգծված մակդիրները բանաստեղծի կազմածնեոն են։

Տերյանը հաճախ կողք կողքի գործածում է նույն հոմանիշը՝ առաջ բերելով իմաստի ուժգնացում, կամ

գործածում է իմաստով հակադիր հոմանիշներ՝ ստեղծելով որոշակի տրամադրություն.

Գրկեմ վարդերս դալուկ, դժգունակ,-Մեռնող վարդերս փայփայեմ ու լամ... (h.1,105):

Կամ՝ Իմ դժգույն կյանքի տխուր օրերում Իր ցոլքն է նետել քո հոգին պայծառ... (հ.1,167):

Մակդիրների կիրառության մեջ նկատվում է մի հետաքրքրական երեւույթ. հաճախ Տերյանը նույն մակդիրը դնում է ամենատարբեր գոյականների վրա կամ, ընդհակառակն, նույն գոյականի հետ գործածում է ամենատարբեր մակդիրներ։ Ոճական այս հնարանքը հնարավորություն է տալիս բանաստեղծին արտահայտել տարբեր պահերի իր տրամադրություններն ու զգացմունքները, միաժամանակ խոսքն ազատում է միօրինակությունից։ Յասկանալի է, որ նույն մակդիրը տարբեր բառերի հետ գործածվելիս, տարբեր կապակցություններում, հեղինակային վերաբերմունքի տեսակետից, դրական կամ բացասական երանգ կարող է ստանալ։ Բայց կարեւորն այն է, որ ամեն դեպքում ընտրած մակդիրները բխում են բանաստեղծության բովանդակությունից ու ընդհանուր տրամադրությունից, համահնչյուն ու ներդաշնակ են դառնում նրա ընդհանուր ոճական հյուսվածքին։ Այսպես, քնքուշ մակդիրով կազմել է հետեւյալ մակդիրային կապակցությունները. քնքուշ աստղեր, քնքուշ երեկո, քնքուշ խոսքեր, քնքուշ ձեռներ, քնքուշ լույս, քնքուշ երազ, քնքուշ սեր, քնքուշ խոսք, քնքուշ սեր, քնքուշ խոսք, քնքուշ սեր, քնքուշ խոսը, քնքուշ ուստ եւ այլն։

Յուրտ մակդիրով՝ ցուրտ մշուշ, ցուրտ ցերեկներ, ցուրտ ցանկություն, ցուրտ մահիճ, ցուրտ ջրեր, ցուրտ աչխարհ։ Հիվանդ մակդիրով՝ հիվանդ հոգի, հիվանդ սիրտ, հիվանդ դաշնակներ, նույնիսկ՝ հիվանդ քնքշություն ու հիվանդ թախիծ:

Տերյանի բանաստեղծական խոսքին բնորոշ մակդիրներից է նուրբը, որով եւս կազմված են բազմաթիվ մակդիրային կապակցություններ, ինչպես՝ նուրբ իրիկնաժամ, նուրբ երեկո, նուրբ մթնշաղ, նուրբ կարեկցություն, նուրբ իրաշք եւ այլն։

Տերյանը սիրտ, դաշտ, երեկո գոյականներով կազմել է մակդիրային տարբեր կապակցություններ։ Նույն գոյականի վրա դնելով ամենատարբեր մակդիրներ այն բնորոշում, բնութագրում է տարբեր կողմերով։ Մակդիրային կապակցություններում տարբեր մակդիրների զուգորդություններով ստեղծվում են իմաստային նրբերանգներ, հայտնաբերվում են բնութագրվող առարկաների նոր հատկանիշներ։ Այսպես, սիրտ, դաշտ, երեկո, *կյանք* գոյականներով կազմել է մակդիրային այսպիսի կապակցություններ՝ վհատ սիրտ, մենավոր սիրտ, լքված սիրտ, հիվանդ սիրտ, հոգնատանջ սիրտ, տարագիր սիրտ, արձակ դաշտեր, դալուկ դաշտեր, խաղաղ դաշտեր, անծայր դաշտեր, անուշ դաշտեր, տխուր կյանք, սեւ կյանք, սուտ կյանք, խավար կյանք, դժգույն կյանք, դառը կյանք, երեկո գոյականի հետ տխուր երեկո, քնքուշ երեկո, անուշ երեկո եւ այլն։

Յասկանալի է, որ մակդիրային այս կապակցությունները գեղարվեստական ու ոճական որոշակի արժեք են ստանում եւ համապատասխան տրամադրություն են ստեղծում միայն բառական միջավայրում, այլ բառերի հետ ունեցած կապակցությունների շնորհիվ (Դալուկ դաշտեր, մերկ անտառ... Արձակ դաշտերի ամայության մեջ նա մեղմ շշնջագ...):

Տերյանի գործածած մակդիրային կապակցությունների մեջ կան այնպիսիք, որոնք կազմված են իմաստային տեսակետից հակադիր բառերի զուգորդություններով, այսինքն առարկաներն ու երեւույթները բնութագրվում են կապակցվող բառերի իմաստային հակադրություններով։ Այդպիսի մակդիրները գրականագիտության մեջ ընդունված է կոչել օքսյումորոն։ Այս կարգի մակդիրներն իրենց անսովոր գործածություններով ուժեղացնում են խոսքի արտահայտչականությունը, կապակցվող միավորների միջեւ հայտնաբերում իմաստային նորանոր երանգներ եւ խոսքային միջավայրում դառնում հույզի, ապրումի դրսեւորման անփոխարինելի միջոցներ՝ հեղինակային որոշակի վերաբերմունքով։

> Lшպտերը միգում մшղում է պшղ բոց, ես шննպшտшկ շրջում եմ шնվերջ...(h.1, 65):

Ընդգծված մակդիրը բնորոշում է քնարական հերոսի հուզապրումը:

Կամ` *Տանջիր ինծ վերջին քաղցը դանջանքով...* Այդ հու*շերի մեջ կա մի քաղցը ցավ..*.

Մակդիրային այսպիսի կապակցությունները Տերյանի բանաստեղծական խոսքում բավական լայն գործածություն ունեն. քաղցր վիշտ (Մի քաղցր վիշտ կա անդարձ անցածում...), անուշ տագնապ (Շուրջս վառված է մի անուշ տագնապ...), ցուրտ լույս (Միգում շողաց մի ցուրտ լույս...), պայծառ վիշտ (Շուրջս փռիր քո վիշտը պայծառ...), անուշ թախիծ (Օրորում է ինձ մի անուշ թախիծ...):

Բանաստեղծական այս շողարձակումներն իրենց մեջ թաքցնում են քնարական հերոսի հուզապրումի

չբացահայտված նրբերանգներ։

Տերյանի բանաբտեղծական խոսքում համեմատաբար քիչ են փոխաբերական մակդիրները, բայց

դրանք եւս քնարական հերոսի հոգեվիճակն ու տրամադրություններն են արտահայտում։ Ահա մի քանի օրինակ՝ հիվանդ քնքշություն, մեռնող ծաղիկ, սառած հեկեկանք։ գունատ հույս, փափուկ քայլեր, տխուր ամպեր, սեւ կյшնք, ցուրտ ցшնկություն, մեռած լույսեր, երազուն երկինք, գունատ, մահացող ծшղիկներ եւ шյլն:

Փոխաբերական մակդիրները բանատողում ձեռք բերած նոր իմաստների շնորհիվ իրենց մեջ թաքցնում

են արտահայտչական մեծ հնարավորություններ։

Մակդիրային կապակցությունների մեջ առանձնանում են գոյականով արտահայտված մակդիրները։ Դրանք բնորոշ են նրանով, որ տվյալ գոյականի հիմնական հատկանիշով բնութագրվում է մակադրյալը, իհարկե, փոխաբերական նշանակությամբ։ Այսպես, օրինակ, արծաթ խոսքեր (Արծաթ խոսքերով աղբյուրն է խոսում...) նշանակում է արծաթի նման հնչուն խոսքեր), կամ անուրջ կույս (Ծաղիկների մեջ այդ անուրջ կույսի շշուկը մնաց...), հեքիաթ աշխարհ (Յեքիաթ աշխարհում կլինենք մենակ...), ցավ կյանք (Ցավ կյանքի մեռնող լույսերից խաբված...) եւ այլն։

Գոյականով արտահայտված մակդիրների մեջ կան նաեւ սեռական հոլովով դրված մակդիրներ՝ խնդության ցավ (Եվ ես արթնացա խնդության ցավից...), հիացմունքի շշուկ (Ես լսում եմ հիացմունքի մի շշուկ...), մահու գիշեր (Մահու գիշերն է մթնել իմ հոգում...), կարոտի կսկիծ (Միշտ նույն կարոտի կսկիծը պահած...), արեւածագի ցնծություն (Արեւածագի ցնծությամբ արբած...) եւ այլն։ Քանի որ փոխաբերական մակդիրները հենվում են առարկաների միջեւ եղած զուգորդական նմանությունների վրա, ուստի պարունակում են թաքնված համեմատություն, եւ դրա շնորհիվ բնորոշումը դառնում է ավելի պատկերավոր ու տպավորիչ:

Նկատենք, որ գոյականով արտահայտված մակդիրների գործածության մեջ Տերյանը հանդես է բերում ինքնատիպ մոտեցում՝ խուսափելով նկարագրական տարրից։ Նրա գործածած այս կարգի փոխաբերական մակդիրները մեծ մասամբ ունեն ածականական արժեք։ Այսպես, անուրջ կույս-անրջային կույս, հեքիաթ աշխարհ-հեքիաթային աշխարհ, ցնորք հուշեր-ցնորական հուշեր. լույս փարոս-լուսավոր փարոս եւ шյլն:

(Հ*մմդ*ւ արտույտ մանուկ, ծաղիկ տիրուհի)։

Տերյանի լեզվական քննությունը ցույց է տալիս, որ նա հիմնականում գործածում է ածականով արտահայտված մակդիրներ, բայց, ինչպես վերեւում տեսանք, կան նաեւ գոյականական մակդիրներ։ Թեեւ քիչ, բայց հանդիպում ենք նաեւ դերբայական ձեւերով արտահայտված մակդիրների (հիմնականում հարակատար եւ ենթակայական), ինչպես՝ հրապուրող շող, ճառագայթող աչքեր, ցաված սիրտ, մոռացված երազներ, հեռացած խնդություն, մեռնող ծաղիկ, լքված հոգի, տանջող գգվանք, դյութող հուզումներ, դալկացող ծաղիկներ, խոցող թովչանք, դյութող խավ ար եւ այլն։

Տերյանի բանաստեղծական խոսքին բնորոշ չէ բարդ, բազմակի եւ բառակապակցություններով արտահայտված մակդիրների գործածությունը։ Բանաստեղծը հիմնականում օգտագործում է մենադիր, պարզ մակդիրներ, որպեսզի չխախտի խոսքի սահունությունը, հստակությունը։

Բառակապակցություններով արտահայտված կամ բարդ մակդիրների գործածության առանծին օրինակների կարելի է հանդիպել միայն.

> Ինչպե՞ս չսիրեմ-հեզությամբ լցված Դու յորնապարիկ խոցված տիրամայր...(h.1, 237):

Վառիր երկունքի գիշերում խավար Հրով մկրդոված նաիրյան հոգին...(հ. 1, 237):

Այդ մութ ժխորում իմ սիրտն է մաշում Մենակությունը հավիդյան խոցող... (h.1, 79):

Ոչ մեծ գործածությամբ հանդիպող բարդ մակդիրները կազմված են Տերյանի բանաստեղծական լեզվին բնորոշ նրբությամբ ու ճաշակով եւ մասնակի բացառություններով դրանք իրենց բնույթով հիմնակալյում քնարական մակդիրներ են։ Ահա մի քանի օրինակներ. *ւրխրահեծ* անձրեւ (Աշնան *ւրխրահեծ* անձրեւի նման...), *քնքշաբույր (Քնքշաբույր* ծաղկանց հրեղեն խաղով...), *Քնքշաբույր* ծաղիկների թերթերում), *նրբաիյուս* ուրվագծեր (Մթնշաղի ուրվագծեր *նրբահյուս*), *արյունադենչ* ցանկություն (Ցանկությունով արյունատենչ ու մեղսական), *գեղագանգուլ*։ երազներ (Մեղմ գիշերի գեղագանգուր երազում), *արծաթաշող* առու, վշտակիր հոգի, սրտամոք գիրկ, ոսկեցոլուն հայացք, *տիտաբոց* հուր, *մեղմախոս* առու, *տիտադալուկ* դեմք,

Իսկ բազմակի մակդիրները մեծ մասամբ հանդես են գալիս հետադաս կիրառությամբ, մի հանգամանք, որն իր հերթին նպաստում է խոսքի արտահայտչականությանը։ Շրջուն շարադասությունն ընդգծում է մակդիրի իմաստային կողմը, եւ այն տրամաբանական շեշտի շնորհիվ բանաստեղծական խոսքում ձեռք է բեորւմ արտահայտչական նրբություն.

Իմ օրեր անհապանում, անիսնդում եւ անտուն, Ցնորքներ լուսավառ, ընդունայն ապարդյուն, Մոռացված է հավետ արեւոտ ծեր ուղին (h 1. 141)։

ԵՆԹԱԿԱՅԻ ԵՎ ՍՏՈՐՈԳՅԱԼԻ ՋԵՂՉՄԱՆ ՍԻԱՐՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԳՐԱԲԱՐՈՒՄ ԵՎ ՆՐԱ ՀԻՄՈՒՆՔՆԵՐԻ ՈՐՈՇՄԱՆ ՓՈՐՁ

L. U. UYPS23UV

խոսքի մեջ զեղչման բազմազան հնարավորություններ կան, եւ լեզվական բոլոր միավորները կա-

որը են գեղչվել։ Այդ երեւույթը դեռեւս նկատել են գրաբարի քերականները։

գ. Ավետիքյանը զեղչումը բազատրում է հունարեն *էլլիփսիս* «պակասումն» բառով. «յորժամ գիր ինչ ևամ *բառ* թողեալ է, բայց լռելեայն կամ զօրութեամբ իմանի. զօր. յորժամ պակասի *նախդիրն* կամ *բայն*, կամ տեղ բային, *յապկացեալն*, կամ *գոյականն*, կամ *նախադրութիւն* եւլն»՝ (ընդգծումները մերն են.- է. Մ.): Ըստ հեղինակի՝ հնչյունական, բառական, ձեւաբանական, շարահյուսական եւ այլ միավորներ կարող են

զեղչվել:

՝ (լ. բագրատունին եւս նույնպիսի կարծիք է հայտնում։ Նա նշում է, որ խոսքի մեջ զեղչումը կատարվում է համառոտության, վայելչության կրճատման, ինչ-որ բանի լռությամբ հասկանալու համար՝ «զանց առնելով *գիր* ինչ կամ *բառ* կամ *մասն բառի*, որ ինքնին դիւրաւ իմանի զօրութեամբ ի թաքնութեան անդ. որաիսի էր բայն եւ որ դերանուն, սերի խնդիր բային, միջակ անուն կամ խնդիր նորա, յարկացեալն, գոյականն ոնո ածականաւ, յարաբերելի դերանունն, դիմորոշ յողն առ բազում անուանս, նախդիր կրկնեալ հոլովից եւ այլոց, եւլն»² (ընդգծումները մերն են, բացի որ դերանունից.- է. Մ.)։ Եվ բազմաթիվ փաստերով ներկայացնում է նախադասության անդամների, հոդերի, այլեւայլ բառերի, կապակցությունների զեղչման դեպքերը³:

վ. շալըխյանը այս հարցում չի ծավալվում. առանց մանրամասն մեկնաբանությունների վկայում է

լեզվական տարբեր միավորների ու կառույցների վերաբերող օրինակներ՝:

Արդի հայերենի քերականները, օգտագործելով անցյալի քերականների (հատկապես Ա. Բագրատունու) եւ ժամանակակիցների ուսումնասիրությունները, մանրամասն շարադրում են գլխավոր եւ երկրողուսկան անդամների, թերի նախադասության հետ կապված այլեւայլ բառերի, արտահայտությունների զեղչման դեպքերը⁵։

Սույն ուսումնասիրությամբ մեր խնդիրը ոչ այնքան գրաբարում ենթակայի եւ ստորոգյալի զեղչման դեպքերի հաջորդական շարադրումն է, որքան <u>նրանզ զեղչման հիմունքների որոնումը</u>։ Իսկ դա իրագոոծելու համար անհրաժեշտ է նկատի ունենալ գրաբարի նախադասության կառուցվածքային առանձնահատկությունները՝ (անորոշ եւ անգլալ դերբայներով կազմված նախադասություններ, թեք հոլովներով ենթակալով եւ համապատասխան ստորոգլալներով կառույցներ. անվանական, թերի նախադասություններ եւ այլն):

). Ենթական եւ ստորոգյալը «մտնում են նախադասության կառուցվածքային հիմքի մեջ, հետեւաբար, միջուկային միավորներ են կամ միջուկներ, որոնք հավասարապես ենթադրում են մեկը մյուսի առկա-

յությունը»⁷ (ընդգծումը մերն է.- է. Մ.)։

ոլը»՝ Հերավի, ենթակայի առկայությամբ ենթադրվում է զեղչված ստորոգյալը, ինչպես նաեւ՝ հակառակը։ բայց սա հեշտ իրագործելի կլիներ, եթե նախադասությունը կառուցվածքային բազմազանություններ եւ առանձնահատկություններ չունենար։

Ուրեմն ընդգծենք գլխավորն ու ելակետայինը, բավական է ստույգ իմանալ ենթակայի եւ ստորոգյալի գործառույթները, հեշտ եւ դյուրին կլինի ցույց տալ նրանց հետ առնչվող առանձնահատկությունները, լրացական կապերն ու դրսեւորումները։ Այժմ դիմենք փաստերի, ապա կատարենք համապատասխան

բացատրություններ եւ եզրակացություններ։ Այսպես՝

1. Եւ *վերանալն* եւ *բարչրանալն* զի էջ ի խոնարհութիւն մարմնովն. վասն այնորիկ նորին խոնարհութեան մարմնոյն կերպարանօք բարձրանայ (Ագ., 226)։ 2. Այլ ինքն է պատճառ ամենայնի, որ ի լինելն եւ ի գոյանալ եկին ի չգոյէ եւ ի գոյէ. որպէս երկինք վերինք եւ որ ինչ յերկինս, եւ երկինք երեւելիք որ ի ջուրց, եւ երկիր, եւ ամենայն ի նմանէ եւ ի նմա. յորմէ ամենայն, եւ ինքն ոչ յումեք է (Եզն., 6): 3. Քանզի ոչ եթէ կաում երկիր, ու եթե վասն այնորիկ խնայիցէ՝ իւր միայն սեպհականեալ զկենդանութիւնն. եւ *անզօր* եւ տարալ ինչ ու անձին եւեթ պահիցէ զզօրութիւնն. եւ *ոչ նուազ ի գիտութենէ*, եթէ ինքեան եւեթ պահիցէ զգիտութիւնն. եւ ոչ կարօփ յիմասփութենէ, եթէ յորժամ այլոց բաշխիցէ զիմաստութիւնն իւր. կարծիք ինչ կաոււթիւնն. Ար ըներքն մտանիցեն (անդ, 8)։ 4. Ոչ սկիզբն առեալ յումեքէ լինել Աստուած, *այլ ինքն ինքեամբ* ոչ ի պեղւոջ ուրեք, այլ ինքն ինքեան պեղի ոչ ի ժամանակի իմիք, այլ ժամանակք ի նմանե աշ*տնջենա^{լոյ}եւ ոչ միայն քան զերկինս երիցագոյն*, այլ եւ քան զկարծիս մտաց մարդկան եւ իրեշտակաց (Ե., 58-60):

digitised by