

ԱՐՑԱՆԻ ՊԱԼԱՏԱԿԱՆ ՃԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԵՐԿՈՒ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ

ԱՐՏԱԿ ՂՈՒՅԱՆ

Պատմական Արցախի քաղաքացիական ճարտարապետությունը միջնադարյան հայկական ճարտարապետության սակավ ուսումնասիրված բնագավառներից է: Մասնագիտական գրականության մեջ անբավարար են լուսաբանված հատկապես երկրամասի ուշ շրջանի մեխքական ապարանքները (ամարաթները), որոնց բազմաթիվ ավերակներ և մնացորդներ պահպանվել են նախկին մեխքական նստավայրերում: Այդպիսիք են՝ Գյուլիստանի Մեխք-Բեգլարյանների ապարանքը Հոռեկա կամ Գլխո վանքի մոտ, Աբրահամ Սպարապետի ժառանգներին՝ Գյուլիստան գյուղում, Ջրաբերդի Մեխք-Իսրայելյանների երկու ապարանքները Մաղավուզ և Մոխրաթաղ գյուղերի մոտ, Մեխք-Ալավերդյաններին՝ Գյուլաթաղ գյուղում, Վարանդայի մեխքների մի քանի ապարանքները Չանախյում, Ավան Սպարապետին՝ Սղնախում, Դիւլակի մեխք Եգանին՝ Տողում և այլն: Այստեղ կանդառնանք հիշյալ ապարանքներից երկուսին:

Մեխք-Բեգլարյանների ապարանքի ավերակները (գծ. 1) գտնվում են Լեռնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզի Մարտակերտի շրջանի Թալիշ գյուղից 5—6 կմ արևմուտք՝ անտառապատ բլրի հյուսիսային լանջին. բլրի հարավային՝ բարձրադիր մասում նշանավոր Հոռեկա վանքն է, իսկ հանդիպակաց լանջին՝ հավանաբար նույնատիպ մի այլ շինության մնացորդները: Ապարանքի կառուցման վերաբերյալ հավաստի տեղեկություններ հայտնի չեն: Ավանդաբար այն վերագրվում է Գյուլիստանի Մեխք-Բեգլարյաններին և հիշվում XVIII դ. սկզբի իրադարձությունների առնչությամբ¹: Այդ առումով ուշագրավ է ապարանքի դիմաց գտնվող շինության կառուցմանը վերաբերող (1727 թ.) արձանագրության հիշատակությունը²: Ապարանքի շրջապատում գտնվող մեխքական տոհմի ներկայացուցիչների տապանաքարերը ևս հիմք են տալիս ասելու, որ ապարանքը կառուցել են Մեխք-Բեգլարյանները՝ XVIII դ. սկզբին:

Ապարանքի ուղղանկյուն պարսպապատ ամբողջությունն ունի թեթև արտահայտված արևելք-արևմուտք ձգվածություն³: Պահպանվել են ապարանքի հարավային կողմի կիսագետնափոր սենյակները, հյուսիսային կողմի սենյակների մնացորդները, արևմտյան պարսպապատը և հյուսիսայինի մի մասը՝ անկյունային բուրգով: Հյուսիս-արևելյան մասի պարսպապատերը ամբողջովին ավերված են: Լանջի թեքության պատճառով սենյակների հարավային խումբը փոքր-ինչ բարձր է հյուսիսայինից:

1 Մ. Բարխուտարյանց, Արցախ, Բազու, 1895, էջ 230, նույնի՝ Պատմություն Աղվանից, հ. 2, Թիֆլիս, 1907, էջ 38, Լեռ, Հայոց պատմություն, հ. 3, գիրք 2, Երևան, 1973, էջ 259, Բաֆֆի, Երկրի ժողովածու, հ. 10, Երևան, 1959, էջ 172:

2 Բաֆֆի, Երկրի ժողովածու, հ. 8, Երևան, 1963, էջ 590—592: Այստեղ Բաֆֆին նաև կասկած է հայտնում ապարանքի՝ ավելի վաղ կառուցված լինելու մասին:

3 Ապարանքի չափաբությունները առաջին անգամ հրատարակել է Ն. Մ. Պապուխյանը լուսն Ն. Մ. Պապուխյան, Չարվող ծածկերով բնակարանների դերը և տեղը Հայաստանի հին և միջնադարյան ճարտարապետության մեջ (աշխարհատիկ նվիրված միջազգային երկրորդ սիմպոզիում), հ. 2, Երևան, 1981, էջ 330—340):

Ապարանքի հարավային թևը բաղկացած է մի գծով դասավորված շորս սենյակից, բակի կողմից դրանց ողջ երկարությամբ ձգված սրահից և սրահի ու սենյակների լայնությունը բռնող՝ կրկնակի շարքով դասավորված շորս այլ սենյակից, իրենց մեծությամբ ու ծավալային հորինվածքով այս խմբի աչքի ընկնող շինությունները սրահավոր մասի կենտրոնում գտնվող քառակուսի հատակազգծով (7,0×7,0 մ) զույգ գլխատներն են, որոնց զմբեթները շեն պահպանվել։ շրջանագծային հիմքից վերև մնում են 2—3 շարքերի կանոնավոր քարերը, որոնցով կարելի է պատկերացում կազմել զմբեթի սկզբնական բարձրության և հորինվածքի մասին։

Գլխատան անսյուն ծածկը, որը ծաղկավորական բնակարաններում սովորաբար լինում է փայտից և կիրառվում է ոչ մեծ տարածություններ ծածկելու համար, այստեղ վերամարմնավորվելով քարակերտ զմբեթի, ստացել է համարձակ և ինքնատիպ լուծում։ Ի տարբերություն ոչ հեռու գտնվող Մելիք-Խորայիցանների Մոխրաթաղի ասպարանքի (1771 թ.), և Գանձասարի վանքի մոտի գլխատներին⁴, որոնք ունեն տրոմպային փոխանցումով ութանիստ զմբեթներ, Մելիք-Բեգլարյանների ասպարանքի զմբեթները եղել են կիսագնդաձև։ Զմբեթատակ քառակուսուց 2,7 մ բացվածքով անկյունային տրոմպների միջոցով անցում է կատարված ութանկյուն հիմքին և ապա՝ պատի հաստության հաշվին՝ շրջանագծային զմբեթին։ Դրա հետևանքով բուն զմբեթի կանոնավոր շարքերը սկսվում են տրոմպների վերին նդրից որոշ բարձրության վրա։ Գլխատների քարակերտ զմբեթներում ակնառու է փայտե նախօրինակի՝ ավանդական հազարաշենի աղբեցությունը, որը, սակայն, բերել է ոչ թե փայտե ձևերի անմիջական փոխառության, այլ հանգեցրել է քարին բնորոշ հորինվածքների⁵։ Ուշագրավ է, որ զույգ գլխատները կառուցվել են կողք-կողքի, ճիշտ նույն շափի ու ձևի և հաղորդակցվել են ոչ մեծ դռան միջոցով։ Գլխատների երդիկավոր զմբեթները անցյալ դարի վերջերին դեռևս կանգուն են եղել և արժանացել են այցելուների ուշադրությանը⁶։

Գլխատների երկու կողմերին կից են թաղակապ սենյակները, որոնցից արևելյանի ծածկը ամբողջովին պահպանվել է։ Դրանք հատակազծային լուծմամբ և ներքին հարդարանքով հիշեցնում են ավանդական գոմի օդաները։ Երկարավուն սենյակների մոտքերի հանդիպակաց լայնական պատերի կենտրոնում բուխարիներն են՝ երկու կողմերի կամարակապ խորշերով, որպիսիք կան և մյուս բոլոր պատերի վրա։ Նման լուծմամբ սենյակներ շատ են Արցախի և Սյունիքի ժողովրդական բնակելի տներում, մելիքական ասպարանքներում, վանքապատկան բնակարաններում⁷։

Պահպանվել են նաև կամարասրահի մույթերի, թաղի ու կամարների մնացորդները, որոնցից երևում է, որ այն ծածկված է եղել քառակուսի կտրվածքով (0,95×0,95 մ) յոթ մույթերի վրա հենվող գլանաձև թաղով։ Վերջինս թաղակիր կամարով բաժանված է եղել երկու մասի⁸։ Ժողովրդական բնակելի տներում հանդիպող գլխատան փայտե սյունավոր նախամուտքն այստեղ ներ-

⁴ Տե՛ս Մ. Բարխուտարյանց, Արցախ, էջ 218, Ն. Ս. էփրեկյան, Պատկերաբանից բնաշխարհիկ բառարան, Ն. 2, Վենետիկ, 1903, էջ 70։

⁵ Վ. Մ. Հարությունյան, Միջնադարյան Հայաստանի մոնումենտալ աշխարհիկ ճարտարապետության ձևատեսչության ժողովրդական ակունքները («Պատմա-բանասիրական հանգան», 1976, № 4, էջ 62)։

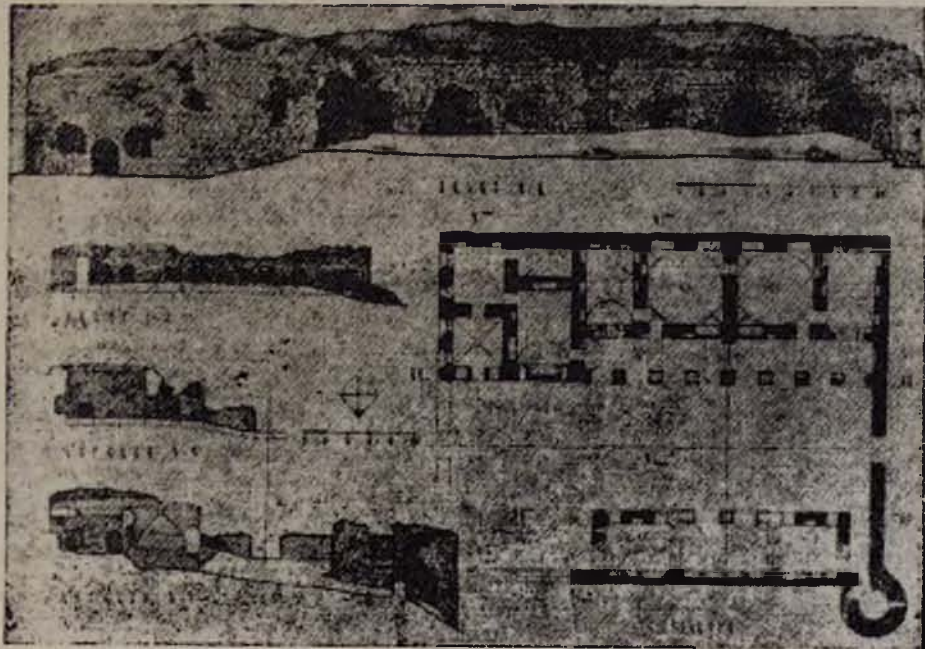
⁶ Մ. Բարխուտարյանց, Արցախ, էջ 230, Բաֆֆի, Երկերի ժողովածու, Ն. 8, էջ 591։

⁷ Ն. Ս. Պապուխյան, Սյունիքի ժողովրդական ճարտարապետությունը, Երևան, 1972, էջ 68, Մ. Մ. Հասարայան, Սյունիքի XVII—XVIII դդ. ճարտարապետական համալիրները, Երևան, 1973, էջ 99։

⁸ Այդ սովորածքը կամարասրահ կանգուն էր անցյալ դարի վերջերին (տե՛ս Մ. Բարխուտարյանց, Արցախ, էջ 230)։ Հիշարժան է, որ ըստ Բաֆֆու, այն ուներ ոչ թե յոթ, այլ՝ ութ մույթ (տե՛ս Բաֆֆի, Երկերի ժողովածու, Ն. 8, էջ 591)։

կայանում է որպես ընդարձակ ու հանդիսավոր կամարասրահ, որը կարող էր ծառայել նաև ամառային բնակության համար և որով պետք է բացատրել երկայնական պատի վրա զույգ կամարակապ խորշերի ու արևմտյան պատում՝ բուխարու գոյությունը:

Արևելյան կողմի սենյակները կամարասրահի հետ կապվում են մի թաղակապ սենյակի միջոցով: Վերջինս լուսավորվում է բակահայաց երկու պա-



Պճ. 1. Մեկիք-Բեկարյանների ապարանքը (շափաղրությունը՝ Ա. Բ. Ղուկասի):

տուհաններով, որոնց միջև գտնվում է կամարակապ խորշ՝ կիսավեր բուխարիով: Այդպիսի մուտք է բացվում դեպի մի այլ՝ փոքրաշափ ու ցածր թաղակապ սենյակ, որը նույնպես ունի բուխարի՝ զույգ խորշերով: Դրան արևմտյան կողմից կից է մի փոքր, թաղակապ սենյակ, իսկ հյուսիսից՝ հատակագծում քառակուսի այլ սենյակ, որն ունի երկու լուսամուտ և մուտք նաև բակի կողմից: Այս սենյակի հատակը 1,5 մ ցածր է սենյակների հիմնական խմբի ընդհանուր մակարդակից: Ի տարբերություն մյուս սենյակների կիսազլանաձև թաղերի, այն ծածկվել է երդիկավոր գոցվող թաղերով, որոնցից պահպանվել են ստորին շարքերի կանոնավոր քարերը:

Ներքին բակը, որպես ժողովրդական բնակելի տան ավանդական մաս, կարևոր դեր է ունեցել համալիրի հորինվածքում. դրա միջոցով է կատարվել ապարանքի երկու թևերի կապը միմյանց և դրսի հետ: Արևմուտքից բակի երկայնական առանցքի ուղղությամբ կա մուտք⁹:

Հյուսիսային թևում պահպանվել են սենյակների երկայնական պատերի մի մասը և ծածկի թաղի հիմնաքարերը: Ըստ այդ մնացորդների, երկարավուն տարածությունը երկու լայնական պատերով բաժանվել է երեք մասերի: Նժև երկու եզրային մասերի հորինվածքը պահպանված մնացորդներով որոշակի է, ապա համապատասխան մնացորդների բացակայության հետևանքով հայտնի չէ, թե կենտրոնականի հարավային կողմում ծածկի թաղը ինչի վրա

⁹ Հավանաբար մուտք է եղել նաև հանդիպակաց արևելյան պարսպապատում:

է հենվել¹⁰, Ենթադրելի է, որ ծածկը հենվել է մուլթերի վրա, այսինքն այն ևս եղել է կամարակապ սրահ (ի դեպ, նման լուծման դեպքում մեկ կենտրոնական և երկու եզրային մուլթերի միջոցով ստացված կամարային բացվածքները ճշտորեն համընկնում են հանդիպակաց կամարասրահի բացվածքներին՝ նկատենք, որ այդ մասը Բաֆֆու մոտ նշվում է, որպես «երեսը բաց սրահ») ¹¹։

Երկու եզրային սենյակները գրեթե նույն չափի են, որոնց լայն պատուհանները՝ բակի կողմից և ներքին կամարակապ խորշերը վկայում են, որ այդ սենյակները ունեցել են կարևոր դեր։ Դրանց շարունակությունը արևելյան ուղղությամբ, որտեղ տեղանքը ցածր է, չի կառուցապատվել։ Այդ են վկայում նույն կողմից բացված զույգ նեղլիկ պատուհանները։

Հնդհանրացնելով կարելի է ասել, որ ապարանքի հատակագծային լուծումը հիմնականում ենթարկված է հայկական ժողովրդական բնակելի, այսպես կոչված, կոմպլեքս տիպի տան հատակագծային հայտնի սկզբունքներին¹²։

Մելիք-Բեգլարյանների ապարանքի երկու դվատները, ունենալով ֆունկցիոնալ կարևոր նշանակություն, գերիշխող դեր են ունեցել նաև հոտակագծային ու ժամալատարածական հորինվածքում։ Ապարանքը մի նոր տրակական աստիճան է ժողովրդական բնակարանի ճարտարապետության դարգացման ճանապարհին և այս նորահայտ տիպի՝ Բաբակերտ գլխատնային համալիրի բնորոշ օրինակ է։

Ապարանքի ինքնատիպ ճարտարապետական հորինվածքում ժողովրդական բնակելի տան շինարարական դարավոր ավանդույթները միահյուսվել են դարաշրջանի պաշտպանական կառուցվածքների կառուցողական սկզբունքների հետ՝ պայմանավորված տվյալ ժամանակաշրջանի սոցիալ-քաղաքական իրավիճակով։ Ապարանքի ներկա վիճակը և մեզ հասած տեղեկությունները վկայում են, որ այն ունեցել է ուղղանկյուն պարագծով պարիսպ՝ դիտանցքավոր անկյունային բուրգերով։ Պայքարը ներքին և արտաքին թշնամիների դեմ, ազգային-ազատագրական շարժումները ստիպել են ապարանքի հորինվածքում հաշվի առնել նաև պաշտպանական խնդիրները։ Պարսպապատերին կից սենյակների դասավորությունը ներքին բակի շուրջը՝ պայմանավորված է ինչպես պարսպապատ տարածքի նպատակահարմար օգտագործմամբ, այնպես էլ պաշտպանական նկատառումներով։ Ապարանքի շինությունների սակավաթիվ պատուհանները բացվում են բակի կողմից։ Անկյունային բուրգեր միակ պատուհանը «հսկում է» լեռներից իջնող ճանապարհը։ Նույնպիսի մի բուրգի և մի քանի թաղակապ սենյակների մնացորդներ են պահպանվել ապարանքի դիմացի հիշատակված շինությունից։

Միաժամանակ ակնառու է ապարանքի որոշ մասերի հորինվածքային աղբյուրը ավելի վաղ շրջանի պալատական (Դվին, Արուճ, Զվարթնոց) և աշխարհիկ (գավիթներ, սեղանատներ, գրատներ) ճարտարապետության հուշարձանների հետ, որը առանձին ուսումնասիրության խնդիր է։

Մելիք-Բեգլարյանների ապարանքը իր հիմնական՝ բնակելի ֆունկցիայով հանդերձ, միաժամանակ պալատ-ամրոց է և դարաշրջանի պաշտպանական կառույցի նոր տիպ՝ բերդերի ու վանք-ամրոցների կողքին։

Աբրահամ Սպարապետի ժառանգների ապարանք (գծ. 2) նախորդի համեմատ լավ է պահպանվել։ Այն գտնվում է Աղբեջանական ՍՍՀ Շահումյանի շրջանի Գյուլիստան գյուղում։ Կառուցված լինելով գյուղի կենտրոնում, ապարանքը ցայսօր չի լքվել, այժմ այնտեղ և դրան հետագայում կցված սենյակներում ապրում են ապարանքի տերերի շառավիղները՝ Սեփյանները։ Ապարանքի կառուցման մասին շինարարական արձանագրություն կա արևմուտքից

¹⁰ Սրահի և սենյակների ձևեր նման դասավորություն ունի Մելիք-Բարայելյանների՝ Մոխրաթաղ գյուղի մոտ գտնվող ապարանքի հարավային թևը։

¹¹ Բաֆֆի, Երկրի ժողովածու, հ. 8, էջ 591։

¹² Ս. Վարդանյան, Հայկական ժողովրդական բնակելի տների ճարտարապետություն, Երևան, 1959, էջ 43, 70։

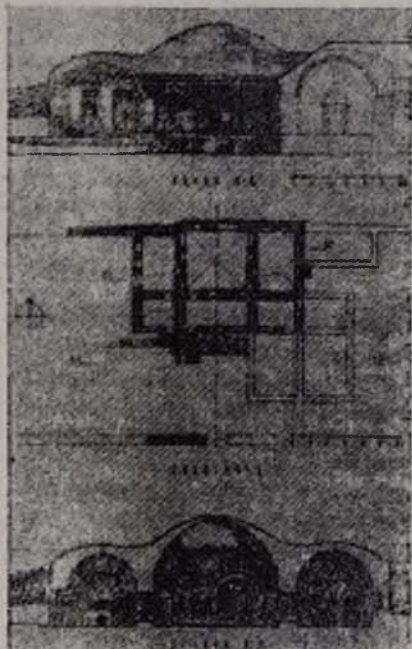
գլխատանը կից սենյակի մուտքի բարավորի վրա, ըստ որի այն կառուցվել է 1782 թ.¹³:

Ապարանքը սկզբնապես բաղկացած է եղել մեկ գլխատնից և դրան երկու կողմից կից մեկական թաղակապ սենյակներից, որոնցից յուրաքանչյուրն ունեցել է առանձին ծածկված նախամուտք: Հանջի վրա կառուցված այդ սենյակները կիսագետնափոր են և երկայնական ճակատով բացվել են բակի կողմը: Այժմ այդ ճակատը ևս քողարկված է հետագա հավելումներով. նախամուտքերը վեր են ածվել սենյակների և ամբողջ հարավային ճակատի երկարությանը, հավանաբար միաժամանակ, ավելացվել է փայտե սյունավոր պատշգամբ: Հետագայում պատշգամբի որոշ մասերը հեռացվել են և ապարանքի հարավ-արևելյան կողմից կառուցվել են նոր սենյակներ:

Հատակագծում քառակուսի (7,1 × 7,1 մ) գլխատան ծածկը իրականացված է երդիկավոր, քարակերտ գոցվող թաղերով: Վերջիններս՝ չնայած որոշ չափով քանդված են, բայց դրանց այժմյան փնձակը լրիվ պատկերացում է տալիս գմբեթի սկզբնական ձևի մասին: Գլխատան նույնատիպ գմբեթը ճշտությամբ կրկնվում է դրանից մեկ տարի ուշ (1783 թ.) Տեղ գյուղում կառուցված մեկիք Բարխուդարի ժառանգների ապարանքի զույգ գլխատներում¹⁴: Գմբեթի նման լուծումը կարելի է համարել անսյուն գլխատան քարակերտ ծածկի մի նոր տարբերակ: Խնչպես տեսանք, այդպիսի ծածկ է ունեցել նաև Մելիք-Բեգլարյանների վերոհիշյալ ապարանքի մի սենյակը:

Գլխատունն ուղադրավ է նաև իր մանրամասներով: Սրբատաշ քարով են շարված կամարակապ խորշերի և մուտքի եզրամասերը, թաղերի անցման սահմանում գտնվող որմնագոտին: Միևից սևացած պատերն ու առաստաղը վկայում են երբեմնի օջախի գոյության մասին: Գլխատնից մուտքեր կան դեպի եզրային, թաղակապ սենյակները, որոնք գրեթե միաշափ են, ետևի պատում ունեն բուխարի և կամարակապ խորշեր: Այդ մուտքերը հետագայում կիսով չափ փակվել են՝ օգտագործվելով որպես պահարանախորշեր: Արևելյան սենյակի մյուս եզրային մուտքը բացվել է հետագայում, իսկ արևմտյանի երկու լայն պատուհաններն ու մուտքը ուղղված են բակի կողմը: Ապարանքի հարավային կողմում պատի պահպանված մի փոքր հատվածը հիմք է տալիս ասելու, որ բակը նախապես եղել է պարսպապատ:

Գլխատան և թաղակապ շինությունների նախամուտք-սենյակների հարավային պատերը կառուցվածքային կապ չունեն լայնական պատերի հետ: Դա վկայում է, որ այդ սենյակները ի սկզբանե եղել են նախամուտքեր՝ բա-



Պժ. 2. Արրահամ Սպարապետի ժառանգների ապարանքը (չափազրությունը՝ Ա. Բ. Ղուկասի):

¹³ Կ. Ղահրամանյան, Նյութեր Գյուլիստանի մեկնության պատմության վերաբերյալ (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1979, № 12, էջ 116): Այստեղ բնագրի ՌՄԱ (1782)-ը սխալմամբ կարդացված է ՌՄԱ (1752):

¹⁴ Ն. Մ. Պապուխյան, Սյունիքի ժողովրդական ճարտարապետությունը, էջ 69:

ծանված լայնական, անտային պատերով: Այդ մասին են խոսում նաև իրենց ձևով ակնհայտորեն որպես արտաքին մուտքեր կառուցված գլխատան և թաղակապ շինությունների ճակատային գոտիները:

Արևմտյան սենյակի նախամուտքի թաղի մի մասը պարզ արտահայտված է նաև ճակատում: սա ցույց է տալիս, որ նախամուտքն ունեցել է իր լայնության շափով կամարային բացվածք: Մյուս երկու նախամուտքերն այժմ ունեն փայտե հարթ ծածկ: Արևելյան սենյակի մուտքի վերևի լուսամուտի՝ ներկայումս փակված լինելուց ակնհայտ է, որ նրա նախամուտքը ևս եղել է թաղածածկ՝ մեկ կամարային բացվածքով: Նման պայմաններում խիստ հավանական է գտնում, որ գլխատան նախամուտքը ևս ունեցել է կամարակապ թաղածածկ:

Ապարանքի հատակագծման սկզբունքը նույնն է, ինչ որ նախորդինը: Այստեղ էլ բնակելի, կիսագետնափոր սենյակներն ունեն միազիծ դասավորություն, որի մեջտեղում գլխատունն է, եզրերում մեկական սենյակ՝ և դրանց ճակատի ողջ երկարությամբ՝ նախամուտքը: Հնդհանրությունն արտահայտվել է նաև ծածկերի հորինվածքում՝ փայտե կոնստրուկցիաների փոխարեն քարի կիրառությամբ: Ապարանքն իր ճարտարապետական նկարագրով նույնպես փառելիքա գլխատնային համալիր է (համեմատաբար փոքր չափերի) և ի տարբերություն նախորդ ապարանքի, հավանաբար, չի ունեցել պաշտպանական նշանակություն:

Այսպիսով, Գյուլիստանի մեխիքական այս երկու ապարանքների ճարտարապետությունը, հիմնականում իարսիվելով երկրամասի ժողովրդական բնակարանի կառուցողական ավանդույթների վրա, որոշակիորեն պայմանավորվել է նաև իշխանական (մեխիքի, սպարապետի) կյանքի և կենցաղավարման առանձնահատկություններով, ավելի մոռումնալույս շենք ունենալու կառուցողների ձգտումով, որոնք էլ հանգեցրել են ժողովրդական բնակարանների փայտե մասերի հանրահայտ ձևերի քարով վերամարմնավորմանը:

ДВА ПАМЯТНИКА ДВОРЦОВОГО ЗОДЧЕСТВА АРЦАХА

АРТАК ГУЛЯН

Резюме

В средневековой гражданской архитектуре Армении заметное место занимают меликские дворцовые здания позднего периода исторического Арцаха, которые мало изучены и недостаточно освещены в специальной литературе.

Рассматриваются два дворца XVIII в., построенные наследниками гулистанских Мелик-Бегларянов и Абраама Спарапета. Композиционным ядром обоих дворцов является квадратный в плане глхатун. Традиционное деревянное перекрытие глхатуна—«азарашен»—получило разные решения в каменных конструкциях: в виде полусферического купола с троповым переходом и в виде сомкнутого свода. Все остальные помещения дворцов (сводчатые жилые и подсобные комнаты, арочные галереи и пр.) также имеют свои прототипы в традиционном народном жилище горных районов Армении. В целом являясь монументальной вариацией народного жилого, так называемого комплексного, дома, дворцы одновременно представляют новонайденный тип комплекса каменного глхатуна. В решении дворца Мелик-Бегларянов нашли отражение социально-политические черты времени, выразившиеся в создании дворца-крепости.