

ՀԱՅ-ԱՂՎԱՆԱԿԱՆ ԶԻՆԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՊԱՐՍԿԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԴԵՄ
(V դարի կեսին)*

ԱՐԳԻՇՏԻ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

Բանալի բառեր՝ Հայաստան, Այսրկովկաս, Աղվանք, Սասանյան Պարսկաստան, Վարդան Մամիկոնյան, Վասակ Սյունի, Եղիշե, Ղազար Փարպեցի, Խաղիսաղի ճակատամարտ, Կուր գետ, Սեբուխտ, Հոներ:

Նախաբան

Աղվանքում պետական միավորման ստեղծման պահից սկսած՝ այն մեծ մասամբ բարիդրացիական հարաբերություններ է ունեցել իր հարևանների՝ մասնավորապես Մեծ Հայքի թագավորության հետ: Սակայն 226 թ. Սասանյան աշխարհակալության ի հայտ գալով՝ նրանք իրենց կառավարման հենց սկզբից խնդիր էին դրել վերացնել Պարսկաստանին հարևան երկրներում գոյություն ունեցող Արշակունյաց հարստության բոլոր ճյուղերը: Այդ ճանապարհին առաջինը հայ Արշակունիներն էին, քանի որ վերջիններս, պարթև Արշակունիների անկումից հետո, այդ թվում նաև IV դ. 30-ական թվականների վերջերից, Աղվանքում կառավարող Արշակունի հարստությունների մեջ գերակա դիրք էին գրավում և դրա արդյունքում առաջնությունն անցել էր հայ Արշակունիներին: Սակայն, ինչպես հայտնի է, այսրկովկասյան² ժողովուրդների՝ հայերի, վրացիների, աղվանացիների ու մյուս դաշնակիցների պայքարը Սասանյան Պարսկաստանի դեմ, որը գլխավորում էր Հայոց թագավոր Տրդատ Բ-ն (216–256), ավարտվեց անհաջողությամբ, և այդ պետությունները ժամանակավորապես ներառնվեցին պարսկական տիրապետության մեջ³: IV դ. Աղվանքը հիմնականում ուներ պարսկական կողմնորոշում և գտնվելով նրա ազդեցության ոլորտում մասնակցում էր թե՛ հռոմեացիների, թե՛ հայերի դեմ ուղղված պարսից արշավանքներին՝ հասնելով մինչև Ձիրավի դաշտ, որտեղ, ի

* Ներկայացվել է 15. XII. 2022 թ., գրախոսվել է 19. I. 2023 թ., ընդունվել է տպագրության 19. VI. 2023 թ.:

¹ Աղվանքում առաջին պետական կազմավորումը ստեղծվել է մ. թ. ա. I դ. 80-ական թվականներին (տե՛ս Վ ա Ր դ ա ն յ ա ն. 2013, 31–42):

² «Անդրկովկաս» անվանումը գործածության մեջ է մտել XVIII դարից: Կովկասյան լեռներից այս կողմ բնակվողների համար, այս անվանման ճիշտ ձևը «Այսրկովկաս»-ն է (Գ ա բ Ր ի ե լ յ ա ն. 1979, 7, Հ ա կ ո բ յ ա ն, Մ ե լ ի ք-Բ ա խ չ յ ա ն, Բ ա Ր ս ե ղ յ ա ն. 1986, 260): Ուստի նախապատվությունը տվել ենք կիրառության այս ձևին:

³ Հայ-պարսկական պատերազմների և Տրդատ Բ-ի գլխավորած հակապարսկական կռիվի մասին տե՛ս Ա գ ա թ ա ն գ ե ղ ա յ Պատմութիւն Հայոց. 1983, 26, 28, Еремян. 1967, 57; Луконин. 1969, 33–34.

Թիվս այլոց, 371 թ. Չախճախվեցին թե՛ պարսկական, թե՛ աղվանական բանակները՝ և տարածաշրջանը ժամանակավորապես զերծ մնաց պարսից զեր-իշխանությունից:

Այսրկովկասը Սասանյան տիրապետություններից

Երկարատև բանակցություններից հետո՝ 387 թ., Մեծ Հայքի թագավորությունը բաժանվում է Հռոմեական կայսրության և Պարսկաստանի միջև: Կարճ ժամանակ անց Հայաստանի նախ արևմտյան, ապա՝ 428 թ. արևելյան մասերում վերացվեց Սասանյանների թշնամի Արշակունյաց թագավորությունը: Պարսկաստանի տիրապետության տակ անցած Հայաստանում 428 թ. ստեղծվեց մարզպանական վարչակարգ⁵: Նման քաղաքականությունը մշակված համակարգ էր. նախ՝ հեռացնել թագավորին՝ գրավելով արքունական հողերը, ապա, եթե հնարավոր է, ոչնչացնել նախարարական դասը: Սա մի միջոցառում էր, որ պարսից արքունիքը կիրառում էր կառավարման նոր համակարգ ներդնելիս: Պարսկաստանը չէր բավարարվելու միայն Հայաստանով. քանի որ դժվարին արգելքը հաղթահարված էր, ապա նոր վարչակարգն ապագայում պարտադրվելու էր այսրկովկասյան մյուս պետություններին՝ 461 թ.⁶ Աղվանքին և 523 թ.⁷ Վիրքին: Հայաստանում վերացնելով թագավորական իշխանությունը՝ Սասանյան Պարսկաստանը սկզբնական շրջանում դեռևս հանդուրժում էր հայ նախարարների ներքին ինքնուրույնությունը, սակայն վիճակը կտրուկ փոխվեց Հագվերտ Բ-ի (438–457) օրոք: 449 թ. վերջինիս հաջողվում է վճռական հաղթանակ տանել քուշանների՝ նկատմամբ ու ապահովել Պարսկաստանի արևելյան սահմանները: Իրանից հետո պարսից արքունիքը ձեռնամուխ եղավ քրիստոնեության վերացմանն ու զրադաշտականության հաստատմանը տարածաշրջանում: Այս գործընթացն առաջինը սկսվեց մարզպանական Հայաստանում, քանի որ վերջինս Այսրկովկասում քրիստոնեության պատվարն էր, այնուհետև Աղվանքում ու Վիրքում էլ սկսվեց կրոնափոխության հարկադիր գործընթացը: Ինչպես իրավացիորեն նշում էր պատմաբան Բաբկեն Հարությունյանը, ներքին անկախություն վայելող Հայաստանը դարձել էր առելի պարսից արքունիքի համար, քանի որ հայոց մարզպանության կողքին արտոնյալ կացություն մեջ էին հայտնվել նաև Վիրքն ու Աղվանքը:

⁴ Փաւստոսի Բիւզանդացւոյ Պատմութիւն Հայոց. 1987, 302, 304: Ձիրավի հաղթական ճակատամարտում Աղվանքի Ուռնայր արքայի գերեարվելու և IV դ. հայ-աղվանական հարաբերությունների մասին տե՛ս Վ. արգ. ա. ն. յ. ա. ն. 2018, 14–27:

⁵ Սասանյան Պարսկաստանի կողմից այսրկովկասյան երկրներին պարտադրված մարզպանական համակարգի վերաբերյալ տե՛ս Колесников. 1981, 49–56; Хур-шудян. 2003, 95–109.

⁶ Սվ. ա. գ. յ. ա. ն. 2006, 199–207, Վ. արգ. ա. ն. յ. ա. ն. 2010, 101–106:

⁷ Տե՛ս Կեսարացի. 1967, 154: Հմմտ. Бердзенишвили, Дондуа. 1958, 251; Очерки истории Грузии. 1988, 94, 141–142; Շահինյան. 2019, 31–32, Խաչատրյան. 2021, 98:

⁸ Дьяконов, Мандельштам. 1958, 346; Очерки истории Грузии. 1988, 59. Քուշանական պետության սահմանների, պարսկա-քուշանական պատերազմների մասին տե՛ս Ртвеладзе. 2019, 32–88.

⁹ Հարությունյան. 2003, 33:

Տեսնելով, որ ձեռնարկվող միջոցառումներն արդյունք չեն տալիս՝ երեք երկրների առաջնակարգ նախարարները կանչվում են պարսից ղուռը: Եղիշեն, թվարկելով պարսից արքունիք մեկնած հայ նախարարներին¹⁰, չի նշում, թե Աղվանքից և Վիրքից ովքեր ներկայացան արքունիք: Ղազար Փարպեցին հիշատակում է. «Եւ յաշխարհէն Վրաց՝ բղեշին Անշուշայ և այլ տանուտեարք աշխարհին»¹¹ առանց անուններ նշելու՝ չհիշատակելով նաև աղվանից նախարարներին կամ թագավորներին¹²: Մովսես Կաղանկատվացու վկայությամբ՝ աղվանացիներն էլ էին «միաբան յուխտ Հայաստանեայց»¹³, սակայն Հայոց Արևելից կողմանց պատմիչը ևս նրանցից որևէ մեկին չի հիշատակում: Վերջիվերջո, արյաց արքային ներկայացած հայոց, աղվանից և վրաց նախարարներն անեղանելի վիճակից դուրս գալու միակ միջոցը գտնում են կեղծ ուրացուլթյան մեջ¹⁴, որպեսզի կարողանան հայրենիք վերադառնալ: Պարսից արքունիքն ուրախությամբ է ընդունում նրանց որոշումը, սակայն անակնկալներից խուսափելու համար պատանդ է պահում վրաց Աշուշա բղեշին և հայոց մարզպան Վասակ Սյունու (441–451)¹⁵ երկու որդիներին¹⁶: Եթե Աշուշա բղեշին պատանդ մնալով Վիրքը դուրս մնաց համընդհանուր ապստամբությունից, ապա աղվանից Վաչե Բ արքան այդ ժամանակահատվածում ուրացալ վրիստոնեությունը՝ մոգություն ընդունելով¹⁷, փորձելով այդ ճանապարհով հաշտվել պարսիկների հետ՝ դավաճանելով ընդհանուր գործին՝ միայնակ թողնելով դաշնակից Հայաստանին: Այդ առումով ընդունելի չէ աղվանագետ Հենրիկ Սվազյանի տեսակետը, թե դրա պատճառը պարսից արքունիքի վարած պառակտչական և զիջողական քաղաքականությունն էր¹⁸:

¹⁰ Եղիշէ. 1989, 84, 86:

¹¹ Ղազարայ Փարպեցու Պատմութիւն Հայոց. 1982, 108:

¹² Վ. Կեսին Աղվանքում թագավորական իշխանության գլուխ էր կանգնած Վաչե Բ Արշակունին (444–461) (տե՛ս Կ աղ ա ն կ ա տ ու ա գ ի. 1983, 15–17): Ըստ Մ. Բարխուտարյանցի՝ Վաչեն Աղվանքում սկսել է թագավորել 444 թ. (Բ ա ը խ ու տ ա ը ե ա ն ց. 1902, 75): Նրա կառավարումը տևել է մինչև 461 թ., երբ վերացվեց թագավորությունն ու ստեղծվեց մարզպանություն (Ս վ ա գ յ ա ն. 2006, 195–198, Վ ա ը դ ա ն յ ա ն. 2013, 148–150): Ա. Հակոբյանը Վաչե Բ-ի գահակալության սկիզբը համարում է 450 թ. կամ 451 թ. (տե՛ս Յ ա կ ո բ ե ա ն. 2020, 93):

¹³ Կ աղ ա ն կ ա տ ու ա գ ի. 1983, 112:

¹⁴ Եղիշէ. 1989, 98, 100, Ղազարայ Փարպեցու Պատմութիւն Հայոց. 1982, 122, 124:

¹⁵ Խ ա չ ա տ ը յ ա ն. 2017, 49–50:

¹⁶ Ղազարայ Փարպեցու Պատմութիւն Հայոց. 1982, 198:

¹⁷ Կ աղ ա ն կ ա տ ու ա գ ի. 1983, 15, Եղիշէ. 1989, 398, 400: Ադրբեջանցի Հեղինակ Ֆարիդա Մամեդովան, փորձելով արդարացնել Վաչե Բ-ի արարքը, նշում է, որ նա պատանդ մնաց Պարսկաստանում և այդ պատճառով էլ չմասնակցեց ապստամբությանը (տե՛ս Мамедова. 1986, 190): Սակայն այս տեսակետը քննության ենթակա չէ այն պարզ պատճառով, որ եթե հայ մատենագիրները հիշատակում էին Աշուշա բղեշին և մարզպանի դավակների պատանդ մնալը, ապա Աղվանից թագավորին ևս կհիշատակեին թե՛ որպես թագակիր անձ, թե՛ որպես հավանական դաշնակցի կորուստ:

¹⁸ Ս վ ա գ յ ա ն. 2006, 195:

Թեպետ Վաչե Բ-ն դավաճանեց դաշնակիցներին, այնուամենայնիվ, ինչպես կտեսնենք ստորև, ապստամբության առաջին փուլում, անկախ թագավորի գործունեությունից, հայ-աղվանական դաշինքը տվեց իր արդյունքը: Հավատափոխության գործընթացը դյուրացնելու, նախարարներին հսկողության տակ պահելու համար պարսիկները տարածաշրջանի երկրներ ուղարկեցին զորագնդեր և մոգերի բազմություն. «Ձի առհասարակ հրաման առեալ էր յարքունուստ, որպես Հայոց աշխարհին, նոյնպէս Վրաց և Աղուանից և Լիւնաց, Աղձնեաց և Կորդուաց և Ծաւղէից և Դասն և որ այլ ևս ուրեք ուրեք ի ծածուկ յիշխանութեանն Պարսից ունէին գրքիատոնէութիւն»¹⁹: Միայն նշենք, որ Հայաստանում հայրենասեր ուժերը կարողանում են երկիրը շուտափույթ մաքրել պարսից կայսրորդներից և մոգերից:

Վիճակն այլ էր Աղվանքում: Այնտեղ ևս, ինչպես՝ Հայաստան, ուղարկվել էր թե՛ պարսկական զորագունդ, թե՛ մոգերի բազմություն: Դրան գուգահեռ՝ Աղվանք ներխուժեց նաև «Գունդն Պարսից, որ էր ի կողմանս աշխարհին Հոնաց, դարձաւ այսրէն. եկն եմուտ յաշխարհն մեր. և բազում ևս այլ այրուձի որ ի դրանէ եկն»²⁰: Կարճ ժամանակահատվածում Աղվանքն ամբողջությամբ գրավվում է պարսկական զորքերի կողմից: Պարսից արքունիքի համար պարզ էր արդեն, որ նախարարների ուրացությունը կեղծ էր, և Աղվանքը գրավելով ապստամբության կենտրոն Հայաստանին կզրկեին հավանական դաշնակցից, ապա Աղվանքով կներխուժեին մարզպանական Հայաստան՝ անակնկալի բերելով հայկական ուժերին, որոնք տեղակայված էին երկրի տարբեր մասերում: Սեբուխտի հրամանատարությամբ գործող բանակի ուժերով կճնշեին նոր-նոր թափ հավաքող ապստամբական շարժումը՝ չներգրավելով արքունիքի հիմնական ուժերին: Դրա վառ ապացույցն է Ղազար Փարպեցու այն հաղորդումը, որ տարածաշրջանում պարսկական զորքերի գործողությունները կոորդինացնելու համար Փայտակարանում²¹ էր գտնվում պարսից հազարապետ Միհր-ներսէճը՝ փորձելով նաև տեղական պարսից կայսրորդների «գունդ կազմէ և ընդ Աղուանս արձակէ ի Հայս»²²: Ինչպես պետք էր սպասել, Սեբուխտի զորաբանակը, որին Փարպեցին անվանում է «գորազխացն Պարսից»²³, կարճ ժամանակամիջոցում գրավեց Աղվանքի քաղաքներն ու բերդերը: Պարսից ռազմական վերնախավի նպատակն էր առաջնապուր հարավ, միանալ Փայտակա-

¹⁹ Եղիշէ. 1989, 102, Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 124:

²⁰ Եղիշէ. 1989, 140, Կ ա դ ա ն կ ա տ ու ա ց ի. 1983, 112:

²¹ Փայտակարան քաղաքի տեղորոշման մասին տե՛ս Հ ա Ր Ո Ւ Թ յ Ո Ւ Ն յ ա ն. 1981, 61–76:

²² Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 146:

²³ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 150: Մովսես Կաղանկատվացին Սեբուխտին հիշատակում է որպես «մարզպանին Պարսից՝ Մերսեբուխտայ» (Կ ա դ ա ն կ ա տ ու ա ց ի. 1983, 113): Բագրատ Ուլուբաբյանը, քննության ենթարկելով Աղվանքում մարզպանության ստեղծման թվականը, Սեբուխտին համարում են Աղվանից մարզպան (տե՛ս Ուլուբաբյան. 1981, 115, ծանոթ. 23): Իսկ Ա. Հակոբյանը, անգրադառնալով վերը նշված հարցին, Սեբուխտին կոչում է Չողի մարզպան (Յ ա կ ո բ ե ա ն. 2020, 92, АКОПЯН. 2022, 105–106): Արտառոց, սկզբնաղբյուրների հետ որևէ աղերս չունեցող տեսակետ է հայտնում Ս. Սարգսյանը՝ Սեբուխտին կոչելով Վրաստանի պարսիկ մարզպան (տե՛ս Ս ա Ր Գ ս յ ա ն. 1969, 179):

րանի ռազմակայանում կուտակվելիք զորագնդերին, ինչն արդեն պատկառելի թիվ էր կազմելու, ապա ներխուժել Այրարատ:

Աղվանքում ստեղծված վիճակը ստիպում է երկրի հազարապետին և եպիսկոպոսին ոչ թե կապ հաստատել,²⁴ ինչպես նշում է Ֆ. Մամեդովան, այլ օգնության խնդրանքով շտապել Արտաշատ՝ ներկայացնելով ստեղծված վիճակը²⁵: Ելնելով տարածաշրջանում տիրող ռազմաքաղաքական վիճակից՝ ապստամբական շարժումը սկզբնական փուլում գլխավորող մարզպան Վասակ Սյունին²⁶ հայկական բանակը բաժանեց երեք մասի: Սերուխտի բանակին դիմադրավելու համար Աղվանք մեկնեց սպարապետ Վարդան Մամիկոնյանը՝ Վասակ մարզպանի հրամանով²⁷ փորձելով ռազմական գործողությունները ծավալել Կուրից հյուսիս թույլ չտալով պարսկական զորաբանակին մտնել մարզպանական Հայաստանի սահմանները, երկիրը զերծ պահելով պատերազմական գործողությունների թատերաբեմից: Հայկական զորաբանակը պարսիկներին դիմադրավելու համար պետք է «անցանել ընդ սահմանս Վրաց»²⁸ նպատակ ունենալով թիկունքից հարվածել պարսից բանակին²⁹: Հաղթանակի դեպքում, Բյուզանդիայից օգնություն չստանալու պարագայում (Աղվանք արշավանքի նախօրերին կայսրությունն արդեն մերժել էր մարզպանական Հայաստանին որևէ օգնություն տրամադրել)³⁰, քանզի ճորա պահակը³¹ հոներին պարսկական հյուսիսային գավառներ հարձակման հնարավորություն ապահովելու համար³²: Եվ ինչպես իրավացիորեն նկատել է Ռ. Մանասերյանը, Պարսկաստանի դեմ առաջիկա պատերազմում Վասակ Սյունին հոներին համարում էր հայերի ռազմական դաշնակիցը³³: Այս առումով հետաքրքիր տեղեկություն ունի Ղազար Փարպեցին: Երբ սպարապետը հուսալքված իր տոհմակիցներով փորձում էր անցնել Բյուզանդական կայսրություն, ի թիվս այլ հավաստիացումների, մարզպանն իր նամակում նշում է. «... ես մինչ Վրաց մարզպանն էի և դուռն Աղուանից յիմում ձեռին էր՝ բազում զօրագլուխք Հոնաց ընդ իս բարեկամացան ուխտիւ և երդամբ, և այսօր նովին երդամբ երթևեկեն առ իս»³⁴: Սակայն դեպքերը դասավորվեցին այլ կերպ. մարզպանի և սպարապետի ճանապարհները բաժանվեցին: Վարդան Մամիկոնյանը դեռ Աղվանք չէր մտել, երբ ապստամբության հաջող ավարտի հույսը կորցրած Վասակ Սյունին տեղեկացնում է Սերուխտին՝ Վարդան զորավարի գործո-

²⁴ Мамедова. 1986, 190.

²⁵ Եղիշ է. 1989, 140, 142, Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 146:

²⁶ Հարությունյան. 2007, № 4, 97:

²⁷ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 146:

²⁸ Եղիշ է. 1989, 148:

²⁹ Еремян. 1951, 54.

³⁰ Իսկանյան. 1991, 100:

³¹ Ճորա պահակի անվան տակ պետք է հասկանալ Դերբենդի լեռնանցքը (տե՛ս Кудрявцев, Кудрявцев. 2015, 19–20):

³² Փորթուգալ. 1903, 307, ծանոթ. 1, Իսկանյան. 1966, 67:

³³ Манасерян. 2011, 54.

³⁴ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 196:

ղությունների վերաբերյալ, ըստ Եղիշեի՝ «զգուհուն երրորդ արարի ընդ Վարդանայ յԱղուանս՝ սակաւաճեռն և ոչ բազմաթիւ: Ե՛լ համարձակ ընդ առաջ նորա, և մի ինչ զանգիտեր ամենեւին տալ պատերազմ. գիտեմ՝ զի ի պարտութիւն մատնին առաջի քոյոյ մեծի զօրութեանդ»³⁵:

Խաղխաղի ճակատամարտը: Վարդան Մամիկոնյանի Աղվանից արչավանքը

Պարսից զորագլուխը, որը տեղեկացված էր հայկական զորագնդի առաջիկա նպատակների ու սակավաթվության մասին, փորձելով նաև խափանել հայերի ու աղվանական զորաձևատների միավորումը մեկ հրամանատարության ներքո՝ շարժվեց հարավ հանդիպելու ապստամբական զինուժին: Վարդան Մամիկոնյանի գլխավորած բանակը, որը ղեկավարում էին իրեն համարձակ իշխանները³⁶, ըստ Բ. Հարությունյանի, Լուսիս վրայով³⁷ շարժվում էր վրաց մարզպանություն՝ Կուրի հոսանքով Աղվանք անցնելու համար:

Մինչ Խաղխաղի ճակատամարտին և հետագա դեպքերին անդրադառնալը, փորձենք պարզել, թե ինչ թվակազմ ունեն Աղվանքի ազատագրումը ձեռնարկած հայոց զորագունդը: Պատմագրության մեջ, ինչպես Խաղխաղի նշանավոր ճակատամարտը, որը V դ. հայկական ռազմուժի խոշորագույն հաղթանակներից էր, այնպես էլ դրա հետ կապված մյուս դեպքերին քիչ է անդրադարձ եղել, այդ իրադարձություններն ուսումնասիրվել են հպանցիկ ու մակերեսորեն: Եվ այդ առումով Հ. Հակոբյանն իրավացիորեն փաստում է, որ Խաղխաղն Ավարայրին իր նշանակությամբ չզիջող հաղթական ճակատամարտ էր թշնամու գերակշիռ ուժերի նկատմամբ, որի նշանակությունն աղբյուրներում ավելի քիչ է գնահատված, քան պիտի լիներ իրականում³⁸: Աղվանք արչավանքի ելած հայկական զորագնդի թվաքանակի վերաբերյալ ուսումնասիրողները հայտնել են տարբեր տեսակետներ: Ամիրոսի անդրադարձ կատարելով հարցին նշենք, որ Ս. Հարությունյանը, քննելով վերոհիշյալ հարցը, արձանագրում է՝ 450 թ. և ապստամբության նախորդ՝ Արչակունիների շրջանում հայերը կարողանում էին մինչև 100 հազար զորք հանել, ու Խաղխաղում այդ թիվը կկազմեր 30 հազար³⁹: Ս. Սարգսյանը, հպանցիկ անդրադառնալով բանակի երեք մասի բաժանման հարցին, նշում է, որ յուրաքանչյուր գունդ իր կազմում

³⁵ Եղիշե. 1989, 150, Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 150: Բ. Հարությունյանը հավատ չի ընծայում, իր իսկ խոսքով, երկու «մամիկոնյանամետ» պատմիչների հաղորդմանը՝ Վասակի՝ Սեբուխտին ուղղված նամակի վերաբերյալ նշելով, որ առանց մարզպանի տեղեկացմամբ պարսիկները հետախուզական գործողությունների շնորհիվ էլ կարող էին լիովին տեղեկացված լինել թե՛ սպարապետի բանակի թվակազմի, թե՛ ռազմուղու և նպատակների վերաբերյալ (տե՛ս Հ ա Ր Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն Յ Ա Ն. 2007, 98):

³⁶ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 148:

³⁷ Հ ա Ր Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն Յ Ա Ն. 2003, 46, Հ ա Ր Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն Յ Ա Ն. 2007, 41, 49: Ըստ Լ. Հակոբյանի նշած երթուղու, սպարապետի զորագունդը շարժվել է Գեղարքունյաց ծովի ավազանով դեպի Աղստեի հովիտ, Գագ ամրոցի մոտով դեպի Խաղխաղ (տե՛ս Հ ա կ ո բ յ ա ն. 1994, 14):

³⁸ Հ ա կ ո բ յ ա ն. 2003, 62:

³⁹ Հ ա Ր Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն Յ Ա Ն. 2003, 189:

ունեցել է մոտավորապես 23–25 հազար մարտիկ⁴⁰: Նմանատիպ տեսակետ է արտահայտում նաև Արմեն Այվազյանը, գրելով 449–450 թթ. մոբիլիզացիայի արդյունքում հայկական երեք բանակների ընդհանուր թիվը կազմում էր 90 հազար⁴¹, իսկ ինադիսադում երկրորդ բանակը բաղկացած էր 20 հազար հեծելազորից⁴²: Հեղինակների այս պնդումները ճիշտ են միայն Արշակունիների շրջանի համար, և, ըստ «Զորանամակ»-ի ուսումնասիրության, արքունի ու նախարարական զորքերի առավելագույն թվաքանակը կազմել է մոտավորապես 120 հազար⁴³: Սակայն նրանք հաշվի չեն առել այն հանգամանքը, որ Մեծ Հայքի բաժանման արդյունքում նրանից անջատվեցին մի շարք գավառներ, մասնավորապես՝ բղեշխոթյունները, որոնք միացվեցին Հարևան պետություններին⁴⁴, և միջնաշխարհը բաժանվեց երկու գերտերությունների միջև: Արևելահայկական թագավորության տարածքը, ըստ Ս. Երեմյանի, բաժանման արդյունքում կազմեց մոտավորապես 134.361 կմ²,⁴⁵ սակայն դրան պետք է ավելանային Արցախը և Ուտիքը՝ մոտ 22.843 կմ² տարածությամբ⁴⁶, որոնք սկզբում Մեծ Հայքի թագավորության մասն էին կազմում մինչև 428 թ., ապա մինչև 461 թ. հայկական մարզպանության: Եվ բնական է՝ մարզպանական Հայաստանը, որը տարածությամբ կազմում էր Մեծ Հայքի տարածքի մոտավորապես կեսը, V դ. չէր կարող ունենալ 100 հազարանոց զորածող զորաբանակ:

Հ. Հակոբյանը, ուսումնասիրելով հայկական բանակի կառուցվածքը, հիմք ունենալով «Զորանամակ»-ն ու Ղազար Փարպեցու վերոնշյալ հաղորդումը, որտեղ պատմիչը բարեխղճորեն տալիս է Աղվանք մեկնած իշխանների ցանկը, ինադիսադում հայոց զորակազմի առավելագույն թվաքանակը համարում է 8–9 հազար՝ 2400 հեծյալ և 6000 հետևակ⁴⁷: Սակայն նրա ուշադրությունից վրիպել է Փարպեցու մեկ այլ հաղորդում, որ սպարապետի բանակում էին գտնվում «այլ գունդք ի գորացն Մարդպետական այրուձիոյ»⁴⁸: Ճիշտ է՝ մարդպետական զնդերն այդ ժամանակ չունեին այն թվակազմը, ինչ Արշակունյաց շրջանում⁴⁹, սակայն մաս են կազմել Աղվանք արշավող հայկական բանակին, և վերջինիս թվաքանակն առավելագույնը կհասներ 13–14 հազարի՝ մեծամասամբ բաղկացած լինելով հեծելազորից, որը հաստատվում է նաև Ղազար Փարպեցու մեկ այլ հաղորդմամբ, որտեղ պատմիչը նշում է՝ սպարապետ Վարդան Մամիկոնյանը ինադիսադում բանակը մարտակարգի բերելու ժամա-

⁴⁰ Ս ա Ր Գ Ս Ե Յ Ն. 1969, 179:

⁴¹ А й в а з я н. 2016, 111.

⁴² А й в а з я н. 2016, 114.

⁴³ А д о н ц. 1971, 285–287; Հ ա Ր Ո Լ Թ Ե Ն Ե Յ Ն. 2012, 29, 40:

⁴⁴ Փ ա Լ ա տ տ ս ի Բ ի ւ զ ա ն դ ա ց Ե յ Պ ա տ մ ո ւ թ ի ւ ն Հ ա յ ո ց. 1987, 400:

⁴⁵ Ե Ր Ե մ Ե Յ Ն. 1963, 70:

⁴⁶ Ե Ր Ե մ Ե Յ Ն. 1963, 41, 117, 118:

⁴⁷ Հ ա կ ո Բ Ե Յ Ն. 2003, 62:

⁴⁸ Ղ ա զ ա Ր ա յ Փ ա Ր ա ք Ե ց Ե յ Պ ա տ մ ո ւ թ ի ւ ն Հ ա յ ո ց. 1982, 148:

⁴⁹ Ը ս տ Բ. Հ ար ո ւ թ յ ո ւ ն յ ա ն ի ք ն ն ո ւ թ յ ա ն, մ ար զ ա ք Ե տ ա կ ա ն զ ո ր ա ք ա ժ ն ի թ Վ ա ք ա ն ա կ ի ն Ա Ր շ ա կ ո ւ ն յ ա ց շ Ր Ջ ա ն ո ւ մ կ ա զ մ Ե Լ է 15000 զ ի ն վ ո ր՝ Հ ա յ Ր մ ար զ ա ք Ե տ ի հ ր ա մ ա ն ա տ ար ո ւ թ յ ա մ Բ (տ Ե ն Հ ա Ր Ո Լ Թ Ե Ն Ե Յ Ն. 2012, 27, 28, 29, 41):

նակ ուներ՝ «բաւականին այրուծիոյն»⁵⁰: Վերը նշված թիվն իրականութեանը մոտ է, քանի որ մարզպանական Հայաստանի բանակը, հավանաբար, բաժանվել էր երեք հավասարազոր մասերի, և ընդհանուր գործող զորաբանակի թիվը եղել է մոտ 50 հազար: Այս համակազմը հավաստի է այն առումով, որ հետագա շրջանի վերաբերյալ սկզբնաղբյուրները մարզպանական բանակի միայն հեծելազորի թվաքանակը նշում են 30 հազար⁵¹: Կարելի է փաստել, որ այս թվակազմի 1/3 մասն էլ⁵², ավելացած 3–4 հազար հետևակ, սկսեց արշավանքը դեպի Աղվանք՝ Հայաստանն առաջիկա ներխուժումից զերծ պահելու, ինչպես նաև Աղվանքում քրիստոնեության հաղթանակի համար:

Պետք է նշել նաև պարսկական բանակի նկատմամբ հաղթանակն ունենալու էր մեկ այլ հետևանք ևս. հոները զգալու էին, որ գործ ունեն ռազմական լուրջ ուժի հետ, և ապագա հարաբերություններում այն կհեշտացնեն հայ-հունական դաշինքի կնքումը: Հավանաբար, մինչ արշավանքը սկսելը բանակցություններ են եղել հոների հետ՝ միասնական ուժերով պարսիկներին դիմադրավելու համար, և միգուցե ճորա պահակի զրավումը եղել է հայկական կողմի պարտավորություններից մեկը:

Ինչպես ցույց են տալիս հետագա իրադարձությունները, Սեբուխտն, իր բանակում ունենալով Բաղասականի և Լփինքի զորագնդերը, հայոց բանակին գերազանցելով իր թվակազմով՝ «փութանակի անցանէր ընդ մեծ գետն Կուր անուն, և պատահէր նմա մերձ ի սահմանս Վրաց հանդէպ Խաղխաղ քաղաքի, որ ձմերոց էր թագաւորացն Աղուանից: Անցանէր բաւանդակէր ամենայն զօրօք իւրովք. ռազմ արարեալ զքոյր մեծութիւն դաշտին ի ներքս փակէր. գինեալք և վառեալք ամենայն պատրաստութեամբ ի մարտ պատերազմի ընդդէմ գնդին Հայոց»⁵³: Պարսից բանակը, նպաստավոր դիրքեր գրավելով Խաղ-

⁵⁰ Ղազարայ Փարպեցւոյ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 152:

⁵¹ Պատմութիւն Սեբէոսի. 1979, 66, Մ ա մ ի կ ո ն յ ա ն. 1989, 84, ծանոթ. 80:

⁵² Նմանատիպ տեսակետ է հայտնում նաև Վ. Խաչատրյանը, նշելով, որ Վարդան Մամիկոնյանի բանակում կար մինչև 10 հազար հեծելազոր (տե՛ս Х а ч а т р я н. 1992, 131, 133):

⁵³ Ե դ ի չ է. 1989, 150, Ղազարայ Փարպեցւոյ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 150: Նկարագրելով վերոհիշյալ իրադարձությունները՝ երկու պատմիչներն էլ Ուտիքի նահանգի Խաղխաղը տեսնում են Աղվանքի կազմում: Նրանց է հետևում նաև Մովսես Կաղանկատվացին՝ նշելով. «... Խաղխաղ քաղաքի, որ ձմերոց էր թագաւորացն Աղուանից» (տե՛ս Կ ա դ ա ն կ ա տ ու ա գ ի. 1983, 114): Բ. Ուլուբաբյանն էլ, հիմք ընդունելով պատմիչների վերը նշված հաղորդումները, հետևելով Ն. Աղոնցի տեսակետին, արձանագրում է, որ այդ ժամանակ (V դ. կեսին) Ուտիքն Աղվանքի կազմում էր, բնականաբար՝ Խաղխաղը ևս տեսնելով որպես Աղվանքի մաս (Ուլուբաբյան. 1981, 115): Սակայն, ինչպես գիտենք մյուս սկզբնաղբյուրների հաղորդումից, քաղաքը մաս էր կազմում հայոց թագավորությանը: Մասնավորապես, Ագաթանգեղոսը նշում է. «... յՈւտի գաւառի, ի Խաղխաղ քաղաքի, ի ձմերոցս արքայութեանն Հայոց» (տե՛ս Ագաթանգեղայ Պատմութիւն Հայոց. 1983, 30): Վրացական սկզբնաղբյուրներում քաղաքը Խիլխալա կամ Խիլխիլա անվամբ նույնպես հիշատակվում է որպես հայոց թագավորության անբաժան մաս (Մեյրիքսեթ-Բեկ. 1934, 163, Картлис Цховреба. 2008, 39): Թե՛ Եղիշեի, թե՛ Փարպեցու և թե՛ Կաղանկատվացու տեղեկություններն վերաբերում են ուշ շրջանին, քանզի պատմիչների աշխատությունները գրվել են Աղվանքում մարզպա-

խաղ քաղաքի⁵⁴ չըջակայքում, որն աշխարհագրորեն ընկած էր Հայաստանի, Վիրքի ու Աղվանքի շփման կետում, դրանով իսկ արգելափակում էր ռազմատորատեղիական նշանակության ճանապարհները դեպի հյուսիս-արևելք՝ Չոզի ամրոցը, իսկ հարավ-արևելք՝ Պարտավ քաղաքը⁵⁵: Նրանք առանձնապես չէին էլ շտապում առաջ շարժվելու համար՝ սպասելով հայկական զորամասերին՝ նպատակ ունենալով սահմանագլխին հաղթանակ տանել հակառակորդի նկատմամբ, դրա արդյունքում խափանել նաև ցաքուցրիվ աղվանական զորաձևատների միավորումը սպարապետի զորագնդին: Ապա արշավանքը շարունակել անպաշտպան հայկական գավառներով Այրարատում միանալով պարսկական կողմնորոշում որդեգրած մարզպանին և, ինչպես վերը նշել ենք, Փայտակարանում կուտակված պարսից զորագնդերին՝ առանց ներգրավելու հավելյալ ուժեր՝ ճնշելով ապստամբական շարժումը:

Սակայն, ինչպես ցույց են տալիս հետագա իրադարձությունները, պարսից հրամանատարության ծրագիրն ի չիք դարձավ շնորհիվ այն հանգամանքի, որ Վարդան Մամիկոնյանի զորազույգը հայտնվեց ոչ թե պարսից բանակի դեմ հանդիման, այլ՝ աջ թևի դիմաց և չընկավ Սեբուխի լարած թակարդը: Այս իրավիճակը պետք է բացատրել միայն այն հանգամանքով, որ, հավանաբար, արշավանքի ընթացքում Վարդան Մամիկոնյանը փոխեց ռազմերթի ուղղությունը՝ քաջ գիտենալով, որ պարսից զորագլուխները տեղեկացված պետք է լինեին իր գործողությունների վերաբերյալ թե՛ իրենց հետախույզների, թե՛ հայ գործակալների միջոցով: Եվ դա էր պատճառը, որ պարսկական զորագնդերը հայտնվեցին անելանելի վիճակում, քանի որ, ըստ Բ. Հարությունյանի, դիրքեր էին գրավել ոչ թե հայոց գնդի դիմաց, այլ՝ դեպի Աղստևի ձորը, ինչի հետևանքով կարող էր կռվել միայն պարսկական զորաբանակի աջ թևը⁵⁶:

Որպես հմուտ ռազմավար գնահատելով իրեն ընձեռված աննախադեպ հնարավորությունը՝ Վարդան Մամիկոնյանը, 450 թ. հոկտեմբերին⁵⁷ հայկական զորաբանակը ինքնազույգ մարտակարգի բերելով, իր հետ եղած հետևակին գերազանցող մեծաթիվ այրուձին ոչ թե թողեց ճակատամարտում որպես առանձին գործող միավոր, ինչը բնորոշ էր այդ ժամանակվա ռազմավարներին, այլ՝ «բաժանեալ՝ տայր ի ձեռս իւրանքանչիւր զօրագլխի. որում աջոյ կողմանն կացուցանէր զօրագլուխ զիշխանն Արշարունեաց զԱրշալիր Կամսարականն, որ էր և փեսայ զօրավարին Հայոց սրբոյն Վարդանայ տեսունն Մամիկոնէից, ունելով զդուստր նորա ի կնութեան. և նիզակակից տայր նմա զՄուշ գաւազ սեպուհ յագգէն Դիմաքսենից. և զահեակ կողմն տայր ի ձեռն իտրենայ իտրխոռունուոյ, և զօրավիգն ընդ նման կացուցանէր զՀմայեակ Դիմաքսեանն. և ինքն սուրբ զօրավարն Հայոց Վարդան պատրաստէր զինքն միջոյ տեղւոյն յարձակման: Եւ այսպէս յօրինեալ զճակատն և յԱստուծոյ իննաման ապաւի-

նության կազմավորումից՝ 461 թ. հետո, երբ արդեն Ուտիքն ու վերջինիս կազմում նաև ինքնազույգ գտնվում էին Աղվանքի կազմում: Եվ այս իրողությունն են արձանագրել պատմիչներն իրենց վերոհիշյալ հաղորդմամբ:

⁵⁴ Խաղաղ քաղաքի տեղագրության շուրջ հեղինակները հայտնել են տարբեր տեսակետներ: Վերջին քննությունը տե՛ս Շ ա հ ն ա գ ա Ր յ ա ն. 2021, 20–26:

⁵⁵ Х а ч а т р я н. 1992, 133.

⁵⁶ Հ ա Ր Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն Յ ա ն. 2007, № 4, 99:

⁵⁷ Մ ո Ւ Ր ա դ յ ա ն. 1989, 21, 23, Манасерян. 2011, 72.

նեալք՝ յարձակեցան ի վերայ թշնամեացն»⁵⁸: Գերակշռություն ունենալով պարսիկների աջ թևի նկատմամբ, քանի որ ճակատամարտի սկզբնական շրջանում թշնամու կենտրոնը և ձախ թևը ժամանակավորապես մատնված էին անգործություն միմյանց հետ արագ համագործակցող հայկական ստորաբաժանումները սկսեցին հարձակումը: Պարսից բանակի աջ թևը, որն իր վրա ընդունեց հակառակորդի հարվածը, «... բեկեալ՝ զձախոյ կողմամբն արկեալ, սրոյ ճարակ զամենեսեան տային ընդ երեսս դաշտին, և փախտական առնէին մինչև յամուր տեղիս մայրեացն առ խորագոյն դարիւքն Լուինաս գետոյ»⁵⁹: Այս հանկարծակի և խիզախ հարձակումը կանխորոշում է ճակատամարտի ընթացքը: Ձախձախված թշնամու աջ թևի մնացորդները, դիմելով փախուստի, ներխուժեցին նախ կենտրոնի ու ապա նաև ձախ թևի մարտակարգերի մեջ առաջացնելով համընդհանուր շփոթ և դառնալով անկանոն նահանջի պատճառ. «... առ յոյժ յանդուզն յարձակմանն յոլովագոյն այն էր զոր գետամոյնս առնէին քան զանկեալսն սրոյ ի ցամաքի: Եւ ի բազմութենէ դիականցն անկելոց՝ յատակ ջուրք գետոյն յարիւն դառնային, և ոչ գտանէր ոք ամենևին ի նոցանէ ապրեալ և թագուցեալ յանտառախիտ մայրիս դաշտացն»⁶⁰: Նահանջը կործանարար եղավ թշնամու գորագլուխների և բանակի մնացորդների համար, որոնք փորձում էին ընկնել. «... յայնկոյս գետոյն մեծի (Կուր – Ա. Վ.) փախտեալք լինել ճեպէին»⁶¹: Սակայն հայկական բանակի աջ թևը ղեկավարող Արշավիր Կամսարականի⁶² հրամանով խուճապի մատնված պարսիկներն ընկան նետաձգության տարափի տակ, և շատ քչերին հաջողվեց մագապուրծ անցնել Կուրի ձախ ափը՝ փրկություն գտնելով բուն Աղվանքի տարածքում: Ճակատամարտում սպանվեց Լինաց թագավորի եղբայրը՝ Վուրկը, իսկ հայկական կողմից նահատակվեց Մուշ Դիմաքսյանը⁶³: Հայկական բանակի հաղթանակը լիակատար էր. մի քանի ժամվա ընթացքում պարսկական մեծաթիվ բանակը կործանվել էր՝ նույնիսկ չկատարելով իր առջև դրված նվազագույն խնդիրը:

Խաղիաղի ճակատամարտը հետ Արշակունյաց շրջանի հայկական ռազմուժի փայլուն հաջողություններից էր, և, ըստ Հ. Դավթյանի, հաղթանակը Խաղիաղում ոչ միայն սպարապետի անձնական նվաճումն էր, այլ այն նաև լուրջ ձեռքբերում էր հայոց ապստամբության համար⁶⁴: Այդ հաղթանակը⁶⁵

⁵⁸ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 152:

⁵⁹ Եղիշէ. 1989, 152: Ուսումնասիրողները Լուինաս գետը (Կուրի աջակողմյան վտակը) նույնացնում են Հախումի հետ (տե՛ս Հարությունյան. 2007, № 4, 100, Յակոբեան. 2020, 92, Շահնազարյան. 2021, 23):

⁶⁰ Եղիշէ. 1989, 154, Կաղանկատուացի. 1983, 115:

⁶¹ Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 154:

⁶² Արշավիր Կամսարականի գործունեության մասին տե՛ս Կոզեան. 1926, 96–103:

⁶³ Եղիշէ. 1989, 152, 154:

⁶⁴ Դավթյան. 2015, 621:

⁶⁵ Հ. Սվազյանը ենթադրում է, որ Խաղիաղի ճակատամարտում մասնակցել են նաև աղվանացիները (տե՛ս Սվազյան. 2006, 192): Ֆ. Մամեդովան էլ Աղվանքի ազատագրության գործին ներգրավում է նաև վրացիներին (Мамедова. 1986, 190): Սակայն Եղիշեի հաղորդման համաձայն՝ բուն Աղվանքում արդեն ռազ-

ժամանակավորապես տապալեց պարսից տիրապետությունն Այսրկովկասի մեծ մասում և հույս ներշնչեց երեք երկրների ժողովուրդներին՝ թոթափելու պարսից ներկայությունը և, ինչու էլ, վերականգնելու իրենց լիակատար անկախությունը: Խաղխաղում պարսից բանակի Ջախախման նշանակությունն այնքան մեծ էր, որ այն ստիպեց պարսից արքունիքին գնալու կարևորագույն զիջումների, որն ինչ-որ կերպ նաև քայքայիչ դեր ունեցավ դաշնակցային պայմանավորվածությունների ի չիք դարձնելու գործում:

Օգտվելով ձեռք բերված հաջողությունից՝ Վարդան Մամիկոնյանը ձեռնարկեց Աղվանքի ազատագրումը: Հաջողության դեպքում նախ վերջնականապես կվերանար հյուսիս-արևելքից Հայաստան ներխուժման վտանգը, Աղվանքը թույլ բայց որպես հնարավոր դաշնակից կներգրավվեր հակապարսկական դաշինքում և առաջիկայում հայ-հունական հարաբերությունների հաստատում հակապարսկական ուղղվածությամբ: Եղիշեի աղոտ հաղորդումից գիտենք, որ Աղվանքի ազատագրմանը պետք է մասնակցեր նաև միջնաշխարհում կայանած հայկական երրորդ բանակը՝ Վասակ Սյունու գլխավորությամբ. «ճապուկ անդր անցան է ի վերայ գնդին Պարսից՝ հալածական առնել յաշխարհէն Աղուանից»⁶⁶, իսկ հետագայում, հավանաբար, միացյալ ուժերով պետք է մաքրեին Փայտակարանի պարսից ռազմականայնը, որի արդյունքում տարածաշրջանը վերջնականապես կթոթափեր պարսից տիրապետությունը: Սակայն դեպքերը դասավորվեցին այլ կերպ:

Կարճ ժամանակ մնալով Խաղխաղում և ավարտելով հետագա ռազմական պատրաստությունները՝ հայոց բանակը ոչ թե առաջացավ հարավ Ուտիքի Ուտի Առանձնակ գավառը⁶⁷ կամ գրավելով Պարտավը⁶⁸, անցավ Կուր գետը, մտավ Աղվանք՝ անօգուտ ռազմարշավ կատարելով, վատնելով ժամանակը, այլ գետանցեց Կուր գետը. «... հանդէպ Խաղխաղ քաղաքի» մտնելով Կամբեճան գավառը⁶⁹, որտեղ գոյություն ուներ հնուց ի վեր գործող գետանց: Դրանից կարճ ժամանակ առաջ գետն անցել էր նաև Սեբուխտի բանակը՝ հայտնվելով Հայաստանում: Աղվանցիների զորաշուկատները, որոնք փախել-թաքնվել էին երկրի լեռնային շրջաններում, միանում են հայկական զորաբանակին: Պարսից

մական գործողությունների ընթացքում. «Եւ բազումք ի նախարարացն Աղուանից և յամենայն շինականացն, որք վասն անուանն Աստուծոյ ցրուեալ և վատնեալ էին յամուրս լերանց Կապիոհի, իբրև տեսին զաջողութիւն գործոյն, զոր կատարէր Աստուած ի ձեռն գնդին Հայոց, գային ժողովէին և նոքա, և խառնէին ի զօրս նոցա, և միաբանք հաւասարք կցորդք լինէին գործոյն նահատակութեան» (տե՛ս Ե Ղ ի շ է. 1989, 156):

⁶⁶ Ե Ղ ի շ է. 1989, 150:

⁶⁷ Հ ա ռ ո լ թ յ ու ն յ ա ն. 2007, 49:

⁶⁸ Ա. Այվազյանի աշխատությանը կից քարտեզում նշված է, որ մինչ Կուր գետն անցնելը հայկական բանակը մտել է դեռևս Հայաստանի կազմի մեջ գտնվող Պարտավ քաղաքը, ապա նոր միայն անցել Աղվանք (տե՛ս А й в а з я н. 2016, карта 1): Այդ երթուղին իրականությունը չի համապատասխանում. Պարտավը գրավելու որևէ իմաստ չկար, քանի որ այնտեղ պարսից իշխանություններ գոյություն չուներին, քաղաքը մինչև 461 թ. մարզպանական Հայաստանի կազմում էր և հետագայում դարձավ Աղվանից մարզպանության վարչական կենտրոնը:

⁶⁹ Կամբեճան գավառի վերաբերյալ տե՛ս Վ ա ռ դ ա ն յ ա ն. 2012, 33–45:

կայագործները, որոնց պարսից գորագլուխը, ըստ Ա. Այվազյանի, թողել էր Աղվանքի ամրոցներում ու ճորա պահակի ամրություններում, նաղխաղի պարտությունից հետո բարոյալքված վիճակում էին և լուրջ դիմադրություն չէին կարող ցույց տալ հայկական հաղթանակած բանակին⁷⁰: Եվ այդ պատճառով էլ հայկական գորաբանակը և աղվանացիների գորաջոկատներն արագ երթով անցնում են Աղվանքի կենտրոնական շրջաններով՝ նախ գրավելով Ոստանի-Մարզպան գավառը, ապա շրջանցելով Աղվանքի մայրաքաղաք Կապաղակը⁷¹, քանի որ վերջինիս պարսից փոքրաթիվ կայագործն արդեն դատարկել էր քաղաքը: Շարունակելով արշավանքը՝ բանակը հասավ Աղվանքը Հոնաց աշխարհի հետ բաժանող ճորա պահակ լեռնանցք, որտեղ գտնվում էր պարսից բերդապահ գորակայանը: Հայ-աղվանական գորաբանակը «...առնուին քանդէին զպահակն, և կոտորէին զգօրսն, որ ի ներքս բնակեալ էին, որ զդուռնն տային ի ձեռն Վահանայ, որ էր յագգե թագաւորացն Աղուանից»⁷²: Արքայազն Վահանին, որին Մ. Բարխուտարյանցը համարում է պարսկական կողմնորոշում որդեգրած Վաչե Բ-ի եղբայրը⁷³, սպարապետը որպես դեսպան ուղարկում է հոների հետ բանակցությունների: Ռուբեն Մանասերյանը, քննելով հայ-հոնական հարաբերությունները, նշում է՝ բանակցությունների նախաձեռնությունը եկել էր հոներից, քանի որ ներկայիս Ստավրոպոլի տարածքում կենտրոնացված նրանց գլխավոր ռազմական ուժերը պատրաստ էին հարձակվել Պարսկաստանի վրա⁷⁴, և հոները, բնականաբար, հայերին դիտարկում էին որպես ռաշնակիցներ: Բանակցություններն ավարտվում են հաջողությամբ. «...երդամբ յուխտ մտանել ըստ կարգի իւրեանց օրինաց, յանձն առին և գերդուռն քրիստոնէից՝ պահել ընդ նոսա հաստատութեամբ զմիաբանութիւն»⁷⁵, և երեսուն օր տևող արշավից հետո, երբ «ժամանակ ձմերայնույ հասեալ էր»⁷⁶ հայկական բանակը վերադարձավ հայրենիք:

Առաջ անցնելով նշենք, որ, եթե խայլանդուր հոները⁷⁷ վերջիվերջո ուշացումով կատարում են իրենց ստանձնած պարտավորությունը, ապա նույնը չենք կարող ասել հավատակից Վիրքի և Աղվանքի մասին, որոնց գործունեությունն արդյունքում հայերը 451 թ. մայիսի 26-ին Ավարայրի դաշտում միայնակ մնացին պարսից գերակշիռ ուժերի դեմ: Գուցե⁷⁸ թե վրացիների օգնությունը ձախողվեց Աշուշա բլեչխի պատանդ մնալով կամ պարսիկների ու

⁷⁰ Айвазян. 2016, 119.

⁷¹ Աղվանքի գլխավոր քաղաքի՝ Կապաղակի տեղի, դիրքի և հարակից այլ հարցերի վերաբերյալ տե՛ս Исми-Заде. 1962, 54–74; Алиев, Гадиров. 1985, 23–34; Վ ա ռ դ ա ն յ ա ն. 2013, 126–131:

⁷² Ե Ղ Ի Ն Է. 1989, 156, Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց. 1982, 154:

⁷³ Տե՛ս Բ ա ռ ի խ ու տ ա ռ ե ա ն ց. 1902, 76. ծանոթ. 2:

⁷⁴ Манасерян. 2011, 55.

⁷⁵ Ե Ղ Ի Ն Է. 1989, 156:

⁷⁶ Ե Ղ Ի Ն Է. 1989, 160:

⁷⁷ Ըստ Ռ. Մանասերյանի՝ Վարդան Մամիկոնյանը դաշինք կնքեց ոչ թե Աթիլ-լայի ենթակայության տակ գտնվող հոների հետ, որոնք այդ ժամանակ (450 թ. աշնանը) արդեն հեռացել էին վերին Դանուբի ավազանը, այլ՝ խայլանդուր հոների հետ (տե՛ս Манасерян. 2011, 73):

Վասակի պառակտիչ գործունեության հետևանքով⁷⁸: Ինչ վերաբերվում է աղվանացիներին, ապա նրանք չժամանեցին ճակատամարտի դաշտ՝ հետագայում պարսից արքունիքի հետ հաշտվելու մտադրությամբ, որը դաշնակցային պայմանավորվածությունների կոպիտ խախտում էր: Չէ որ դրանից կարճ ժամանակ առաջ հայերն ուժերի գերագույն լարումով ազատագրել էին Աղվանքը՝ փրկելով նրանց պետականությունը և եկեղեցին կործանումից:

Հավատարիմ իրենց դաշնակցային պարտավորությանը՝ «...յանց Հոնաց, որոց բանս եղեալ էր»⁷⁹ հարձակվում են Աղվանքը վերագրաված պարսից բանակի վրա, ջախջախում և բազմաթիվ գերիներ ու ավար վերցնում՝ այդ ճանապարհին ավերելով նաև պարսկական սահմանային որոշ նահանգներ: Հայաստանում գտնվող պարսից բանակն արագ արձագանքում է հոների արշավանքին և «գՄուշկան նիսալաուրտ հանդերձ ամենայն մնացեալ զօրուն գումարէր յաշխարհն Աղուանից և Լիհնաց և Ճղբաց և ի Հեճմատակաց և ի Թաւասպարաց և ի Խիբիովան, և յամենայն ամրականս, զորս ակերեալ էր գնդին Հոնաց վասն ուխտին Հայոց»⁸⁰: Այս արշավանքով պարսից արքունիքը վերականգնում է իր տիրապետությունն Աղվանքում:

Եզրակացություն

Ամփոփելով նշենք՝ 450 թ. պարսից տիրապետության դեմ սկսված ազատագրական պայքարը սկզբնական շրջանում լուրջ հաջողությունների հասավ: Ապստամբական ուժերը՝ Վարդան Մամիկոնյանի գլխավորությամբ, 450 թ. հոկտեմբերին մարզպանական Հայաստանի սահմանագլխին՝ Խաղխաղում, ջախջախեցին Սեբուխտի զորաբանակին: Այս հաղթանակը հետ Արշակունյանց շրջանի առաջին խոշոր ճակատամարտն էր արտաքին ուժերի դեմ: Խաղխաղում հաղթանակն ոչ միայն կասեցրեց պարսից բանակի մուտքը Հայաստան, այլև հնարավորություն տվեց հայկական զորաբանակին ազատագրել Աղվանքը՝ հասնելով մինչև Ճորա պահակ, որտեղ սպարապետին հաջողվեց դաշինք կնքել խայլանդուր հոների հետ՝ պարսիկներին ապագայում դիմագրավելու համար: Սակայն հետագայում հայ նախարարների ուժերը տրոհվեցին երկու հակամարտ խմբավորումների, որն էլ հնարավորություն տվեց պարսիկներին վճռական հարվածով ճնշելու վաղ միջնադարյան Հայաստանի հուժկու ապստամբական շարժումը:

Արգելչտի Վարդանյան – պ. գ. թ., ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի միջին դարերի պատմության բաժնի ավագ գիտաշխատող, ԵՊՀ պատմության ֆակուլտետի Հայաստանի հարակից երկրների պատմության ամբիոնի դասախոս: Գիտական հետաքրքրությունները՝ բուն Աղվանքի պատմաաշխարհագրություն, Մամիկոնյան իշխանական տոհմի պատմություն: Հեղինակ է 1 գրքի և 28 հոդվածի: geghamavan@schools.am

⁷⁸ Очерки истории Грузии. 1988, 61.

⁷⁹ Ե Ղ Ի շ է. 1989, 190:

⁸⁰ Ե Ղ Ի շ է. 1989, 260:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Ազաթանգեղայ Պատմություն Հայոց. 1983, քննական բնագիրը Գ. Տեր-Սկրտչյանի և Ս. Կանայանցի, աշխարհաբար թարգմ. և ծանոթ. Ա. Տեր-Ղևոնդյանի, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 700 էջ:

Բարխուտարեանց Մ. 1902, Պատմություն Աղուանից, հ. Ա, Վաղարշապատ, «տպ. ս. էջմիածնի», 224 էջ:

Գաբրիելյան Հ. 1979, Կովկասի ֆիզիկական աշխարհագրություն, Երևան, «Լույս» հրատ., 131 էջ:

Դավթյան Հ. 2015, Մամիկոնյաններ. առասպել և իրականություն, Երևան, «ՂԱԼԼ» հրատ., 794 էջ:

Եղիշէ. 1989, Վասն Վարդանայ եւ հայոց պատերազմի, թարգմ. և ծանոթ. Ե. Տեր-Մինայանի, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 448 էջ:

Երեմյան Ս. 1963, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի (փորձ VII դարի հայկական քարտեզի վերակազմության ժամանակակից քարտեզագրական հիմքի վրա), Երևան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ., 152 էջ:

Իսկանյան Վ. 1966, Բյուզանդական կողմնորոշման հարցը Վարդանանց պատերազմի ժամանակ. – ՊԲՀ, № 3, էջ 53–70:

Իսկանյան Վ. 1991, Հայ-բյուզանդական հարաբերությունները IV–VII դդ., Երևան, «Գիտելիք», 639 էջ:

Խաչատրյան Հ. 2017, Հայոց մարզպանների կառավարման հարցի շուրջ. – ՀՀ ԳԱԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», № 1, էջ 48–62:

Խաչատրյան Հ. 2021, Սասանյան վարչակարգի՝ մարզպանությունների հաստատումն Այսրկովկասում. – Մերձավոր Արևելք, XV, էջ 97–115:

Կոզեան Ս. 1926, Կամսարականները «տեարք Շիրակայ եւ Արշարունեաց» պատմական ուսումնասիրություն, Վիեննա, «Մխիթարեան տպարան», 179 էջ:

Հակոբյան Թ., Մելիք – Բախշյան Ստ., Բարսեղյան Հ. 1986, Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հ. 1, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 992 էջ:

Հակոբյան Լ. 1994, Քարտեզագրված պատմություն հայոց, հնագույն ժամանակներից մինչև XVIII դարը, Երևան, «Շաղիկ» հրատ., 138 էջ:

Հակոբյան Հ. 2003, Ավարայրի ճակատամարտը. – ՊԲՀ, № 1, էջ 41–67:

Հարությունյան Բ. 1981, Փայտակարան քաղաքը և նրա տեղադրությունը. – ՀՀ ԳԱԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», № 12, էջ 61–76:

Հարությունյան Բ. 2003, Սպարապետ Վարդան Մամիկոնյանը՝ Հայոց թագավոր, Ավարայրի խորհուրդը, «Մուղնի» հրատ., էջ 31–51:

Հարությունյան Բ. 2007, Հայաստանի պատմության ատլաս (Ա մաս), Երևան, Մակմիլան Արմենիա, 103 էջ:

Հարությունյան Բ. 2007, Խաղխաղի ճակատամարտը (450 թ.). – «Հայկական բանակ», № 4, էջ 95–103:

Հարությունյան Բ. 2012, Մեծ Հայքի Արշակունյաց թագավորության բանակն ըստ «Զօրանամակի». – «Վէմ» (Երևան), № 1, էջ 23–41:

Հարությունյան Ս. 2003, Հայոց պատերազմի 449–450 թթ. ռազմաստրատեգիական ընդհանուր ծրագիրը, Ավարայրի խորհուրդը, «Մուղնի» հրատ., էջ 188–192:

Հովհան Մամիկոնյան. 1989, Տարոնի պատմություն, թարգմ., ներած. և ծանոթ. Վարդան Վարդանյանի, Երևան, «Խորհրդային գրող», 176 էջ:

Ղազարայ Փարպեցույ. 1982, Պատմութիւն Հայոց Թուրք առ Վահան Մամիկոնեան, քննական բնագիրը Գ. Տեր – Մկրտչյանի և Ստ. Մալխասյանցի, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 540 էջ:

Մելիքսեթ-Բեկ Լ. 1934, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, հ. Ա (Ե–ԺԲ դար), Երևան, Մելքոնյան ֆոնդ, 268 էջ:

Մովսէս Կաղանկատուացի. 1983, Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, քննական բնագիրը և ներած. Վարազ Առաքելյանի, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 412 էջ:

Մուրադյան Հ. 1989, Վարդանանց ապստամբության մասին, Երևան, «Հայաստան», 269 էջ:

Յակոբեան Ա. 2020, Արքայատոհմերն ու իշխանատոհմերը Բուն Աղվանքում եւ Հայոց Արևելից կողմանքում անտիկից մինչեւ ԺԳ դար (պատմա-աղբիւրագիտական քննութիւն), Երեւան, «Գիտութիւն» հրատ., 440 էջ:

Շահինյան Ա. 2019, Ժառանգական իշխանությունների կազմավորումն Իրանի քրիստոնյա մարզպանություններում. – «Վէմ» (Երևան), № 1, էջ 30–50:

Շահնազարյան Ա. 2021, Խաղխաղ քաղաքի տեղադրության շուրջ. – «Բանբեր հայագիտության», № 2, էջ 20–26:

Պատմութիւն Սեբէոսի. 1979, աշխատասիրությամբ Գ. Վ. Աբգարյանի, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 446 էջ:

Սարգսյան Ս. 1969, Հայ ռազմական արվեստի պատմությունից, Երևան, «Հայաստան» հրատ., 218 էջ:

Սվազյան Հ. 2006, Աղվանից աշխարհի պատմություն (հնագույն շրջանից – VIII դարը ներառյալ), Երևան, ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատ., 294 էջ:

Վարդանյան Ա. 2010, Աղվանից մարզպանության կազմավորումը. – ՀՀ ԳԱԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», № 1–2, էջ 101–106:

Վարդանյան Ա. 2012, Կամբեճան գավառի պատկանելիության հարցի շուրջ. – «Հայոց պատմության հարցեր» (Երևան), 13, էջ 33–45:

Վարդանյան Ա. 2013, Աղվանքի պատմաաշխարհագրական քննություն, Երևան, «Մեսրոպ արք. Աշճեան մատենաշար», 208 էջ:

Վարդանյան Ա. 2018, Մուշեղ Մամիկոնյանի գործունեության գնահատման հարցի շուրջ. – «Բանբեր Երևանի համալսարանի», № 1, էջ 14–27:

Ուլուբաբյան Բ. 1981, Դրվագներ Հայոց Արևելից կողմանց պատմության (V–VII դդ.), Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 299 էջ:

Փաւստոսի Բիւզանդացւոց. 1987, Պատմութիւն Հայոց, բնագիրը Բ. Պատկանյանի, թարգմ. և ծանոթ. Ստ. Մալխասյանցի, Երևան, ԵՊՀ հրատ., 456 էջ:

Փորթուզալ Ս. 1903, Եղիշէի վարդապետի վասն Վարդանայ եւ Հայոց պատերազմի եւ քննադատութիւնը, Վենետիկ, «ի տպ. ս. Ղազարու», 477 էջ:

Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին. 1967, 5, Բյուզանդական աղբյուրներ, Ա, Պրոկոպիոս Կեսարացի, թարգմ. բնագրից, առաջաբան և ծանոթ. Հրաչ Բարթիկյանի, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 360 էջ:

Адонц Н. 1971, Армения в эпоху Юстиниана. Ереван, Изд. Ереванского университета, 526 с.

Айвазян А. 2016, Армяно-персидская война 449–451 гг., кампании и сражения. Ереван, «Воскан Ереванци», 516 с.

Акопян А. 2022, Албания – Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках. Ереван, Изд. «Гитутюн» НАН РА, 304 с.

Алиев И. Гадиров Ф. 1985, Кабала – Sabala. Баку, «Элм», 88 с.

- Бердзенишвили Н., Дондуа В. 1958, Грузия (Картли-Иберия и Эгриси – Лазика) III–V вв. – Очерки истории СССР. М., Изд. АН СССР, с. 242–254.
- Дьяконов М., Мандельштам А. 1958, Средняя Азия в III–V вв. – Очерки истории СССР. М., Изд. АН СССР, с. 331–348.
- Еремян С. 1951, Народно-освободительная война армян против персов в 450–451 гг. – «Вестник древней истории» (М.–Л.), № 4, с. 41–60.
- Еремян С. 1967, Страна «Махелония» надписи Кааба-и-Зардушт. – «Вестник древней истории» (М.), № 4, с. 47–59.
- Исми-заде О. 1962, Кабала – столица древней Кавказской Албании. – Вопросы истории Кавказской Албании, Изд. АН АзССР, с. 54–74.
- Картлис Цховреба. 2008, История Грузии. Тбилиси, Изд. «Артануджи», 454 с.
- Колесников А. 1981, О термине «марзбан» в Сасанидском Иране. – Палестинский сборник, вып. 27. Л., Изд. АН СССР, с. 49–56.
- Кудрявцев А., Кудрявцев Е. 2015, Феодалный город Северного Кавказа (средневековый Дербент в VI–XIII вв.). Ставрополь, Изд. «Северо-Кавказский федеральный университет», 307 с.
- Луконин В. 1969, Завоевания Сасанидов на востоке и проблема Кушанской абсолютной хронологии. – «Вестник древней истории» (М.), № 2, с. 20–44.
- Мамедова Ф. 1986, Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в до н. э.– VIII в. н. э.). Баку, «Элм», 284 с.
- Манасерян Р. 2011, Европейские гунны и Ближний Восток. Ереван, «Лу-сакн», 80 с.
- Очерки истории Грузии. 1988, т. II, Грузия в IV–X веках. Тбилиси, «Мецне-реба», 580 с.
- Ртвеладзе Э. 2019, Кушанское царство, династии, государство, народ, язык, письменность, религии. Ташкент, «Историческая библиотека», 133 с.
- Хачатрян В. 1992, Вопросы военного искусства в книге Егише «О Вардане и войне армянской». – «Вестник общественных наук» НАН РА, № 1, с. 126–139.
- Хуршудян Э. 2003, Армения и Сасанидский Иран (историко-культурологическое исследование). Алматы, «Print - S», 474 с.

**АРМЯНО-АЛУАНКСКОЕ СОЮЗНИЧЕСТВО ПРОТИВ
ПЕРСИДСКОГО ГОСПОДСТВА
(В середине V века)**

АРГИШТИ ВАРДАНЯН

Резюме

Ключевые слова: Армения, Закавказье, Алуанк, Сасанидская Персия, Вардан Мамиконян, Васак Сюни, Егише, Лазарь Парпеци, битва при Хагхаге, река Кура, Себухт, гунны.

Наряду с навязыванием закавказским странам системы марзпанства (персидская административная единица) Сасанидская Персия с середины V в. предприняла попытку искоренения христианства и окончательного

утверждения зороастризма в Армении, Алуанке (Арран) и Вирке (Картли). Но, как и следовало ожидать, это вызвало противостояние названных стран, вылившееся в восстание. Пытаясь силой подчинить их своей воле, персидская армия во главе с Себухтом в начале осени 450 г. захватила Алуанк, но в октябре того же года армянская армия под командованием спарапета (верховный главнокомандующий войск) Вардана Мамиконяна нанесла сокрушительный удар по численно превосходившей персидской армии и освободила Алуанк. Успешно завершив военный поход на Чора пахак (Каспийские ворота, Дербентский проход), спарапет заключил также союз с гуннами, дабы в дальнейшем объединенными силами оказать сопротивление персам. Однако персидскому двору и марзпану (наместник) Армении Васаку Сюни удалось «лишить» восставших возможных союзников, в частности, отрекшийся от своей веры алуанкский царь Ваче II встал на путь предательства, и уже 26 мая 451 г. в Аварайрской битве армяне остались один на один против превосходящих сил персов. Свои союзнические обязательства выполнили лишь гунны, вторгшись в северные провинции Персии, но персам удалось дать отпор и восстановить персидское господство в Закавказье.

Аргисhti Варданыан – к. и. н., старший научный сотрудник отдела истории средних веков Института истории НАН РА, преподаватель кафедры истории сопредельных стран Армении исторического факультета ЕГУ. Научные интересы: историческая география Алуанка (Арран), история княжеского рода Мамиконянов. Автор 1 книги и 28 статей. geghamavan@schools.am

ARMENIAN-CAUCASIAN ALBANIAN ALLIANCE
AGAINST PERSIAN RULE
(In the middle of the V century)

ARGISHTI VARDANYAN

Summary

Keywords: Armenia, Transcaucasia, Caucasian Albania, Sasanian Persia, Vardan Mamikonyan, Vasak Syuni, Yeghishe, Ghazar Parpetsi, battle of Khaghagh, Kura River, Sebukht, the Huns.

Along with the imposition of the marzpan system (administrative unit) on the regional countries, the Persian royal court, from the middle of the 5th century, made an attempt to eradicate Christianity and establish Zoroastrianism in Armenia, Caucasian Albania and Virk. But, as expected, this caused a confrontation between the above mentioned countries, which culminated in an uprising. Trying to force them to submit to their will, the Persian army led by Sebukht captured Caucasian Albania in the early autumn of 450, but in October

of the same year, Armenian army under the command of sparapet (supreme commander of the armed forces) Vardan Mamikonyan dealt a crushing blow to the numerically superior Persian army and liberated Caucasian Albania. Having successfully completed the military campaign against Chorapahak (Caspian Gates, the Derbent passage), the sparapet also concluded an alliance with the Huns in order to further resist the Persians with united forces. However, the Persian royal court and the marzpan (viceroy) Vasak Syuni managed to “deprive” the rebels of possible allies. In particular, the king of Caucasian Albania Vache II, who renounced his faith, embarked on the path of betrayal, and on May 26, 451, in the Battle of Avarayr, the Armenians were left face to face against the superior forces of the Persians. Only the Huns fulfilled their allied obligations by invading the northern provinces of Persia, but the Persians managed to fight back and restore Persian rule in Transcaucasia.

*Argishti Vardanyan – Candidate of History, Senior Researcher at the Department of History of Middle Ages of the Institute of History of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Lecturer at the Chair of History of Armenia's Neighboring Countries, YSU Faculty of History. Scientific interests: history and geography of Caucasian Albania, history of the princely family of Mamikonyans. Author of 1 monograph and 28 articles.
geghamavan@schools.am*