

ЮРИДИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ ПО ПОСТАВКАМ ПРОДУКЦИИ

КАРЕН АГБАШЯН

Нынешний этап коммунистического строительства отличается динамичным развитием экономики. За три последних пятилетия в народном хозяйстве СССР произошли значительные качественные изменения, удвоился экономический потенциал страны. Рост масштабов производства сопровождается усилением его концентрации и специализации, опережающим развитием прогрессивных отраслей промышленности, формированием крупных территориально-производственных комплексов.

Основные пути дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма определены решениями съездов партии, постановлениями Пленумов ЦК КПСС и указаниями Л. И. Брежнева. Крупным шагом в их реализации явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В совершенствовании хозяйственного механизма важнейшее место занимают улучшение планирования, совершенствование методов управления производством, а также развитие инициативы предприятий, в первую очередь, путем экономического стимулирования высоких результатов, достигаемых коллективами предприятий.

Известно, что экономическое стимулирование имеет свою позитивную и негативную стороны: поощрение и ответственность. В литературе встречается и другое мнение, согласно которому экономическое стимулирование осуществляется только путем материального поощрения. Ответственность к экономическому стимулированию не отнесется¹. Однако, как считает В. В. Лаптев, «более правильной является трактовка материального поощрения и ответственности как форм экономического стимулирования. Производственные коллективы стимулируются, побуждаются к успешной работе не только поощрением, но и ответственностью за результаты хозяйственной деятельности»².

В данной статье предполагается рассмотреть ряд вопросов, связанных с действием механизма ответственности, в частности, вопросы вза-

¹ Н. П. Астахов, Правовое регулирование хозяйственного расчета промышленного предприятия (объединения), Казань, 1975, с. 175—187.

² В. В. Лаптев, Правовое положение промышленных и производственных объединений, М., 1978, с. 232.

и воздействия юридической и экономической (хозрасчетной) ответственности в деле рациональной организации поставок продукции.

Социалистическое народное хозяйство—единный механизм, и неполадки в любом его звене приводят к перебоям в работе всего механизма. Допускаемые в больших масштабах срывы планов поставок и соответствующих договорных обязательств—нарушения сроков поставок, нарушения ассортимента и комплектности, недоставки, поставки некачественной продукции—наносит большой ущерб экономическому развитию страны. Отсюда выполнение предприятиями своих плановых заданий, как и строгое соблюдение обязательств по поставкам продукции и другим хозяйственным договорам—необходимое условие деятельности хозяйственного механизма и важнейшая обязанность каждого предприятия, объединения.

В деле обеспечения надлежащей дисциплины поставок важную роль играет материальная (имущественная) ответственность, которая представляет «совокупность правовых норм, предусматривающих наступление неблагоприятных имущественных последствий за отрицательные результаты хозяйственной деятельности, выражающиеся в нарушении государственной дисциплины, неисполнении либо ненадлежащем исполнении хозорганами заданий или обязательств»³.

В современных условиях совершенствование правовых форм ответственности приобретает особое значение. Это вызвано принятием вышеуказанного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и изменениями, происходящими в хозяйственной жизни. На возрастание в современных условиях роли и значения ответственности было указано в докладе Л. И. Брежнева на XXVI съезде КПСС. Принятыми XXVI съездом КПСС «Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года» предусмотрено «совершенствовать формы хозрасчетных отношений и взаимной экономической заинтересованности и ответственности за выполнение плановых заданий и договорных обязательств между поставщиками и потребителями, а также заказчиками и подрядчиками»⁴.

На современном этапе развития социалистического общества повышается значение договорной дисциплины, укрепление которой неразрывно связано с рациональным использованием имеющихся на предприятии ресурсов, повышением эффективности и качества общественного производства. Соблюдение договорной дисциплины особенно важно в условиях постоянно расширяющихся специализации, кооперирования и концентрации промышленного производства.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного меха-

³ Н. С. Маленя, Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях, М., 1968, с. 4.

⁴ «Правда», 5. III. 1981.

низма на повышение эффективности производства и качества работы» было предусмотрено завершить в основном в 1980 г. перевод производственных объединений (предприятий) на длительные хозяйственные связи. При прямых длительных хозяйственных связях договоры между производственными объединениями (предприятиями) промышленности, а также между этими объединениями (предприятиями) и органами Госнабса СССР заключаются на пятилетний срок. Постановление предусматривает производить оценку результатов хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий) промышленности, а также их экономическое стимулирование, исходя прежде всего из выполнения планов поставок продукции в соответствии с заключенными договорами (заказами). Предусмотрено также увеличивать (уменьшать) абсолютную сумму отчислений в фонд материального поощрения в зависимости от выполнения плана поставок по номенклатуре (ассортименту) и срокам в соответствии с хозяйственными договорами (заказами).

На современном этапе отмечается значительное расширение сферы договорных отношений. Так, органы материально-технического снабжения заключают договоры с предприятиями и объединениями. На основе этих договоров снабженческо-сбытовые организации обеспечивают предприятия и объединения всем необходимым для бесперебойной работы.

В договорные отношения вступают и управления промышленных объединений, которые заключают договоры с союзглавснабсбытами. Головные министерства заключают договоры на поставку товаров народного потребления. В будущем, вероятно, такие договоры будут заключаться и на поставку продукции.

Все вышеотмеченное подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования механизма ответственности, изучения его в условиях постоянно расширяющейся сферы договорных отношений, что необходимо для рациональной организации поставок продукции. Для решения этой задачи необходимо обеспечить правильное соотношение юридической и экономической (хозрасчетной) ответственности.

Особенности современного этапа развития социализма предъявляют новые требования к формам и методам хозяйственного расчета, предполагают преимущественное использование ряда таких его сторон, которые прежде развивались в меньшей степени. Эта связь совершенствования хозяйственного расчета с особенностями развитого социализма проявляется в нескольких важных направлениях. Одно из них предполагает создание действенной системы экономической ответственности.

Ответственность непосредственно связана с хозрасчетом. Об этом писал В. И. Ленин: «...Тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны для того, чтобы они сами отвечали и при том всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»⁵.

⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 54, с. 150.

Экономическая ответственность состоит в ухудшении финансового положения плохо работающего хозяйственного звена. При невыполнении предприятием (объединением) своих производственных заданий уменьшается сумма прибыли, т. е. источника образования фондов экономического стимулирования. Соответственно снижаются размеры премирования работников этого звена. «Хотя подобная ответственность обычно называется экономической, она закрепляется нормами права и приобретает тем самым и юридическое значение»⁶.

Чтобы повысить экономическую ответственность за результаты работы и заинтересованность в лучшем использовании ресурсов всех хозяйственных звеньев—от предприятия до министерства—с 11-ой пятилетки вводится новый принцип распределения прибыли. На основе утвержденных в пятилетнем плане заданий промышленным министерствам будет устанавливаться дифференцированный по годам норматив отчислений от прибыли, поступающих в их распоряжение на развитие отрасли. Внедрение долговременных нормативов заработной платы на рубль продукции усилит зависимость заработной платы от повышения производительности труда и улучшения конечных результатов работы предприятий и хозяйственных организаций.

Как уже было отмечено, срывы планов поставок наносят огромный вред народному хозяйству. Отсюда виден тот громадный экономический эффект, который может быть достигнут при разработке и внедрении всех мер, обеспечивающих надлежащую дисциплину поставок. Разумеется, эти меры нельзя относить только к юридической и экономической ответственности (в их число входят также меры по совершенствованию планирования, управления, применения экономико-математического моделирования), но среди них механизм ответственности должен занимать отнюдь не последнее место, а поэтому правомерно ожидать от него максимально возможной эффективности.

Необходимо также учитывать, что нарушения дисциплины поставок в определенной мере ограничивают достижения, предопределяемые научно-технической революцией—создание новых производств, расширение номенклатуры выпускаемой продукции, внедрение научных исследований в производство. Вызываемые недостатками материально-технического снабжения неритмичность производства, простои, штурмовщина ограничивают широкий размах социалистического соревнования и препятствуют использованию других форм повышения активности трудящихся, уменьшают реальность выполнения повышенных обязательств.

Яркой иллюстрацией экономического и социального значения дисциплины поставок, возросшей нетерпимости к недостаткам в этой сфере народного хозяйства являются материалы периодической печати.

⁶ В. В. Лаптев, указ. соч., с. 130.

Существующая система санкций недостаточно эффективна. Потенциальные возможности имущественных санкций не используются в полной мере. Многочисленные факты нарушения договорной дисциплины подтверждают это.

Кроме того, размеры санкций экономически не обоснованы. В одних случаях они не могут ощутимо повлиять на интересы предприятий, в других—могут оказать «разрушительное» воздействие. Это свидетельствует о том, что в размерах санкций не отражается различие технико-экономического уровня предприятий.

«Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года» предусмотрено усиление ответственности за своевременное и качественное выполнение обязательств по поставкам продукции в соответствии с заказами потребителей и долгосрочными договорами.

Как было отмечено, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривает производить оценку результатов хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий) промышленности, а также их экономическое стимулирование, исходя прежде всего из выполнения планов поставок продукции в соответствии с заключенными договорами (заказами). Это поможет устранению таких парадоксальных ситуаций, при которых предприятия, выполнившие план, но нарушающие договорные обязательства, формировали в полном объеме поощрительные фонды, выплачивали премии своим работникам и числились в передовиках. Новый порядок образования поощрительных фондов означает установление прямой связи между ответственностью за выполнение плановых заданий и договорных обязательств, что соответствует неразрывному единству плана и договора в социалистической экономике.

Для повышения эффективности действия механизма ответственности необходима увязка ответственности юридической и экономической, т. е. обеспечение правильного соотношения этих двух видов ответственности. Такая увязка может осуществляться через фонды экономического стимулирования. Ведь уплата санкций, в основном, остается нечувствительной для предприятия и фактически никак не сказывается на материальном поощрении работников. Производственный коллектив ощутит отрицательные последствия нарушения договорной дисциплины, в первую очередь, если такие нарушения повлекут за собой уменьшение объема фондов экономического стимулирования.

Другим недостатком действующей системы санкций является их слабая увязка с фондообразующими показателями; уплата санкций слабо увязана с условиями выплаты премий из фондов материального поощрения. Существующий способ связи уплачиваемых санкций с прибылью предприятий нередко приводит к искажению действительных результатов деятельности предприятия. Это происходит в случаях: 1) допускаемого перекрытия уплаченных санкций, полученных с других предприятий; 2) когда суммы полученных санкций остаются в балансо-

вой прибыли даже в том случае, если они перекрывают убытки. Другим недостатком регулирования договорной ответственности является слабая заинтересованность предприятий в применении имущественных санкций. Это можно объяснить тем, что взыскание неустойки или возмещение убытков не всегда является эффективной мерой для ликвидации отрицательных последствий нарушения договора. Полученные санкции, увеличивая массу прибыли, не оказывают непосредственного влияния на натуральные, а также иные денежные фонды, образующие показатели и условия премирования.

Другим следствием слабой заинтересованности предприятий применять санкции является взаимная амнистия хозяйственных органов, нарушивших свои обязательства.

Недостатком действующей системы санкций, снижающим стимулирующий эффект от уплаты санкций, является большой разрыв сроков между нарушением обязательства и уплатой.

На основе вышеотмеченного, вероятно, можно сделать вывод о насущной необходимости совершенствования механизма ответственности.

В юридической и экономической литературе последних лет высказывалось немало предложений относительно усовершенствования системы санкций⁷. Существенную роль сыграло постановление Совета Министров СССР от 27 октября 1967 г., которое значительно увеличило размеры санкций, в том числе и за поставку недоброкачественной и некомплектной продукции, за просрочку выполнения договоров. Особо надо отметить постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., которое в целях повышения материальной ответственности производственных объединений (предприятий) и организаций за соблюдение договорных обязательств предусматривает обязательное применение установленных законом или договором санкций без взаимных зачетов. Эта мера должна способствовать ликвидации случаев взаимной амнистии хозяйственных органов, нарушающих свои обязательства. Для борьбы с такими явлениями предлагается повысить заинтересованность хозяйственных органов в применении санкций, что может быть, в частности, сделано не только путем взыскания с хозяйственных органов—нарушителей денежных сумм, но и передачи за их счет потерпевшему хозяйственному органу плановых фондов и лимитов (фонды на материальные ресурсы и др.)⁸.

Создание заинтересованности в применении имущественных санкций должно идти по пути повышения их эффективности, усиления стимулирующего эффекта мер ответственности. Применение санкций к нарушителю договорной дисциплины должно быть для него настолько чув-

⁷ И. Н. Петров, Ответственность хозорганов за нарушение обязательств, М., 1974, гл. IV, V.

⁸ В. В. Лаптев, Правовые основы совершенствования хозяйственного механизма («XXVI съезд КПСС и вопросы государства и права», М., 1978, с. 157).

ствительным, чтобы удержать его от подобных нарушений в дальнейшем. Этого можно добиться, связав имущественные санкции со всей системой материального поощрения, т. е. определить правильное соотношение юридической и экономической ответственности. Заслуживают внимания и изучения предложения об отнесении уплаченных предприятием санкций не на балансовую прибыль, а либо на фонды материального поощрения, либо пропорционально на все фонды предприятия.

Необходимо также изучить возможность зачисления соответствующих сумм санкций непосредственно в поощрительные фонды.

Предполагается разрешить организациям, которые перечисляют в бюджет разницу между полученными и уплаченными санкциями, оставлять часть этой разницы у себя, направляя ее на поощрительные фонды⁹.

Эти меры будут способствовать повышению эффективности механизма ответственности и дальнейшему укреплению дисциплины поставок, что в конечном счете имеет огромное народнохозяйственное значение.

ԱՐՏԱԴՐԱՆՔԻ ՄԱՏԱԿԱՐԱՐՈՒՄՆԵՐԻ ՀԱՐԱՔԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ ԻՐԱՎԱՔԱՆԱԿԱՆ ԵՎ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆԸ

ԿԱՐԵՆ ԱՂԱՇՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Մատակարարումների պլանների ձախողումները հսկայական վնաս են պատճառում ժողովրդական տնտեսությանը: Այդ իսկ առումով ակնհայտ է տնտեսական այն մեծ արդյունավետությունը, որ կարող է ձեռք բերվել մատակարարումների պատշաճ կարգապահությունն ապահովող բոլոր միջոցների մշակման և արմատավորման շնորհիվ:

Պատասխանատվության մեխանիզմի գործողության արդյունավետությունը բարձրացնելու համար անհրաժեշտ է շաղկապել իրավաբանական և տնտեսական (տնտեսաշարկային) պատասխանատվությունը: Պետք է ստեղծել պայմանագրային կարգապահությունը խախտողների նկատմամբ սանկցիաների այնպիսի սխեմա, որը բացառի հետագայում նման կարգի խախտումներ թույլ տալը:

⁹ П. М. Шор, Правовые вопросы снабжения и сбыта, М., 1972, с. 40—41.