

ՀՏԴ 355

Քաղաքագիտություն

Левон АСАТРЯН

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

e-mail: Asatryan.levon@fspub.unibuc.ro

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ВООРУЖЁННОГО КОНФЛИКТА

В современном мире современный вооружённый конфликт — это в первую очередь вооружённое противостояние между государствами или социальными общностями внутри отдельных государств. Решить любой вооружённый конфликт сложно, но решения должны быть приняты на основе межгосударственных соглашений и закрепления их в соответствующих международных актах, которые должны ратифицироваться всеми странами без исключения. С помощью такого механизма, человечество сможет ограничить и обезопасить себя от открытых и кровопролитных столкновений.

Ключевые слова: конфликт, государства, война, тактика, оружие, экономика, политика, международное право.

Ասատրյան Լ.Ա.

ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՉԻՆՎԱԾ ՀԱՎԱՍՏԱՐՏՈՒԹՅԱՆ

ՎԵՐԱՓՈԽՈՒՄԸ

Ժամանակակից աշխարհում, ժամանակակից զինված հակամարտությունն առաջին հերթին զինված առնակատումն է պետությունների կամ հասարակական համայնքների միջև առանձին պետություններում: Դժվար է լուծել ցանկացած զինված հակամարտություն, սակայն որոշումները պետք է ընդունվեն միջպետական համաձայնագրերի հիման վրա, որոնք ամրագրված են համապատասխան միջազգային ակտերում և պետք է փափկացվեն բոլոր երկրների կողմից՝ առանց բացառության: Նման մեխանիզմի միջոցով մարդկությունը կկարողանա սահմանափակել և պաշտպանել իրեն բաց և արյունալի բախումներից:

Բանալի բառեր՝ հակամարտություն, պետություն, պատերազմ, մարտավարություն, զենք, տնտեսություն, քաղաքականություն, միջազգային իրավունք:

L.Asatryan

TRANSMISSION OF A MODERN ARMED CONFLICT

In the modern world, a modern armed conflict is first and foremost an armed confrontation between states or social communities within individual states. It is difficult to resolve any armed conflict, but decisions must be taken on the basis of interstate agreements and enshrined in relevant international acts, which must be ratified by all countries without exception. With the help of such a mechanism, humanity will be able to limit and protect itself from open and bloody collisions.

Keywords. conflict, state, war, tactic, weapon, economic, politic, international law.

ВВЕДЕНИЕ

В истории сохранились сведения о том, что первые войны произошли 12000 лет назад, когда человеческое общество лишь начинало формироваться, и не было ни имущества, ни территорий, за которые стоило бы воевать. Войны были присущи абсолютно всем цивилизациям и всем типам экономических отношений, существовавшим на земле.

История общества показала, что все цивилизации, при всех имевшихся различиях, развивались по схожему сценарию: рано или поздно возникала группа людей, которая постоянно готовилась к ведению войны (например, японские самураи и европейские рыцари), и вторая группа людей, которая обеспечивала первую группу. Американский историк Виктор Хэнсен считает, что часто тактика ведения войны была обусловлена типами общества. К примеру, свободные граждане древнегреческих городов создали пехотный строй фалангу - который демонстрировал их равенство. Рыцари и самураи старались сражаться один на один, проявляя таким образом свою независимость и самодостаточность. Европейские армии XVII века комплектовались наемниками - к этому времени возникли буржуазия и мощная бюрократия, которые могли собирать деньги, для того, чтобы содержать эти армии.

"Гонка вооружений" - понятие, впервые появившееся в эпоху холодной войны между СССР и США, была также присуща всем цивилизациям. Попытки одного государства увеличить армию или флот немедленно вызывали аналогичные действия стран-соседей. Также были бесполезны попытки прекратить войны с помощью некоей "последней войны"¹. Именно такой логики придерживались великие завоеватели Александр Македонский, Чингисхан, Тамерлан и другие. Не удавалось предотвратить войны с помощью разработки суперсовременного оружия. К примеру, Пакистан начал свою программу разработки ядерного оружия, желая сэкономить на военных расходах. Пакистанские стратеги считали, что наличие у их страны оружия массового уничтожения заставит традиционного врага - Индию - пойти на уступки и уменьшит риск войны. В результате, ядерным оружием обзавелись обе страны, их военные бюджеты возросли многократно, а риск начала кровопролитной войны лишь вырос.

Вместе с прогрессом человечества изменялись и способы ведения войн. Изменялись тактика, оружие, средства защиты и формы войн. Теперь речь идёт о применении в вооруженных конфликтах несмертельного оружия, о чём раньше нельзя было и помыслить. Наряду с традиционными войнами всё чаще можно слышать об экономической, информационной, психологической войнах.

На пороге нового века и тысячелетия перед человечеством открываются два пути. Один — в сторону от войн и военных конфликтов к «мирной эпохе» через последовательную демилитаризацию, отказ от политики силы и самой силы в ее милитаристской форме. Другой — изведанный и проторенный — продолжать разработку и создание еще более убойного оружия, наращивать мощь армий, закладывать предпосылки новых, еще более страшных войн, способных погубить человечество. Увы, похоже, что политики увлекают

¹ *Brian Raftopoulos and Karin Alexander. Peace in the balance: the crisis in the Sudan. — African Minds, 2006. — P. 7.*

мировое сообщество на второй путь, что не может не внушать тревоги за будущее.

РАЗДЕЛ I. ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА.

1.1. Источники современного вооруженного конфликта

По определению немецкого генерала Карла фон Клаузевица, война – это продолжение политики другими средствами.

Современное международное право запрещает захватнические, агрессивные войны (п.4 ст.2 Устава ООН)¹. Хотя, помимо незаконных войн, в современных условиях могут иметь место и справедливые войны, не запрещенные международным правом в рамках международных вооруженных конфликтов, а также законное применение вооруженной силы. К этим видам можно отнести:

- оборонительные войны в порядке осуществления государством или группой государств права на индивидуальную или коллективную самооборону от агрессии в соответствии со ст. 51 Устава ООН;
- национально-освободительные войны колониальных или зависимых народов, поднявшихся с оружием в руках на борьбу за свое национальное освобождение и образование собственного независимого государства (например, Организация Освобождения Палестины);
- операции войск ООН, созданных по решению Совета Безопасности ООН в соответствии со ст. 42 Устава ООН;
- применение вооруженной силы при выполнении договорных обязательств (например, использование индийских войск против группировки “Тигры освобождения “Тамил ислама” в соответствии с договором между Индией и Шри-Ланкой об урегулировании этнического конфликта в Шри-Ланке 1987 г.).

Классическая война ведётся при помощи армии. В настоящий момент армии имеются практически во всех государствах (кроме Коста-Рики и Исландии), образуют единую систему, где они связаны генетически, функционально, эволюционно, и стимулируют рост или снижение боевой мощи друг друга. Понятие «система армий», которое широко использовалось в конце XIX века по отношению к Европе, теперь обрело глобальные масштабы – одна из таких систем армий – НАТО.

С вхождением человечества в эпоху промышленного производства всё большее значение стали играть ресурсы, необходимые для удовлетворения возрастающих потребностей общества. В связи с чем увеличивалось и количество армий государств, их численность, разрушительная мощь появляющегося оружия.

1.2 Виды военных конфликтов. «Малая и большая войны»

Боевой успех на театре военных действий находится в прямой зависимости от своевременного восполнения расходуемых сил - людских ресурсов и материальных средств - вооружения и техники, от успешной работы тыловых

¹ **Назаров Д.** «Опасно ли несмертельное оружие», журнал «Всё ясно», № 9 (19) 07-13.03.2005, стр.22-23

органов противоборствующих сторон. Диверсионные действия в тылу врага позволяли сковывать активность врага на отдельных направлениях, деморализовать его личный состав, а при достаточной масштабности отвлекать часть тыловых средств для охраны своих коммуникационных и тыловых объектов.

В военной литературе XVIII - XIX веков партизанами называли участников нескольких подвижных (обычно кавалерийских) отрядов (партий), выделявшихся регулярными для действий в отрыве от главных сил на коммуникациях противника, по его тылам для расстройств его линий связи, снабжения. То есть подразумевалось существование только одного типа партизан – войскового типа. Это было связано с тем, что один из базовых постулатов официальной военной теории гласит, что хорошо вооружённая, обученная и организованная армия обязательно разгромит противника, уступающего ей по этим параметрам, следовательно, и действовать нужно также хорошо вооружёнными, обученными и организованными силами.

В относительно современную историю партизанство заняло свою нишу – как одной из полноценных форм ведения вооружённых действий.

Стоит отметить, что в соответствии с решениями военно-политического руководства СССР, в 1924-1936 годах в нашей производилась широкомасштабная подготовка к партизанской войне против иностранных агрессоров, которая включала¹:

- создание тщательно законспирированной и хорошо подготовленной сети диверсионных отрядов и групп и диверсантов-одиночек в городах и на железных дорогах к западу от линии укреплённых районов;
- формирование всестороннюю подготовку маневренных партизанских отрядов и групп, способных действовать на незнакомой местности, в том числе за пределами страны;
- переподготовку командного состава, имевшего опыт партизанской борьбы в гражданской войне, и подготовку некоторых молодых командиров в специальных партизанских учебных заведениях.

Военные пришли к пониманию того факта, что партизанская борьба - это сложный общественно-социальный процесс, обусловленный рядом объективных и субъективных факторов, имеющий закономерности и стадии своего развития². Это составная часть вооружённой борьбы, направляемой на оказание всесторонней помощи армии - протекающей самостоятельно и способствующей созданию в будущем регулярных формирований.

РАЗДЕЛ II. НЕТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНФЛИКТА.

2.1. Информационная война

Новое оружие XX века – информационное. Такую эффективность стало возможным получить благодаря средствам массовой информации. Существует довольно большое количество средств, как информационных войн, так и их объектов. Информационным оружием называются средства:

¹ *Боярский В.И. Партизанская война: История утерянных возможностей. / Под общ. Ред. А.Е. Тараса / Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2001. – 30-34 с.*

² *Калашников М. Битва за небеса / М. Калашников. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2002. – 704 (+32) с.: ил. – (Великие противостояния)*

- уничтожения, искажения или хищения информационных массивов;
- преодоления систем защиты;
- ограничения допуска законных пользователей;
- дезорганизации работы технических средств, компьютерных систем.

Пропаганда информационного оружия активно ведется в США, и эти пропагандистские мероприятия связаны со стратегическими инициативами создания Национальной и Глобальной информационных инфраструктур, так как основу практически всех направлений международной и внутренней политики США составляет идея лидерства этой страны в мире. Технологические достижения США совместно с сильной и динамичной экономикой позволяют демонстрировать могущество страны. Информационное оружие, базирующееся на самых передовых информационных и телекоммуникационных технологиях, способствует решению этой задачи. Уязвимость национальных информационных ресурсов стран, обеспечивающих своим пользователям работу в мировых сетях, - вещь обоюдоострая. Информационные ресурсы взаимно уязвимы. В докладе Объединенной комиссии по безопасности, созданной по распоряжению министра обороны и директора ЦРУ в США в июне 1993 года и завершившей свою работу в феврале 1994 года, говорится: «Уже признано, что сети передачи данных превращаются в поле битвы будущего»¹.

Нормальная жизнедеятельность общественного организма целиком определяется уровнем развития, качеством функционирования и безопасностью информационной среды. Производство и управление, оборона и связь, транспорт и энергетика, финансы, наука и образование, средства массовой информации - все зависит от интенсивности информационного обмена, полноты, своевременности, достоверности информации. Именно информационная инфраструктура общества - мишень информационного оружия. Но в первую очередь новое оружие нацелено на вооруженные силы, предприятия оборонного комплекса, структуры, ответственные за внешнюю и внутреннюю безопасность страны. Высокая степень централизации структур государственного управления российской экономикой может привести к губительным последствиям в результате информационной агрессии. Темпы совершенствования информационного оружия (как, впрочем, и любого вида атакующего вооружения) превышают темпы развития технологий защиты. Поэтому задача нейтрализации информационного оружия, отражения угрозы его применения должна рассматриваться как одна из приоритетных задач в обеспечении национальной безопасности страны.

2.2 Психологические войны

Психологические атаки на противника были присущи всем войнам прошлого. Но лишь в XX веке армия получила в своё распоряжение такие средства как радио, передвижные типографии, позволяющие выпускать до

¹ *Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов / Под ред. Проф. В.И. Староверова. – 2-е изд., перераб. И доп. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003. – 43-49 с.*

нескольких миллионов экземпляров листовок за сутки. Особенных успехов на данном направлении добились Соединённые Штаты¹.

Первым открытым столкновением двух противоположных идеологий после второй мировой войны стала война в Корее. Опыт психологических операций, накопленный США и другими государствами в той войне, был использован как фундамент для научно-теоретической базы психологического и идеологического воздействия на противника. Дело в том, что в Корее (1950-1953) американцы столкнулись не только с решительным вооруженным, но и с активным идеологическим сопротивлением. Впервые за послевоенные годы в ходе ведения боевых действий из вооруженных сил США в течение полутора лет дезертировало 47 тыс. человек, в последующем их количество продолжало держаться на уровне 35-40 тыс. в год². Это заставило военно-политическое руководство США пересмотреть концепцию ведения психологической войны, изменить стратегию и тактику, приступить к реорганизации аппарата. Психологические операции в ходе всего конфликта проводились по следующим каналам: национальные средства массовой информации; федеральные ведомства (ЦРУ, научно-исследовательские институты и т. п.), вооруженные силы (РУМО, формирования ПсО и т. д.). Основными формами психологического воздействия были радио- и телевещание, устная и печатная пропаганда.

Одним из ключевых элементов ведения «операций, отличных от войны» западные эксперты считают психологические операции. Воздействуя на психику и поведение противоположной стороны, ПсО способны значительно повысить эффективность действия войск, снизить потери военнослужащих и мирного населения. Под такими операциями следует понимать "конфликты низкой интенсивности", в которых участвуют вооруженные силы США и других западных стран. Руководство США, учитывая сложившуюся в последние годы военно-стратегическую обстановку, существенно пересматривает взгляды на роль и предназначение вооруженных сил страны. В настоящее время армия все чаще привлекает к выполнению задач, считавшихся ранее нетрадиционными: международные гуманитарные и миротворческие операции, оказание помощи жертвам стихийных бедствий, борьба с терроризмом и наркомафией, эвакуационные мероприятия, помощь гражданским властям в обеспечении общественного порядка и т. д.. В таких масштабах вести психологический войны легче и результативность будет однозначно выше.

2.3 Консциентальная война

Наконец, в настоящий момент мир вступил в новый этап борьбы - конкуренции форм организации сознаний, где предметом поражения и уничтожения являются определенные типы сознаний. В результате консциентальной войны определенные типы сознаний просто должны быть уничтожены. А носители этих сознаний, наоборот, могут быть сохранены, если они откажутся от форм сознания - предметов разрушения и поражения. Типы

¹ **Крысько В.Г.** *Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)/Под общ. Ред. А.Е. Тараса.- Мн.: Харвест, 1999.- 81-89 с.*

² **Крысько В.Г.** *Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)/Под общ. Ред. А.Е. Тараса.- Мн.: Харвест, 1999.- 203-211 с.*

сознаний - предметы поражения в консциентальной войне - должны быть вытеснены за рамки цивилизационно допустимых и приемлемых форм.

Можно выделить пять основных способов поражения и разрушения сознания в консциентальной войне:

1. Поражение нейро-мозгового субстрата, снижающее уровень функционирования сознания, может происходить на основе действия химических веществ, длительного отравления воздуха, пищи, направленных радиационных воздействий¹;

2. Понижение уровня организации информационно-коммуникативной среды на основе ее дезинтеграции и примитивизации, в которой функционирует и "живет" сознание;

3. Окультиное воздействие на организацию сознания на основе направленной передачи мыслеформ субъекту поражения;

4. Специальная организация и распространение по каналам коммуникации образов и текстов, которые разрушают работу сознания (условно может быть обозначено как психотропное оружие);

5. Разрушение способов и форм идентификации личности по отношению к фиксированным общностям, приводящее к смене форм самоопределения и к деперсонализации.

Конечная цель использования консциентального оружия это разрушение народа и превращение его в население. Разрушение сложившихся имидж-идентификаций нацелено на разрушение механизмов включения человека в естественно сложившиеся и существующие общности и замена этих эволюционно-естественно сложившихся общностей одной полностью искусственной - общностью зрителей вокруг телевизора. Неважно, как человек при этом относится к тому, что он видит и слышит с экрана телевизора, важно, чтобы он был постоянным телезрителем, поскольку в этом случае на него можно направленно и устойчиво воздействовать.

В силу того, что доказать применение информационного оружия сложно, психологического — практически невозможно, а консциентального — вполне реально, то именно здесь, вокруг этой проблемы мы и можем наблюдать наибольшее количество различных споров и диспутов.

Явление культурной диффузии является вполне нормальным и закономерным явлением, когда оно происходит в соседних географических областях или под влиянием таких факторов, как массовая миграция. Но в данном случае мы сталкиваемся с полномасштабным наступлением, в ходе которого у молодёжи и у взрослых людей изменяется система ценностей, жизненные ориентиры, потребности, общее мировосприятие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный вооружённый конфликт — это в первую очередь вооружённое противоборство между государствами или социальными общностями внутри отдельных государств, имеющее целью разрешение экономических, политических, национально-этнических и иных противоречий через ограниченное применение военной силы.

¹ *Калашников М. Битва за небеса / М. Калашников. — М.: ООО «Издательство Астрель», 2002. — 704 (+32) с.: ил. — (Великие противостояния)*

Современный мир видоизменился. С развитием промышленности и технологий развивается и вооруженный конфликт. Претензии государств и их желание сохранить свой национальный интерес зачастую перерастают в конфликт, который модифицируется в вооруженное столкновение.

Гуманитарная напряжённость и сотни тысяч беженцев, тесно связанные у себя на родине с организованной преступностью и наркомафией, очаг долговременной напряжённости и прекращения транзита грузов в мире, резкое сокращение внешней торговли ряда стран, значительные разрушения, полное уничтожение всех видов инфраструктуры являются дестабилизирующим фактором, которые трансформировали вооруженный конфликт, предав ему новую типологию и формы развития.

Решить любой вооруженный конфликт сложно, а в некоторых случаях даже не возможно, но существуют международные положения, которые помогают государствам и дипломатическим ведомствам урегулировать конфликты. Тем не менее, совершенствование права вооруженных конфликтов должно осуществляться на основе межгосударственных соглашений и закрепления их в соответствующих международных актах, которые должны ратифицироваться всеми странами без исключения. С помощью такого механизма, человечество сможет ограничить и обезопасить себя от открытых и кровопролитных столкновений.

Литература

1. Боярский В.И. Партизанская война: История утерянных возможностей. / Под общ. Ред. А.Е. Тараса / Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2001. – 304 с.
2. Калашников М. Битва за небеса / М. Калашников. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2002. – 704 (+32) с.: ил. – (Великие противостояния)
3. Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)/Под общ. Ред. А.Е. Тараса.- Мн.: Харвест, 1999.- 448 с.
4. Назаров Д. «Опасно ли бессмертное оружие», журнал «Всё ясно», № 9 (19) 07-13.03.2005, стр.42
5. Ненахов Ю. Войска специального назначения во второй мировой войне / под общ. Ред. А. Е. Тараса.- Мн.: Харвест, М.: ООО «издательство АСТ», 2000. – 736 с. (Коммандос)
6. Brian Raftopoulos and Karin Alexander. Peace in the balance: the crisis in the Sudan. — African Minds, 2006. — P. 12—13.

Հոդվածը տպագրության է երաշխավորել խմբագրական կոլեգիայի անդամ, պ.գ.դ., Վ.Մ.Ավանեսյանը: