

**ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐԻ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ՋՐԱՍՈՒՂԱԿՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ**

ԿԱՐԱՊԵՏ ՍՈՒԿԻԱՍՅԱՆ

Անվանի գիտնական Թուրքեն Օրբելին ջրասուզակության հարցին նվիրել է մի ուշադրավ աշխատություն¹, որի մեջ նա քննել է հին շրջանի հունա-հռոմեական, միջնադարյան Եվրոպայի և ռուսական ջրասուզակության պատմությունը: Ուսումնասիրության մեջ, սակայն, նա ոչ մի խոսք չի ասել Արևելքի երկրների ջրասուզակության մասին, ըստ երևույթին ձեռքի տակ շունենալով հայ մատենագրության տվյալները, որոնք ինչ-որ չափով յրացնում են այդ բացը: Ուստի, հարկ ենք համարում դրանք ուշադրության ներկայացնել:

Ջրասուզակ բառը մեր մատենագրության մեջ հիշված է խոբէջ ձևով, որի հոմանիշներն են՝ զետասուզը, ծովասուզակը, մխլուճը, սուզակը, սուզորդը, ստորէջը և ստորիջակը: Պահպանված հայերեն բնագրերում ջրասուզակությանը վերաբերող հասկացություններից են՝ բուշտը, ալպակին (սրվակ), որոնց մեջ ձեթ է լցվել ցրի հատակում լուսավորությունը ապահովելու համար. և պարունակը՝ ջրասուզագգեստը, որը պատրաստվել է նորածնի փառից:

Աղբյուրներից տեղեկանում ենք, որ ջրասուզակները կատարել են տարբեր հանձնարարություններ՝ խնդրվածներին հանել են ջրից, մասնակցել են ծովամարտերի, մարզարիտներ են հանել օվկիանոսների հատակից և այլն: Այսպես, օրինակ, Մովսես Կաղսնկատվացին վկայում է, որ 851 թ. հայոց իշխան Շապուհ Արծրունուն և մեկ այլ անձնավորության արար իշխողները նահատակել են Եփրատ գետում: Ասորիների Զափր նպիսկուպոսը խորէջներ է իջեցրել Եփրատ գետը, նրանց ոսկորները գտել ու ամփոփել է իր եկեղեցում. «Եւ ի լնուլ երրորդ հարիւր թուոյն Հայոց [851] լցան սահմանեալ մեղացն տուգանք հաւատացեալ իշխանացն Հայոց և Աղուանից, որք յայսմ ամի կապեալ պարուանդեալ ըմբռնեցան ի ձեռս տաճկաց եւ տարագրեալք ի տանց իւրեանց՝ յոչ կամաց զնային ի Բազդատ: Անդ վտանգեցուցեալ սաստէին անօրէնքն թողուլ զհաւատս, յորոց բազումք կորեան զանմահն մահ՝ թողլով զանկապտելի զանձն հաւատոյ սրբոյ: Իսկ երանելի ոմն Շապուհ Արծրունի եւ միւս այլ այր րնտիր յազատացն Հայոց՝ յանձն առին զմահ մարտիրոսական եւ ոչ զկեանս սնոտիս: Յայնժամ տայր հրաման բռնաւորն տաճկաց երկաթի կապանօք զիտսա կենդանւոյն ընկենուլ ի գետն Եփրատ. եւ զաւուրս բազումս ջահճ լուսոյ ի վերայ գետոյն երեւեալ, ընդ որ մախացեալ Ամիր Մումինոյ՝ տայ հրաման, զի արք իջեալ ի գետն առցեն զոսկերսն եւ հրով այրեսցեն: Եւ իջեալ խորիջացն՝ լոյսն անբերելոյթ լինէր, եւ յեւանել նոցա ի ջրոյն յուզելոյ, նոյն լոյսն ի լիութեան ջրոյն գայլոյ Լպա կոչէ Ամիր Մումին զԶափր ասորեաց ե-

¹ Профессор Рубен Абгарович Орбели, Исследования и изыскания (Материалы к истории подводного труда с древнейших времен до наших дней), М.—Л., 1947

պիսկոպոսն և հրամայէ յուզել զնշխարս նոցա. եւ եկեալ հպիսկոպոսին յիզր Եփրատ գետոյն՝ իջուցանէ խորէջս. գտեալ զոսկերս երանելեացն՝ տարաւ յիւրն եկեղեցի և կարգեաց յիշատակս գրով²:

Կաղանկատվացու Պատմության գրարար բնագիրը աշխարհաբարի վերածելիս, խորէջը բառը, ավելի հատկանալի դարձնելու նպատակով, փոխարինվել է ջրասուզակներն նույնիմաստ բառով³։ Ինչպես տեսնում ենք, հայ մատենագրության մեջ ջրասուզակների գոյության վերաբերյալ վկայություն կա սկսած 851 թ.:

XI դ. մտածող Գրիգոր Մագիստրոսն արար իբրահիմ ամիրային ուղղած իր պատասխան նամակում գրել է. «Եւ արդ ընծայեմք քեզ նպաստ ոչ զնուսիզմատայն արաբացի և ոչ զմաքրափառն ի թալատայ արտակիտեալ ստորիջացն ի խորս»⁴, ուր խոսքը ծովից մարգարիտ հանող ջրասուզակների մասին է:

XII դ. բանաստեղծ Ներսիս Շնորհալին իր հանելուկներից մեկում գործածել է ջրասուզակ բառի միևնույն հոմանիշը, որը, թերևս, գոյություն է ունեցել Կիլիկիայի խոսակցական լեզվում.

«Կայր փախուցեալ մի խիստ գիտուն,
Գնաց միւլում ի մեջ ծովուն,
Արար իւրէն գնայուն տուն,
Հօն աղօթքն օրն ի բուն»⁵:

XII դ. մատենագիր Միխայել Ասորու «Ժամանակագրութեան» հայերեն թարգմանության համառոտ և ընդարձակ խմբագրություններում ևս խոսք կա ջրասուզակների վերաբերյալ: Թերեւք համառոտ խմբագրության համապատասխան հատվածը. «Եւ թագաւորեաց Աբու Սահլ [833—842] եղբայր նորա, որ եւ այրեաց զամենայն շինուածսն եւ զնաց ի Բաղդատ: Եւ եկին առ նա արք ի Քասրայ եւ ասնն. կղզի մի է ի մէջ ծովուն, որ կոչի Պարսից ի տեղւոյն, ուր խառնին Տիգրիս եւ Եփրատէս ի ծովն. եւ է անգ բերդ մի միշտ ապստամբանոց լեալ. եւ վնասեն զվաճառականսն, որ կամին գնալ ի Հնդկս եւ յԵթովպիայ: Եւ առաքեաց թագաւորն յԵգիպտոս եւ ի Սաբայ եւ ետ ածել անտի արս արուեստատրս. ծովամուխս, հնարիմացս, որք ծածկէին զզգայարանս սաղմով տղայոյ, եւ առեալ ձէթ ապակով ընդ ինքեանս մխէին ի խորն. եւ ուր որ պիտէր ելանէին: Եւ զնացին հանդերձ բաղմութեամբ զօրաց լցեալ ի նաւս, եւ Էլին բնակիչքն բերդին կռուել ընդ նաւսն. եւ խորամուտքն ծովասուզեալք ի

² «Մովսեսի Կաղանկատուացու Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի», Թիֆլիս, 1912, էջ 379—380:

³ Մովսէս Կաղանկատուացի, Պատմություն Աղվանից աշխարհի, թարգմանությունը, առաջարանը և ծանոթագրությունները Վարազ Առաքելյանի, Երևան, 1969, էջ 260:

⁴ «Գրիգոր Մագիստրոսի թղթերը», ընագիրն առաջարանով և ծանոթագրություններով առաջին անգամ լույս ընծայեց Կ. Կոստանյանց, Ալեքսանդրապոլ, 1910, էջ 202:

⁵ Ա. Շ. Մնացականյան, Հայ միջնադարյան հանելուկներ, Երևան, 1980, էջ 234. 349:

ներքոյ նոցա ելին ի դուրս առ դրան ղղեկին, եւ գտին զյուրն ի բացս եւ զարս
բերդին, զի կուռէին նաւովը ընդ զօրս տաճկացւոյ։ Եւ առին զբերդն եւ քանդակեցին
ի հիմանց եւ զարսն սպառեցին եւ քարծաւ խոշն այն, եւ եղեւ դիւրութիւն յանցո
ուղեւորացս⁶։ Նկատելի տարբերություն ունենալու պատճառով, բերելը նաեւ
նույն հատվածը ընդարձակ խմբագրությունից։ «Եւ թագաւորեաց Աբու Սա-
հակ [833—842] եղբայր նորա, որ եւ այրեաց ղշինուածս քաղաքին եւ զամե-
նայն կալմուածսն եւ զնաց ինքն ի Բսղղատ եւ հնաղանդեաց բռնութեամբ,
թէպէտ ոչ էին ընդ նմա։ Եւ յայնժամ եկին ի Բասրայ եւ տրտնջեցին զկղզւոյն,
որ կոչի Բանաստի, թէ միշտ ապստամբանոց է, եւ կուտրեն զվանառականս, որ
զնան յԹովպիայ եւ ի Հնդկաստ։ Եւ կա կղզին այն ի մէջ ծովուն հանդէպ տեղ-
ւոյն ուր խառնի Եփրատ եւ Տիգրիս ի ծովն, ու կոչի Պարսից։ Եւ առաքեաց թա-
գաւորն զօրս ի վերայ նորա եւ ոչինչ կարացին առնել վասն ամրութեան տեղ-
ւոյն եւ հնարիմացութեան նոցա եւ քաղութեան արանցն, ապա յայնժամ սոռ-
քեաց թագաւորն յնդիպտոս եւ ի Սարա եւ ետ ածել անտի արուեստաւորս եւ
ծովամուտը, որ ծածկէին զզգայարանսն սաղմով մանկանց եւ առեալ ձէթ
փշտով լնուին ի ծովն, եւ որ տեղաց հանդիպ պիտէր՝ մտանէին ի ծովն եւ ե-
լանէին։ Եւ առաքեաց զնոսա ընդ զօրսն, զի յորժամ ելցին բնակիչը կղզւոյն
նաւօք ի կռիւ ընդ նաւսն տաճկացւոյ, մտցին նոքա յանկարծակի ի քաղաքն եւ
այրեսցին զնա, զոր եւ արարին իսկ... եւ բարձան ապստամբքն եւ լինէր դիւ-
րութիւն վաճառականաց եւ երթեւեկացս⁷։ Սարան, ըստ հնագետների, տար-
բեր տեղագրություն ունի. եղել է Եգիպտոսի և Արաբական թերակղզու տա-
րածքում⁸։ Բնչպես տեսնում ենք, Միխայել Ասորու «Ժամանակագրութեան»
տարբեր խմբագրություններից բերված հատվածներում կան ճարտարու-
եստաւորս, ծովամուխս, հնարիմացս», ձէթս, «ապակի», «փուշտ», «տղայոյ
սաղմն», «սաղմ մանկան» հասկացությունները, որոնք վկայում են, որ, ձեթի,
սրվակի, փուշտի և պարունակի կամ նորածնի փառեց պատրաստված հարմա-
րանքի միջոցով ջրասուզակները մասնակցել են ծովամարտերի։

XIII դ. Կիլիկիայի հայոց իշխան Հեթում Կոռիկոսցու երկում խոսվում է
Զինական ծովում տեղի ունեցած մի ղեպքի մասին, ուր վճռորոշ դեր են կա-
տարել ջրասուզակները. «Յետ սակաւ ժամանակի մեռաւ Ուխադա խան, եւ
պայազատեաց զինքնակալութիւն նորա որդի նորին Ճինոն, որ եղեւ սակաւա-
կեանց. եւ յաջորդեաց նմա ազգական ոմն նորա կոչեցեալ Մանգոյ խան, որ
գտաւ հզորացեալ յոյժ. եւ էարկ ընդ տէրութեամբ զբազում գաւառս։ Եւ
իրբեւ մեծացաւ սիրտ նորա, անցեալ ընդ ծովն Կաթայի (իմա՝ Զինական ծո-
վը—Կ. Ս.) չորաւ առնուլ կղզի մի. եւ յորժամ կայր ի պաշարման անդ կղզւոյն,
արք կողմանցն այնոցիկ, որ են խորագէտք յոյժ եւ ճարտարք, առաքեցին արս՝
որ ի ծածուկ միջամուխ եղեն ի ծովն եւ այնչափ տուկացին ի ներքոյ նաւին,
յորում էր Մանգոյ, մինչեւ զիշերայն առ փոքր-փոքր դուրս մտեալք ընդ ծակս

⁶ Տեսուն Միխայելի պատրիարքի Ասորուց ժամանակագրութիւնս, յմրուսաղէմ,
1870, էջ 377.

⁷ «Ժամանակագրութիւն տեանն Միխայելի Ասորուց պատրիարքի», յմրուսաղէմ,
1871, էջ 367—368.

⁸ Քառասուն սուրբ զրոց Նանդերձ պատկերոք, աշխարհացոցոք և տախտակոք, Կոս-
տանդնուպոլիս, 1881, էջ 474.

ի նաև անդր, զոր ոչ ոք կարժէր, մինչև սուգաւ նաւն ի խորո՝ եւ Մունգոյ խան անդէն հեղձաւ⁹:

XIV դ. մտածող Գրիգոր Տաթևացու «Մեկնութիւն Յովհաննու Աւետարանի» երկում չրասուգականքի և նրանց միջոցով ձեռք բերվող մարգարիտների մասին հետևյալ հետաքրքրական տեղեկությունները կան. «Եւ վասն ականց այստմեն, թէ յաշխարհին շնդկաց է ձոր խորին և դժվարին մարդկան կոխելոյ և վասն ջերմութեան տեղւոյն եւ ի զարութենէ աստեղաց գոյանան: Եւ թագաւորք հնարեալ շաղիղ գառին, կամ ոշխարի թաւալեն ի ձորն եւ փակին ակունքն ի նա, եւ արծիւք են անկեղք տեղւոյն հանեն ի բոյնն կերակուր ձագացն, եւ ակունք մնան ի տեղին: Եւ թագաւորք ի ձեռն մահապարտ արանց առնուն զակունքն զանազան: Այլեւ ասեն, թէ արծիւքն զակունս ի բոյն ուրեանց շարեն, զի մի վնասեսցին յանձիցն... նոյնպէս եւ խորէջն, որ հանէ զմարգարիտն, շորս ունի դժուարութիւն: Նախ խորութիւն ծովուն, երկրորդ՝ կուտակեալ ալիք. երրորդ՝ սաստիկ խռովութիւն, չորրորդ՝ թանձր խտութիւնն: Եւ զինքն տկար ասելով զերծանի ի գործոյն: Եւ սէրն սերտ մնա սիրելոյն Այսպէս ասեն վասն մարդարտաց, որ լինին ի ծովն շնդկաց, որ այժմ կոչի Քեշուրահայ: Անձրեւն, որ գայ ի մայիս ամիս, ոստրէոս ձուկն գայ երեսն եւ բաւայ զպատեանսն եւ առնու զկաթ անձրեւուն եւ դարձեալ խփէ եւ սնուցանէ յինքեան: Եթէ բազում ընկալաւ զշիթս, լինի մանր եւ թէ՛ սակաւ լինի մեծ մարգարիտ: Եւ թէ ծեր է ղեղնագոյն լինի եւ թէ տղա՝ սպիտակ, եւ թափէ յատակս ծովուն: Եւ զխորէջն ասեն, թէ զանդրանիկ ծնիցելոյն զփառն ածէ զերեսաւքն, զի թափանցէ, հանէ զշունչն որպէս յարգանդին, եւ արգիլէ զշուրն. եւ զբուշտն լցեալ ձէթով իջանէ ի խորն եւ լուսով նորին ժողովէ զմարգարիտս եւ յետոյ պատառէ, զի ձէթն ելցէ եւ ընդ շողն նորա ելանէ յերես ծովուն¹⁰: Տաթևացու այս խոսքում ևս առկա են խորէջ, փառ, ձեթ, բուշտ հասկացությունները, միայն թե այս դեպքում դրանք կապված են ծովի խորքից մարգարիտներ հանելու հետ: Տաթևացու տեղեկությունները, թեև զրուցախառը, կարևոր արժեք են ներկայացնում այն առումով, որ գրանցում նկատելի են քննադատության, գինեկոլոգիայի, օպտիկայի, օվկիանոսագիտության, կենդանաբանության, աստղագիտության կապերի առկայությունը:

Զրասուգակության վերաբերյալ ուշագրավ տեղեկություններ է հաղորդել նաև XIV—XV դդ. մատենագիր Մատթեոս Զուղայեցին: Նա Գրիգոր Տաթևացուն ուղղած ներբող-դամբանականում գրել է. «Խորէջք շորս իւրք գտնանեն զմարգարիտն. նախ, զանձանց կորուստն յանձն առնուն, երկրորդ՝ զինս առնան առնուն, երրորդ, ձեթով, չորրորդ, պարունակաւ¹¹:

Բուսական յուղի՝ ջրում լուսարձակելու հատկության մասին վկայություն կա նաև XI դ. մատենագիր Արիստակես Լաստիվերցու մոտ: Նա գրում է. «Ժսկ ի լուսաւորութեան աւուրն, յորում օրէն է քրիստոնէից թագաւորաց եւ իշխանաց ի բարեպաշտութեան կացելոց, զի ընդ առաջնորդս եկեղեցւոյ հաւասարեն զանձինն, եւ հետի ոտիւք ի շուրս իջանեն, եւ անդ կատարեն զխորհուրդ տէրունական մկրտութեանն՝ արդ ի հանդիպման աւուրն՝ հրամայէ թագաւորն հայրապետին Պետրոսի օրհնել զշուրն ըստ մերոյ կանոնիս եւ հոռոմոց եպիս-

⁹ «Էեթում Պատմիչ Քաթարաց», Վենետիկ, 1842, էջ 39:

¹⁰ Մ. Մաշտոցի անվան մատենադարան, ձեռ. № 1394, ք. 2ք-3ք:

¹¹ Նույն տեղում, ձեռ. № 1400, ք. 188ա:

կոպուսացն, որ անդ դիպեցան՝ ըստ իրենց կանոնին: Սե ի հեզուլ հայրապետին զտէրունական իղն ի շուրն, ցնցուլս լուսոյ ճառագայթից յանկարծակի ծագեաց ի ջուրցն, դոր տեսին առհասարակ ամենքեան եւ փառաւորեցին ղնատուած, եւ բարձրացաւ եղջիր հաւատոյս մերոյ»¹²: Այստեղ մեզ համար կարեւորը իրողության ճշմարտացի նկարագրությունն է և ոչ թե նրա մեկնարանությունը մատենագրի կողմից:

Այսպիսով, հայկական աղբյուրներում չրասուղակության վերաբերյալ եղած վկայությունները հաստատում են հայերենում առկա որոշակի հասկացությունների (խորէջ, գետասուղ, ծովամուխ, սրվակ կամ բուշտ ձեթով լի, պարունակ) գործածությունը դեռևս IX—XV դարերում, չրասուղակության, իրրկ մասնագիտության, տարածված լինելը ճգնաժամում, Միջագետքում, Մերձավոր արևելքում, Հայաստանում, Պարսկաստանում, Հնդկաստանում և Զինաստանում: Թրասուղակության վերաբերյալ ներկայացվող փաստերով բացահայտվում են նաև միջնադարյան շրջանի մի շարք գիտությունների փոխադարձ կապերը:

СВЕДЕНИЯ АРМЯНСКИХ ИСТОЧНИКОВ О ПОДВОДНОМ ТРУДЕ

КАРАПЕТ СУКИАСЯН

Резюме

Свидетельства, касающиеся подводного труда и содержащиеся в армянских источниках (Мовсес Каганкатваци—X в., Григор Магистрос—XI в., Нерсес Шнорали—XII в., Хетум Историк—XIII в., Григор Татеваци—XIV в., Маттеос Джугаеци—XV в.), подтверждают употребление определенных понятий, паличествовавших в армянском языке (водолаз, растительное масло, пузырь, склянка, плацента) еще в IX—XV вв., а также распространение подводного труда как специальности в Египте, Месопотамии, на Ближнем Востоке, в Армении, Персии, Индии и Китае. Подводным трудом занимались с различными целями: спасение утопающих, участие в морских боях и извлечение жемчуга со дна морей, океанов. Благодаря приводимым впервые фактам, касающимся подводного труда, выявляются связи между различными науками средневековой эпохи: естествознанием, гинекологией, зоологией, астрономией.

¹² Մատթոթիւն Արիստակիսի Հաստի վերցւոյն, արատաւորութիւնք՝ Գ. Ն. Յուզբաշյանի, Երևան, 1963, էջ 31—32: