

**ՀԱՆԴԻՊԱԴՐԱԿԱՆ ՀԱՐԱՔԵՐՈՒԹՅԱՄԲ ՄԻԱՎՈՐՅԱԼ
ՆԱԽԱԴԱՍՈՒԹՅՈՒՆԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԵՑ ՀԱՅԵՐԵՆՈՒՄ**

ԱՆԻՐԱՆԻԿ ԿԱՐԱՊԵՏԱՆ

Հանդիպադրական հարաբերության միավորյալ նախադասության¹ մեջ իրար հանդիպողովում են միևնույն առարկային կամ առարկաներին ստորոգծող հատկանիշները: Նշանակում է՝ այս նախադասությունը արտահայտում է միևնույն առարկայի կամ առարկաների կողմից կատարվող և հանդիպադրական հակադրության մեջ գտնվող գործողություններ, եղելություններ: Ինչպես՝ «Հարցությունը անում էի արտաքին անտարբերությամբ, իսկ պատասխանները լսում ներքին լափող հետաքրքրությամբ» (ՆԴ, 212):

Այնհայտ է, որ միավորյալ նախադասության մեջ գործառվող հանդիպադրական հարաբերությունը տարբերվում է համադասական մյուս նախադասություններում արտահայտվող նույն հարաբերությունից, Այդ տարբերիչ առանձնահատկություններից նշելի են հատկապես երկուսը.

1. Եթե միավորյալ նախադասության կազմում հանդիպողովում են միևնույն առարկային կամ առարկաներին ստորոգծող տարբեր հատկանիշներ, ապա ոչ-միավորյալ նախադասություններում հակադրվում են տարբեր առարկաներն իրենց ստորոգծական տարբեր հատկանիշներով:

2. Ի տարբերություն ոչ-միավորյալ նախադասությունների, միավորյալ նախադասության մեջ հիմնականում բացառվում է ենթականների միջև գործառվող հանդիպողությունը:

Այսպես՝ հմմտ. 1. «Մխիթարը զինագործների հետ զրուցում էր մտերմաբար, իսկ Արթինի հետ իշխանավարի էր...» (ՍԽՄՍ, 3, 193), 2. «Ես սիրալիր հարգանքով ողջունեցի երկուսին, իսկ հայրս բացատրեց նրանց յուր տարօրինակ հայտարարության պատճառը» (Մ, 2, 90):

Հանդիպադրական հարաբերությունը միավորյալ նախադասության մեջ շատ հաճախ պայմանավորված է լինում զուգահեռ անդամների բառական հականշտությամբ, որով շարահյուսական այս կառուցվածքը նաև ստանում է ոճական նշանակություն:

Հանդիպադրական միավորյալ նախադասությունները, ըստ հիմնական բաղադրիչների դրսևորման, լինում են միակազմ և երկկազմ, իսկ ըստ բաղադրիչ նախադասությունների քանակի՝ հիմնականում երկանդամ կամ երկեզր, Հաճախ միավորյալ նախադասության հանդիպող եզրերից մեկը լինում է բարդ: Չի բացառվում նաև երկու եզրերի բարդ լինելը: Այսպես, դիտարկենք հետևյալ օրինակները. «Եկողին պատմում էր քաղաք (1), ինչ որ գիտեւ (2) [1], իսկ չիմացածը, հարկավ, ննարում էր (3) [11]» (ԱՇՔ, 218):

¹ Միավորյալ նախադասությունը կարելի է անվանել նաև ընդհանուր ենթակառուցված կամ բազմակի ստորոգյալներով բարդ համադասական նախադասություն: Մենք պահպանում ենք տերմինի ավանդական գործածությունը:

«Լկյստեղ ամեն ինչ պարզ է (1) և հասկանալի (2) [11], իսկ տանը՝ բարդ (3), մրին (4) [11] (Ն. տ., 241): Միավորյալ նախադասության բաղադրյալ եզրի բաղադրիչ նախադասությունները կարող են ավելի ինքնուրույն լինել՝ արտասանվելով տեական դադարով, որը գրավոր խոսքում արտահայտվում է միջակետով. ինչպես՝ «Փլխավոր ինժեները շատ երկար էր մնում գործարանում, իսկ երբեմն նաև սուն չէր գնում. աշխատում էր վերահսկել բոլոր հեքրափոխների աշխատանքը. գիշերվա մեջ մի երկու ժամ կարողանում էր աչք փակել առանձնահատկապես դիվանի վրա» (ՄԳ, 1980, № 2, 65): Իհն բերված օրինակներում ընդգծված կազմիչները առանձին վերցրած բարդ են, այնուհանդերձ, բոլոր նախադասություններն էլ պետք է դիտել իբրև երկանդամ միավորյալ նախադասություններ, որովհետև դրանց անմիջական բաղադրիչ բարդ ստորադասական (1-ին օրինակ) և բարդ համադասական (2-րդ և 3-րդ օրինակներ) նախադասություններից յուրաքանչյուրը կազմում է մեկ ամբողջություն և հակադրվում մյուս եզրին: Հետևաբար, հանդիպադրությունը սովորաբար ենթադրում է զուգադրվող, հակադրվող երկու եզր: Լկյստեղից միաժամանակ հետևում է, որ հանդիպադրական միավորյալ նախադասություն ունի փակ կառուցվածք, որովհետև այն երկանդամ է և բացառում է այլ բաղադրիչ հավելում:

Հանդիպադրական միավորյալ (և ոչ միայն միավորյալ) նախադասության բաղադրիչները կապակցվում են իսկ, եթե...ապա, ապա, միայն հանդիպադրական շաղկապներով² և շարահարությամբ: Լկյո շաղկապներից գործառական առավել մեծ կատիվություն ունի իսկ-ը, որն արդի հայերենում հանդիպադրական հարաբերության արտահայտման ամենատարածված միջոցն է: Մյուս շաղկապներն ավելի սակավ են գործածվում այդ նշանակությամբ և հաճախ նաև համատեղում են այլ նրբիմաստներ:

Շարահարական կառուցվածքի հանդիպադրական միավորյալ նախադասություններն իրենց արտահայտած իմաստային փոխհարաբերություններով հիմնականում համապատասխանում են իսկ-ով կապակցված միավորյալ նախադասություններին, ուստի դրանք քննում ենք միասին:

Հանդիպադրական միավորյալ նախադասության կառուցվածքային առանձնահատկություններից մեկն էլ շարահարությամբ այդ հարաբերության ընդգծումն է: Դա արտահայտվում է երկրորդ բաղադրիչ նախադասության անդամների շարահարության կայունությամբ. հանդիպադրվող անդամը, որպես կանոն, գործածվում է այդ բաղադրիչի սկզբում:

Ինչպես միշտ, միավորյալ նախադասության մեջ ևս հակադրությունը լինում է տարբեր պայմանավորված իր բնույթով ու քերականական ընդգրկմամբ, և ըստ այդմ էլ ունենում է տարբեր դրսևորումներ՝ համապետ ու անհամապետ:

² Այս շաղկապների քննությունը տե՛ս Մ. Գ. Արբահայան, Ժամանակակից հայերենի լեզվաբանական հարցեր, Երևան, 1959, էջ 196—197, Գ. Գրեգորյան, Շաղկապները ժամանակակից հայերենում, Երևան, 1963, էջ 130—139, Վ. Առաքելյան, Հայերենի շարահարություն, հ. Բ, Երևան, 1964, էջ 313—327, Գ. Ջահուկյան, Ժամանակակից հայերենի տեսության հիմունքները, Երևան, 1974, էջ 449—502. Մ. Ասատրյան, Ժամանակակից հայոց լեզվի ձևաբանության հարցեր, հ. Գ, Երևան, 1977, էջ 293, 296:

Նախքան հակադրության այս տեսակներին անցնելը, րենհեր միավորյալ նախադասության մեջ տարբեր անդամներին* հակադրվելու յուրահատկությունը, որը էական նշանակություն ունի, որովհետև ամեն մի հակադրություն դառնում է նախադասության կառուցվածքային որևէ յուրահատկության դրսևորման հիմք: Այդ տեսակներից էլ միավորյալ նախադասության մեջ կարևոր նշանակություն ունեն ստորոգյալների հակադրությունները:

Միավորյալ նախադասության մեջ, բացի ենթակայից, բոլոր անդամները կարող են հակադրվել, միայն ին տարբեր շափով: Ենթակայի հակադրությունն այստեղ հիմնականում բացառվում է, որովհետև այն ընդհանուր անդամ է և, բնականաբար, հաջորդ բաղադրիչում հակադրության եզր չունի: Թվում է՝ ենթակաների հակադրության մասնակի դրսևորում պետք է դիտել այն, երբ միավորյալ նախադասության մեջ հանդիպադրվում են ստորոգյալները, իսկ 1-ին բաղադրիչում գործածված ընդհանուր ենթական 2-րդ բաղադրիչում արտահայտվում է ինքր դերանվամբ. ինչպես՝ «Բոլիցին Ինչ-որ մեկին հրամայեց հայերին տեղավորել, իսկ ինքը Գոգորուկովի հետ մտավ իր խցիկը» (ՍԽՄՍ, 3, 166): Թակայն այստեղ ենթակաների լիարժեք հակադրություն չկա. հակադրությունն առկա է միևնույն անձի (Գոլիցին) երկու տարբեր գործողությունների միջև: Ընկալ դերանվամբ արտահայտված ենթական, որ առաջին բաղադրիչում գոյականով արտահայտված նույն ենթական է, ավելի շատ ոճական նշանակություն ունի. այն բաղադրիչ նախադասությունների կապը ավելի սերտ է դարձնում և, որ առավել կարևոր է, շեշտում է այդ բաղադրիչների գործող անձի համընկնումը: Միևնույն սուբյեկտը ցույց տվող գոյականի ու դերանվան նման գործածությունը, մեր կարծիքով, պետք է դիտել իբրև ենթակայի յուրատիպ կրկնություն:

Հաճախ էլ հանդիպադրված բաղադրիչ նախադասություններից առաջինի գոյականն ենթական չի արտահայտվում (բայց համատեքստից հասկացվում է), իսկ ինքը դերանուն ենթական երկրորդ բաղադրիչում արտահայտվում է: Այս դեպքում դերանվամբ արտահայտված ենթակայի ինքնուրույնությունը մեծանում է, ընդգծվում. այն իր վրա է կրում տրամաբանական շեշտը: Դրանով պայմանավորված՝ որոշակիորեն զղացվում է ինքր դերանուն ենթակայի ու առաջին բաղադրիչի ենթադրյալ գոյական ենթակայի հակադրությունը. ինչպես՝ «Կրակ է վառել, իսկ ինքը չկա» (ԵԶ, 1, 286): Այստեղ, բացի բուն հանդիպադրական հարաբերությունից, առկա է նաև զիջականության որոշ երանգ. երկրորդ բաղադրիչը հակադրվում է առաջինի բովանդակությունից սպասվող հետևանքին:

Ավելացնենք, որ այդ կառուցվածքում ենթական հաճախ հանդիպադրվում է ուղիղ խնդրին՝ ընդգրկելով նախադասության նաև մյուս անդամները. ինչպես՝ «Գնդի սուրճանակներին ուղարկիր մոտս, իսկ դու գորագունդ հավաքիր իսկույն» (ԴԴՎ, 2, 25): «Ընկալ տիկ է դառել, ուրիշին բերան չիներ» (Ա, 95):

Այսպիսով, ենթակաների միջև գործածվող հանդիպադրական հակադրությունը միավորյալ նախադասության բնորոշ չէ:

Միավորյալ նախադասության մյուս անդամները հակադրվում են՝ դրսևորելով իմաստային ու կառուցվածքային յուրահատկություններ: Այս կառուցվածքում ստորոգյալների հակադրությունն ավելի հաճախադեպ է և շեշտված: Այդ հակադրությունը կարելի է անվանել ստորոգական հակադրություն: Սա միավորյալ նախադասության կազմում հանդես եկող ամենահիմ-

նական հակադրությունն է, որովհետև ստորոգյալները (իսկ միակազմ միավորյալ նախադասությունների մեջ՝ բայական զերադաս անդամները) կազմում են միավորյալ նախադասության առանցքը և այդ կառուցվածքում ստանում են բարդ նախադասության բաղադրիչ նախադասությունների գործառույթյունը: Միավորյալ նախադասության ստորոգյալները կամ բայական զերադաս անդամները հանդիպադրվում են, երբ խոսողի (կամ հեղինակի) նպատակն է ընդգծել միևնույն առարկային (կամ առարկաներին) ստորոգվող հատկանիշների հակադրությունը: Ստորոգյալները կամ բայական զերադաս անդամները, որպես կանոն, միշտ զուգադրվում են իրենց լրացումներով: Ակնհայտ է, որ պաբզ և բաղադրյալ ստորոգյալները զրոհորում են հակադրվելու տարբեր յուրահատկություններ: Պարզ ստորոգյալների հակադրությունը նման է անվանական բաղադրյալ ստորոգյալների հակադրությանը: Համար. «Այսօր զնում է. իսկ վաղը կզա»: «Վարդանը մայրենի լեզվից ուժեղ է, իսկ մաթեմատիկայից՝ րույլ»:

Որոշ յուրահատկությամբ է զրոհորվում միավորյալ նախադասության մեջ բայական բաղադրյալ ստորոգյալների հակադրությունը: Առաջին բաղադրիչ նախադասության ստորոգյալի եղանակիչ բայը, ընդհանուր լինելով ամբողջ նախադասության համար, երկրորդ բաղադրիչում զեղչվում է՝ շատեղծելով հակադրության եզր, իսկ անորոշ զերբայը երկրորդ բաղադրիչում փոխվում է՝ հակադրվելով առաջին ստորոգյալի անորոշ զերբային: Այսպիսով, բայական բաղադրյալ ստորոգյալներով կազմված միավորյալ նախադասության մեջ ստորոգական հակադրությունը արտահայտվում է զերբայական ձևերի միջև, ուստի նշված հակադրությունը պետք է դիտել իբրև ստորոգյալների միջև գործառնվող մասնակի հակադրություն: Բերենք օրինակներ. «Վերջը վճռեց աղետավոր իրողության կեսը միայն հայտնել որդուն, իսկ մնացած կեսը պահել ավելի բարեհաջող ժամանակի համար» (ԲՄ, 44): «Մտքում դրել է կաթսան հստակացնել արազ քաշելու, իսկ մնացած երկաթեղենը ծախել» (ԱԲ, 1, 144):

Երբեմն հակադրությունը հիմնականում կենտրոնանում է ստորոգյալների լրացումների միջև, իսկ լրացյալների հակադրությունը մասամբ թուլանում է. ինչպես՝ «Գնե՛լ եք վեց ու ֆառուղով, վաճառե՛լ յոթ ու ֆառուղով» (ԱՇՔ, 227):

Ստորոգյալների հակադրությունը ավելի ուժեղ է լինում, երբ հանդիպադրվում են միևնույն ստորոգյալի դրական ու ժխտական ձևերը, որով հակադրությունը վերածվում է ժխտման, բացասման: Այս դեպքում միավորյալ նախադասությունը արտահայտում է մի պարագայում միևնույն առարկային կամ առարկաներին ստորոգվող տվյալ հատկանիշի հաստատումը, իսկ մի այլ պարագայում՝ դրա ժխտումը, բացասումը: Կրկնությունից խուսափելու համար երկրորդ բաղադրիչի ժխտական ստորոգյալը սովորաբար զեղչվում է, և նրա փոխարեն գործածվում է ոչ ժխտական եղանակավորող բառը: Ստորոգյալի զեղչումը գրավոր խոսքում, ինչպես միշտ, արտահայտվում է բութով. օրինակ՝ «Նա դպրոցում համեստ է, իսկ տանը՝ ոչ» (= համեստ չէ):

Երբեմն գործողությունը շեշտելու նպատակով ստորոգյալը երկրորդ բաղադրիչում կրկնվում է (իհարկե, ժխտական ձևով). ինչպես՝ «Գու ինձ պատմել ես, իսկ Գուրգենին չես պատմել»:

Միավորյալ նախադասության ստորոգական հակադրությունը վերանում է, չեզոքանում, երբ նրա բաղադրիչներն ունենում են մի ընդհանուր բայ-ստորոգյալ կամ բայական գերադաս անդամ։ Այս դեպքում հակադրվում են միայն երկրորդական անդամները։ Այսպիսի միավորյալ նախադասության կառուցվածքային ամենաբնորոշ առանձնահատկություններից մեկը երկրորդ բաղադրիչում ստորոգյալի կամ բայական գերադաս անդամի զեղչումն է, թեև չի բացառվում նաև գործողությունը ընդգծելու նպատակով ժողովրդախոսակցական լեզվում դրա կրկնությունը։ Ինչպես՝ «Աղջկա գեշը շտեսանք, հարսի՞ լավը» (Ա, 271)։ «Առաջ կրկնիս ձեռնաբաց, վերջը կրկնիս գրխաբաց» (Ն. տ., 50)։ «...հունվարի ասածից հրամարվում է փետրվարին, մի տարի հառաջ դրած բանից հրաժարվում է ներկայումս» (ՄՆՏՏ, 47)։

Դիմավոր միակազմ միավորյալ նախադասության ընդհանուր բայական գերադաս անդամը համախ զեղչվում է ընդհանրապես, բայց մտքից հասկացվում է։ Այսպես, «Հասկացողին՝ մին, չհասկացողին՝ հազար ու մին» հանրահայտ ասացվածքի մեջ երկու բաղադրիչներում զեղչված է ասու բայական անդամը։

Այդ քննեք միավորյալ նախադասության մեջ գործառնող հակադրության վերոգրյալ տեսակները։ Ամենից առաջ պետք է տարբերել համասեռ և անհամասեռ հակադրությունները։ Համասեռ կարելի է անվանել այն հակադրությունը, որն արտահայտվում է միավորյալ նախադասության երկու բաղադրիչների միևնույն անդամների միջև։ Այսպիսի հակադրությամբ կարող են հանդիպարվել միավորյալ նախադասության բոլոր անդամները։ Համասեռ հակադրություն էլ միատարր չէ՝ պայմանավորված միավորյալ նախադասության մեջ իր ընդգրկմամբ։ Ընդհանուր առմամբ միավորյալ նախադասության մեջ համասեռ հակադրությունը մասնակի է, որովհետև նրա ենթական, ինչպես նշեցինք, դուրս է մնում հակադրության ոլորտից։ Լրիվ հակադրություն դասորելու հնարավորության բացառումը միավորյալ նախադասության հիմնական յուրահատկություններից մեկն է։ Ավելի հաճախ միավորյալ նախադասության բաղադրիչները հակադրվում են իրենց բոլոր նույն անդամներով, ամբողջությամբ։ Այս դեպքում հակադրությունը տարածվում է հանդիպարված բաղադրիչ նախադասություններում զուգահեռ գործածված բոլոր անդամների վրա։ Այսպիսի հակադրությունը, այնուամենայնիվ, հիմնականում ունի ստորոգական բնույթ, որովհետև տվյալ դեպքում ամենից առաջ հակադրվում են ստորոգյալները կամ բայական գերադաս անդամներն իրենց լրացումներով։ Այնուհանդերձ համասեռ հակադրություններում է նաև լրացումներ։ Հանդիպարված բաղադրիչների միջև առաջանում է իմաստային ու բառաբերականական զուգահեռություն. առաջին բաղադրիչ նախադասության անդամները հաջորդ բաղադրիչում ունենում են իրենց հանդիպարված զուգահեռ ձևերը։ Հետևաբար, ամբողջ նախադասությունը կառուցվում է իր բոլոր անդամների հակադրության սկզբունքով։ Բացի այդ, զուգահեռ բաղադրիչ նախադասությունների շարադասությունը և ստորոգյալների կամ գերադաս անդամների քերականական արտահայտությունը հիմնականում նման են լինում իրար։ Ժամանակակից հայերենի միակազմ և երկկազմ կառուցվածքի միավորյալ նախադասություններում հա-

մասնեո հակադրութիւնն արտահայտւում է հետևյալ կադապարներով, որոնցով, իհարկե, չի սահմանափակւում³։

ա) ՈՒԽ+Ստ կամ ԲԳԱ←→ՈՒԽ+Ստ կամ ԲԳԱ. ինչպես՝ «նա հերթաթր պատմեց, իսկ «Ես իմ անուշ Հայաստանի»-ն երգեց»։ «Խենթիներ ուտենք, խելքիներ պահենք» (Ա, 180)։

բ) Ո+Ստ+Համեմ←→Համեմ+Ո+Ստ. ինչպես՝ «Փրփրած գետակ էիր ճահճենների կողքին, Խոր ձորերի կողքին մի պարզ լճակ էիր» (ՀՍՍԲ, 243)։

գ) Ստ+ՍԽ←→ՍԽ+Ստ. ինչպես՝ «նա անգութ էր կովում, գոտեմարտում՝ դաժան» (ՊՍ, 1, 13)։

դ) Ստ+ԺՊ←→ԺՊ+Ստ. ինչպես՝ «Կատու էր դառել այն ժամանակ, իսկ հիմա... հոխորտում է» (ՍԽՄՍ, 3, 179)։

ե) ԺՊ+ՈՒԽ+ԲԳԱ←→ԺՊ+ՈՒԽ+ԲԳԱ. ինչպես՝ «Գիշերը մարդ կմորթե, ցերեկը ճամփա կը հարգե» (Ա, 30)։

զ) ՏՊ+ԲԳԱ կամ ԱԳԱ←→ՏՊ+ԲԳԱ կամ ԱԳԱ. ինչպես՝ «Դուրսը քահանա, ներսը սատանա» (Ա, 30)։

է) ՄՊ+ԱԳԱ←→ՄՊ+ԱԳԱ. ինչպես՝ «Ինձ հետ խոռով է, շվաքիս հետ՝ հաշտ» (առած)։

ը) ՄԽ+Ստ←→ՄԽ+Ստ. ինչպես՝ «նա սրիչով սրում է, իսկ մատիտով՝ գրում»։

թ) ՄՊ+Ստ կամ ԲԳԱ←→ՄՊ+Ստ կամ ԲԳԱ. ինչպես՝ «Իմաստունի հետ քար քաշի, անգետի հետ փլավ մի ուտի» (Ա, 58)։

ժ) ԺՊ+ԲԳԱ←→ԺՊ+ԲԳԱ, ինչպես՝ «Առաջ միտք արա, հետո գործ սկսի» (Ա, 6) և այլն։

Միավորյալ նախադասության մեջ երբեմն էլ հակադրւում են բաղադրիչ նախադասութիւնների ոչ բոլոր անդամները, Հմմտ. «Երեկ գնացի, իսկ այսօր վերադարձա»։ «Երեկ գնացի Երևան, իսկ այսօր շտապ վերադարձա»։ Առաջին օրինակում հակադրւած են ստորոգյալներն իրենց ժամանակի պարագաներով, իսկ երկրորդ նախադասության մեջ հակադրութիւնը նույն անդամների միջև պահպանւում է, բայց նրա ծիրից դուրս են տեղի (Երևան) և ձև (շտապ) պարագաները։

Միավորյալ նախադասության մեջ հանդիպադրւած բաղադրիչներից մեկը մյուսից կարող է տարբերվել նաև գոյականական անդամի լրացումով. ինչպես՝ «Անուշը դասարանում նկարեց ծաղիկ, իսկ տանը գրեց մի գողտրիկ բանաստեղծութիւն»։

3 Այստեղ և այսուհետև ամեն մի կադապարի անդամ ներկայացւում է իր շարադասութեանը համապատասխան, Տեղի խնայողութեան պահանջով կադապարի անդամները ներկայացնում ենք համառոտագրութեամբ. Ստ—ստորոգյալ, ԲԳԱ—բայական զերադաս անդամ, ԱԳԱ—անվանական զերադաս անգամ, Ո—որոշիչ, Հ—Հատկացուցիչ, Բ—բացահայտիչ, ՈՒԽ—ուղիղ խնդիր, ՄԽ—միջոցի խնդիր, ԱԽ—անշատման խնդիր, Համեմ—համեմատութեան խնդիր, ՍԽ—սահմանափակման խնդիր, ՎԽ—վերաբերութեան խնդիր, ՀԽ—հանդման խնդիր, Մատե—մատուցման խնդիր, ՏՊ—տեղի պարագա, ԺՊ—ժամանակի պարագա, ԶՊ—ձևի պարագա, ԶՊ—լսիկի պարագա, ՆՊ—նպատակի պարագա, ՄՊ—միասնութեան պարագա և այլն։

Համասեռ հակադրությունը գործառվում է նաև ընդհանուր ստորոգյալով կամ բայական դերադաս անդամով միավորյալ նախադասության մեջ: Այս դեպքում ստորոգյալը կամ բայական գերադաս անդամը երկրորդ բաղադրիչում գեղջվում է, և հակադրությունն արտահայտվում է երկրորդական անդամների միջև: Նման համասեռ հակադրություն ստեղծում են հետևյալ քերականական միավորների կառուցվածքները.

ա) $ՈՒԽ + S\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \text{ՈՒԽ} + S\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Մի թևը դրել է հեռադիտակին, իսկ մյուսը՝ «Արարոյի» վրա»⁴ (ՄԳ, 1976, № 8, 29):

բ) $\text{Ո} + \text{ՈՒԽ} + S\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \text{Ո} + \text{ՈՒԽ} + S\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Վիթխարի գլուխը տարածել է դեպի արևելք, իսկ ստվար գավակը՝ դեպի արևմուտք» (ԲՄ, 229):

գ) $\bar{\Delta} + S\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \bar{\Delta} + S\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Կծողի հետևին կանգնիր, քացի տվողի՝ առաջին» (Ա, 7):

դ) $\text{ՈՒԽ} + \bar{\Delta}\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \text{ՈՒԽ} + \bar{\Delta}\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Տղին զույգ ձեռով են պահել, աղջկան՝ մեկ» (Ա, 329):

ե) $\text{ՈՒԽ} + \bar{\Gamma}\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \text{ՈՒԽ} + \bar{\Gamma}\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Նամակը մատիտով ես գրել, բանաստեղծությունը՝ գրչով»:

զ) $\bar{\Delta} + \text{ՈՒԽ} \leftarrow \rightarrow \bar{\Delta} + \text{ՈՒԽ}$. Ինչպես՝ «Ելնողի տեղը կառնին, մեռնողի՝ կնիքը» (Ա, 317):

է) $\text{Ո} + S\bar{\Phi} + \bar{\Delta}\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \text{Ո} + S\bar{\Phi} + \bar{\Delta}\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Առաջին նախադասության մեջ մասնական բացահայտիչը նախադաս է կիրառվել, վերջին օրինակում՝ ետդաս» (ԺՀԼ, 3, 218):

ը) $\text{ՈՒԽ} + \bar{\Gamma}\bar{\Phi}\bar{\Gamma}\bar{\Phi} \leftarrow \rightarrow \text{ՈՒԽ} + \bar{\Gamma}\bar{\Phi}\bar{\Gamma}\bar{\Phi}$. Ինչպես՝ «Նա գիրքը հանձնեց ինձ, իսկ տետրը՝ Վարդանին» և այլն:

Միավորյալ նախադասության կազմում համասեռ հակադրությունից տարբերվում է ֆեռակալական անհամասեռ հակադրությունը: Սա այն հակադրությունն է, որն արտահայտվում է միավորյալ նախադասության բաղադրիչների տարբեր անդամների, կամ էլ տարբեր կառուցվածք ունեցող բաղադրիչ նախադասությունների միջև: Հետևաբար, անհամասեռ հակադրությունն արտահայտվում է.

ա) Երբ միավորյալ նախադասության բաղադրիչներից մեկը համառոտ է, մյուսը՝ ընդարձակ, կամ երբ մեկը պարզ է, մյուսը՝ բարդ: Սա առկա է մասնավորապես այն դեպքում, երբ «տրամաբանական երկու հակադիր երևույթներն արտահայտվում են բառաքերականական անհավասար միջոցներով»⁵: Օրինակ՝ «Նա ցերեկը եկել էր հոր մոտ և չէր վերադարձել, իսկ այժմ քնել էր բակի մի անկյունում» չոր խոտերի վրա... (ՍԶՀԲ, 366):

բ) Երբ գործառվում է միավորյալ նախադասության բաղադրիչների տարբեր անդամների միջև: Ընդամենը, մասնավորապես հանդիպում են անհամասեռ հակադրության հետևյալ կառուցվածքները.

⁴ Այս նախադասության ուղիղ խնդիրների հակադրությունը հիմնականում պայմանավորված է տեղի պարագաների հակադրությամբ:

⁵ Մ. Գ. Աբրահամյան, Ն. Ա. Պառնասյան, Հ. Ա. Օհանյան, Խ. Գ. Բաղիկյան, Ժամանակակից հայոց լեզու, հ. 3, Երևան, 1976, էջ 685:

ա) $S\mathcal{Q} + U + \mathcal{Q} \leftarrow \rightarrow \mathcal{Q} + U + U\mathcal{Q}$. Ինչպես՝ «Քաղաք էր գնացել դեռ պատանի... Իսկ այժմ վերադառնում էր կնոջ ու աղջկա հետ» (ԱՔ, 1, 97):

բ) $\mathcal{Q} + U + \text{ՈՒհ} + \text{Ահ} \leftarrow \rightarrow \mathcal{Q} + \text{Բ} + \text{ՈՒհ} + U$. Ինչպես՝ «Առաջ նա դեռ կհամաձայնեի «մի բան էլ դրամագլխից բաշխել», իսկ այժմ, Միքայելի վարձուներից հետո, տոկոսի տոկոսն էլ կառնի» (ԱՃՔ, 327):

գ) $\mathcal{Q} + U + \mathcal{Z} + \text{ՈՒհ} \leftarrow \rightarrow \text{ՈՒհ} + \mathcal{Q} + \mathcal{Q} + U$. օրինակ՝ «Անշափ սիրում էի Րաֆֆիի զրվածքները, ընդհակառակն, Սերենցը և Պոռչյանը միշտ ձանձրությամբ եմ կարդացել» (ՆՊ, 9):

դ) $\mathcal{Q} + U \leftarrow \rightarrow \mathcal{Q} + U + \text{ՈՒհ}$. Ինչպես՝ «Մանուշակը ցերեկը աշխատում է, իսկ երեկոյան օգնում մորը»:

ե) $U + \text{ՈՒհ} \leftarrow \rightarrow S\mathcal{Q} + \mathcal{Q} + U + \text{ՈՒհ}$. Ինչպես՝ «Սիրում եմ բնությունը, իսկ բնության մեջ միշտ որոնում եմ գեղեցիկը» և այլն:

Միավորյալ նախադասության մեջ հակադրության ուժեղ լինելը, զուգահեռ անդամների բառական հականշությունից բացի, պայմանավորված է լինում նաև այլ հանգամանքներով: Հակադրությունը խիստ ուժեղ է լինում, երբ հանդիպարված երկրորդ բաղադրիչ մասում գործածվում է ընդհակառակն բառը. ինչպես՝ «Գուրգենը անցյալ տարի հետադիմում էր, իսկ այս տարի, ընդհակառակն, ուսման առաջավոր է»: Ակնբախ է, որ հանդիպարական միավորյալ նախադասության բաղադրիչների կապն ավելի է ուժեղանում նախադասության սկզբում որևէ երկրորդական անդամ ընդհանուր անդամի գործառնությամբ գործածվելու դեպքում: Իբրև այդպիսին հիմնականում հանգես են գալիս տեղի և ժամանակի պարագաները, որոնք տվյալ դեպքում, բաղադրիչ նախադասությունների կապը շեշտելուց բացի, ընդգծում են զուգահեռության՝ տարածական կամ «Ժամանակային նույն պլանով կատարվելը»⁶. Ինչպես՝ «Երկու ամսում կուտնտեսականները ավարտեցին բերքահավաքի աշխատանքները, իսկ անասնակերի հավաքման բնագավառում զգալի հաջողություններ չունեցան»:

Իսկ շաղկապով ու շարահարությանմբ կապակցված հանդիպարական միավորյալ նախադասություններից որոշակիորեն տարբերվում են նույն հարաբերությունն արտահայտող այն միավորյալ նախադասությունները, որոնցում կապակցման բառական միջոցի գործառնությամբ հանդես են գալիս երե... ապա, ապա, միայն շաղկապները:

Երե... ապա զուգահեռական շաղկապը հանդիպարական հարաբերություն արտահայտելու իր նշանակությամբ սահմանափակ կիրառություն ունի միավորյալ նախադասության մեջ, ուր նա կորցնում է իր՝ պայմանի հարաբերության⁷ իմաստը՝ դրսևորելով միևնույն առարկային կամ առարկաներին վերագրվող հատկանիշների հակադրական բնույթի զուգահեռություն: Այս զուգահեռական շաղկապի հանդիպարական հարաբերության իմաստը մոտ է իսկ շաղկապի

⁶ Ն. Պատկանյան, Անշաղկապ բարդ նախադասությունները ժամանակակից հայերենում («Էնգլի» և «Նի հարցեր», հ. 2, Երևան, 1964, էջ 52):

⁷ Պայմանի հարաբերություն արտահայտելու դեպքում նախադասությունը դիտվում է պայմանի պարագա երկրորդական նախադասությամբ կապակցություն:

իմաստին, միայն այն տարբերությամբ, որ երե... ապա-ն ունի ավելի սահմանափակ գործածություն։ Այդ շաղկապի բաղադրիչներից ամեն մեկը գործածվում է հանդիպադրված բաղադրիչներից յուրաքանչյուրի սկզբում՝ կապակցվող միավորների կապը դարձնելով ավելի սերտ։ Զուգադրված անդամներն էլ անմիջապես հաջորդում են երե և ապա շաղկապական բաղադրիչներին։ ինչպես՝ «Երե նա կենցաղային հարցերում թերանում է, ապա հասարակական աշխատանքներում առաջավոր է»։

Ապա շաղկապը իր հակադրության իմաստով մոտ է իսկ-ին, այն տարբերությամբ, որ գործածվում է հարցական երանդի միավորյալ նախադասություններում։ քնդ որում, երկրորդ բաղադրիչ նախադասության հարցում արտահայտող բառը հաջորդում է շաղկապին, իսկ առաջին բաղադրիչի զուգադիր անդամին ավելանում է ուր թարմատարր։ ինչպես՝ «Վարդանը նրան որ չի սիրում, ապա ում է սիրում»։ «Քեզ որ չպատմեմ, ապա ում պիտի հայտնեմ»։

Հանդիպադրական հարաբերությունը միավորյալ նախադասության մեջ սակավադեպ արտահայտվում է նաև միայն շաղկապական բառով։ Այս դեպքում հակադրությունը թույլ է արտահայտվում, և հանդիպադրվող երկրորդ բաղադրիչ նախադասությունը առաջին բաղադրիչին «մի հակադրություն ավելացնելով» չափավորում կամ սահմանափակում է նրա բովանդակությունը և նրանից սպասած հետևության առաջին առնում⁸։ ինչպես՝ «Մենք ողջ և առողջ ենք, միայն քո առողջությունն ենք ուզում» (ՀԽ, 247)։

Հաճախ հանդիպադրական հարաբերությամբ միավորյալ նախադասության բաղադրիչների կապակցմանը նպաստում են նաև բառաքերականական որոշ միջոցներ՝ մի կողմից... մյուս կողմից, երբեմն... երբեմն, մեկ... մեկ, մերք... մերք և այլ զուգադրական կապակցություններ, որոնց բաղադրիչները գործածվում են զուգադրվող ճգնաժամի սկզբում՝ ավելի սերտ դարձնելով կապակցվող միավորների կապը։ Այս կարգի միավորյալ նախադասությունները կարող են կապակցվել իսկ շաղկապով և շարահարությամբ։ ինչպես՝ «Ձիավորները աներկյուղ հարձակմամբ գրոհ տվին պատնեշի վրա, սկսեցին մի կողմից քանդել, մյուս կողմից կռվել» (ԲՄ, 544)։ «Մերք հրում է նա, մերք՝ խտուտ բերում ինձ նման հյու-հնազանդ պատին» (ՊՄ, 1, 124)։ «Դու մեկին խրախուսում ես, իսկ մյուսին հանդիմանում»։

Երբեմն... երբեմն, մեկ... մեկ, մերք... մերք զուգադրական կառուցվածքներով կազմված միավորյալ նախադասության բաղադրիչների հակադրությունը համեմատաբար թույլ է։ Այդ բաղադրիչները կապվում են նաև ոչ կանոնավոր տարժամանակության հարաբերությամբ։ «Խեղանդամը երբեմն քրքջում էր տարօրինակ, բարձրաձայն, երբեմն լաց լինում» (ՍևՄՍ, 3, 197)։ «Մեկ մղվեց հարցնել Վարադդուխտին, թե ո՞վ է փրկել Բաբիկին, մեկ էլ շուրջեց իր պատվին այդ հարցմունքով մտերմություն մտցնել իր և իր ամուսնու տարփածուի մեջ» (ԴԴՎ, 2, 447)։

Այս կառուցվածքի նախադասությունները շարահարական լինելու դեպքում մասամբ մոտենում են միավորական հարաբերությամբ տարբերակին, սակայն իրականում ներհակական են։ Դրանում համոզվելու համար քննենք

⁸ Մ. Արևելյան, Հայոց լեզվի տեսություն, Երևան, 1965, էջ 667։

մանրով, ինչպես նաև միևնույն նախադասության մեջ տարբեր հարաբերությունների զուգակցմամբ:

ՀԱՄԱՌՈՏԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ա—Ա. Ղանալանյան, Հայկական առածանի, Երևան, 1960:

ԱԲ—Ա. Բակունց, Երկեր, հ. 1, Երևան, 1975:

ԱՇԲ—Ա. Շիրվանզադե, Քառս, Երևան, 1976:

ԳԳԳ—Գ. Դեմիրճյան, Վարդանանք, հ. 2, Երևան, 1968:

ԵԶ—Ե. Զարենց, Երկեր, հ. 1, Երևան, 1962:

ԺՀԼ—Ս. Գ. Արրահամյան, Ն. Ա. Պառնասյան, Հ. Ա. Օհանյան, Խ. Գ. Բաղիկյան, Փամանակահիթ հայոց լեզու, հ. 3, Երևան, 1976:

ՄԳ—«Սովետական գրականություն» (ամսագիր):

ՀԲ—Հովհ. Քումանյան, Ընտիր երկեր, Երևան, 1978:

ՀՍՍԲ—Հ. Սալյան, Սեզամ, բազմաթիվ հրատարակություններ, Երևան, 1967:

Ն՝—Ն՝ուրաջան, Երկեր, հ. 2, Երևան, 1951:

ԲՆԵՏ—Ս. Նալբանդյան, Երկու տող, Երևան, 1954:

ՆԴ—Նար-Դոս, Երկեր, Երևան, 1977:

ՊՍ—Պ. Սեակ, Երկեր, հ. 1, Երևան, 1972:

ՍԶՀԲ—Ստ. Զորյան, Հայոց բերդը, Երկեր, հ. 6, Երևան, 1962:

ՍԽՄՍ—Ս. Խանզադյան, Մխիթար ապարապետ, Երկեր, հ. 3, Երևան, 1968:

ԲՍ—Բաթթի, Սամվել, Երկեր, հ. 7, Երևան, 1956:

Ն. տ.—Նույն տեղում:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ОДНОРОДНЫМИ СКАЗУЕМЫМИ С СОПОСТАВИТЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЕМ В СОВРЕМЕННОМ АРМЯНСКОМ ЯЗЫКЕ

АНДРАНИК КАРАПЕТЯН

Р е з ю м е

В предложении с однородными сказуемыми с сопоставительным отношением противопоставляются различные признаки предмета или предметов. Сопоставительные отношения предложений с однородными сказуемыми отличны от сопоставительных отношений других сложносочиненных предложений.

Названные предложения в зависимости от наличия составляющих могут быть односоставными и двусоставными, а по количеству составляющих предложений—в основном двучленными. Составляющие этого предложения связываются с помощью союзов *ա (իսկ)*, *եթե...տո (եթե...ապա)*, *զիտե (ապա)*, *միայն (միայն)* и бессоюзным сочинением. Кроме подлежащего все члены исследуемых предложений противопоставляются друг другу, но в разной степени. Характер противопоставлений различен в зависимости от сущности и грамматического охвата, вследствие чего они имеют разные проявления: однородное, неоднородное, выражающиеся различными моделями и обуславливающие специфические и смысловые особенности предложения с однородными сказуемыми.