

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЗДАНИЯ НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ*

Сослан Плиев

Ключевые слова: государство, государственность, Южная Осетия, новообразованные государства, постсоветское пространство, широкое признание, узкое признание, суверенитет.

Фактический статус Республики Южная Осетия позволяет определить ее как «государство», также к ней применимо и понятие «государственности». Рассматривая подобные Южной Осетии молодые государства, М.В. Ильин полагает, что «за привычными для нас словами государство (the state etc.), а тем более государственность (statehood, stateness etc.) скрывается не одно ясно концептуализируемое явление или предмет изучения, а целый набор разнородных явлений и предметов, выражаясь образно – существа разных видов и пород» [1].

Институт государства, как и любой другой политический институт, непрерывно эволюционирует и видоизменяется в ходе исторического процесса. Происходящие в настоящее время трансформации института государства обусловлены постиндустриальным транзитом – переходом к постиндустриальному развитию, который предопределили политические, социальные, экономические и технологические феномены XX в. Эти же феномены оказали и оказывают значительное влияние на развитие современного государства, определяют направления его трансформации[2].

Суверенным является государство, имеющее четко определенную территорию, на которой оно осуществляет внутреннюю и внешнюю политику. Суверенное государство имеет постоянное население, правительство, не зависит от других государств, имеет права и возможности вступать в международные отношения с другими государствами, обладающими суверенитетом. Руководство суверенного государства имеет право на любые внутривнутриполитические решения в государстве[3]. Также под суверенным часто понимается государство, которое не находится в зависимости от какого-либо другого государства или объединения государств. Абстрактно суверенное государство может существовать, не будучи признанным другими суверенными государствами; в мире существуют непризнанные государства, которым часто бывает трудно осуществлять полный спектр полномочий по заключению договоров и участвовать в дипломатических отношениях с другими суверенными государствами.

Необходимо проанализировать, что понимается под терминами «государство (the state ect.) и «государственность» (statehood, stateness etc.).

Государство является важнейшим институтом политической системы, организующим, направляющим и контролирующим совместную деятельность и отношения индивидов, политических и общественных институтов и социальных групп. Согласно юридическому подходу термин «государство» является синонимом термина «властные институты», осуществляющие свои функции на основе Конституции и законов. Государство распо-

* Հոդվածն ընդունվել է 01.03.19:

Հոդվածը տպագրության է երաշխավորել ՄՄՀ պատմության ամբիոնը:

гает легальными механизмами сохранения и поддержания государственной целостности, суверенитета, обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод граждан, регулирует взаимоотношения между гражданами и государственными институтами, взаимодействует с другими государствами на международной арене.

Как в ранние периоды истории, так и в современности термином «государство» определяют зачастую разные явления. Государством именуют и огромную Римскую империю, и античный Рим, который являлся всего лишь определенным образом организованным городом[4]. К государствам причисляют не только античные города-государства, но и средневековые вольные города.

Исторически сложилось так, что нет такого государства, которое бы зародилось в античный период и осталось неизменным по сей день. В различные исторические периоды государствам присущи различные характеристики. При определении государства следует учитывать исторические условия, при которых зарождалось государство и его общество. Государство не может находиться в одинаковом состоянии.

Изменение государства несет с собой и изменения представления о нем в науке. Античное государство представляет собой неразрывное, не терпящее внутреннего раздробления единство. Все политическое развитие и вся наука древности проникнуты идеей единства государства. В древний период нет никакой потребности в развитии понятия суверенитета, поскольку власть в государстве была централизована и ее верховенство никем не оспаривалось.

В истории происходили и происходят процессы распада, слияния, разделения государств. Примером этому служит опыт развития государств в XX в.: распавшаяся после Первой мировой войны Австро-Венгерская монархия, в конце столетия – Чехословакия, Югославия. В 1922 г. РСФСР, Белоруссия, Украина и Закавказская Федерация объединились в одно государство СССР. Также в 1958 г. Сирия и Египет объединились в ОАР. XX век характеризуется увеличением числа государств в мире. Можно отметить, что в 1900 г. насчитывалось всего около 60 государств, а в конце века их число превысило 200. Только в результате освобождения от колониальной зависимости в Африке и Азии возникло более 90 государств.

После провозглашения права наций на самоопределение усилились процессы суверенизации, породившие политико-территориальные образования, имеющие атрибуты государства, но не признанные большинством существующих государств. Таким образом, возникли Республика Южная Осетия, Республика Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика, а сравнительно недавно и ДНР, и ЛНР.

В XXI в. государство приобрело новые черты и характеристики. Просматриваются элементы глобализации в различных сферах общественно-политической и экономической жизни. Возникло множество международных органов и организаций. В мире начали функционировать такие институты управления рынком, как Международный валютный фонд, Всемирный Банк, Всемирная торговая организация. Большое количество государственных проблем приобретает международную значимость и решается государствами на межгосударственном уровне. Самым ярким примером является работа Организации Объединенных Наций, которая говорит от имени всего мирового сообщества. Идет массовое создание интеграционных союзов государств по всей планете. Примерами чего являются Европейский Союз и СНГ.

В нынешний период истории можно говорить об универсализации конституционных характеристик государства в западном мире. Государства Европы, Америки создают стандарты современных характеристик государства, а именно, многие государства хотят быть демократичными, правовыми, социальными, прописывая эти основы в своих конституциях. «В современных условиях прежние общечеловеческие ценности получили но-

вое звучание и новое дополнение. Все чаще речь идет не просто о равноправии, а о социальном равноправии, не только о политической, но и социальной демократии. Появились требования социально ориентуемой (государством) экономики, социальной справедливости, обеспечением государством человека» [5].

Развитие определенных стандартов организации органов государственной власти и управления приводит к тому, что государства современного периода истории начинают походить друг на друга. Унифицируется судебная система, институты президентства, избирательной системы, парламентов и т.д.

Хотелось бы отметить то, что универсализация характеристик западных государств часто ведет к возникновению конфликтов в современном мире, поскольку налицо явная попытка навязывания, а иногда и насильственного насаждения определенных стандартов государствам, которые исторически имеют совершенно иной путь развития. Явным примером тому является оккупация Ирака Соединенными Штатами Америки и попытка создания там демократического государства, которая привела к катастрофическим последствиям. Навязывание Америкой западных принципов государственного устройства в Ираке оказалось чуждым иракскому обществу, ни о каком эффективном государстве в Ираке не могло быть даже речи. Иракское общество имеет отличные от Америки и других стран Запада религию, экономику, культуру, свою политическую историю и традиции. Религиозные, исторические и национальные особенности определяют развитие и существование иракского народа.

Государство не может обладать одинаковыми характеристиками в разные периоды времени, но, как показывает история, государство – это универсальное явление. Государства могут распадаться, но вновь и вновь возникают новые государства – это и является доказательством того, что государство является устойчивым явлением.

Чтобы понять, что такое государство, необходимо выяснить его сущность. Выявление сущности государства не просто служит его лучшему пониманию, развитию его определения, но и помогает отличить его от образований государственного типа. Государство может быть завоевано другим государством, находиться в состоянии кризиса или просто находиться на грани распада, но сущность его остается неизменной.

В XXI в. в основном говорят о классовости и общесоциальности государства. Классовый подход был выработан марксистской теорией государства и права, которая рассматривала государство как орудие классового господства, представляющее интересы экономически господствующего класса. Некоторые из авторов советского периода говорили о двойственной сущности государства: «Государство одинаково необходимо как для руководства общественными делами, так и для эксплуатации» [6].

В конце XX в. авторы полагали, что государство, реализуя общесоциальные потребности, в то же время всегда обеспечивает интересы определенных привилегированных слоев, стоящих у власти. А.Б. Венгеров пишет: «Оно выступает не только бездушной машиной классового подавления, но и инструментом поддержания общественного порядка, выполнения общих задач» [7].

Роянов Ф.М. и Гарданов А.Ш. определяют различные взгляды о сущности государства, суть которых сводится к показанию общесоциальной сущности государства или осуществлению государством своей работы в интересах того или иного класса [8].

Государство, являясь формой организации общества, управляет обществом посредством суверенной политической власти. Многие авторы отмечают также, что сущность государства составляет государственная власть, которая осуществляет управление всем обществом [9]. В самом деле, только государственная власть способна обеспечивать устойчивость и жизнедеятельность такого весьма сложного и меняющегося образования, как общество. Власть государства распространяется на всех лиц, живущих

постоянно или находящихся временно на территории определенного государства. Государственная власть всегда стремится к удержанию целостности общества, стабильности в обществе, с одной стороны, выполняет функции судьи в обществе, с другой – функции, необходимые для жизни всего общества в целом (допустим, такие, как оборона).

Государственная власть как одна из разновидностей публичной власти присуща только государству. Так, Шериеневич Г.Ф. утверждает, что только государственная власть превращает массу людей в государство[10].

Все государства существуют в своих территориальных границах. В результате возникновения государства происходил переход от родоплеменной к территориальной организации общества. Отличительным свойством ранних государств является территория. Любое современное государство имеет территорию, территория является необходимой материальной составляющей существования государств.

Государственная территория включает в себя сушу, воды и воздушное пространство над ними. К примеру, в ст. 67 Конституции Российской Федерации написано: «Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними» [11].

В научных исследованиях отмечается, что государство для признания его таковым не обязательно должно иметь четкую границу государства. Так, в 1913 г. ряд государств признал Албанию, несмотря на отсутствие точно определенных границ, а Израиль был принят в состав ООН несмотря на споры по вопросу о его границах[12].

Споры о территории во все времена были камнем преткновения государств. В настоящее время данная проблема не исчерпала свой потенциал, приобретая несколько иную окраску. Все больше наций стремятся к государственной организации, пытаются отделиться от государства, в составе которого они находятся.

Одной из основных составляющих государства является народ. Определение «народ» обозначает не просто наличие некоего населения в границах государства, но и его непосредственную связь с государством в политической, социальной, экономической, правовой и других сферах. Народ представляет собой одно целое. Все люди в целом и каждый по отдельности ощущают свою принадлежность к определенному народу отдельного государства. Следует отметить, что территория, население, публичная власть как основные характеристики государства весьма важны для молодых государств, поскольку именно эти признаки позволяют отличить государства от другого рода государственных образований.

Чтобы понять государство как форму организации общества, нужно подробнее рассмотреть функции государства. Карл Маркс отмечал, что «государство не может рассматриваться просто как действительность, оно должно рассматриваться как различная деятельность» [13]. Санистебан Л.С. определяет функциональную характеристику государства: «Государство – не более, чем определенный тип юридически регулируемого социального поведения, существующий в конкретных пространственно-временных условиях» [14]. Отличительная черта государства автором также отмечается как «принудительная регуляция поведения людей посредством нормативных норм» [14].

Государство в то же время является самостоятельным образованием, которое объединяет и при необходимости организует общество, часто в значительной степени не учитывая его потребности и интересы. Государство может также осуществлять функции, совершенно не отвечающие, а зачастую и вовсе противоречащие интересам общества.

Идет постоянный процесс развития, усложнения, изменения общества. Вместе с ним меняется и государство, а также его цели и задачи. Государства различаются между собой по форме устройства, по политическому устройству, по размеру и потенциалу и др.

Рассмотрим эти различия на примерах:

По форме устройства

«Федеративное государство (от лат. *foederatio* – союз, объединение) – сложное, союзное государство, объединяющее административно-территориальные или национальные образования – субъектов (членов) федерации, которые обладают значительной степенью самостоятельности (штаты в США, земли в Германии, области и края в России) или суверенитетом (кантоны в Швейцарии, республики в России). Федеративное государство – это сложное государство, в котором все основные признаки представлены столько раз, сколько субъектов входит в союз. Наряду с высшими органами государственной власти федерации, субъекты федерации имеют свое законодательство, особую судебную систему и самостоятельные органы управления» [15].

«Унитарное государство – унитаризм (фр. *unitarism* от лат. *unitas* – единство) – одна из двух форм территориальной организации государства. Государство считается унитарным (слитным, простым), если большинство его частей не имеют статуса государственного образования. В составе унитарного государства могут находиться и отдельные автономные образования, в том числе имеющие многие атрибуты собственной государственности. Как правило, в нем есть только одна конституция, одно гражданство, одна система высших органов власти. Существуют две разновидности унитарных государств: децентрализованные и централизованные. К числу первых относятся такие государства, в которых региональные органы формируются независимо от центральных (Великобритания, Новая Зеландия, Япония, Испания, Италия). Ко второму типу относятся государства, в которых региональные органы возглавляются должностными лицами, назначаемыми из центра (Нидерланды, Казахстан, Узбекистан)» [16].

«Конфедерация – (от лат. *confederation* - союз, объединение) Союз государств, связанных менее тесно, чем в федерации. В принципе, государства в конфедерации сохраняют свою самостоятельность и имеют право выхода из нее» [17].

По политическому устройству

«Империя – (от лат. *imperium* - власть) государство во главе с императором. Обычно империя — это крупная держава, включающая территории многих народов и стран. Российская империя существовала в 1721–1917 г. После эпохи Великих географических открытий империями стали называть государства, имеющие обширные колониальные владения. Колониальные империи состояли из метрополии и ее колоний. Британская империя включала наряду с Великобританией ее доминионы и колонии. Последние из колониальных империй прекратили свое существование в 1950–1970 г. Особенностью империи является различный статус включенных в нее образований. Колонии сохраняют некоторые признаки государственности, для провинций устанавливается статус приграничья или особого этнополитического территориального образования» [18].

«Республика – (лат. *respublica* от *res* - дело, *publicus* - общественный) – форма государственного правления, при которой все высшие органы власти либо избираются, либо формируются общенациональными представительными учреждениями (парламентами), а граждане обладают личными и политическими правами. В настоящее время из 190 государств мира более 140 являются Республиками. В рамках республиканской формы правления принято различать – президентскую республику, парламентскую республику и республику смешанного типа (полупрезидентскую)» [19].

По размеру и потенциалу

Мега-государства – крупные государства мира, обладающие большим экономическим и военно-политическим потенциалом. Одной из основных функций мега-государств является организация и контроль мирового порядка. Это традиционная и важная роль крупных держав мира. Мега-государства являются концентраторами людских, материальных, медийных ресурсов планеты, обладают сильнейшим по силе оружием и уникальными инстру-

ментами влияния на политику всего мира.

Макро-государства — это сравнительно крупные страны с наличием внешних признаков суверенности и достаточной международной статусностью. Эти страны обладают значительным населением, территорией и ресурсной составляющей, которая уступает ресурсному потенциалу мега-государств. Макро-государства представляют собой либо новые экономические образования, либо бывшие метрополии. Их отличает блоковый характер во внешнеэкономической политике, а также передача части своего суверенитета международным военным и финансовым организациям. Фактически их статус сопоставим со статусом региональных держав.

Мини-государства — это сравнительно маленькие государства с относительно умеренными внешними аспектами суверенности и слабой статусностью. Их отличительной особенностью является блоковость, многовекторность во внешней политике, вхождение в наднациональные государственные структуры при наличии во многом формального суверенитета. Они обладают относительно малым населением и территорией. Их потенциал и территория используется мега и макро-государствами, а также мощными международными организациями.

По демократическому устройству

«Суверенное государство (государство-нация) — главенствующий субъект международных отношений и мировой политики. Государство является основой политической организации общества. По форме правления выделяются монархии и республики, а по форме устройства — федеративные и унитарные государства» [20].

Рассмотрим определение государства с юридической точки зрения и попытаемся дать определение правовому государству.

Правовое государство — это демократическое государство, где превалирует право, во главе угла стоит верховенство закона, равенство всех перед законом и, конечно, перед независимым судом, где учитываются и гарантируются права и свободы человека, а в основу организации государственной власти лег принцип разделения властей.

В российской юридической науке содержатся определения правового государства, теоретическая значимость которых довольно высока.

Так, Ю.А. Нисневич, говоря об основных признаках правового государства, отмечает, что ключевой признак правового государства состоит в том, что в таком государстве высшей социальной ценностью признается человек, его права и свободы, основной перечень которых был установлен Всеобщей декларацией прав человека [21].

Относительно недавно в политической науке стал использоваться термин «государственная состоятельность» [22]. Этот факт символизировал рост интереса исследователей к процессу государственного строительства и к политическому актору в начале 1970-х г. [23].

Родоначальником в плане использования термина «государственная состоятельность» является Дж.П. Неттл, который ввел его в 1961 г. [24]. В дальнейшем термин «государственная состоятельность» интерпретировался многими учеными. Одни оценивали термин «государственная состоятельность» с точки зрения эффективности государства, другие — с позиции размеров государства, третьи — относительно военного потенциала государства. Изучив эти подходы, автор согласился с подходом М. Ильина, который предложил: что «требования к государственной состоятельности государства будут различаться для мега-государств (производителей и экспортеров международных общественных благ), макро-государств (относительно стабильных участников циркуляции международных общественных благ), мини-государств (преимущественно импортеров международных общественных благ), микро-государств (полностью зависимых от международных общественных благ)» [25].

По мнению автора, учитывая современные реалии, состоятельным может считаться государство, имеющее признание хотя бы одного из членов Совета Безопасности ООН, обладающее основными классическими признаками государства (территорией, населением, законно избранной политической властью и т.д.) и в котором население признает и ассоциирует себя с данным государством. А вопросы, связанные с величиной государства и его военным потенциалом и др., по мнению автора, являются вторичными, и они должны использоваться как косвенные признаки в определении состоятельности государства.

В сложившейся ситуации Южная Осетия находится в стадии начального уровня укрепления своей государственности. Основой его укрепления является ориентация общества на верховенство закона, на верховенство прав человека, на постепенное внедрение в Республике демократических ценностей для создания полноценного демократического общества.

Создание любого государства начинается с определения его суверенитета, потому что именно суверенитет и делает государство государством и дает ему всю полноту политической власти. И само собой разумеется, что различные трактовки суверенитета практически всегда были волеизъявлением политической или экономической элиты. Именно поэтому и нельзя обойтись без соотношения власти и суверенитета, которые многими авторами признаются как составные признаки государства.

Учитывая вышесказанное, обратимся к примеру Южной Осетии. Для полного понимания политической системы Южной Осетии рассмотрим положения Конституции Республики, из которых четко видно, что она обладает суверенной политической властью со всеми присущими этому деталями, такими, как: аппарат управления, законодательная система, судебная система, правоохранительная система, финансовая система и другие виды государственнообразующих систем. Публичная власть Южной Осетии не зависит ни от властей Грузии, ни от властей Российской Федерации[26].

Можно, конечно, подвергать сомнению соответствие мировым стандартам публичной власти Южной Осетии, но это будет не самый принципиальный вопрос. Причина не-принципиальности проста – наряду с Южной Осетией во многих странах, в том числе и всемирно признанных, проходит модернизация и постоянное совершенствование государственных институтов и этот процесс непрерывен и вездесущ.

На данный момент Южная Осетия обладает всеми основными признаками государства – суверенной публичной властью, территорией и населением. Территория Южной Осетии является этнической территорией, на которой происходит становление молодого государства Южная Осетия. И на территорию этого молодого государства распространяется один из фундаментальных принципов международного права о нерушимости границ и территориальной целостности.

Южная Осетия имеет свое гражданство, также граждане могут иметь двойное гражданство. По Конституции Южной Осетии получение гражданства осуществляется без всякого рода дискриминации, гражданство доступно каждому, родившемуся в Южной Осетии, включая неэтнических осетин, а также всех желающих при исключительных условиях. Наряду с гражданством Южная Осетия имеет свою символику герб, флаг, гимн[26].

Что касается признания государств, в международном праве бытуют две теории, которые по-разному подходят к трактовке данного вопроса: декларативная и конститутивная.

Декларативная теория утверждает, что государство есть субъект международного права с момента его возникновения. Признание не наделяет его международной правосубъектностью, а лишь констатирует уже существующий факт и подталкивает вхождение нового государства в общую систему международных отношений.

Конститутивная теория базируется на противоположном постулате, согласно которому возникновение государства неравнозначно возникновению субъекта международного права и государство может стать субъектом международного права после обширного признания. Эта теория оправдывала и оправдывает в настоящее время произвол и вмешательство во внутренние дела вновь возникших государств[27].

Республика Южная Осетия сегодня позиционирует себя в качестве суверенного государства, формирует свою суверенную политику, создает достойные условия для функционирования социальной, экономической, финансовой систем.

На основе вышеприведенного анализа можно сделать следующие выводы: Южная Осетия является государством, которое признали несколько всеми признанных участников международных отношений, обладающим всеми классическими признаками государства, такими, как: население, территория, Конституция, законно избранные органы государственной власти, система образования, история, культура и другими. Следовательно, РЮО вполне может претендовать на мировое признание и укрепление своей государственности.

Но на сегодняшний день в научных исследованиях определение республик, вставших на путь самоопределения, сталкивается со странным терминологическим аппаратом, зачастую принижающим их статус. Допустим, часто государства, вставшие на путь самоопределения, многие эксперты называют «частично признанными государствами», понимая под этим признание их малым количеством государств. По мнению автора, необходимо заменить данный термин на «Государства с узким признанием» и вводить его в среде отечественных политологов для определения республик, подобных Южной Осетии. Также встречается термин «самопровозглашённые государства постсоветского пространства». Необходимо задуматься, а есть ли государства несамопровозглашенные? Автор предлагает заменить данный термин на «новообразованные государства постсоветского пространства» или «новейшие государства постсоветского пространства». Зачастую отечественные политологи пользуются терминами западных специалистов и ссылаются на отсутствие другой терминологии. Необходимо пересмотреть данный подход и самим создавать нужный терминологический аппарат, отвечающий всем вызовам современной политической науки и таким образом поддерживать новые государства, вынужденно вставшие на путь самоопределения.

В заключение хочется отметить, Южная Осетия является новейшим государством постсоветского пространства с узким признанием и достойна получить широкое признание и стать полноправным членом международных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильин М.В. Альтернативные формы суверенной государственности. // http://www.igpi.ru/bibl/other_articl/1253005141.html
2. Нисневич Ю.А. Трансформации института государства в условиях постиндустриального развития // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2011. № 2 (61). стр. 175-185.
3. Perspectives On International Law, Kluwer Law International, 1995.
4. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М. 1999. стр. 129.
5. Чиркин В.Е. Современное государство. М., 2001. стр. 25.
6. Мушкин А. Е. Государство и право-исторические разновидности органов и норм управления обществом. Ленинград, 1969. стр. 42.
7. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Часть 1. М. 1996. стр. 80.
8. Роянов Ф.М., Гарданов А.Ш. Размышление о государстве. Уфа, 1994. стр. 16.
9. Пянов Н.А. Консультации по теории государства и права. Тема «Понятие сущность и

- назначение государства» // Сибирский юридический вестник. 2001. №3. стр. 7; Теория государства и права. Курс лекций // Под редакцией Н.И. Матузова, А.В. Малько. М. 2000. стр. 47.
10. Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве. М., 1808. стр. 20.
11. Конституция Российской Федерации. 12 декабря 1993 г.
12. Воронин А.А. Территориальные государства, теоретические и исторические аспекты. Дис. канд. юр. наук. Ярославль, 2003. стр. 18.
13. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1, М. 1955. стр. 234.
14. Санистебан Л.С. Основы политической науки // перевод с испанского. М., 199. С. 22-23.
15. Экономика и право: словарь-справочник. М., Вуз и школа. Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков. 2004.
16. Большой юридический словарь. М., Инфра - М. А. Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.
17. Политика. Толковый словарь. М., "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М., 2001.
18. Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф пол наук Санжаревский И.И., 2010.
19. Большой юридический словарь. М., Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.
20. Геоэкономический словарь-справочник. Одесса: ИПРЭИ НАНУ. В.А. Дергачев. 2004.
21. Нисневич Ю.А. Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. - М., 2012. стр. 27.
22. Это словосочетание предложил М. Ильин для перевода термина stateness, подчеркнув тем самым отличие от статусности (statehood). Ильин. 2008.
23. Stepan, 1978; Nordlinger, 1981; Almond, 1988
24. Государство как концептуальная переменная, Nettel. 1968.
25. Ильин М. Пределы государственной состоятельности стран мира // Политическая наука: Науч.журн. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. Отд. полит. науки; Рос. ассоц.
26. Конституция РЮО. www.mfa-rso.su
27. Международное право / Под ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунова. М., 2006. с. 63.

РЕЗЮМЕ

Теоретические и методологические аспекты государства в контексте создания новой государственности постсоветского пространства на примере Южной Осетии.
Сослан Плиев

Основная цель исследования – выявить классические особенности государства, рассмотреть виды государства, дать характеристику государственности Южной Осетии, проанализировать дальнейшие перспективы развития Южной Осетии как независимого государства, выработать новый универсальный терминологический аппарат, подходящий для государств, вставших на путь самоопределения, для подчеркивания их статуса в качестве государства. В обретении государственной независимости исторически заинтересован народ Южной Осетии и, хотелось бы надеяться, его исторические партнеры. Доказательная

база данного тезиса опирается на основные теоретические подходы к анализу государственной состоятельности РЮО и ее развитию после августа 2008 г. И для поддержки государственности республик, вставших на путь самоопределения, необходимо выработать новый терминологический аппарат для подчеркивания их статуса и отказаться от западных терминов, таких, как частично признанные государства или непризнанные государства.

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Հանրապետության տեսական-մեթոդոլոգիական հայեցակետերը հետխորհրդային շրջանում նոր պետականության ստեղծման համատեքստում/Հարավային Օսեթիայի օրինակով Սոսլան Պլիև

Բանալի բառեր՝ Հանրապետություն, պետականություն, Հարավային Օսեթիա, նորաստեղծ հանրապետություն, հետխորհրդային շրջան, լայն ճանաչում, ինքնիշխանություն:

Ուսումնասիրության նպատակն է վերհանել հանրապետության դասական առանձնահատկությունները, դիտարկել հանրապետության տեսակները, տալ Հարավային Օսեթիայի պետականության բնորոշումը, վերլուծել Հարավային Օսեթիայի որպես անկախ պետության, զարգացման հեռանկարները, մշակել նոր բազմակողմանի տերմինաբանական ապարատը, ինքնորոշվող պետությունների համար որպես պետություն նրանց կարգավիճակն ընդգծելու նպատակով: Պետական անկախության ձեռք բերման հարցում պատմականորեն հետաքրքրված են Հարավային Օսեթիայի ժողովուրդը, հուսանք, նրա պատմական համախոհները:

Այս տեսակետի հիմքում Հարավային Օսեթիայի Հանրապետության հանրային կենսականության վերլուծության և նրա զարգացման հիմնական տեսական մոտեցումներն են՝ սկսած 2008թ օգոստոսից: Ինքնորոշվող պետությունների պետականությանն աջակցելու համար անհրաժեշտ է մշակել նոր տերմինաբանական ապարատ նրանց կարգավիճակն ընդգծելու համար և հրաժարվել արևմտյան եզրույթներից, ինչպես «մասնակիորեն ճանաչված պետություն» կամ «չճանաչված պետություն»:

SUMMARY

Theoretical and methodological aspects of the state in the context of creating a new statehood on the post-Soviet space on the example of South Ossetia.

Soslan Pliev

Keywords: state, statehood, South Ossetia, newly formed states, the post-Soviet space, wide recognition, narrow recognition, sovereignty.

The main goal of the research is to identify the classical features of the state, to consider the types of state, to characterize the statehood of South Ossetia, to analyze the future prospects for the development of South Ossetia as an independent state, to develop a new universal terminological apparatus suitable for states that have taken the path of self-determination to emphasize their status as a state. The people of South Ossetia and, we would like to hope, its historical partners, are historically interested in gaining state independence. The evidence base of this thesis is based on theoretical approaches to the analysis of the state solvency of the RSO and its development after August 2008. And to support the statehood of the republics that have taken the path of self-determination, it is necessary to develop a new terminological apparatus to emphasize their status and abandon Western terms such as, partially recognized states or unrecognized states.