

Армине САРКИСЯН
 соискатель кафедры биологии и химии АргУ
 e-mail: arminebagiryan2000@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ ЮНОШЕСКОЙ И ЗРЕЛОЙ ПОПУЛЯЦИИ АРЦАХА ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Ա. Մարգարյան

**ԱՐՅԱՆԻ ՊԱՏԱՆԵԿԱՆ ԵՎ ՀԱՍՈՒՆ ՊՈՊՈՒԼՅԱՅԻԱՅԻ
 ՀԱՎԱԿՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱԿԱՐԴԱԿԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒՄԸ
 ԿՅԱՆՔԻ ՈՐԱԿԻ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ**

Հոդվածում ներկայացված են ժամանակակից պատկերացումներ՝ մարդու հավակնության մակարդակի վերաբերյալ, որոնք կազմում են անձի դրդապատճառային կորիզը, ինչպես նաև նրա հիմնական բաղադրիչների գնահատման մեթոդական հիմքերը: Բերված են Արցախի բնակիչների հավակնության մակարդակի հետազոտության արդյունքները, որն իրականացվել է բնակչության կյանքի որակի ուսումնասիրության ժամանակ: Մտացված տվյալների համաձայն, պատանեկան և հասուն կոնտինգենտի մոտ ընդհանուր առմամբ նկատվել է անձի կառուցվածքի բաղադրիչների մեծամասնության միջին մակարդակի գերակշռում: Հատուկ ուշադրության է արժանի ինքնահարգանքի և ճանաչողական դրդապատճառի բարձր մակարդակի և կատարվող հանձնարարության բարդության գնահատման և գործունեության արդյունքներին անձնային կարևորություն տալու ցածր մակարդակի տարածվածությունը:

Բանալի բառեր` հավակնության մակարդակ, պատանեկան տարիք, հասուն տարիք, կյանքի որակ, Արցախ:

В статье представлены современные представления об уровне притязаний человека, составляющей мотивационную структуру личности, а также методические основы оценки ее

основных компонентов. Приведены результаты исследования уровня притязаний жителей Арцаха, проводимого при изучении качества жизни населения. Согласно полученным данным, у юношеского и зрелого контингента в целом отмечалось преобладание среднего уровня большинства компонентов структуры личности. Особого внимания заслуживает распространенность высокого уровня компонентов самоуважения и познавательного мотива среди респондентов, а также низкого уровня оценки сложности выполняемого задания и придания личностной значимости результатам деятельности.

Ключевые слова: уровень притязаний, юношеский возраст, зрелый возраст, качество жизни, Арцах.

A. Sargsyan

**THE STUDY OF THE LEVEL OF CLAIMS OF THE
YOUTHFUL AND MATURE POPULATION OF ARTSAKH IN
ASSESSING THE QUALITY OF LIFE**

The article presents modern ideas about the level of a person's claims, which constitute the motivational structure of a personality, as well as the methodological foundations for assessing its main components. Presented here are the results of the study of the level of claims of the residents of Artsakh, which was conducted in the course of studying the quality of life of the population. According to the data obtained, in the youth and mature contingent, on the whole, there was a predominance of the average level of most components of the personality structure. Of particular significance is the identification of high levels of self-esteem and cognitive motive components among the respondents, as well as low level of assessment for given tasks and attaching personal sensitivity to the results of tasks.

Key words: level of claims, youthful age, mature age, quality of life, Artsakh.

Уровень притязаний человека подразумевает стремление к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным. Он тесно связан с мотивацией достижения успехов в различных видах деятельности и самооценкой личности. Расхождение между реальными возможностями и притязаниями человека ведет к тому, что его поведение становится неадекватным, он начинает неправильно себя оценивать, возникают повышенная тревожность и эмоциональные срывы. Напротив, люди, обладающие реалистическим уровнем притязаний, отличаются настойчивостью в достижении своих целей, уверенностью и большей продуктивностью по сравнению с людьми, уровень притязаний которых неадекватен их возможностям и способностям [5, 6].

Согласно теории мотивации достижения успехов в различных видах деятельности, разработанной американскими учеными Д. Макклеландом и Д. Аткинсоном, люди, мотивированные на успех, ставят перед собой цели, достижение которых расценивается ими однозначно как успех. У них выявляется реалистический уровень притязаний, они способны правильно оценивать свои способности, успехи и неудачи, адекватно оценивать себя, они смелы и решительны, во что бы то ни стало, стремятся добиться успеха в своей деятельности, рассчитывают получить одобрение за действия, направленные на достижение поставленных целей, для них характерны мобилизация всех своих ресурсов и сосредоточенность внимания. Совершенно иначе ведут себя люди, мотивированные на избегание неудачи, для которых явно выраженной целью в деятельности является не то, чтобы добиться успеха, а чтобы избежать неудачи. Человек, изначально мотивированный на неудачу, не верит в возможность добиться успеха, проявляет неуверенность в себе, боится критики, не испытывает удовольствия от деятельности, в которой возможны временные неудачи. Они неадекватно оценивают себя, что, в свою очередь, ведет к нереалистичным (завышенным или заниженным) притязаниям. В поведении это проявляется в отборе лишь трудных или слишком легких целей, в повышенной тревожности, неуверенности в своих силах, тенденции избегать соревнования, некритичности в оценке достигнутого, ошибочности прогноза [6, 7].

В данной работе приведены результаты исследования уровня притязаний юношеской и зрелой популяции Арцаха, проведенного при оценке качества жизни. В качестве субъектов исследования были выбрано 180 жителей Степанакерта и различных регионов Нагорного Карабаха в возрасте 16-60 лет. Всего было сформировано 6 возрастно-половых групп (мужчины и женщины юношеского, первого и второго зрелого возраста по 30 человек в каждой). Уровень притязаний испытуемых посредством диагностики компонентов мотивационной структуры личности оценивался нами по опроснику В. К. Гербачевского [2].

Совокупность однотипных заданий ранжировалась по степени трудности и испытуемым предлагалось последовательно выбирать для выполнения определенное количество этих заданий любых степеней трудности. Время на выполнение задания не было лимитировано. По завершении одного из этапов предложенного задания, когда часть задания уже выполнена и впоследствии предстоит работать над оставшейся его частью, делался перерыв для того, чтобы ответить на тест-опросник Гербачевского. Все высказывания относились к тому, о чем респондент думает, что чувствует или хочет в момент, когда работа над заданием прерывается. Опросник заполнялся нами во время выполнения тестовых заданий относительно оценки качества жизни по опроснику ВОЗ и SF-36 [1]. Фиксировался определенный этап в выполнении тестовых заданий, единый для всех респондентов, и предлагалось им по завершении этого этапа ответить на вопросы опросника Гербачевского. До начала выполнения задания были розданы бланки с текстом и разъяснен порядок работы с опросником соответствующей инструкцией. Необходимо отметить, что вопросы относятся к той ситуации, которая складывается в момент, когда часть задания уже выполнена, но предстоит еще работа над оставшейся частью. В процессе работы с опросником респондент читает по порядку

каждое из приведенных в бланке высказываний и решает, в какой степени он согласен с ним или не согласен. В зависимости от этого он обводит кружком на правой стороне бланка одну из следующих цифр: если полностью согласен – +3; если согласен – +2; если скорее согласен, чем не согласен – +1; если совершенно не согласен – -3; если не согласен – -2; если скорее не согласен, чем согласен – -1; наконец, если не может ни согласиться с высказыванием, ни отвергнуть его – 0 [2].

Обработка данных предполагает преобразование ответов в баллы по правилу либо прямого перевода, либо обратного. Номера тех высказываний, ответы на которые преобразуются в баллы по правилу прямого перевода даны без индексов, а высказывания, преобразуемые по правилу обратного перевода, снабжены индексом “0”. Баллы подсчитывались по каждому из 15 компонентов мотивационной структуры с помощью специального ключа. Так как нормативных данных для опросника нет, то каждый индивидуальный результат может быть оценен в сравнении с данными группы. Кроме того, оценки каждого компонента мотивационной структуры позволяют построить индивидуальный профиль, в котором представлены количественные соотношения между всеми рассмотренными компонентами. Суммарное количество баллов, которое испытуемый может набрать по данным высказываниям, составляет от 3 до 21, воспользовавшись следующими экспериментальными показателями уровня притязаний: низкий уровень: 3-9 баллов; средний уровень: 10-16 баллов; высокий уровень: 17-21 балл [2]. Статистическая обработка данных проводилась по Стьюденту, полученные результаты исследования представлены в таблице.

Таблица

Уровень притязаний юношеского и зрелого населения Арцаха (M±m)

Юноши	Мужчины-1	Мужчины-2	Девушки	Женщины-1	Женщины-2
<i>Внутренний мотив</i>					
16.9±0.73	15.8±0.61	14.3±0.63	15.8±0.61	14.2±0.64	13.7±0.74
<i>Познавательный мотив</i>					
18.7±0.61	17.7±0.58	16.3±0.60	17.1±0.50	16.4±0.59	15.8±0.59
<i>Мотив избегания</i>					
13.4±0.61	12.7±0.69	11.4±0.55	11.9±0.64	12.4±0.58	10.7±0.72
<i>Состязательный мотив</i>					
14.4±0.79	13.3±0.75	12.8±0.68	13.3±0.76	11.6±0.62	12.0±0.82
<i>Мотив к смене текущей деятельности</i>					
11.5±0.57	12.1±0.75	12.0±0.69	11.8±0.43	12.0±0.52	11.1±0.59
<i>Мотив самоуважения</i>					
18.6±0.64	17.9±0.48	16.5±0.74	17.1±0.55	16.4±0.67	15.0±0.68
<i>Придание личностной значимости результатам деятельности</i>					
8.1±0.70	8.4±0.65	9.6±0.61	9.3±0.49	9.3±0.63	10.5±0.68
<i>Оценка сложности выполняемого задания</i>					
6.0±0.46	7.0±0.53	7.6±0.46	5.6±0.44	6.5±0.31	6.7±0.53
<i>Проявление волевого усилия</i>					
12.6±0.55	13.9±0.62	12.4±0.79	13.2±0.70	13.6±0.72	13.5±0.61
<i>Оценка уровня достигнутых результатов</i>					
12.0±0.44	11.2±0.40	10.2±0.44	10.2±0.44	10.5±0.45	10.1±0.47
<i>Оценка своего потенциала</i>					
17.7±0.65	16.1±0.51	15.5±0.46	15.1±0.54	15.7±0.51	15.1±0.64
<i>Намеченный уровень мобилизации усилий</i>					
17.6±0.67	16.6±0.57	15.1±0.63	15.0±0.63	15.0±0.58	14.2±0.65

<i>Ожидаемый уровень результатов деятельности</i>					
11.7±0.54	10.9±0.43	10.3±0.38	10.3±0.49	10.4±0.38	9.1±0.44
<i>Закономерность результатов</i>					
14.2±0.59	13.9±0.52	14.0±0.52	13.6±0.45	14.9±0.53	13.2±0.66
<i>Инициативность</i>					
16.8±0.58	15.0±0.47	15.1±0.55	13.3±0.54	15.1±0.52	15.2±0.58

Компоненты мотивационной структуры можно разделить на четыре группы (таблица). Внутренний мотив, познавательный, мотив избегания, состязательный мотив, мотив к смене текущей деятельности и мотив самоуважения входят в первую группу и представляют собой ядро мотивационной структуры личности, выступая в роли факторов, непосредственно побуждающих субъекта к определенному виду деятельности. Эта группа элементов представляет собой отражение тех характеристик ситуации, которые выступают в роли факторов, непосредственно побуждающих субъекта к тому или иному образу действия и являются движущими силами развития деятельности. Придание личностной значимости результатам деятельности, оценка сложности выполняемого задания, проявление волевого усилия, оценка уровня уже достигнутых результатов, соотнесенных со своими возможностями в этом виде деятельности, оценка своего потенциала образуют вторую группу и находятся с мотивационными в причинно-следственных отношениях, выступая в качестве необходимых условий деятельности, связанной с достижением достаточно трудных целей, а часть этих элементов относится к текущему положению дел. Намеченный уровень мобилизации усилий, необходимых для достижения целей и результатов деятельности и ожидаемый уровень результатов деятельности входят в третью группу компонентов и составляют прогнозные оценки деятельности субъекта, отражая предвидимый или планируемый субъектом ход последующих событий. Закономерность результатов и инициативность входят в четвертую группу компонентов и отражают причинные факторы соответствующей деятельности: понимание субъектом причинных факторов, являющихся инструментальными в ходе развития взаимодействия, имеет важное значение для развертывания целостной мотивационной структуры [3, 4].

Необходимо отметить, что первые 6 компонентов представляют собой потенциальную мотивационную структуру, возникающую в ходе выполнения задания, центральным звеном в которой являются мотивационные компоненты, а среди них – компонент самоуважения, который адекватно выражает экспериментальную оценку уровня притязаний личности. В целом первая часть элементов связана с оценочными процессами, вторая часть – с процессами прогнозирования, а третья и четвертая – с процессами интерпретации. Однако актуализация компонента самоуважения происходит на основе других “опорных” мотивационных компонентов. Предполагается, что выраженность компонента самоуважения соответствует экспериментальной оценке уровня притязаний. Однако опросник позволяет выявить некоторые особенности внутреннего мира субъекта, которые обычно остаются неизвестными при использовании экспериментальных показателей. К ним относятся “опорные” мотивы, на основе которых происходит вовлечение “Я” субъекта в деятельность и формирование его уровня притязаний,

эффекты разнообразных когнитивных и регулятивных процессов, составляющих вместе с мотивами внутренний механизм уровня притязаний [3, 4].

У обследуемого нами контингента в целом отмечается преобладание среднего уровня компонентов структуры личности. Обращает на себя внимание распространенность низкого уровня оценки сложности выполняемого задания и придания личностной значимости результатам деятельности, а также высокого уровня компонентов самоуважения и познавательного мотива среди респондентов. При этом, мотив самоуважения выражается в стремлении субъекта ставить перед собой все более и более трудные цели в однотипной деятельности, а содержание познавательного мотива составляет положительное стремление к результату и характеризует интерес субъекта к результатам своей деятельности, также является обобщенным, так как за ним может стоять достаточно широкий круг более частных мотивов, удовлетворение которых опосредовано результатом.

Возможность применения экспериментальной схемы основывается на предположении об обобщенности уровня притязаний: в любой деятельности, независимо от ее специфики, у каждого человека будет формироваться характерный для него уровень притязаний. Однако, наряду с данными о действительной обобщенности уровня притязаний, имеются факты и противоположного рода, например, свидетельствующие о том, что уровень притязаний, формирующийся у человека в экспериментальном задании, отличается от уровня притязаний, сложившегося у него в привычной профессиональной деятельности. Эта характеристика несет на себе отпечаток конкретной истории ее формирования и развития и зависит не только от внутренних, но и от внешних условий [6, 7].

Таким образом, по результатам тестирования определяется мотивационная структура личности испытуемого, однако, при анализе результатов следует учитывать, что ситуация, возникающая при предъявлении задания субъекту, является сложнопроблемной. Среда порождает в субъекте многокомпонентный мотивационный отклик, на основе которого строится сложнофункциональная система постановки и решения задачи. Проблемные ситуации, возникающие в процессе ответов на высказывания опросника, приводят к актуализации потребностей, среди которых выделяются познавательные, социальные, потребности самосознания, повышения самоуважения и другие. На основе этих потребностей человек оценивает значимость и трудность задания, затраты времени и сил, прогнозируемые оценки развития личностных качеств. Первоначальные оценки могут меняться, корректироваться по ходу работы над заданием. Поэтому мотивация, соответствующая напряженной деятельности, связанной с достижением цели определенного уровня трудности, включает целый ряд элементов, характеризующих особенности взаимодействия субъекта со средой. Прежде всего потенциальную структуру мотивации образуют элементы, соответствующие актуализированным в ситуации выполнения задания потребностям.

Լիտերատուրա

1. Галстян А.Г., Мардян М.А., Саркисян А.В., Саакян А.А. Качество жизни как интегральный показатель оценки состояния здоровья населения. ԱրԴՀ գիտական տեղեկագիր, Ստեփանակերտ, 2021, №2, с. 200-208.
2. Батаршев А. В., Диагностика способности к общению. Издательство: Питер, 2006 г., 176 с.
3. Джанерьян С.Т., Ким А.Э. Содержание личностных притязаний в связи с жизненными стратегиями молодых людей. Психология и Психотехника. 2018, № 3, с. 1-12.
4. Ким А.Э. Психологические корреляты содержания личностных притязаний у молодых людей с разными жизненными стратегиями. Интернет-журнал «Мир науки». 2018, №4, <https://mir-nauki.com/PDF/48PSMN418.pdf>
5. Рассадина Т.А., Тенденции изменений социальных притязаний современной российской молодежи. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013, № 1 (25), с. 79-87.
6. Сидоров К.Р., Концепт «уровень притязаний» в современной психологии. Вестник Удмуртского университета. Философия. Психология. Педагогика. 2014, вып. 2, с.40-50.
7. Уланова А.О., Возрастные особенности развития уровня притязаний. Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2020, № 10 (51), <https://scipress.ru/pedagogy/articles/voznrastnye-osobennosti-razvitiya-urovnya-prityazaniy.html>

*Исследование поддержано Комитетом по науке РА
в рамках научного проекта № 21AA-02.*

**Հոդվածը տպագրության է երաշխավորել իմբազրական
խորհրդի անդամ, կ.գ.դ. Հ.Գ.Գալստյանը:**