

АРМЕН МАРУКЯН*

*Доктор исторических наук,
Институт истории НАН РА
mararmts@yahoo.com*

DOI: 10.54503/1829-4073-2023.1.28-43

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН И ПРЕДПОСЫЛОК ГЕНОЦИДА АРМЯН И ДАРФУРСКОГО ГЕНОЦИДА

Ключевые слова: Геноцид армян, Османская империя, пантюркизм, Дарфурский геноцид, коренное чернокожее население, националистическая идеология, организация «Братья мусульмане».

Вступление

Выяснение причин любого геноцида – довольно сложный процесс. Геноцид, как тягчайшее международное преступление, осуществляется в силу ряда факторов: этнических, политических, религиозных, социальных и других, которые подлежат всестороннему анализу. Сравнительный анализ причин и предпосылок преступлений геноцида позволяет не только представить общности, но и выявить особенности, специфические проявления данного преступления в отношении различных групп-жертв. В связи со сказанным особый интерес представляет сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян и Дарфурского геноцида.

Положение групп-жертв двух геноцидов до осуществления этих преступлений

Как известно, христианское население Османской империи было лишено равных прав с мусульманами. К примеру, если убийство мусульманина мусульманином каралось смертной казнью, то убийство немусульманина мусульманином оставалось безнаказанным. Показания немусульман в османском суде не имели такой же доказательной силы, как показания му-

* Հոդվածը ներկայացվել է 10.01.23, գրախոսվել է 11.01.23, ընդունվել է տպագրության 28.04.23:

сульман. Армяне, как и другие христиане империи не служили в османской армии, они лишены были права иметь оружие¹. В отличие от мусульман, христиане, в том числе армяне, жившие в Османской империи, были обременены различными налогами. Помимо подушного и военного налогов армяне должны были предоставлять курдам право зимовать в своих домах, а также три дня в году предоставлять бесплатное жилье турецким чиновникам². Таким образом, в Османской империи сформировался «бесправный» статус армянского населения, которое было поставлено вне закона³.

До совершения массовых преступлений в отношении коренного чернокожего населения Дарфура данный регион на протяжении нескольких столетий являлся независимым султанатом, а в состав Судана был включен после его захвата англо-египетскими войсками в 1916 г. До 2011 г. Дарфур состоял из 3 штатов: Северный Дарфур, Западный Дарфур и Южный Дарфур⁴, которые граничили с Ливией, Чадом и Центрально-Африканской Республикой. В 2011 г. власти Судана изменили административное деление Дарфура, разделив его на 5 штатов: Центральный Дарфур, Восточный Дарфур, Западный Дарфур, Северный Дарфур и Южный Дарфур⁵. Новым административным делением Дарфура власти Судана пытались раздробить регион на более мелкие административные единицы и усилить свое влияние в этой части страны.

Регион Дарфур был заселен как арабскими, так и неарабскими этническими группами, которые преимущественно исповедовали ислам. Крупнейшей неарабской этнической группой в Дарфуре были фуры, откуда и возникло название региона: «Дарфур» означает «родина фурув». В Северном Дарфуре среди значительного числа населения арабских племен проживало неарабское кочевое племя загава, тогда как Западный Дарфур был заселен преимущественно неарабским населением племен фурув, ма-

¹ См. **Gunter** 2011, 2–3.

² См. **Gunter** 2011, 33–34.

³ См. **Gunter** 2011, 18.

⁴ См. **Totten** 2011, 2.

⁵ См. URL: <https://www.reuters.com/article/sudan-darfur-idAFLAE55791520110505>, 01.12.2022.

салитов, даджунов и другими⁶. Жесткие климатические условия и жестокая конкуренция в вопросе ограниченных земельных ресурсов с годами привела к борьбе за землю между арабскими кочевниками-скотоводами и неарабскими племенами фермеров, доступ к водным ресурсам, право пасти скот на пастбищах и за сельскохозяйственные угодья.

Засухи в 1970-х годах, а также «великая засуха» 1984–1985 гг. привели к обезлюживанию различных районов Дарфура, резко сократилась урожайность сельскохозяйственных культур и уменьшилась территория пастбищ для скота. Наряду с голодом засуха ужесточила непрекращающийся конфликт между кочевыми скотоводами арабами и неарабским чернокожим населением – фермерами за землепользование и доступ к воде.

Идеологические и политические предпосылки Геноцида армян и Дарфурского геноцида

Важной предпосылкой политики геноцида является наличие определенной расистской, дискриминационной идеологии, которой не только оправдывается данная преступная политика, но и «обосновывается» ее необходимость с точки зрения дальнейшего развития геноцидогенного государства и титульной нации. Поэтому, обращаясь к причинам и мотивам совершения двух преступлений, прежде всего необходимо выявить идеологию, послужившую для преступных режимов Османской империи и Судана основой для совершения столь масштабного преступления, каковым является геноцид. Как в случае с Геноцидом армян, так и с Дарфурским кризисом имеется достаточно фактов, подтверждающих, что организаторы этих преступлений руководствовались идеологией шовинизма.

Политика, проводимая Османской империей в отношении армянского населения, основывалась на дискриминационной идеологии, которая прошла путь трансформации от «панисламизма»[□] к «османизму»^{□□}, а зат-

⁶ См. Totten 2011, 168.

[□] Идеология «панисламизма» привела к исламизации некоторой части бесправных немусульманских народов империи, стремящихся таким образом избежать жестоких притеснений и преследований. См. Гамелен, Брон 1995, 30.

^{□□} Пришедшие к власти младотурки изначально руководствовались идеологией «османизма», которым пытались, на основе языка, обычаев и традиций доминирующего

Сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян...

ем – к «пантюркизму». Так как идеологии «панисламизма» и «османизма» не привели к ожидаемым для турецкой правящей элиты результатам, младотурки решили сменить идеологию «османизма» на «пантюркизм». Идеология «пантюркизма» предполагала отуречивание, а в случае невозможности – физическую ликвидацию нетурецких народов империи⁷. Эта идеология и легла в основу геноцидальной политики в отношении армян, осуществляемой режимом младотурок и продолженной кемалистами.

В основе политики истребления арабскими властями Судана неарабского чернокожего населения Дарфура лежала идея превосходства арабов. Исповедующее ислам и придерживающееся арабского образа жизни население Судана было привилегированным, а неарабское население считалось неполноценным, второсортным. Данная идеология доминировала не только в политической, но и социально-экономической, культурной, судебной и других сферах жизни страны.

Параллельно с распространением теории превосходства арабов некоторые кочевые группы арабов пытались в Дарфуре добиться гегемонии в отношении чернокожего африканского населения. С 1980-х годов арабы-скотоводы стали нападать на африканских чернокожих фермеров, к ним вскоре подключились вооруженные силы Судана. С поступлением оружия в Дарфур арабские кочевники-скотоводы получили возможность носить оружие, что способствовало их вовлечению в вооруженный конфликт с чернокожими фермерами.

В силу продолжающихся нападений со стороны местных и региональных властей, а также постепенного осознания того, что арабские вооруженные формирования стали пользоваться покровительством местных властей, чернокожие африканцы стали формировать группы самообороны.

Общей чертой обоих преступлений является то, что перед осуществлением массового истребления коренных народов как в Османской империи, так и в Судане были установлены диктаторские режимы, что является обязательным условием для формирования «геноцидного государства».

турецкого народа, все население империи независимо от религиозной и этнической принадлежности превратить в так называемых «османов». См. **Асланян** 2010, 82–83.

⁷ **Худавердян, Саакян** 1995, 19.

ва»[□]. Если до Геноцида армян режим младотурок контролировал все сферы общественно-политической жизни в Османской империи, то в Судане около тридцати лет (с 1989 по апрель 2019 г.) правил Омар аль-Башир, режим которого также контролировал практически все сферы общественно-политической жизни страны. В обоих случаях совершившие преступления титульные этнические группы двух государств обладали политической властью, а жившие на своей исторической родине группы-жертвы являлись для властей угрозой их безопасности и служили препятствием на пути развития этих стран.

Если интернационализацией Армянского вопроса Сан-Стефанским и Берлинским договорами делалась попытка проведения реформ для коренного армянского населения Западной Армении с целью уравнивания ее прав с мусульманами, то в основе Дарфурского кризиса также лежал вопрос права коренного чернокожего населения на обладание на своей родине правами наравне с титульным арабским населением Судана, в состав которого входил Дарфур. Однако интернационализация Армянского вопроса политической элитой Османской империи рассматривалась как начало возможной автономизации армянского населения, а арабские власти Судана аналогичную угрозу усматривали в вооруженной освободительной борьбе чернокожего населения Дарфура. Исходя из этого, группы-жертвы грядущих преступлений не только находились в бесправном положении в этих государствах, но и систематически подвергались различным формам дискриминации со стороны обладающего властью титульного населения.

[□] Согласно теории современной геноцидологии, «геноцидным государством» считается то государство, которое потенциально готово совершить это тягчайшее преступление. К таким государствам относятся военно-феодальные государства, империи, диктаторские и тоталитарные режимы. В «геноцидных государствах» руководство страны контролирует все сферы деятельности. Финансы страны всецело находятся под контролем государства. В идеологической сфере господствует идеология правящей партии или элиты, которая обязательна для всех граждан страны, и любой, кто посмеет выступить против этой идеологии, будет жестоко наказан. Во властную элиту могут войти только избранные, проверенные люди, которые полностью и беспрекословно подчиняются решениям руководства. Силловые структуры находятся под контролем властной элиты, которая достаточно часто прибегает к их помощи, чтобы уничтожить инакомыслие и оппозицию. См. Հովհաննիսյան 2002, 22:

Сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян...

Ответственная за организацию Геноцида армян партия младотурок «Иттихад ве Тераккы» («Единение и прогресс») изначально представляла собой нелегальное тайное общество, которое при режиме султана Абдул Гамида II последовательно в конспиративном порядке внедрялось в систему государственной власти и силовые структуры, укрепляя свои позиции не только в столице, но и в провинциях империи. В 1908 году младотуркам удалось совершить военный переворот, заставив султана восстановить конституцию 1876 года и объявить о проведении парламентских выборов в стране, а в 1909 году и вовсе отстранить его от власти. Бывшее тайное общество «Единение и прогресс» стало полноценной публичной партией, подпольно действующие на местах многочисленные отделения и ячейки организации стали легальными, превратившись в активно действующие младотурецкие клубы⁸. Младотурки пытались продвигать активных членов клубов на ответственные должности на местах, на посты губернаторов, начальников жандармерии в регионах империи назначались представители младотурецких клубов. Несмотря на все это, на парламентских выборах 1912 года победу одержала конкурирующая с младотурками партия «Хюрриет ве Иттиляф» □ «Свобода и согласие» □, которая заявила о намерении закрыть действующие в провинциях империи младотурецкие клубы⁹. Очевидно, что это составляло реальную угрозу для партии младотурок и их дальнейших планов, поэтому они быстро расправились с лидерами партии «Свобода и согласие», фактически совершив второй переворот, после чего была установлена однопартийная система во главе с партией «Единение и прогресс», и власть перешла в руки младотурок¹⁰.

Дарфурскому кризису также предшествовала аналогичная ситуация в политической системе Судана, в которой значительно активизировался «Национальный исламский фронт» (далее – НИФ) – структура организации «Братьев мусульман» после того, как в 1964 году его генеральным секретарем стал бывший преподаватель Хартумского университета Хасан

⁸ См. **Авакян** 1999, 11–12.

⁹ См. **Авакян** 1999, 73–74.

¹⁰ См. **Марукян** 2010, 28.

аль-Тураби¹¹. Основная цель НИФ заключалась в исламизации общества Судана «сверху» и институционализации исламского закона по всей стране, в чем они преуспели. С этой целью представители данной структуры проникли в высшие эшелоны власти, где западное образование этих кадров делало их «незаменимыми»¹². «Братья мусульмане» в Судане добились заметного влияния во второй половине 1970-х годов, когда их представители заняли ряд высших государственных постов. В 1976 году лидер суданских «Братьев-мусульман» Рашид аль-Тахир был назначен вице-президентом и премьер-министром, а в 1979 Хасан аль-Тураби стал генеральным прокурором страны. В тот же период «Национальный исламский фронт» получил контроль над банковской системой Судана. В 1983 году в Судане были введены шариатские законы, подготовленные при участии аль-Тураби¹³.

Под руководством Тураби НИФ организовал переворот с целью свержения демократически избранного правительства в 1989 году, вследствие чего к власти в стране пришел Омар аль-Башир, а аль-Тураби стал его советником, а в 1996 году – спикером суданского парламента. Были сформированы народные силы обороны, которые в 1990-х годах совершали широкомасштабные, преднамеренные и систематические зверства против сотен тысяч мирных жителей юга. Правительство НИФ также прибегло к широко распространенным произвольным и внесудебным арестам, пыткам и казням профсоюзных деятелей, военных, журналистов, политических деятелей и лидеров гражданского общества¹⁴.

Социально-экономические предпосылки Геноцида армян и Дарфурского геноцида

Дарфур являлся одним из беднейших регионов не только Судана, но и Африки. Северная часть Судана со столицей Хартум, составляющая около 5% населения страны, контролировала всю страну. Коренное чернокожее население Дарфура на протяжении многих лет подвергалось дискри-

¹¹ Natsios 2012, 84–85.

¹² Kepel 2002, 179.

¹³ См. Kepel 2002, 180.

¹⁴ Natsios 2012, 85–86.

Сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян...

минации и бесчеловечному обращению. Наиболее развитой частью страны был северный район Судана, где строились дороги, мосты, системы водоснабжения, больницы и школы. По причине неразвитости здравоохранения младенческая смертность на западе страны – в Дарфуре превышала показатели севера¹⁵. В Западном Дарфуре было всего два педиатра и гинеколога, которым приходилось обслуживать население в 1.650.000 человек. Водоснабжение было обеспечено только для столицы, а остальные города страны имели с этим серьезные проблемы, что приводило к распространению малярии и других заболеваний¹⁶.

Что касается экономических факторов, повлиявших на Геноцид армян и Дарфурский геноцид, то в первом случае группа-жертва – армянское население находилось на более высоком социально-экономическом и культурном уровне, чем турецкое и остальное мусульманское население Османской империи, вовлеченное в совершение данного преступления, тогда как во втором случае материально более обеспеченное арабское население Судана осуществляло истребление находящегося на достаточно низком социально-экономическом уровне развития чернокожего населения Дарфура.

В XIX веке армяне добились значительного экономического прогресса в Османской империи: финансово-промышленная элита армян, а также средний класс, квалифицированные ремесленники имели доминирующие, иногда даже монопольные позиции в некоторых сферах экономики страны[□]. Результатом экономического благосостояния армян являлись общинные школы, больницы, благотворительные учреждения. Армяне были известны как превосходные ремесленники, архитекторы и купцы, они были задействованы даже в таких сферах, как судостроение и конструирование

¹⁵ См. **Totten** 2011, 36.

¹⁶ См. URL: http://www.sudanjem.com/sudan-alt/english/books/blackbook_part1/book_part1.asp.htm, 01.12.2022.

[□] Приведенные армянским депутатом османского парламента Григором Зограбом статистические данные дают представление об экономическом благополучии армян империи. Согласно данным 1913 года, в Османской империи из 9800 ремесленников и лавочников – 6800 были армянами, из 153 производителей – 130 были армяне, из 37 банкиров – 32, из 150 экспортеров – 127, из 166 импортеров – 141. См. <https://www.niod.nl/sites/niod.nl/files/Armenian%20genocide.pdf>, 01.12.2022.

пушек¹⁷. Несмотря на то, что армяне не обладали политической властью в Османской империи, они обрели значительную экономическую самостоятельность, сконцентрировав в своих руках большие богатства¹⁸. Армяне Константинополя и других крупных городов Османской империи имели прочные связи с торговыми центрами Европы, в то же время занимая доминирующие позиции в сфере торговли страны¹⁹.

В силу сказанного среди мусульманского населения в отношении христианских народов империи, и в первую очередь армян, возрастала этническая неприязнь. Не случайно один из лидеров младотурок Ахмед Риза отмечал, что экономическое положение мусульман существенно отличается от уровня благосостояния немусульман в Османской империи, и поскольку армяне выделялись материальным достатком, они превращались в объект грабежа со стороны мусульман²⁰.

Таким образом, экономическое и финансовое благополучие армян для турецких властей стало дополнительным мотивом для организации Геноцида армян. Разрешением грабежа и присвоения имущества армян турецкие власти в реализацию преступной политики геноцида вовлекли также мусульманское население империи.

Помимо идеологических и политических причин в Дарфурском геноциде наличествовали также другие мотивы, и совершение данного преступления стало возможным на основе как основных, так и второстепенных факторов²¹. Серьезной проблемой в Судане стал вопрос о собственности на землю, который уже давно активно обсуждался в политических кругах страны. Земля в Дарфуре традиционно принадлежала общине, в которой она делилась на наделы («дар»), которые отдавались в пользование фермерским семьям. Однако в 1970-х годах земельное законодательство изменилось, что сделало возможным приобретение земли в частную собственность. Хотя общее право собственности на землю оставалось за госу-

¹⁷ См. **Shaw, Ezel** 1977, 200–205.

¹⁸ См. **Kevorkian** 2011, 282.

¹⁹ См. **Turgay** 1993, 435–465.

²⁰ См. **Kevorkian** 2011, 13.

²¹ См. **Totten** 2011, 32.

Сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян...

дарством, собственниками земли могли стать лица, владеющие данным участком земли не менее одного года.

Экологические и демографические изменения, произошедшие в Дарфуре в течение последних лет, также не могли не отразиться на межэтнических отношениях в данном регионе. Дарфур является частью Большой Сахары, где есть сельскохозяйственные угодья, особенно в районе хребта Джебель-Марра, однако большая часть этого региона представляет собой пустыню. Последствия засухи и, как результат, превращение этих территорий в пустыни в 1970-х и 1980-х годах стали катастрофическими, поэтому со временем борьба за скудные ресурсы стала еще более острой. В частности, возросла напряженность между чернокожими фермерами и кочевыми арабскими скотоводами. В поисках воды и пастбищ арабские скотоводы часто вторгались в поля и сады чернокожих сельских жителей, что, в свою очередь, приводило к столкновениям между ними. Ранее согласованное деление территорий между этими племенами часто нарушалось, вследствие чего снижался уровень терпимости коренных земледельцев в отношении незваных кочевников-скотоводов²². В период засухи в плотно населенном Дарфуре имели место многочисленные столкновения между пришлым и местным населением, что являлось катализатором инициирования политики геноцида в данном регионе²³.

За предшествовавшие геноциду 20 лет население Дарфура удвоилось, вследствие чего усилилось соперничество за овладение выгодными с экономической точки зрения территориями в данном регионе. Однако в основе этого соперничества лежала другая, еще более глубокая причина – нефть. Реальной движущей силой Дарфурского конфликта с 1978 года стала корпорация «Шеврон», обнаружившая запасы нефти на юге страны, в том числе, в южных частях Дарфура. После этого традиционная борьба за воду и другие природные ресурсы в Судане приобрела совершенно иной характер, положив начало 21-летней гражданской войне между северным и южным регионами страны²⁴. После обнаружения запасов нефти

²² См. **Fage** 2001, 121.

²³ См. **Lesch** 1998, 142–145.

²⁴ См. URL: <http://www.sudantribune.com/spip.php?article11203>, 01.12.2022.

арабское правительство в Хартуме немедленно внесло поправки в законодательство страны, чтобы взять под свой контроль большую часть запасов нефти. В Судане была основана нефтяная промышленность, прибыль которой стала основным источником богатства суданского правительства. Для развития нефтяной промышленности правительство брало под свой контроль населенные пункты в южных и юго-западных районах страны, в том числе в Дарфуре²⁵. Последствия действий правительства в данном направлении были достаточно пагубные. Многие села были разрушены, десятки тысяч жителей были перемещены, и ставшие уже привычными столкновения между, с одной стороны, арабскими вооруженными формированиями и правительственными войсками, а с другой – вооруженными формированиями чернокожего африканского населения продолжались до 2005 года²⁶.

Нахождение запасов нефти должно было привести к беспрецедентному улучшению благосостояния населения, резкому увеличению государственного бюджета. Однако почти весь доход, составлявший примерно 1 миллион долларов в день, непосредственно направлялся на реорганизацию и усиление сил безопасности Хартума²⁷. Хотя доходы от нефти способствовали экономическому росту Судана, население Дарфура, крайне нуждавшееся в улучшении своего социально-экономического положения, было проигнорировано. Даже осознание того, что нефтяные доходы способствуют продолжению политики геноцида в Дарфуре, никоим образом не удержало иностранных инвесторов от заключения контрактов с правительством Хартума на приобретение прав в отношении нефтяных скважин в Судане. В создавшихся условиях чернокожее население Дарфура попыталось путем повстанческого движения решить проблему, что привело к продолжающейся гражданской войне и, в конечном итоге, к геноциду и этническим чисткам чернокожего африканского населения Дарфура.

²⁵ См. **Barltrop** 2011, 27.

²⁶ См. **Duffield** 2000, 195–196 // URL: <https://johnryle.com/wp-content/uploads/2016/06/Sudan-Unintended-Consequences-of-Humanitarian-Assistance-1999-1.pdf>, 01.12.2022.

²⁷ См. URL: https://www.alternet.org/2004/10/what's_fueling_the_genocide_in_darfur/, 01.12.2022.

Сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян...

Официальная позиция правительства Судана в отношении массового истребления коренного чернокожего населения Дарфура спонсируемым правительством вооруженными формированиями кочевых арабских племен заключается в том, что имевшие место события должны квалифицироваться не как геноцид, а как война, и ответственность за это должна быть возложена на дарфурских «повстанцев». Нетрудно заметить, что суданские власти в своей преступной политике использовали пропагандистские методы прежних преступных режимов, в частности, младотурок и нацистов, когда вина за тяжелые последствия массового преступления перекладывается на группу-жертву, в данном случае – на чернокожее африканское население Дарфура.

Заключение

Обобщая сравнительный анализ причин и мотиваций Геноцида армян и геноцида чернокожего африканского населения Дарфура, можно констатировать следующие общие черты:

1. Оба преступления в отношении коренных народов – армян и чернокожего населения Дарфура, были совершены пришлым населением. Преступные режимы Османской империи и Судана путем геноцидальной политики преследовали цель лишить коренные народы права проживания на своей родине. Стремление окончательно завладеть территориями обитания коренных народов для организаторов геноцидов стало одним из главных мотивов совершения данных злодеяний.

2. Как Геноцид армян, осуществленный на их исторической родине – в Западной Армении и других армянонаселенных регионах Османской империи, так и массовое истребление чернокожего африканского населения Дарфура имели националистическую идеологическую основу. В случае Геноцида армян таковым являлась идеология пантюркизма, а в случае с геноцидом в Дарфуре – крайне националистическая идеология радикальной организации «Братья мусульмане».

Помимо отмеченных схожестей, необходимо подчеркнуть, что в причинах и мотивах совершения обоих преступлений имеются также существенные различия:

1. В случае с Геноцидом армян преступный умысел турецких властей в совершении данного преступления, что является одним из главных элементов состава преступления геноцида, прослеживается достаточно четко, чего нельзя сказать в связи с массовым истреблением и этническими чистками, осуществленными в отношении чернокожего африканского населения Дарфура. Экономические причины и, в частности, вопрос использования энергетических (нефтяных) ресурсов, лежащий в основе массового истребления чернокожего африканского населения Дарфура, практически невозможно отделить от намерения уничтожить данную группу людей как таковых, тогда как социально-экономические причины совершения Геноцида армян для турецких властей являлись дополнительной, второстепенной мотивацией.

2. Убийства и депортации чернокожего африканского населения Дарфура переплетены со сложными климатическими условиями, а также стремлением сторон конфликта добиться контроля над земельными и природными ресурсами данного региона, что в значительной степени усложняет идентификацию этих преступных деяний с составом преступления геноцида, зафиксированного в Конвенции ООН «О предотвращении преступления геноцида и наказания за него».

БИБЛИОГРАФИЯ

Հովհաննիսյան Ն. 2002, Հայոց ցեղասպանությանը ցեղասպանագիտության հայեցակարգային համակարգում, Երևան, Հանգստի-97, 184 էջ:

Асланян А.Л. 2010, Младотурки перед национальной проблемой, Ереван, «Ван Арьян», 152 с.

Гамелен А., Брон Ж-М. 1995, Восстановленная память, Ереван, «Воскан Ереванци», 224 с.

Марукян А. 2010, Проблема геноцида армян в современной геноцидологии, Ереван, изд-во РАУ, 79 с.

Худавердян К., Саакян Р. 1995, Геноцид армян сквозь призму десятилетий, Ереван, Гос. комиссия по мероприятиям в связи с 80-летием Геноцида армян, 56 с.

Barltrop R. 2011, Darfur and the International Community, Tauris Academic Studies, London, 272 p.

Duffield M., Jok M., Keen D. 2000, Loane, G. et al., Sudan: Unintended Consequences, Field Evaluation Study, Trinity College, April. // URL: <https://johnryle.com/wp-content/uploads/2016/06/Sudan-Unintended-Consequences-of-Humanitarian-Assistance-1999-1.pdf>, 01.12.2022.

Сравнительный анализ причин и предпосылок Геноцида армян...

- Engdahl W.** 2007, Forget Genocide, There's Oil, Global Policy Forum, // URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/206/39764.html>, 01.12.2022.
- Fage J.D. and Tordoff W.** 2001, A History of Africa, 4th edition, Routledge, London, 672 p.
- Gibson G.** 2011, Sudan Divides Darfur in Five Smaller States, Reuters, // URL: <https://www.reuters.com/article/sudan-darfur-idAFLAE55791520110505>, 01.12.2022.
- Gunter M.** 2011, Armenian History and the Question of Genocide, Palgrave Macmillan, 195 p.
- Kepel G.** 2002, Jihad: The Trail of Political Islam. Belknap Press of Harvard University Press, 464 p.
- Kevorkian R.** 2011, The Armenian Genocide: A Complete History, I.B. Tauris & Co. Ltd., London, 1037 p.
- Lesch A.M.** 1998, The Sudan - Contested national Identities, Indiana University Press, Bloomington, 316 p.
- Morse D.** 2005, How Oil Drives the Genocide in Darfur, Sudan Tribune, // URL: <https://www.sudantribune.com/spip.php?article11203>, 01.12.2022.
- Natsios A.S.** 2012, Sudan, South Sudan, and Darfur: What Everyone Needs to Know. Oxford University Press, 250 p.
- Reeves E.** 2004, What's Fueling the Genocide in Darfur, AlterNet, // URL: https://www.alternet.org/2004/10/what's_fueling_the_genocide_in_darfur/, 01.12.2022.
- Seekers of Truth and Justice, The Black Book: Imbalance of Power and Wealth in Sudan, March 2004 // URL: http://www.sudanjem.com/sudan-alt/english/books/blackbook_part1/book_part1.asp.htm, 01.12.2022.
- Shaw S.J., Ezel K.** 1977, History of the Ottoman Empire and Modern Turkey, Cambridge University Press, vol. 2: Reform, Revolution, and Republic: The Rise of Modern Turkey 1808-1975, Cambridge, 543 p.
- Totten S.** 2011, An Oral and Documentary History of the Darfur Genocide, Praeger Security International, Santa Barbara, 556 p.
- Turgay A.Ü.,** Trabzon: Trade and Merchants in Nineteenth-Century Elements of Ethnic Conflict, Fernand Braudel Center, Vol. 16, No. 4, Port-Cities of the Eastern Mediterranean 1800-1914, Fall, 1993.
- Uğur Ü.,** The Armenian Genocide, <https://www.niod.nl/sites/niod.nl/files/Armenian%20genocide.pdf>, 01.12.2022.

ՀԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԴԱՐՖՈՒՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԱՏՃԱՌՆԵՐԻ ՈՒ ՆԱԽԱԴՐՅԱԼՆԵՐԻ ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ

ՄԱՐՈՒՔՅԱՆ Ա.

Ամփոփում

Քանալի բառեր՝ Հայոց ցեղասպանություն, Օսմանյան կայսրություն, պանթուրքիզմ, Դարֆուրի ցեղասպանություն, տեղաբնիկ սևամորթ բնակչություն, ազգայնամոլական գաղափարախոսություն, «Մուսուլման եղբայրներ» կազմակերպություն:

Հայոց ցեղասպանության և Դարֆուրի ցեղասպանության պատճառներում և նախադրյալներում առկա են ինչպես այդ հանցագործություններին բնորոշ ընդհանրություններ, այնպես էլ էական տարբերություններ.

1. Եթե Հայոց ցեղասպանության դեպքում բավական հստակ նկատելի է ցեղասպանության հանցագործության հիմնական տարրերից մեկը՝ թուրքերի կողմից հայերին բնաջնջելու հանցավոր մտադրությունը, ապա Դարֆուրում սևամորթ բնակչության զանգվածային ոչնչացման հիմքում ընկած տնտեսական և նյութական պատճառները բավական դժվար է առանձնացնել այդ խումբը որպես այդպիսին ոչնչացնելու մտադրությունից:

2. Դարֆուրի սևամորթ բնակչության սպանություններն ու տեղահանությունները փոխկապակցված էին բարդ կլիմայական պայմանների, ինչպես նաև հակամարտող կողմերի՝ տվյալ տարածքի հողի և բնական պաշարների, առաջին հերթին՝ նավթի արդյունահանման նկատմամբ վերահսկողություն ստանալու խնդրի հետ, ինչը մեծապես բարդացնում է այդ հանցավոր արարքների նույնականացումը ՄԱԿ-ի 1948 թ. դեկտեմբերի 9-ի կոնվենցիայում ամրագրված ցեղասպանության հանցագործության հանցակազմին:

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CAUSES AND PREREQUISITES OF THE ARMENIAN GENOCIDE AND THE DARFUR GENOCIDE

MARUKYAN A.

Summary

Key words: Armenian Genocide, Ottoman Empire, Pan-Turkism, Darfur Genocide, indigenous black population, nationalist ideology, organization "Muslim Brotherhood".

In addition to the commonalities in the causes and prerequisites of the Armenian Genocide and the Darfur Genocide, there are also significant differences.

1. If in the case of the Armenian Genocide, one of the main elements of the crime of genocide, namely the criminal intent of the Turks to exterminate the Armenians, is quite clearly visible, then the economic and material reasons behind the mass destruction of the black population in Darfur are quite difficult to separate from the intent to destroy that group as such.

2. The killings and displacements of the black population of Darfur were linked to the difficult climatic conditions, as well as the desire of the conflicting parties to gain control over the land and natural resources of the region, which greatly complicates the identification of these criminal acts with the crime of genocide stipulated in the UN Convention of 1948.