

ՄԱՅԻՍԻԱՆ ԱԳՍՏԱՄԲՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԱԿԱՆ
ԻՆՏԵՐՆԱՑԻՈՆԱԿԻ ՆՅՈՒԹԵՐՈՒՄ

ՀՐԱՆՏ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

Ռուսերեն, անգլերեն, գերմաներեն, ֆրանսերեն, բուլղարերեն և այլ լեզուներով հրատարակվող «Կոմունիստական ինտերնացիոնալ» ամսագրում տպագրված «Երրորդ ինտերնացիոնալը» հոդվածում ֆրանսիացի կոմունիստ Ժ. Սադուլը մեծագույն նվաճում էր համարում այն փաստը, որ Հայաստանի կոմունիստական կազմակերպությունը հանդիսանում է «Հեղափոխության և Ռուսաստանի կոմունիստական կուսակցության հիանալի միությունից ծնված» Կոմունիստական ինտերնացիոնալի հուսալի ջոկատը¹:

«Կոմունիստական ինտերնացիոնալ» ամսագրում հրատարակված Հայաստանի կոմունիստական կազմակերպությունների 1920 թ. հունվարյան կոնֆերանսի բանաձևից պարզ է դառնում և Հայաստանի կոմունիստների քաղաքական դիրքորոշումը, պայքարի նպատակը: «Ռուսաստանի հեղափոխությունը,— ասվում էր այդ փաստաթղթում,— առաջ է քաշել բոլոր ծնված ժողովուրդների և առաջին հերթին Արևելքի ժողովուրդների համաշխարհային իմպերիալիզմի լծից ազատագրման լուրջագր: Արևելքն արդեն ոտքի է կանգնել և նրա համակրանքը Սովետական Ռուսաստանի կողմն է»: Հայաստանի կոմունիստական կազմակերպությունը և հայ ժողովուրդը,— այնուհետև նշված է կոնֆերանսի բանաձևում,— պետք է օրեցօրե ճակատ կազմեն Սովետական Ռուսաստանի հետ՝ ընդդիմ միջազգային իմպերիալիզմին, որի հաղթանակի հետ է իր հույսերը կապում զաշնակցական կուսակցությունը: Այս միտքն իր արտահայտությունը գտավ նաև Ալեքսանդրապոլում հրատարակվող «Ալիք» թերթում: Աֆղանստանը, Պարսկաստանը, Տաճկաստանը, Հնդկաստանը այլևս չեն հավատում եվրոպական «բարերարներին» ու նրանց պարագլուխներ ի. Զորջին ու Կլեմանսոյին, գրում էր թերթը և համոզմունք հայտնում, որ «Հեղափոխական Արևելքը իմպերիալիզմի մյուս թշնամիների հետ կողք-կողքի հասցնելու է վերջնական հարվածը Անտանտի էվրոպական «աէրոպագիկ»-ի, որից այնքան ակնածում են, մասնավորապես. Հայաստանի ցավով ստանդովոդները»²:

Իմպերիալիզմի գաղութային քաղաքականության, մասնավորապես Հայաստանի նկատմամբ նրա ունեցած վերաբերմունքի զնախադասելի տրվեց Կոմունիստական ինտերնացիոնալի II կոնգրեսում (1920 թ. հուլիսի 19—օգոստոսի 7) և 37 երկրների կոմունիստական կուսակցությունների պատգամավորներն իրենց ընդունած Մանիֆեստում մասնավորապես նշեցին, որ

¹ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 11, с. 1679.

² Նույն տեղում, էջ 2545:

³ «Ալիք», Ալեքսանդրապոլ, 2. 1. 1920.

«ազատագրված» Հայաստանն այժմ ավելի քիչ է պաշտպանված, քան երբեք», իմպերիալիզմի արգասիք հանդիսացող բուրժուական մյուս «ազգային» պետությունների նման նա էլ «ունի իր իրրիդենսը (շաղատագրվածը), իր ազգային պալարը»⁴:

Ազգային աղետը Հայաստանի տնտեսական փլուզումն էր, գյուղացիական տնտեսության քայքայումը, մասնալուծական պառույթների, բանվորների իրավազրկությունը և աղքատությունը, սպեկուլյացիան ու կաշառակերությունը, ազգամիջյան կոտորածները, «ազգային» կուսակցության ազգադավ և հակաժողովրդական քաղաքականությունը, երկիրը կառավարելու նրա անճարակությունը, վասալական կախվածությունը իմպերիալիստական մեծ տերություններից, Հայաստանի տնտեսական և քաղաքական կյանքը Սովետական Ռուսաստանից մեկուսացնելու քաղաքականությունը, դաշնակցական կառավարության պայքարը «հյուսիսից շարժվող պրոլետարական հեղափոխության և Հայաստանի բանվորների ու գյուղացիների դեմ, որոնք պատրաստ են հարելու այդ հեղափոխությանը»⁵: Այս քաղաքականության հետևանքով էր, որ, այսպես կոչված, «ազատ ու անկախ Հայաստանը» դաշնակցականների ձեռքում դարձավ բանվորներից ու գյուղացիներից «անկախ» և «սպեկուլյանտների, մաուզերիստների, կուլակների ու ղենիկիյան սպանների համար ազատ» երկիր»⁶:

Հայ ժողովրդին օրհասական դրությունից փրկելու, դաշնակցական կառավարությունը տապալելու, սովետական իշխանություն հաստատելու համար կոմունիստների զխավորությամբ ոտքի ելավ Հայաստանի ժողովուրդը՝ 1920 թ. մայիսյան հերոսական օրերին: Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության, Կոմունիստական ինտերնացիոնալի, Սովետական Ռուսաստանի կառավարության, ՌԿԲ/Կ կուլկասյան երկրային կոմիտեի, Ադրբեջանի և Վրաստանի կոմունիստական կուսակցությունների ու կոմունիստական երիտասարդական միությունների վավերագրերի և նյութերի, ժամանակի մամուլում հրատարակված հոդվածների վերլուծությունն ակնառու ցույց է տալիս, որ Հայաստանում սովետական կարգերի հաղթանակի համար կոմունիստների զխավորած համաժողովրդական պայքարը, մայիսմեկյան հուժկու ցույցերը, ժողովրդական ղանգվածների հերոսական ապստամբությունը տեղական նշանակության երևույթ չէին: Իրանը համաշխարհային հեղափոխական պրոցեսի միասնական շղթայի բաղկացուցիչ մասն էին, պրոցես, որն առաջացել էր լենինյան հանճարով իրականացված Հոկտեմբերյան հեղափոխության պայթյունից, իր հզոր բաղունների մեջ ներառելով Արևմուտքի և Արևելքի կոմունիստական, բանվորական և ազգային-ազատագրական ու զաղութային օրավուր աճող շարժումները: Այդ պրոցեսի կենտրոնում, որպես միջազգային սոցիալիզմի վառ ջահ, իմպերիալիզմի դեմ պայքարի հզոր նեցուկ կազմած էր Սովետական Ռուսաստանը, որը, պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի աննկուն ջատագով Կ. Լիբ-

⁴ «Второй конгрессе Коммунистического Интернационала», стенографический отчет, М., 1934, с. 542, 543.

⁵ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 13, с. 2545.

⁶ Նույն տեղում:

կենտրոնի խոսքերով ասած, «դարձել էր պայքարի դրոշ, ինտերնացիոնալի դրոշ»⁷։

Եվ միանգամայն օրինաչափ է, որ դաշնակցական կառավարության տապալման, Հայաստանում սովետական կարգերի հաղթանակի համար մղվող համաժողովրդական պայքարը, Մայիսյան ապստամբության առաջին հաջողություններն արժանացան միջազգային պրոլետարիատի համակրանքին, իսկ ապստամբության դաժան ճնշումը, դաշնակցական կառավարության տեղերն ու հալածանքները առաջացրին նրա բուռն բողոքն ու ցասումը։

«Հայաստանում պայթեց հեղափոխությունը։ Խառնիսյանի կառավարությունը տապալված է։ Հայաստանում հռչակված է բանվորների և գյուղացիների սովետական սոցիալիստական հանրապետություն»⁸, — 1920 թ. մայիսի 30-ին ազդարարեց Կոմունիստական ինտերնացիոնալի հիմնադիրներից մեկը՝ Բուլղարիայի կոմունիստական կուսակցությունը, իր օրգան «Ռեբրոտնիչեսկի վեստնիկի» միջոցով։

Ռեկր/Կ Հայաստանի կոմիտեի և Ալեքսանդրապոլի կոմիտեի մայիսմեկյան փաստաթղթերում ընդգծվում էր, որ խմբապետական դաժան ռեժիմի տակ հեծող, ազգամիջյան կոտորածների թատերաբեմի և ավերակների վերածված Հայաստանի աշխատավորությունը պաշտպանում է այն զաղափարը, որով «տոգորված են Երրորդ՝ Կոմունիստական ինտերնացիոնալը, Խորհրդային Ռուսաստանը և նրա կարմիր բանակը»⁹։ Ալեքսանդրապոլի կոմիտեի կողմից Ն. Նարիմանովին ուղղված հեռագրում հստակորեն նշվում էր, որ Հայաստանի սովայուկ և իրավադուրկ մասսաները պատրաստ են դաշնակցական կառավարության գլխի վրայով իրենց եղբայրական ձեռքը մեկնել հաղթական կարմիր բանակին և Բաքվի պրոլետարիատին, մեծ Սովետական Ռուսաստանի հետ համատեղ և Սովետական Ադրբեջանի հետ ձեռք-ձեռքի ոտքի ելնել միջազգային իմպերիալիզմի դեմ, «մաքրել հաշիվները հալածանքի և բռնության կառավարության հետ», Հայաստանում հաստատել սովետական կարգեր¹⁰։

Մայիսյան ապստամբության համաժողովրդական բնույթի, նրա դաժան ճնշման, Հայաստանում կոմունիստական շարժման, միջազգային իմպերիալիզմի, մասնավորապես ամերիկյան իմպերիալիզմի փարիսեցիության և «հայասիրության» հարցերը լայնորեն լուսաբանվեցին Կոմունիստական ինտերնացիոնալի II կոնգրեսում՝ «Ալգային և զաղութային հարցերի» քննարկման կապակցությամբ։

1920 թ. հունիսի 1-ին, քննելով կոնգրեսի նախապատրաստման հարցը, Ռեկ(բ)Կ Կենտկոմի քաղբյուրոն ազգային և զաղութային հարցերի վերաբերյալ ղեկուցող խոսատեց Վ. Ի. Լենինին¹¹։ Նույն օրը Վ. Ի. Լենինը ազգային և զաղութային հարցերի գծով հանձնաժողովի համար գրեց հակիրճ պլան՝

7 Տե՛ս Փ. Փիշեր, Как жил и боролся Карл Либкнехт, М.—Л., 1931, с. 58.

8 «Работнический вестник», 30. V. 1920.

9 «Առաջին մասսայական հեղափոխական շարժումները Հայաստանում (Մայիսյան ապստամբությունը), նյութեր և փաստաթղթեր», կազմեցին Կ. Ղազարյանը և Մ. Ներսիսյանը, Երևան, 1932, էջ 273։

10 Նույն տեղում, էջ 274—275։

11 Н. Е. Королев, Разработка Лениным политики Коминтерна по национальному и колониальному вопросам («Второй конгресс Коминтерна», М., 1972, с. 162).

նախատեսելով թեզիսներում զարգացվելիք հիմնական պրոբլեմները: Համապատասխան կազմակերպություններում քննարկելու համար հունիսի 5-ին Վ. Ի. Լենինն ուղարկեց «Ազգային և զաղութային հարցերի գծով թեզիսների նախնական ուրվագծերը», որոնցում նախատեսել էր «Հարաբերությունները Վուլկանում», «Արևելյան ժողովուրդները» կետերը: Ընդհանուց առաջ՝ 1920 թ. մայիսի 17-ին, Հայաստանի իրավիճակի մասին Վ. Ի. Լենինին հեռագրով հայտնել էին Դիլիջանի հեղկոմը, իսկ մայիսի 22-ին՝ ՌԿԲ/Կ Կոմկոմիտեի հրահանգի կոմիտեի ղեկավար Ս. Օրջոնիկիձեն: «Ամբողջ Հայաստանով տարածվեց բանվորա-գյուղացիական ապստամբության լայն ալիքը, Ալեքսանդրապոլի, Կարսի, Սարիղամիշի, Ղարաբաղի, Դիլիջանի և Քարվառի կայսերական կազմակերպությունները հաջորդաբար են և հաջորդաբար սովետական իշխանություն — ասված էր Դիլիջանի հեղկոմի հեռագրում: — Հայաստանի ապստամբ, բուհարյանների լծի դեմ պայքարող բանվորներն ու գյուղացիները զոհվեցին են սպասում աշխարհի ազատությանը՝ Սովետական Ռուսաստանից»¹², Դեկտեմբերի 10-ին Ալեքսանդրապոլում բանվորները և տեղական կայսերական հեղկոմը են Հայաստանի Սովետական Հանրապետություն, Մոսկվա էր հեռագրում Ս. Օրջոնիկիձեն, «սովետական իշխանությունը պահպանվել է 4 օր, որից հետո ապստամբությունը ճնշվել է: Դիլիջանից եկել են հայ կոմունիստներ, խնդրելու՝ աջակցել իրենց»¹³:

Կատարելով Վ. Ի. Լենինի և Կոմիտեի 11 կոնգրեսի պահանջը¹⁴, Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության պատվիրակությունը, որի կազմում էին Հ. Նազարբեյյանը և Ա. Նուրիջանյանը (կոնգրեսի մանդատային հանձնաժողովի հուլիսի 28-ի նիստի որոշմամբ Հայաստանի պատվիրակության կազմում խորհրդակցական ծայնով մտցվեցին նաև Վ. Ավանեսովը և Լ. Քաթանյանը¹⁵), կոնգրեսին ներկայացրեց ղեկուցում, որը «Կոմունիզմը Հայաստանում» վերաբերում էր Ա. Ն. ստորագրությամբ տպագրվեց «Կոմունիստական ինտերնացիոնալ» ամսագրի № 13-ում և «Զեկույցների Կոմունիստական ինտերնացիոնալի երկրորդ կոնգրեսին» ժողովածուում՝ Յա. Կ. ստորագրությամբ: Զեկուցումը բաղկացած էր երկու մասից՝ «Ընդհանուր դրույթներ» և «Ապստամբությունը Հայաստանում»: Ժողովածուում տպագրված նյութը պարունակում էր նաև 12 փաստաթուղթ՝ Լեւոնյանի ապստամբության ճնշումից հետո Հայաստանում դաշնակցական սպիտակ տեղերի վերաբերյալ¹⁶: Առանձին փաստաթղթեր բաժանվեցին պատգամավորներին՝ որպես 11 կոնգրեսին Կոմիտեի գործկոմի աշխատակցության հավելված¹⁷: «Կոմունիստական ինտերնացիոնալի երկրորդ կոնգրեսի օրերին մենք Մոսկվայում լուր

¹² «Հեղկոմներից ստեղծված սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Երևան, 1960, էջ 322:

¹³ Նույն տեղում, էջ 323:

¹⁴ Ազգային և զաղութային հարցերի մասին ղեկուցումով Վ. Ի. Լենինը հանդես եկավ կոնգրեսի հուլիսի 26-ի նիստում: Հարցը քննարկվեց նաև հուլիսի 28-ի նիստում: Հարցի քննարկումը տևեց 12 ժամ 30 րոպե, էլույթ ունեցավ 28 պատգամավոր: Լենինյան թեզիսներն ընդունվեցին միաձայն («Второй конгресс Коммунистического Интернационала», с. 98—161):

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 618, 620:

¹⁶ «Доклады Второму конгрессу Коммунистического Интернационала», Пг., 1920, с. 390—407:

¹⁷ «Второй конгресс Коммунистического Интернационала», с. XIII, 13, 615:

ստացանք Մալխոյան ապստամբության մասին: Մեր ընկերների կարծիքն այն է, որ իրոք Հայաստանում ստեղծվել է այնպիսի դժոխային դրություն, որից աշխատավորությունը ուղղում է դուրս գալ», — նշել է Ալ. Մյասնիկյանը 1921 թ. մայիսի 10-ին, ընդգծելով, որ Մալխոյան ապստամբությունը «հիշեցնում է ավելի շատ Միջին Ուկրաինայի բանվորական հեղափոխական ընդվզումները մերջին երկու տարվա ընթացքում»¹⁸:

«Կոմունիզմը Հայաստանում» փաստաթուղթը տպագրվեց նաև ռուսերեն, արաբերեն, պարսկերեն, թուրքերեն լեզուներով հրատարակվող «Արևելքի ժողովուրդներ» ամսագրի առաջին համարում: «Կոմունիստական ինտերնացիոնալի» բուլղարերեն հրատարակությունից այն թարգմանվեց հայերեն և լույս տեսավ արևմտահայ առաջին կոմունիստական պարբերականում՝ Բուլղարիայի կոմունիստական կուսակցության հայկական խմբի «Կարմիր լուրեր» թերթում¹⁹: Թերթը ողջունում էր «Կոմունիստական միջազգայնականի երկրորդ համագումարը, որովհետև նրա հաղթանակով հայ ժողովուրդը միայն մի բան պիտի կորցնի՝ իր շղթաները»²⁰:

Կոմունիստական ինտերնացիոնալի գործկոմի հրատարակած փաստաթղթերի միջոցով էր, որ Ռուսաստանի, Անգլիայի, Միացյալ Նահանգների, Ֆրանսիայի, Գերմանիայի, Բուլղարիայի և այլ երկրների կոմունիստները տեղեկացան Կոմունիստական ինտերնացիոնալի լողուններով և Վ. Ի. Լենինի դիմանկարներով՝ Նրևանում, Ալեքսանդրապոլում, Կարսում, Սարիղամիշում, Դիլիջանում, Նոր Բայազետում տեղի ունեցած մայիսյան հուժկու ցույցերի, ժողովրդական ապստամբության և նրա դաժան ճնշման մասին:

«Կոմունիզմը Հայաստանում» փաստաթուղթը հայտնում էր, որ մայիսյան տոնակատարությունը Ալեքսանդրապոլում անցել է կոմունիստական լողունների ներքո, մայիսի 7-ին քաղաքում ստեղծվել է ռազմահեղափոխական կոմիտե, որը մայիսի 10-ին Հայաստանը հայտարարել է սովետական, իսկ դաշնակցական կառավարությունը՝ դավաճանական: Սովետական իշխանություն է հռչակվում նաև Կարսում, Սարիղամիշում, Նոր Բայազետում ու Ղազախում:

Նշված փաստաթղթերում խոսվում է դաշնակցական ուժերի և ամբողջ ռեակցիայի համախմբման, սովետական իշխանության տապալման մասին, մայիսի 14-ին Ալեքսանդրապոլի, մայիսի 19-ին՝ Կարսի և Սարիղամիշի անկման, հարյուրավոր զոհերի և սպասվող հեղափոխական նոր վերելքի մասին: Այնտեղ բերվում է նաև Ալեքսանդրապոլի հերոսական ապստամբությունը ճնշած կառավարական զորքերի հրամանատար Սեպուհի «ազգասիրական» դո՛հարներից մի նմուշ: Դիմելով ռազմահեղափոխական կոմիտեին, նա գրում էր. «Կառավարության անունից ես պահանջում եմ Ալեքսանդրապոլը հանձնել կառավարական զորքերին: Հայտարարում եմ, որ Հայաստանի մեջ ոչ մի այլ իշխանություն դոյություն ունենալ չի կարող, բացի հին կառավարական իշխանությունից: Թուրքահայաստանում մենք կորցրել ենք Վանը, Մուշը, էրզրումը և մեզ համար Ալեքսանդրապոլի կորուստը ոչ մի նշանակություն չունի: Քարը քարի վրա չեմ թողնի, ամեն ինչ կավերեմ, որպեսզի այդ քաղաքի

¹⁸ «Կոմունիստ», Երևան, 13. V. 1921:

¹⁹ «Կարմիր լուրերում» տպագրված էր միայն «Ապստամբությունը Հայաստանում» բաժինը:

²⁰ «Կարմիր լուրեր», 25. IX. 1920:

հետքն իսկ չմնալ։ Հանձներ շարժման ղեկավարներին, կարմիր բանակի հրամանատար կապիտան Մուսայելյանին, Սովետական Հայաստանի ռազմա-հեղափոխական կոմիտեի անդամներ Ավիսին, Մելքոնյանին»²¹։ Սա սոսկ ահաբեկում չէր, այլ գործնական քայլ։ ԼԽՄ-ի և Լենտանտի պետությունների քույր տված օգնության հետևանքով Հայաստանի շատ ապստամբ բնակավայրեր ավերվեցին, զնդակահարվեցին ազատության համար ոտքի ելած մարտիկները։ Պաշնակցականներն ավերում էին ամբողջ շրջաններ, մասսայաբար թալանում և սպանում գյուղացիներին»,— գրում էր «Կոմունիստական ինտերնացիոնալ» ամսագիրը²²։

Մայիսյան իրադարձությունները իմպերիալիստական տերություններին ստիպեցին որոշակի ճշգրտումներ կատարել Հայաստանի նկատմամբ ունեցած իրենց քաղաքականության մեջ։ Ընդ որում, նրանք չէին կարող հաշվի չառնել հայ ժողովրդի ավանդական կողմնորոշումը՝ զեպի Ռուսաստան, Վ. Ի. Լենինի, կոմունիստական կուսակցության հոգատարությունը հայ ժողովրդի պատմական բախտի նկատմամբ։

«Լենգիական քաղաքական և պինվորական շրջանները անհանգստացած էն բոլշևիկներին՝ Կովկաս և Փոքր Ասիա թափանցումից, Հայաստանում ստեղծվել է բոլշևիկյան կառավարություն, որը ճանաչվել է ռուսական սովետների կողմից»,— Լոնդոնից մայիսի 17-ին հաղորդում էր «Լյո պրոգրես դ' Աթեն» հեռագրական գործակալությունը²³։ Այս անհանգստությունը երևում է նաև բրիտանական զադտնի հետախուզության՝ Կուպենհագենից 1920 թ. հունիսի 8-ին և 22-ին ուղարկած հաղորդագրության մեջ, որը տպագրվեց որպես արտաքին գործերի մինիստրության ղեկուցագիր։ Լենգիական կառավարությունը «լավատեղյակ է Մոսկվայի և Լերնելի երկրների միջև բանակցություններին», և Ջորջը շատ է վախեցած» արևելյան երկրներ բոլշևիկյան արշավանքով, որը նրան ստիպեց «մտնելու բանակցությունների մեջ Սովետական Ռուսաստանի հետ», հաղորդում էր բրիտանական հետախուզությունը, հենվելով Լ. Կրասինի՝ Մ. Լիտվինովին գրած նամակի վրա²⁴։

Հետաքրքրություն է ներկայացնում նաև զեպի Մայիսյան ապստամբությունը ամերիկյան կառավարող շրջանների և քաղաքական գործիչների ունեցած վերաբերմունքը, որը իր էությունով զրեթե չէր տարբերվում անգլիականից։ «Լենգիացիներն ու ամերիկացիները,— գրել է Վ. Ի. Լենինը,— հանդիս են գալիս որպես ազատության դահիճներ ու ժանդարմներ... նրանց զենքը սլարգ է՝ սովի պարանը։ Լեհա թե ինչով են նրանք խեղդում ժողովուրդներին»²⁵։

Հայաստանի մանդատը ձևաբերելու համար իմպերիալիստական պետությունների մեջ ծավալված մրցակցությունը Փարիզի հաշտության կոնֆերանսում ավարտվեց ԼԽՄ-ի հաղթանակով. 1919 թ. մայիսի 14-ին, «Զորսի

²¹ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 13, с. 2598. Տեքստում գրված է. «Սովետական Հայաստանի ռազմա-հեղափոխական կոմիտեի անդամ Ավիս Մելքոնյանին»։

²² Նույն տեղում, էջ 2550։

²³ «Работнически вестник», 30.V.1920.

²⁴ Political Report. FO—371/4036, 205118 (Copenhagen, June 8, June 22, 1920). Stephen White. Communism and the East: The Baku Congress, 1920. «Slavic Review», Washington, 1974, № 3, p. 503—504.

²⁵ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 28, էջ 258—259։

խորհրդի» համաձայնությամբ այն հանձնվեց Միացյալ Նահանգներին²⁶։ Հուլիսի 5-ին ամերիկյան ղեղապետ Հասկելը նշանակվեց Հայաստանում գլխավոր կոմիսար, իսկ ԱՄՆ-ի կոնգրեսի ներկայացուցիչների պալատը 1919 թ. սեպտեմբերի 8-ին ընդունեց, այսպես կոչված, «Հայաստանի անկախության ամերիկյան կոմիտեին» և այնտեղյան ղեկավարամենտի ներկայացրած բանաձևը, որով պրեզիդենտ Վ. Վիլսոնը յիշգործում էր Հայաստան ուղարկել ամերիկյան զորքը։ Հայաստանի մանդատն ԱՄՆ-ին հանձնելու և Հայաստան զորք ուղարկելու հարցերը նոր «հիմնավորում» ստացան ղեկավար մայոր Ջ. Հարբորդի գլխավորությամբ 1919 թ. վերջերին Հայաստան այցելած առաքելության՝ «Պալմանները Մերձավոր Արևելքում» խորագրով գեկուցագրում և Հայաստանում ու Մերձավոր Արևելքում բաղադրական վիճակը ուսումնասիրելու համար 1920 թ. սկզբներին ստեղծված Հ. Կինգի և Չ. Կրեյնի հանձնաժողովի փաստաթղթերում²⁷։

Ապրիլի 23-ին ԱՄՆ-ի կառավարությունը պաշտոնապես ճանաչեց Հայաստանի կառավարությանը և Հայաստանի «պաշտպանության» համար որոշեց ուղարկել 50 հազար զինվոր։ Մայիսի 20-ին Վ. Վիլսոնը ուղերձով դիմեց կոնգրեսին, որտեղ, ինչպես գունդարդելով փաստերը գրում են ամերիկյան պատմաբանները, «անկեղծորեն խորհուրդ տվեց և խնդրեց ամերիկյան սենատին՝ ընդունել Հայաստանի մանդատը»²⁸։ Իսկ ի՞նչ է նշանակում մանդատների բաժանում. այդ հարցին սպառնալի պատասխան է տվել Վ. Ի. Լենինը. «Երբ խոսում են մանդատներ բաժանելու մասին, մենք հիանալի պիտենք, որ դա մանդատների բաժանում է հափշտակման, կողոպուտի համար»²⁹։

Հենց այս տեսանկյունով էր «Կոմունիզմը Հայաստանում» փաստաթղթում մերկացվում ամերիկյան իմպերիալիզմի դիմակը, ցույց տրվում Հայաստանին «հաց մատակարարելու» նրա «մտահոգվածության» դրդապատճառները։ Հայաստանին «Ամերիկյան հաց է մատակարարում իհարկե ի հաշիվ այնտեղից դուրս բաշած հումքի, բրդի, բամբակի։ Սակայն ամերիկյան հացը ևս, — կարդում ենք այդ փաստաթղթում, — կառավարության ձեռքում դարձավ հեղափոխության դեմ պայքարի միջոց։ Ստացվող ամբողջ հացն ընկնում է սպեկուլյանտների և գյուղական կուլակների ձեռքը, այնտեղյան սպեկուլյանտի ապարտի մեղքով ստեղծվում է սովահար պանդվածների մի բանակ»³⁰։ Ավելին, իսխազգայով իր կործանումը, դաշնակցական կառավարությունը ամերիկյան ներկայացուցիչների աջակցությամբ ձեռնամուխ եղավ պարսկալիս պահեստների թալանին։

Այս պարագաներում էր, որ դրսևորվեց ամերիկյան «փրկարարների» իրական դեմքը։ Չնայած ամերիկյան ռազմական առաքելության ներկայացու-

²⁶ Г. А. Галоян, Социалистическая революция в Закавказье в освещении буржуазной историографии, М., 1960, с. 123.

²⁷ James B. Stidney, A mandate for Armenia. Oberlin. The Kent University Press, 1967, p. 136-167; Ara Capriellian, Some aspects of the Armenian question and the Armenian Revolutionary Federation («The Armenian Review», Boston, 1976-1977, vol. 29, № 4-116, p. 374, 399).

²⁸ James B. Stidney, նշվ. աշխ., էջ 222-239, A. Capriellian, նշվ. աշխ., էջ 373.

²⁹ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 28, էջ 266.

³⁰ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 13, с. 2514.

ցիշներ, գնդապետներ Թևյիֆորդը և էդմոնդը մայիսի 7-ին նրանից Թիֆլիս փախչելու ճանապարհին կուսակցության Ալեքսանդրապոլի բազմաթիվ առաջ պարտավորվեցին «Հայաստան հասցնել նրան հատկացված և Բաթում-Ալեքսանդրապոլ գծի վրա գտնվող ուտեստեղենի կառավարման, անկախ նրանից, թե երկրում ինչպիսի կառավարություն կլինի, իմպերիալիստական, ինչպես հիմա, թե՝ սովետական սոցիալիստական»³¹, նրանց շեֆ գնդապետ Հասկելը մայիսի 14-ին Թիֆլիսում պաշտոնապես հայտարարեց, որ ԱՄՆ-ը կդադարեցնի հացի և ալյսնեղամթերքի առաքումը Հայաստան, եթե վերջ չուրվի ապստամբությանը, այսինքն՝ եթե այն անհապաղ չձնշվի³²:

Մայիսի վերջերին ամերիկյան սենատը սկսեց Հայաստանի մանդատն ընդունելու վերաբերյալ Վիսոնի ուղերձի քննարկումը, որը տևեց մինչև հունիսի 1-ը: Այստեղ լսվեցին և սլափ ձայներ, որոնց հեղինակներն էին մասնավորապես սենատորներ Սմիթը և Թոմսոնը: Մերձավոր Արևելքից ստացված վերջին տվյալների համաձայն կարելի է եզրակացնել, որ բոլշևիկները արդեն գտնվում են Հայաստանում: Ամերիկյան բանակի այնտեղ գտնվելը այս պարագաներում առաջ կբերի զինված ընդհարում սովետների հետ», — հայտարարեց սենատոր Թոմսոնը: Սմիթը, իր հերթին գտնում էր, որ նույնիսկ 100 հազար զինվորների Հայաստանում գտնվելը չի կարող ապահովել Ամերիկայի ճանվտանգությունը³³: Հունիսի 1-ին ամերիկյան սենատը 52 ձայնով, ընդդեմ 23-ի, մերժեց Վ. Վիսոնի առաջարկը՝ Հայաստանի մանդատն ընդունելու մասին³⁴: Դրա պատճառը ոչ թե այն էր, որ «մանդատի զաղափարը անսովոր էր և այնքան հակասական ամերիկյան ավանդույթներին»³⁵, ինչպես պնդում է Լ. Ջորջը, այլ ունի իրավիճակը, հատկապես ԱՄՆ-ի շահը:

Ինչպես նշեց Կոմունիստական ինտերնացիոնալի 11 կոնգրեսը, ԱՄՆ-ը հրաժարվեց հայկական մանդատից, բանի որ «Հայաստանի ընդերքը չի պարունակում ո՛չ նավթ, ո՛չ պլատին»³⁶: Այս հարցը արժարժվել է նաև «Կոմունիզմը Հայաստանում» փաստաթղթում: Այնտեղ կարդում ենք. «Հայաստանի բանվորա-գյուղացիական մասսաների նկատմամբ միջազգային իմպերիալիզմի ծաղր ու ծանակը առանձնապես պարզորոշ արտահայտվեց Հայաստանի մանդատն ընդունելու մեջ: Մինչև այժմ էլ մանդատի սակարկությունը շարունակվում է: Բայց իմպերիալիստները, այնուամենայնիվ, ձեռքից բաց չեն թողնում Հայաստանը, որն ամենից առաջ նրանց հարկավոր է բոլշևիկների դեմ պայքարելու համար»³⁷:

³¹ Նույն տեղում, էջ 2548: Ինչպես վկայում է ղեկավարական բանակի՝ ամերիկյան առաջնությունների ուղեկցող սպա Չորինովը. Թևյիֆորդը խնդրել էր «Հայկական կառավարությանը հայտնել, որ նրանք ստիպված էին երաշխիք ստորագրել, որովհետև իրենց կարող էին Ալեքսանդրապոլից բաց լքողներն» (սկոաջին մասնայական հեղափոխական շարժումները Հայաստանում, էջ 289—291):

³² Նույն տեղում, էջ 447:

³³ Г. А. Галоян, նշվ. աշխ., էջ 126:

³⁴ James B. Sidney, նշվ. աշխ., էջ 222—230, A. Caprielian, նշվ. աշխ., էջ 375:

³⁵ И. Л. Орд Джордж, Правда о мирных договорах, т. 2, М., 1957, с. 394. Իր վրա վերցնելով ամերիկյան իմպերիալիզմի պաշտպանի դերը, Լ. Ջորջը դրում էր, թե ոչ որ չի կարող մեղադրել ԱՄՆ-ին իսթաբլիստականությանը՝ զավթել ուրիշ տարածքը, հանուն բացառապես իր շահերի և շահագիտության (նույն տեղում, էջ 396):

³⁶ «Второй конгресс Коммунистического Интернационала», с. 543.

³⁷ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 13, с. 2543.

կոմունիստական ինտերնացիոնալի տարբեր շրատարակություններում տեղ գտած փաստաթղթերը պատմում են դաշնակցական կառավարության դեմ ժողովրդի ցասման գրոհի՝ Մայիսյան ապստամբության, բացառիկ դաժան ճնշման, այն ժողովրդական արյան մեջ խեղդելու մասին։ Լեռզեն 1920 թ. Կոմունիստական ինտերնացիոնալի գործկոմը տպագրեց 12 փաստաթուղթ, այդ թվում՝ ԹԿԲԿ նրևանի բաղկոմի 1920 թ. մայիսի 23-ի նստակյ ԹԿԲԿ Զայաստանի կոմիտեին և Կովկասյան երկրային կոմիտեին, փաստաթղթեր նրկավանում, Լկերսանդրապոլում, Կարսում, Սարիղամիշում, Կիլիքանում, Կաղզրվանում, Դամարլում, Լիշտարակում, Նոր Բայազետում, Փարվանսարայում և այլ վայրերում դաշնակցականների գործադրած վայրագության մասին, 1920 թ. Նունիսի 1-ին և 4-ին Կովկասյան երկրային կոմիտեին Լկերսանդրապոլի բանտից Ս. Մուսայելյանի գրած նամակները, փաստաթղթեր Լկերսանդրապոլի ռազմա-Նեղափոխական կոմիտեի անդամ Լկ. Մերսոնյանի և Նոր Բայազետի բուլեիկների ղեկավար 2. Սարուխանյանի սպանության մասին³⁸։

Երկրային կոմիտե ուղարկելով բաղկոմի Նավաբաժ վավերագրական տեղեկությունները Նարյուրավոր կոմունիստների զեղակահարության, Զայաստանի բանվորների և գյուղացիների դեմ դաշնակցության կատարած զաղանությունների ու բռնությունների մասին, Կուսակցության նրևանի բաղկոմը խնդրում էր «Ննարավորին չափ այս ամենի մասին իմաց տալ կենտրոնին. որն աշխարհին կազդարարի Նայ բանվորների և գյուղացիների դահիճներին մասին»³⁹։

Նրևանյան ղեկբերի մասին Նանգամանորեն պատմող փաստաթղթում նշվում է ամբողջ նրևանր ռազմական ճամբարի վերածվելու և բազաբում մասսայական ձերբակալությունների մասին։ Լեռնաազրված էր, որ ձերբակալում էր անձամբ ինքր՝ «ձախ» դաշնակ Լկ. Ջամայյանը՝ դաշնակցական կառավարության ներքին գործերի մինիստրը։ Ձերբակալությունների Ննտանքով «Նրևանի ողջ կազմակերպությունը գլխատվեց,— ասված է այդ փաստաթղթում,— այժմ Նրևանի բանտերում նստած են մոտ 150 կոմունիստներ»⁴⁰։

Լկերսանդրապոլից Նաղորդվում էր կառավարական զորքերի կողմից քաղաքի զավթման առաջին իսկ պահից կոմունիստների նկատմամբ ձեռնարկված դաժան ՆաշվիՆարդարի մասին։ «Կառավարական կուսակցության զաղազած դոբձակալները, մինչև ատամները գինված սպեկուլյանտները, դյուղական կուլակները, դաշնակցական մյուս թափթփուկները ներխուժեցին Նեղափոխական Լկերսանդրապոլ։ Կառավարական զորքերի Նեձյալ ջոկատները վայրենի զոռոգոռով սլանում էին Լկերսանդրապոլի փողոցներով՝ Նայտարելով կոմունիստների իշխանության անկման, բուրժուազիայի և նրա սպասավորներին Նաղթանակի մասին։ Բուրժուազիան արյուն էր պահանջում և կոմունիստ բանվորների արյունը առատորեն ողողում էր Լկերսանդրապոլի փողոցները։ Կոսունիստական երիտասարդությունը առանց դատ ու դատաստանի զեղակաարվում էր փողոցներում և նրբանցքներում, իսկ առաջնորդներին խոշտանգում էին բոլոր նրանք, ովքեր մի քանի օրվա ընթացքում զրկված էին իշխանությունից ու արտոնություններից»։ Զայտնվում էր, որ զեղակահարվեց մոտ 100 կոմունիստ, ձերբակալվեց 250 մարդ, բանվորական կազմակերպություն-

³⁸ «Доклады Второму конгрессу Коммунистического Интернационала», с. 401—407.

³⁹ Նույն տեղում, էջ 402.

⁴⁰ Նույն տեղում, էջ 403.

ները զլխովին չախջախվեցին, ամբողջ երկաթուղում, կայարանում անց էին կացվում շուրջկալներ և ձերբակալություններ⁴¹։

Կարսից և Սարիղամիշից ստացված հաղորդագրություններից հայտնի է դառնում, որ սովետական իշխանության անկումից հետո Կարսում զնդակահարվեց՝ 50, ձերբակալվեց՝ 100 կոմունիստ, զնդակահարվեցին ռազմա-հեղափոխական կոմիտեի բոլոր անդամները, շատ ապստամբ գյուղացիներ ու զինվորներ, ավերվեցին շատ գյուղեր⁴²։ Քարվանսարայի շրջանի ապստամբների զանգվածային զնդակահարություններն անթիվ են։ Հրկիզված են ապստամբների գյուղերը, Կաղզվանում, Իգդիրում, Ղամարլուում, Աշտարակում, մյուս շրջաններում ձերբակալված են անթիվ քանակությամբ ընկերներ, որոնք տեղափոխված են Երևանի բանտ⁴³։— ասված է փաստաթղթերից մեկում։

Նոր Բայազետի կուսակցական կազմակերպության ղեկավար Հ. Սարուխանյանի սպանության մասին ասված էր. «Քաղաքի զրավումից հետո կառավարական զորքերից 40 հեծյալներ, մերկացնելով ռազմա-հեղափոխական կոմիտեի անդամ ընկ. Սարուխանյանին, ենթարկեցին զազանային խոշտանգումների և մտրակի հարվածներով քչեցին Բայազետի փողոցներով։ Այս վայրենի հաշվեհարդարը տեեց ամբողջ օրը։ Մի ընկեր պատմում է, որ ծեծված և այլանդակված ընկ. Սարուխանյանին սայլով երեկոյան ինչ որ տեղ տարան. դժվար էր իմանալ ողջ էր, թե մահացած ընկ. Սարուխանյանը։ Հաջորդ օրը «Հառաջ» կառավարական օրգանը հայտնեց. «Բայազետի բոլշևիկյան շարժման առաջնորդը զնդակահարված է ռազմա-դաշտային դատարանի դատավճռով»⁴⁴։

Ուշագրավ փաստեր են պարունակում նաև Ալեքսանդրապոլի բանտից 1920 թ. հունիսի 1-ին և 4-ին Ա. Մուսայելյանի՝ ՌԿ/ԲԿ Կովկասյան երկրային կոմիտեին գրած նամակները։ Ա. Մուսայելյանը հունիսի 1-ին գրում էր. «Իմ և հինգ ընկերների վերաբերմամբ դատավարություն է տեղի ունենում. դա ոչ թե դատ է, այլ կուսակցական հաշվեհարդար։ Դատում են հետին թվով՝ մայիսի 8-ին հրատարակված օրենքի մի հավելումով, որի ուժով օրենքը տարածվում է ապրիլի 15-ից կատարված հանցավոր գործողությունների վրա։ Միմիայն արտաքին ուժի միջամտությունը, թեկուզ վերջնագրի ձևով, կարող է մեզ փրկել զնդակահարությունից։ Նրանք կարող են մեզ արձակել և հետո անկյունից խփել, դաշնակցականները ամեն մի ստորության ընդունակ են։ Անհրաժեշտ է ունալ երաշխիքներ պահանջել։ Հունիսի 4-ին նա գրում էր. «Ընկերներ, հունիսի 4-ին երեկոյան զնդակահարության դատապարտվածներից երեքին արգեն դուրս տարան՝ բժ. Փանյանին, բժ. Պրիբիլսկուն և բանվոր Սևյանին։ Մնացինք ես՝ Մուսայելյանը (կարմիր բանակի հրամանատար) և Վարիբջանյանը։ Ըստ մեր ունեցած տեղեկությունների՝ դաշնակները մտածում են հետո մեզ ևս սպանել անկյունից՝ տեղորոշությունների օգնությամբ, իսկ հետո այդ սպանությունը բացատրել այնպես, որ կատարվել է մասնավոր

⁴¹ Նույն տեղում։

⁴² Նույն տեղում, էջ 405։

⁴³ Նույն տեղում, էջ 405—406։

⁴⁴ Նույն տեղում, էջ 406։

հողի վրա... Իմացեք, որ մերոնց յուրաքանչյուր սպանություն կազմակերպվում է դաշնակների կողմից»⁴⁵:

Ն. Ջավարյանը հունիսի 4-ին «ն» ստորագրությամբ Ռկ/ը/կ Կովկասյան երկրային կոմիտեին գրած նամակում հայտնում էր. «Դաշնակցական տեղորոշումն է՝ չիշխեր զեղակահարեցին մեր շորս բնկերներին: Մ/ուսայելյանին/ և Ղ/արիքջանյանին/ սպանում է նույնը: Բոլոր ձերբակալվածները բույս առ բույս սպանում են նոր էքսցեսներ»⁴⁶:

Ներկայացնելով փաստաթղթեր Հայաստանում կոմունիստական շարժման, ժողովրդի գործին նվիրված բազմաթիվ կոմունիստների զեղակահարության, ձերբակալված և Հայաստանի բանտերում տանջվող հարյուրավոր բանվորների և գյուղացիների ծանր օրհասական դրության մասին, Կոմիտեների 11 կոնգրեսում շնչառականները նշում էին. «Եթե սարսափելի տեղորոշումն էր հայտնի, կատարված այս փաստերին ավելացնենք տասնյակ և հարյուրավոր ապստամբների ոչնչացումը հետ ընկած գյուղերում և ձորերում, ապա պարզ կլինի, որ Կոմիտեի Հայաստանում սպիտակ տեղորոշումն էր սարսափելի պատկերը հնարավոր չէ նկարագրել: Նրանք համոզմունք էին հայտնում, որ Կոմիտեների գործումը ամեն միջոց ձեռք կառնի «Հայաստանի կառավարության զաղանային բնադրին վերջ տալու համառ»⁴⁷:

Դաշնակցականների վայրագությունները, որոնք հայտնի դարձան միջազգային կոմունիստական շարժմանը, առաջ բերեցին կուսակցական, արհմիութենական, կոմերիտական կազմակերպությունների, առաջագեմ Դարեկանց ցասումն ու վրդովմունքը: Նրանք պահանջում էին անհապաղ դադարեցնել սպիտակ տեղորոշումը, ազատ արձակել բանտարկյալներին:

«Ընկեր լենինին, ՌՍԲՍՀ Ժողկոմիտեին, Օրջոնիկիձեին, Բաքվի ռազմահեղափոխական կոմիտեին» ուղղած դիմումում դաշնակցականների դեմ իր բուն բողոքն էր հայտնում Ռիֆլիսի երիտասարդ կոմունիստների «Սպարտակ» կազմակերպության քաղաքային կոնֆերանսը: 1920 թ. մայիսի 30-ին ընդունված բանաձևում կոնֆերանսը խնդրում էր ներադրել դաշնակցական կառավարության վրա և «Հայաստանում անհապաղ վերջ դնել արյունոտ սպանդին ու ազատել բանտարկյալ բնկերներին»⁴⁸:

Վրաստանի կոմերիտմիության Կենտկոմի օրգան «Մոլոդոյ պրոլետարի» թերթը մայիսի 31-ին խոր կսկիծով հայտնում էր, որ «բոլոր ստացված տեղեկությունների Հայաստանում դաշնակցական դահիճները զազանաբար սպանել են Ռուսաստանի բանվորա-գյուղացիական երիտասարդության անդրկովկաս-

⁴⁵ Նույն տեղում, էջ 404: Տեքստում փանյանի և Սևյանի ազգանուններն աղավաղված են՝ «Պանին» և «Սավին»:

⁴⁶ Նույն տեղում:

⁴⁷ «Доклады Второму конгрессу Коммунистического Интернационала», с. 407.

⁴⁸ «Молодой пролетарии», Тифлис, 31. V. 1920, «Կոմունիստ», Բաքու, 25. VI. 1920: Կոմերիտմիության Ռիֆլիսի կոմիտեն Հայաստանից ստացել էր նամակ, որտեղ ասված էր. «Ձեզ հայտնի է ինչ վիճակում էին մեր կազմակերպությունները: Մինչև Մայիսյան ապստամբությունը նրանք գոյություն ունեին ծրանում, Ալեքսանդրապոլում, Դիլիջանում, Ղարաբաղում, Նոր Բայազետում, Իզմիրում և Նորաշենում: Մայիսյան ապստամբության ժամանակ դաշնակները տակն ու վրա արեցին այդ կազմակերպությունները: Բոլոր բնկերները ձերբակալված են» (Г. Жвания, Комсомол Грузии—помощник Коммунистической партии в борьбе за победу Советской власти, Тбилиси, 1957, с. 50—51):

լան մարդային կոմիտեի անդամ ընկ. Ղուկաս Ղուկասյանին»⁴⁹։ Ինչպես դրում էր Բարվում լույս տեսնող «Կոմունիստ» թերթը, «Կուսակցական անդուդական աշխատող, կոմերիտմիության մարդային կոմիտեի անդամ ընկեր Ղուկասյանը դարձավ Կարսում հեղափոխական պայքարի առաջին զոհը։ Անդրկովկասի բանվորա-գյուղացիական երիտասարդությունը կորցրեց իր ամենափայլուն ընկերներից մեկին»։ Թերթը նաև ընդգծում էր, թե ռալն զաղափարը, որի համար ընկավ Ղուկասը, Անդրկովկասում ծնում է հարյուրավոր նոր Ղուկասներ»⁵⁰։

Հունիսի 5-ին Վ. Ի. Լենինին հայտնելով Հայաստանում Մայիսյան ապստամբության ձեշման մասին, Ս. Օրջոնիկիձեն մանրամասն գրում էր Ալեքսանդրապոլում, Նրևանում և այլ վայրերում զաշնակ մաուդերիստների սարքած սպանդի, նրանց մասսայական զաղանությունների մասին. «Նրևանում կառավարությունը ջախջախել է մեր կաղմակերպությունը, բանտարկել մեր բոլոր ընկերներին։ Հակահեղափոխության ժամանակավոր հաղթանակը Հայաստանում մեր շարքերից խլել է հարյուրավոր ընկերների կյանք. զաշնակցական տրիբունալի որոշմամբ մեր լավագույն ընկերներից մի բանի տասնյակ զնդակահարված է։ Ալեքսանդրապոլում և նրա շրջակայքում կատարվում են մասսայական զնդակահարություններ։ Ամբողջ Հայաստանում իշխում է զաշնակցական մաուդերիստների լուծը։ Կենդանի մնացած ընկերները և նրանց ընտանիքները բանտարկված են, Հայաստանի բանտերը լիիլիցուն են կարմիր ապստամբներով և նրանց ընտանիքներով, որոնք ենթարկվում են խոշտանգումների ու բռնություն»⁵¹։ Ս. Օրջոնիկիձեն (ԽԿԲ)Կ Կովկասյան բյուրոյի անունից խնդրում էր Վ. Ի. Լենինին՝ ներաղղել զաշնակցական կառավարության վրա, պահանջել նրանից վերջ տալ արյունոտ տեռորին։

Հայաստանի և ընդհանրապես Անդրկովկասի գործերին Վ. Ի. Լենինը լավատեղյակ էր նաև Ս. Կիրովի, Գ. Զիլերինի և կուսակցական ու սովետական այլ գործիչների հաղորդումներից, նրանց հետ ունեցած դրույցներից⁵²։

Հայ ժողովրդի պատմական բախտի նկատմամբ Վ. Ի. Լենինի մտահոգությունն արտահայտվեց Հայաստանի վարչապետ Հ. Օհանջանյանին Սովետական Ռուսաստանի արտաքին գործերի ժողկոմ Գ. Զիլերինի՝ 1920 թ. հունիսի 4-ին և հուլիսի 19-ին հղած հուշագրերում։ Սովետական կառավարությունը վճռականապես պնդում էր, որ անհապաղ ազատ արձակվեն կոմունիստ բանտարկյալները և զաղարեցվեն Հայաստանի կոմունիստական շարժման գործիչների նկատմամբ գործադրվող բռնություններն ու զնդակահարությունները⁵³։

Դաշնակցականների զաղանությունների դեմ համատեղ հուշագրով 1920 թ. հունիսի 20-ին հանդես եկան Սովետական Աղբրեջանի կոմկուսի Կենտկոմը, ՌԿԲԿ Հայաստանի կոմիտեն, Հայաստանի ռաղմահ-հեղափոխական կոմիտեն (Ա. Միկոյանի, Վ. Նանեյշվիլու, Հ. Կոստանդյանի, Ա. Նուրիջանյանի ստորագրությամբ), պահանջելով վերջ տալ արյունոտ տեռորին։ Նման պահանջով հանդես եկավ նաև Վրաստանի կոմկուսի Կենտկոմը։

⁴⁹ «Молодой пролетарий», 31.V.1920.

⁵⁰ «Կոմունիստ», Բարս, 24. VII. 1920.

⁵¹ Г. К. Орджоникидзе, Статьи и речи, т. 2, М., 1956, с. 113—114.

⁵² В. И. Ленин, ПСС, т. 41, с. 620, 621, 627, 629, 630.

⁵³ «Առաջին մասսայական հեղափոխական շարժումները Հայաստանում», էջ 441.

Դաշնակցական մաուզերիստների վայրագությունը վրդովում է ալկորբե-
ջանի պրոլետարիատի և սովետական Ռուսաստանի կարմիր զորքերի հեղա-
փոխական խիղճը. — ասված էր վերոհիշյալ հուշագրում. — Մենք որոշել ենք
զիմել Մոսկվա, համոզված լինելով, որ Ռուսաստանը ձեռք կառնի բոլոր մի-
ջոցները՝ վերջ տալու ձեր արյունոտ վարմունքին⁵⁴։

Աշխարհի բոլոր հեղափոխական և բանվորական կազմակերպություննե-
րին, Երրորդ ինտերնացիոնալի գործադիր կոմիտեին, Վրաստանի և Հայաս-
տանի բոլոր արհմիություններին և գործարանային կոմիտեներին ուղղված
կոչում ՌԿ(Բ)Կ Թիֆլիսի կոմիտեն, հարգելով ժողովրդի գործի համար զո-
ւված կոմունիստներ Ս. Ալավերդյանի, Ս. Մուսայելյանի, Բ. Ղարիբջանյանի և
մյուսների հիշատակը, միահամուռ զայրույթով և բողոքով պահանջում էր
վերջ տալ տեղորին ու հալածանքներին, ազատել Հայաստանի բանտերում հե-
ծող և սովամահության դատապարտված կոմունիստներին ու նրանց համա-
կրողներին, տալ անձի անձեռնմխելիության լիակատար երաշխիք

Դաշնակցական կառավարության «արյունոտ բաբոսյան խնջույքի» դեմ
բողոքի բանաձևերով հանդես եկան ՌԿ(Բ)Կ Թիֆլիսի կոմիտեն, Փոթիի, Քու-
թայիսի և այլ քաղաքների բանվորական կազմակերպությունները, որոնք հա-
մոզմունք էին հայտնում, որ «Հայաստանի քաղաքական թխպոտ երկինքը
կոմունիստների ղեկավարությամբ շուտով կպարզվի» և Հայաստանում եհաղ-
թեն պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի գաղափարները⁵⁵։ Վաղվա օրվա
նկատմամբ լավատեսությամբ էր լեցուն նաև Երիտասարդության կո-
մունիստական ինտերնացիոնալի գործկոմին Հայաստանի և Վրաստանի
կոմերիտմիության Կենտկոմի ներկայացրած ղեկուցագիրը Թիֆլիսից Երի-
տասարդության Կոմունիստական ինտերնացիոնալի գործկոմ ուղարկված և
վերջինիս հրատարակած փաստաթղթում ասված էր. «Հայաստանում
բռնկվեց ապստամբություն. ապստամբները գրավեցին շատ քաղաքներ,
ընդ որում կոմունիստական երիտասարդությունը ցուցաբերեց կենդանի
մասնակցություն. Շատ ընկերներ զոհվեցին մարտերում, մյուսները՝ զնդա-
կահարվեցին, հարյուրավորներն այսօր էլ տանջվում են զնդաններում։
Ապստամբությունը ճնշվելուց հետո կոմերիտական բոլոր կազմակերպու-
թյունները ոչնչացվեցին։ Բայց Վրաստանի Կենտկոմը Հայաստան ուղարկեց
նոր ընկերներ և միջոցներ է ձեռք առել կազմակերպությունների վերա-
կանգնման համար»⁵⁶։

Հեղափոխական լավատեսությամբ էր հագեցված ՌԿԵՄ Կովկասյան
կոմիտեի հյուսիս-կովկասյան բյուրոյի փաստաթուղթը, նշելով Հայաստա-
նում տիրող մղձավանջային վիճակը, բյուրոն ընդգծում էր, որ Հայաստանի
բանվոր-գյուղացիական երիտասարդությունը վճռականորեն զնում է դեպի
հաղթանակ, դեպի կոմունիզմ, դեպի լույսը և արդարությունը⁵⁷։

Դաշնակցության ներքին և արտաքին քաղաքականության դեմ ակտիվ

54 «Կոմունիստ», Բաքու, 20. VI. 1920.

55 «Առաջին մասնաշաղկան հեղափոխական շարժումները Հայաստանում», էջ 380—381.

56 Նույն տեղում, էջ 385—386.

57 «Молодежь в революции. Три года пролетарского юношеского движения (1918—1920). Отчет ЦК РКМ. Всемирному конгрессу революционной пролетарской молодежи», Петроград, 1922, с. 129.

58 «Советский Кавказ», 28.V.1920.

հանդես եկան նաև սփյուռքահայ առաջադեմ պանդպիտները: Կոմունիստական կուսակցության հայկական խումբը Պլովդիվում, Բուրգասում, Վառնայում և Բուլղարիայի այլ վայրերում տարածած բացիկներում, դաշնակցականների կադմակերպած այսպես կոչված «անկախության փոխառության» հանգանակության կապակցությամբ մերկացրեց Հայաստանը կառավարողների հակաժողովրդական էությունը, նրանց հեռու գնացող նպատակները և հռչակեց սկզբի դաշնակցական կառավարությունը, «իշ մի գրոշ ևնտանտայի շներուն», «Կեցցե Թուսաստանի հոկտեմբերյան հեղափոխությունը», «Կեցցե Սովետական Հայաստանը» յոդուները: Նա ցույց տվեց, որ դաշնակցության ձեռնարկած «անկախության փոխառություն» իրականում ռստրկության փոխառություն է, որի նպատակն է Հայաստանում անշեղ հեղափոխական շարժումները, կադմակերպել նոր արկածախնդրություն: «Մայիսյան ապստամբության փորձը, խեղդված արյան մեջ», Հայաստանում թեմոդ տեոորը, զինվորական դատարանների և գրաբնության սանձարձակությունը, կատարյալ ներքին ոեակցիան՝ բողարկված արտաքին վտանդին դիմագրելու պատրվակով «որոշ յույս կսփռեն փոխառության նպատակների շուրջը», գրում էր «Կարմիր յուրեր» թերթը⁵⁹:

Մայիսյան ապստամբության, Հայաստանում տարածված տեոորի և սարսափի համայնապատկերը յայնորեն արծարծվեց Լուսնի ժողովուրդների 1 համագումարում, որը Կոմունիստական ինտերնացիոնալի գործկոմի նախաձեռնությամբ 1920 թ. սեպտեմբերի 1—8-ը հրավիրվեց Բաքում: Համագումարին, որի աշխատանքներին մասնակցում էին 37 ազգությունների 2050 ներկայացուցիչներ, Հայաստանում տիրող վիճակի մասին զեկուցեց Հայաստանի 157 հոգուց բաղկացած պատվիրակությունը: Նա նաև կոչով դիմեց համագումարին: Համագումարին զեկույցներ ու դիմումներ ներկայացրին Շամշադինի, Դիլիջանի, Կարսի, Բաթումի պատվիրակները⁶⁰:

Համագումարին Հայաստանի ներկայացուցիչների ներկայացրած կոչում նշվում էր, որ դաշնակցական կառավարությունն սիր բաղաբականությունն անց է կացնում հրով ու սրով, արյունով ու երկաթով: հանուն Լևոնտանտի և հայ բուրժուազիայի շահերի շատ ծաղիկ կյանքեր է զոհաբերում մերթ Հայաստանից դուրս տեղի ունեցող պատերազմում, մերթ բուն Հայաստանում տեղի ունեցող մղձավանջային ազգամիջյան արյունահեղ ընդհարումների հարցում: Խուրբական իմպերիալիստների արշավանքից ավերված երկիրը, դաշնակ իմպերիալիստների իշխանության տակ բոլորովին քայքայվեց,— կարդում ենք այնուհետև կոչում:— Հայաստանը ամբողջովին ընկավ ինչպես տնտեսապես, այնպես էլ բարոյապես: Նա հսկայական րայներով գնում է մահվան անդունդը: Բանդիտ մաուդերիստների իշխանության տակ Հայաստանի բանվորա-գյուղացիական մասսաները վերջնականապես ահաբեկված են...

Բայց արդեն ս/թ մայիսին տեղի ունեցած հեղափոխության առաջին որոտը խարխիւեց քրեական ոճրագործների կառավարության արգահատելի ուժիմը: Լիեկոծվեցին Հայաստանի աշխատավորների բաղմահազար մասսաները, որոնք, մեկ անգամ արթնացած լինելով, որոշեցին շտրկանալ անշման ու բոնության կառավարությանը: Լևոնտանտի և նրա վարձկան դաշ-

⁵⁹ «Կարմիր յուրեր», 25. IX. 1920:

⁶⁰ «Народы Востока», 1920, № 7, с. 49—53.

նականրի անընդհատ ազդանական պատերազմների արյունարբու քաղաքականությունը, իրենց իրավազուրկ դրությունը Հայաստանի բանվորա-գյուղացիական մասսաները մայիս ամսին պատասխանեցին նրանով, որ ընդհանուր ապստամբություն բարձրացրին կոմունիստների կուսակցության ղեկավարությամբ, Հայաստանը հայտարարելով սովետական Սակայն մաուդերիստների և ղեկիկիսյան սպաների միացյալ ուժերը նորից վերականգնեցին սև Հայաստանը, որն այժմ դարձել է Հայաստանի զաշտերում ղեկավահարված և բանտերում տառապող հարյուր և հազարավոր կարմիր ապստամբների ու նրանց առաջնորդների՝ կոմունիստների ղերեզմանը:

Կոչում նաև ընդգծվում էր, որ Հայաստանը պետք է ազատագրվի միջազգային գիշատիչների դարավոր ճնշումից, նա պետք է ազատագրվի նրանց վարձկանների՝ մաուդերիստների իշխանությունից, դառնա ախտեղ բնակվող ժողովրդական մասսաների սիրելի սովետական սոցիալիստական հայրենիքը⁶¹:

Մայիսյան ապստամբության և Հայաստանում տիրող վիճակի հարցերը լայնորեն արծարծվեցին նաև համագումարի պատգամավորների նյութնեբրում, միահամուռ ընդունված փաստաթղթերում:

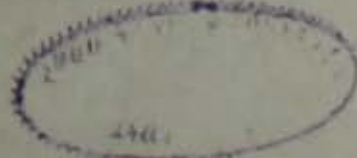
Կոմունիստական ինտերնացիոնալի զործկոմի անդամ Բ. Կունի՝ համագումանին ներկայացրած «Արևելքում սովետական իշխանության մասին» թեգիսներում ցույց էր տրվում, որ Արևելքի ժողովուրդների, այդ թվում և հայ ժողովրդի փրկությունը սովետական իշխանության հաղթանակի մեջ է: Ազատության և հավասարության լոզունգներին տակ իրենց հռչակելով Վրաստանի, Հայաստանի և Ադրբեջանի դեմոկրատական հանրապետություններ, մենշևիկները Վրաստանում, դաշնակցականները Հայաստանում, մուսավաթականներն Ադրբեջանում դրսևորեցին իրենց որպես ապաշտոր՝ քաղաքադետներ, վարկաբեկեցին ժողովրդական իշխանության զաղափարը, ասված էր թեգիսներում: Ժողովրդական զանգվածների անսահման աղքատությունը զտնվում է իմպերիալիստների գործակալների ցոփության կողքին, ապացուցում սոցիալիստական լոզունգներով հանդես եկող մենշևիկյան և դաշնակցական կառավարությունների հակաժողովրդական, կեղծ դեմոկրատական, երկերեսանի լինելը, նշում էր Բ. Կունը⁶²: Այս եզրակացությունը լրիվ համապատասխանում է Կոմունիստական ինտերնացիոնալի 11 կոնգրեսի մանիֆեստում առաջ քաշված հետևյալ մտքին. «Ետրաստեղծ մանր բուրժուական պետությունները հանդիսանում են լուկ իմպերիալիզմի արդասիր»⁶³:

Նշելով, որ դաշնակցական Հայաստանը դոյություն ունի միայն Անտանտից ստացած փողի, զենքի, հացի օգնությամբ, համագումարը արձանագրեց. «Նթե եվրոպական իմպերիալիզմը ղենքով, փողով և հացով պաշտպանում է դաշնակցական Հայաստանին և մենշևիկյան Վրաստանին, ապա դա արվում է այն նպատակով, որպեսզի այդ երկրները դառնան պատ-

⁶¹ Նույն տեղում, էջ 49—50, «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մծ ռեյուցիան և սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», էջ 376—377.

⁶² «Первый съезд народов Востока», Пгр., 1920, с. 113—116; «Народы Востока», 1920, № 1, с. 43.

⁶³ «Второй конгресс Коммунистического Интернационала», с. 342.



նեղ հեղափոխական Ռուսաստանի և Արևելքի ժողովուրդների միջև⁶⁴։ Համագումարը այնուհետև բնորոշվեց, որ միայն պրոլետարիատի դիկտատուրայի հաղթանակի մեջ է արտասահմանյան կապիտալի ճնշումից այդ երկրների ազատագրման երաշխիքը, որի համար անհրաժեշտ է «Արևելքի բոլոր ժողովուրդների սերտ դաշնակցությունը Սովետական Ռուսաստանի՝ համաշխարհային հեղափոխության չափանիշի հետ»⁶⁵։

Համագումարում հատուկ ուժով նշեց ամերիկյան կոմունիստական շարժման ականավոր պորժիշ, Կոմինտերնի գործադիր կոմիտեի անդամ, Վասիլ Եր. որ ցնցեց աշխարհը գրքի հեղինակ Ջ. Ռիդի այժմեական հնչողություն ունեցող ելույթը, որը Արևելքի ժողովուրդների, մասնավորապես հայ ժողովրդի նկատմամբ ամերիկյան իմպերիալիստների քաղաքականությունը մերկացնող մեղադրական եզրակացություն էր։ «Ամերիկյան կապիտալիստները ներկայումս դիմում են Մերձավոր Արևելքի ժողովուրդներին բարեկամական խոսքերով, պարենով օգնելու խոստումներով, դա հատկապես վերաբերում է Հայաստանին։ Եվ շատ հայեր այժմ սպասում են օգնության ձեռք Ամերիկայից, — ասաց Ջ. Ռիդը, — այդ նույն ամերիկյան կապիտալիստները թունավորում են բանվորներին և գյուղացիներին միմյանց դեմ, նրանք սովի են մատնում և շահագործում Կուբայի և Ֆլորիդայի կղզիների ժողովուրդներին, կենդանի այրում ամերիկյան նեղրերին, փողոց շարտում ամերիկացի բանվորներին, որոնք մեռնում են սովից»։

Նշելով, որ «Շատ հայեր շնորհակալ են Ամերիկայից՝ թուրքերի դադանությունից տուժած հայերի նկատմամբ նրա վերաբերմունքի համար», Ջ. Ռիդը հարց էր տալիս. «Բայց ի՞նչ է արել Ամերիկյան հայերի համար, բացի մերկապարանոց հայտարարություններից»։ Հարցին բացասաբար պատասխանելուց բացի, որպես ապացույց, Ջ. Ռիդը բերում է 1915 թ. Կոստանդնուպոլսում իր եղած ժամանակ ամերիկյան միսիոներների և դեսպանորդի վարքագիծը մերկացնող փաստեր։ Առաջինները վախենում էին կորցնել իրենց հարստությունը թուրքիայում և հետևաբար չէին ցանկանում «նեղացնել» թուրքերին, երկրորդը առաջարկում էր ամբողջ հայ ժողովրդին տեղափոխել Ամերիկա, ստիպել հայերին աշխատելու ամերիկյան գործարաններում ու ֆաբրիկաներում՝ որպես էժան աշխատուժի։

Իր իսկ առաջադրած բայց «ինչո՞ւ» են ամերիկյան կապիտալիստները խոստանում Հայաստանին օգնություն և պարեն, մի՞թե դա զուտ մարդասիրություն է» հարցերին Ջ. Ռիդը պատասխանում է. «Եթե դա այդպես է, թող կերակրեն Կենտրոնական Ամերիկայի ժողովուրդներին և օգնեն Ամերիկայի նեղրերին»։ Նա բացատրում է և զխավոր դրդապատճառը. դա Հայաստանի հանքային հարստությունն է, էժան աշխատուժի առկայությունը, հայերի վստահությունը շահելով «իրենց թաթը Հայաստանի վրա դնելու և հայ ազգը ստրկացնելու» ձգտումները։ Բացի այդ, ամերիկյան կապիտալիստները վախենում են, որ Հայաստանի բանվորները և գյուղացիները կհետևեն Սովետական Ռուսաստանի և Ադրբեյջանի օրինակին, կվերցնեն իշխանությունն ու հարստությունը իրենց ձեռքը և կաշխատեն իրենց համար, ամբողջ աշ-

⁶⁴ «Первый съезд народов Востока», с. 137

⁶⁵ Նույն տեղում, էջ 29—30.

խարժի բանվորների և գյուղացիների հետ ստեղծելով միասնական ճակատ համաշխարհային իմպերիալիստների դեմ⁶⁶։

Առաջ քաշելով ուսական բոլշևիկների և Կոմունիստական ինտերնացիոնալի ղեկավարություններ Բոլոր ճնշված ժողովուրդների համերաշխության ամրապնդման հարցը, Ջ. Ռիդը Արևելքի ժողովուրդներին կոչ արեց ոչնչատալ ամերիկյան կապիտալիստների խոստումներին, զնալ ազատության միակ ճանապարհով, Սովետական Ռուսաստանի շուրջը համախմբվելու, նրա հետ միավորվելու, Կոմունիստական ինտերնացիոնալի կարմիր աստղի յուսատու ճանապարհով⁶⁷։

Արևելքի ժողովուրդների Բարձի համագումարը դարձավ Կոմունիստական ինտերնացիոնալի լենինյան քաղաքականության հզոր պաշտպան։ Եվ պատահական չէ, որ այդ համագումարի որոշումները Վ. Ի. Լենինը զետեմ էր Կոմիտեների 11 կոնգրեսի որոշումների կողքին։ «Քե ի՛նչ արին Մոսկվայում կայացած Կոմունիստների համագումարը և Բաբվում կայացած Արևելքի ժողովուրդների Կոմունիստական ներկայացուցիչների համագումարը,— դա անկարելի է միանգամից չափել, դա անկարելի է անմիջական հաշվառման ենթարկել,— զրուժ էր Վ. Ի. Լենինը,— բայց դա այնպիսի նվաճում էր, որն ավելին է, քան մյուս ուղղման հաղթանակները, որովհետև նա ցույց է տալիս մեզ, որ բոլշևիկների փորձը, նրանց զործունեությունը, նրանց ծրագիրը, կապիտալիստների և իմպերիալիստների դեմ ռեյոյուցիոն պայքար մղելու նրանց կոչը ընդունելություն գտան ամբողջ աշխարհում, և այն, ինչ որ արված է Մոսկվայում հուլիսին և Բաբվում՝ սեպտեմբերին, ղեկ ենկար ամիսներ կյուրացնեն ու կմարսեն աշխարհի բոլոր երկրների բանվորներն ու գյուղացիները։ Բա այնպիսի ուժ է, որը որևէ կոնֆլիկտի ժամանակ, որևէ ճգնաժամի ժամանակ հանդես կգա Սովետական Ռուսաստանի օգտին»⁶⁸։

Հայ ժողովրդի պայքարը իր ազատության համար 1920 թ. նոյեմբերի 29-ին պսակվեց հաղթանակով. Հայաստանում հաստատվեց սովետական իշխանություն։ Համաշխարհային հեղափոխության առաջնորդը, ողջունելով ազատագրված Հայաստանի ժողովրդին, գրեց. «Հանձին ձեզ ողջունում եմ իմպերիալիզմի ճնշումից ազատագրված աշխատավորական Սովետական Հայաստանին։ Չեմ կասկածում, որ դուք կգործադրեք բոլոր ջանքերը՝ Հայաստանի, Թյուրքիայի, Ադրբեջանի աշխատավորների միջև եղբայրական ամերաշխություն հաստատելու համար»⁶⁹։

Հայաստանի ազատագրման փաստը արձանագրեց նաև Կոմունիստական ինտերնացիոնալը. «Կապիտալիստական պետությունների համակարգի անկման քաոսում Սովետական Ռուսաստանը հզոր և ամուր կանգնած է Բերեդի-նայից մինչև Վլադիվաստոկ, Մուրմանսկից մինչև Հայաստանի լեռները, որպես եվրոպայում, Մերձավոր և Հեռավոր Արևելքում իշխող հարասուն դործոն»⁷⁰։ Սովետական հզոր Ռուսաստանի փրկարար օգնությունն էր, որ ազատագրություն բերեց նաև Հայաստանի բանվորա-գյուղացիական զանգվածներին, նրանց առաջ քաշելով սոցիալական և ազգային իսկական վերածնդի լայն հեռանկարներ, որոնք այսօր դարձել են իրականություն։

⁶⁶ Նույն տեղում, էջ 122—123։

⁶⁷ Վ. Ի. Լենին, Երկր., հ. 31, էջ 408։

⁶⁸ Վ. Ի. Լենին, Երկր., հ. 31, էջ 550։

⁶⁹ «Коммунистический Интернационал в документах 1919—1932», М., 1932, с. 29*

МАПСКОЕ ВОССТАНИЕ В МАТЕРИАЛАХ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

ГРАНТ АВЕТИСЯН

Резюме

Героическое Майское восстание в Армении нашло широкий отклик и поддержку международного пролетариата, а его кровавое подавление дашнаками и их американскими хозяевами вызвало гнев и возмущение пролетарских интернационалистов.

События в Армении нашли отражение на страницах журналов «Коммунистический Интернационал», «Народы Востока», в сборнике «Доклады Второго конгресса Коминтерна» и других публикациях Коминтерна, изданных на русском, английском, французском, немецком, болгарском, арабском, турецком, азербайджанском, персидском, армянском языках.

Особенно широко освещалось Майское восстание в связи с докладом В. И. Ленина на II конгрессе Коминтерна (Москва, 19 июля—7 августа 1920 г.) по национальному и колониальному вопросам и в связи с Первым съездом народов Востока (Баку, 1—8 сентября 1920 г.).