

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ

РАФАЕЛ ИСАХАНОВ

В эпоху развитого социализма возрастает роль исследования социально-экономических проблем промышленного развития сельских районов страны. Необходимость проведения всестороннего исследования указанной проблемы диктуется тем, что на современном этапе все больше усиливается процесс органического синтеза сельского хозяйства и промышленности — аграрно-промышленной интеграции.

Союз сельского хозяйства и промышленности предопределен социалистическим переустройством города и деревни. Этот союз открывает широкие возможности для решения не только организационно-технических, но и весьма сложных социально-экономических проблем.

Народнохозяйственное значение органического сочетания сельскохозяйственного и промышленного производства состоит в том, что оно позволяет полнее использовать материальные, трудовые, финансовые и природные ресурсы.

В качестве социально-экономической предпосылки промышленного развития сельских районов выступают две жизненно-необходимые проблемы современного этапа развития общественного производства — это всемерное увеличение производства продукции сельского хозяйства и обеспечение занятости населения сельских расселений.

Говоря о промышленном развитии сельских районов, следует иметь в виду, что здесь данный процесс должен быть осуществлен в двух направлениях: путем перевода сельского хозяйства на индустриальную основу и размещения промышленных предприятий на сельских территориях.

На современном этапе магистральным направлением развития сельского хозяйства стало межхозяйственное кооперирование и аграрно-промышленное интегрирование. Процесс перевода сельского хозяйства на индустриальную основу ознаменован созданием крупных животноводческих комплексов, промышленного типа производственных баз и предприятий, межхозяйственных, аграрно-промышленных и научно-производственных объединений, равно как и реконструкцией и укрупнением ферм, колхозов и совхозов.

Индустриальное развитие сельского хозяйства наряду с решением задачи повышения экономической эффективности общественного производства выдвигает необходимость решения не менее важной зада-

чи — распределения и перераспределения высвободившейся из сферы сельского хозяйства рабочей силы.

Ныне в сельском хозяйстве занято 23,3 млн. человек, а в сельских местностях проживает 99,0 млн. человек<sup>1</sup>. По данным ЦСУ СССР за период между двумя Всесоюзными переписями населения 1970—1979 гг. сельское население страны уменьшилось на 6,9 млн. человек, городское же население увеличилось на 27,6 млн. человек. Однако следует указать, что за этот период из села ушли не 6,9 млн. человек, а по крайней мере не менее 15,6 млн. человек (здесь учтен также естественный прирост сельского населения, который за 9 лет составил не менее 8,7 млн. человек)<sup>2</sup>. Тенденция последовательного сокращения сельского населения вызывает необходимость решения ряда социально-экономических задач, способствующих закреплению населения в сельских местностях. Если ныне мы наблюдаем усиленный отток населения из села в город, то в скором будущем будет иметь место обратный процесс. Часть населения, ставшая городским из числа прежних сельских жителей, будет тяготеть обратно к селу. Подобный процесс уже наблюдается в таких странах, как Япония и Чехословакия. В нашей стране ежегодно переселяются на село 1,5 млн. человек<sup>3</sup>. Бывший сельский житель, став горожанином и войдя в круговорот городской жизни, получает широкие возможности социального продвижения, выбора сферы деятельности и в силу своих индивидуальных способностей и склонностей приобретает ту или иную профессию. Здесь создаются реальные предпосылки для повышения уровня удовлетворения его личных потребностей посредством изменения характера трудовой деятельности и структуры общественных льгот. Таковы теоретические возможности проявления социально-экономических функций миграционного движения населения. Однако следует отметить, что в практике не всегда социально-экономические результаты миграции населения отражают объективную действительность указанных функций. Зачастую мигранты, в частности из сельских местностей, в процессе своей адаптации к городским условиям жизни и быта сталкиваются с определенными трудностями и, не найдя в себе сил и знаний для их преодоления, возвращаются обратно в село. Ныне по всей стране наблюдается усиление процесса миграции из села в город и лишь не уходят из тех районов, где высок уровень жизни, быта и созданы хорошие условия труда. Нередко эти районы становятся трудоизбыточными, ввиду притока рабочей силы из других мест, в них все больше и больше увеличивается численность сельского населения, в то время как в труднедостаточных районах численность населения уменьшается. Причиной возникновения диспропорций между трудообеспеченностью в различных районах является самопроизвольный стихийный характер процесса миграции. В связи с тем, что каждый единичный акт миграции является следствием свободного решения самостоятель-

<sup>1</sup> «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», М., 1979, с. 287.

<sup>2</sup> «Вестник статистики», 1979, № 5, с. 68.

<sup>3</sup> «Вопросы экономики», 1980, № 1, с. 81.

но действующего индивида, выбор места переселения зависит от желания мигранта. Основной поток мигрирующего сельского населения оседает в городах с высокоразвитой и крупной промышленностью. Параметры миграции сельского населения на современном этапе общественного развития предопределяются многочисленными факторами, из которых важнейшими являются: все возрастающий рост технического вооружения сельскохозяйственного производства и в связи с этим сокращение численности занятых в нем работников и существующие различия в социальном положении между жителями сел и городов.

Вызывающая из сельского хозяйства рабочая сила и концентрирующаяся в крупных промышленных центрах трудоустраивается в различных отраслях промышленности, строительства, транспорта и сферы услуг. Заметим, что преобладающую долю сельских мигрантов составляет молодежь. Она располагает большими возможностями и предпосылками для повышения своего общего и специального образования, овладения более квалифицированными профессиями и специальностями, повышения личного материального благосостояния. Молодежь — это та часть населения, которая в большей степени наделена способностью к более быстрой социальной адаптации к образу жизни, к труду. Тенденция все возрастающего оттока молодежи из села порождает ряд социально-экономических проблем, решение которых будет иметь важное значение для последующего экономического и социального развития села. Уход молодежи из села резко сказывается и на обеспеченности сельскохозяйственного производства механизаторскими кадрами, так как последние в своем большинстве представлены молодыми людьми. Так, например, в 1965 г. на каждый физический трактор и комбайн приходилось 1,05 трактористов-машинистов, трактористов, комбайнеров, а в 1979 г. — 0,94<sup>4</sup>. Естественно, что при таком уровне обеспеченности механизаторскими кадрами не может быть и речи о высокоэффективном использовании парка тракторов и комбайнов и о научной организации труда.

Современная молодежь больше тяготеет к продолжению своего образования в вузах, техникумах и училищах. Теперь молодого человека начинает привлекать высококвалифицированный, более сложный по своему содержанию, но более легкий и интересный по своим условиям индустриальный труд, с разносторонней его механизацией и автоматизацией. Оставшаяся по тем или иным причинам работать на селе молодежь зачастую высказывает неудовлетворенность выполняемой работой.

Следует указать, что более низкий уровень общественного престижа сельскохозяйственного труда, равно как и более низкий уровень культурно-бытовых условий села, наряду с экономической значимостью обеспечения сельского хозяйства рабочей силой порождает серьезную социальную проблему. Тенденция все возрастающего уменьшения

<sup>4</sup> Рассчитано по данным «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 209, 203.

удельного веса молодежи в общей численности сельского населения является серьезным препятствием в деле социального развития села, учитывая, что именно она (сельская молодежь) больше всего обладает способностью освоения и внедрения достижений науки и техники, последовательного решения проблем социально-экономических преобразований села. Заметим, что отмеченные факторы, порождающие уход молодежи из села, являются составными компонентами одной общей причины — отставания темпов ускорения научно-технического прогресса в сфере сельского хозяйства по сравнению с его достижениями в отраслях промышленности.

Отставание темпов ускорения научно-технического прогресса в сфере сельского хозяйства и усиленный отток населения из села порождают весьма сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, задерживаются темпы развития сельского хозяйства, социально-экономическое развитие села, с другой — усиливаются темпы урбанизации населения, ускоряется рост городов, возникает необходимость изыскания дополнительных рабочих мест. При наличии подобного противоречия в развитии отраслей народного хозяйства невольно возникает вопрос: как же решить проблему планомерного и пропорционального развития отраслей народного хозяйства при одновременном решении вопроса рационального распределения трудовых ресурсов общества? Достижения научно-технического прогресса обусловили качественное развитие рабочих машин и как прямое следствие последнего — усиленный рост производительных сил промышленности. Ускоренные темпы научно-технического прогресса в промышленности наряду с коренным техническим перевооружением в ряде отраслей производства вызвали необходимость создания сотен тысяч новых рабочих мест, подготовки высококвалифицированной рабочей силы. Достаточно указать, что среднегодовая численность промышленно-производственного персонала в промышленности за 1965—1978 гг. возросла на 8567 тыс. человек, или на 31%<sup>5</sup>. Качественное преобразование орудий труда в свою очередь обусловило коренное изменение характера промышленного труда, роли и места производителя материальных благ в системе общественного производства: рабочий из непосредственного агента производства становится его надзирателем и регулятором, при этом значительно возрастает удельный вес представителей интеллектуального труда. Так, если за указанный период численность рабочих возросла на 28,1%, то инженерно-технических работников — на 67,6%<sup>6</sup>.

Что касается сельского хозяйства, то здесь наряду с ростом объема производства происходит сокращение численности занятых работников, что следует рассматривать как закономерное явление. Если же принять во внимание, что ныне в сфере сельского хозяйства занято около 21% от общей численности населения, занятого в народном хозяй-

<sup>5</sup> Там же, с. 125.

<sup>6</sup> Там же

стве страны<sup>7</sup>, то создается впечатление о трудоизбыточности в данной отрасли. Однако такой вывод был бы весьма односторонним. В действительности высокий удельный вес населения, занятого в сельском хозяйстве, есть выражение и результат все еще низкой производительности сельскохозяйственного труда, преобладания ручного труда.

Основной предпосылкой для рационального использования трудовых ресурсов села является дальнейшее развитие и укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, комплексное решение проблем развития аграрного сектора народного хозяйства. Здесь следует подчеркнуть, что в современных условиях расширились практические возможности для этого. Перевод сельскохозяйственного производства на индустриальную основу сопряжен с определенным уровнем развития промышленного потенциала, что доказано опытом развития сельскохозяйственного производства ряда стран. Так, интенсивный перевод сельскохозяйственного производства на индустриальную основу в США начался с 1950 года, то есть когда их промышленный потенциал достиг по производству стали — 90 млн. т, чугуна — 59,4 млн. т, угля — 507,1 млн. т, нефти — 267 млн. т, цемента — 38,7 млн. т и электроэнергии — 108,4 млрд. квт. ч.<sup>8</sup> Коренное изменение технического перевооружения сельскохозяйственного труда в США в период 50-х гг. создало реальные предпосылки для наращивания темпов индустриализации труда в сфере сельского хозяйства. За десятилетие (1951—1960 гг.) уровень производительности сельскохозяйственного труда сравнялся с промышленным трудом. Здесь следует заметить, что индустриализация сельскохозяйственного труда в США стала осуществляться в период, когда промышленный потенциал по ряду важнейших показателей был близок к уровню развития промышленности нашей страны в 1968 г.

Ныне промышленный потенциал СССР превосходит промышленный потенциал США 1950 года по производству стали в 1,7, чугуна — 1,8, угля — 1,4, нефти — 2,0, цемента — 3,3, электроэнергии — 2,8 раза<sup>9</sup>. Достижение такого уровня развития ведущих отраслей промышленности нашей страны создает реальные предпосылки для успешного решения проблемы комплексного обеспечения сельского хозяйства материально-техническими ресурсами, коренного изменения технического базиса сельскохозяйственного труда и завершения процесса его индустриализации.

Ныне материально-техническая база сельского хозяйства представлена 2515 тыс. тракторов, 699 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1522 тыс. грузовых автомобилей, 54 тыс. кукурузоуборочных, 70 тыс. картофелеуборочных, 69 тыс. свеклоуборочных, 281 тыс. силосоуборочных комбайнов, 51 тыс. хлопкоуборочных машин и громадной численностью другой сельскохозяйственной техники<sup>10</sup>. Энергетические мощности сельско-

<sup>7</sup> Там же, с. 363.

<sup>8</sup> Там же, с. 58—60, 64—65, 67.

<sup>9</sup> Рассчитано по данным «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 58—60.

<sup>10</sup> Там же, с. 208, 209.

го хозяйства страны в 1978 г. составили 552,4 млн. л. с., энерговооруженность труда на одного работника составила 21,3 л. с., а обеспеченность энергетическими мощностями на 100 га посевной площади — 236 л. с.<sup>11</sup> Как видим, современная материально-техническая база сельского хозяйства представляет собой довольно-таки прочную основу для индустриального развития отрасли. Однако следует заметить, что для перевода сельскохозяйственного производства на крупную индустриальную основу недостаточно одно лишь наращивание так называемой «базовой» техники. Здесь следует предусмотреть решение целого комплекса вопросов. В первую очередь надо обратить особое внимание на развитие процесса аграрно-промышленной интеграции, ибо именно в этом процессе все явственнее прослеживается и утверждается линия индустриализации сельского хозяйства и социальных преобразований в деревне. На этапе развитого социализма роль аграрно-промышленной интеграции в тесной взаимосвязи с ускорением научно-технического прогресса резко возрастает. В ней, как в фокусе, сходятся интересы социалистического общества по всемерному увеличению производства продуктов питания, повышению эффективности общественного производства и решению задач социального прогресса села. Именно здесь, в этой ключевой проблеме стыкуются вопросы совершенствования хозяйственно-экономического механизма и преодоления существенных различий между городом и деревней.

Развитие процесса аграрно-промышленной интеграции вызывает необходимость создания адекватной производственной и социальной инфраструктуры агропромышленных формирований. Составными элементами производственной инфраструктуры агропромышленных формирований в зависимости от их специализации являются: магистральные и локальные мелноративные и пригационные сооружения, объекты по устойчивому электроснабжению потребителей, дорожное хозяйство, грузовой транспорт, связь производственного назначения, ремонтная база основных производственных фондов, строительные и монтажные организации, материально-техническое снабжение, заготовка сельскохозяйственной продукции, элеваторное и складское хозяйство и др. Социальная инфраструктура агропромышленных формирований складывается из объектов жилищно-коммунального хозяйства, социально-культурных учреждений, связи, розничной торговли и общественного питания.

Развитие производственной и социальной инфраструктуры сопряжено с созданием новых рабочих мест, причем здесь функциональная деятельность большей части работников в корне отличается от характера труда работников сельского хозяйства.

Планирование создания аграрно-промышленных формирований должно предусматривать решение комплекса проблем социально-экономического развития деревни. Здесь весьма важно учесть проблему

<sup>11</sup> Там же, с. 102.

расселения. Ныне в научной литературе бытует мнение о создании агрогородов, поселков городского типа, а также новых групповых систем расселения. Решение данного вопроса требует чрезвычайной осторожности, всестороннего учета многочисленных факторов быта сельской жизни. Выравнивание условий жизни и быта городского и сельского жителя вовсе не должно предусматривать создания точной аналогии сельского быта с городским.

Признавая межхозяйственную кооперацию и аграрно-промышленную интеграцию конкретными хозяйственно-экономическими формами индустриализации сельского хозяйства, заметим, что всемерное развитие этих процессов приведет к значительному высвобождению рабочей силы. Развитие материально-технической базы сельского хозяйства в период 1950—1978 гг. обусловило сокращение численности занятых на 4,6 млн. человек, или в среднем за год — на 170 тыс. человек. За период же 1970—1978 гг. общая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, сократилась на 0,6 млн. человек, или в среднем за год — на 75 тыс. человек<sup>12</sup>. Как видим, за последние годы сокращение численности работников сельского хозяйства в целом по стране уменьшилось в 2 с лишним раза. Однако по мере развития процесса индустриализации сельского хозяйства, роста фондовооруженности и энерговооруженности труда возникает реальная необходимость в значительном сокращении численности работников, тем более, что для этого есть соответствующие предпосылки. Так, например, в 1979 г. в общем числе работников, занятых в сельском хозяйстве, удельный вес механизаторских кадров составил 19%<sup>13</sup>, а специалистов с высшим и средним образованием — 6,1%<sup>14</sup>. Следовательно, на долю неквалифицированного или малоквалифицированного труда приходилось более 75%. Преобладание на современном этапе развития сельского хозяйства доли ручного труда дает нам все основания утверждать, что в ближайшие 15—20 лет должны произойти существенные сдвиги в изменении профессиональной структуры работников, значительно возрастет удельный вес работников механизированного труда и специалистов сельского хозяйства.

С учетом широкого внедрения комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, а также отхода многих его функций в сферу промышленности, в перспективе к 2000 г. можно ожидать двукратное сокращение численности сельскохозяйственных работников<sup>15</sup>.

В комплексной программе социально-экономического развития сельских районов на первый план должна быть выдвинута проблема увеличения производства сельскохозяйственной продукции, обеспечения населения высококачественными продуктами питания, а промышленности — сырьем.

<sup>12</sup> Там же, с. 287.

<sup>13</sup> Там же, с. 294.

<sup>14</sup> Там же, с. 288.

<sup>15</sup> «Вопросы экономики», 1980, № 1, с. 80.

Принимая во внимание, что ныне в сельских местностях проживает около 100 млн. человек, а в перспективе возможно и больше, весьма целесообразно в районах интенсивного сельскохозяйственного производства размещать промышленные предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции или работающие на сырье, производимом сельским хозяйством. Так, например, в зонах крупного зернового хозяйства размещать предприятия по переработке зерна, производству различных крупяных изделий и комбикормов. Здесь же сосредоточить крупные комплексы по откорму свиней, производству яиц и мяса птицы. В районах развитого молочного скотоводства размещать предприятия по производству молочных продуктов, в зонах интенсивного хлопководства — хлопкоочистительные заводы и предприятия текстильной промышленности, в регионах промышленного виноградарства, плодородства и овощеводства — предприятия по производству коньяка и вина, а также консервной промышленности и т. д. Отметим, что приведенное нами предложение не ново и во многих районах страны сельское хозяйство подчинено задаче производства сырья для перерабатывающей промышленности.

Промышленное развитие сельских районов должно исходить из возможностей размещения на их территории автаркичных промышленных предприятий, не имеющих непосредственной связи с сельскохозяйственным сырьем. Это могут быть (в зависимости от наличия условий формирования рабочей силы, сырья, железной дороги и дорог с твердым покрытием или возможностей их прокладки и ряда других условий) предприятия по производству сельскохозяйственных машин и оборудования, строительных материалов, предприятия лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, заводы или их филиалы электротехнической, радиотехнической промышленности, по производству приборов, средств автоматизации и вычислительной техники и др.

Размещение широкой сети промышленных предприятий в сельских районах явится той хозяйственно-экономической формой, которая в сочетании с развитием процессов аграрно-промышленной интеграции даст возможность осуществить коренные социально-экономические преобразования современного села.

ԿՅՈՒՂԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ ԱՐԿՅՈՒՆԱԲԵՐԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ  
ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՊՐՈՔԼԵՄՆԵՐԸ

ՌԱՅԱՅԵՆ ԻՊԱՆԵԱՆՈՎ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Գյուղական շրջանների արդյունաբերական զարգացման սոցիալ-տնտեսական պրոբլեմների հետազոտումը թելադրվում է մի կողմից գյուղատնտեսության և արդյունաբերության օրգանական սերտաճման (սինթեզման) ազրո-

արդյունաբերական ինտեգրացիայի պրոցեսով, իսկ մյուս կողմից՝ տարարնակեցված գյուղական բնակչության լրիվ զբաղվածությունն ապահովելու անհրաժեշտությամբ:

Ինտեգրացված էկոնոմիկայի արդի պայմաններում գյուղատնտեսությունն արդյունաբերական հիմքի վրա փոխադրելու սրոցեսը, լինելով հասարակական արտադրության տնտեսական արդյունավետության բարձրացման հիմնական ուղիներից մեկը, միաժամանակ պահանջում է լուծել գյուղատնտեսության ոլորտից աղատված աշխատուժի բաշխման և վերաբաշխման խնդիրը: Այդ կապակցությամբ հատուկ ուշադրության է արժանի գյուղական շրջաններում արդյունաբերական ձեռնարկություններ տեղաբաշխելու, բնակչության տեղաշարժի (միգրացիայի) պրոցեսը օպտիմալացնելու, քաղաքային ագլոմերացիաների ուրբանիզացման հակասությունները վերացնելու պրոբլեմներին հետազոտումը: