

ՌՈՒՍ ԱՌԱՋԱԴԵՄ ՀԱՍԱՐԱԿԱՅՆՈՒԹՅԱՆ ՕԳՆՈՒԹՅՈՒՆԸ  
ԱՐԵՎԻՏԱՀԱՅՈՒԹՅԱՆԸ (XIX դ. 90-ԱԿԱՆ ԹՎԱԿԱՆՆԵՐ)

ՊՈՂՈՍ ՍԻՄՈՆՅԱՆ

XIX դ. 70—80-ական թվականներին արևմտահայության առանց այն էլ ծանր դրությունը դարձավ առավել անտանելի: Սուլթանական կառավարության ազգային խտրականությունն ու կրոնական անհանդուրժողականությունը, սոցիալական դաժան շահագործումն ու հարստահարությունները վերածվեցին բացահայտ ֆիզիկական բնաջնջման քաղաքականության: Օգտվելով արևմուտյան մեծ տերությունների թողտվությունից, Աբդուլ-Համիդը ձեռնամուխ եղավ արևմտահայության վաղորոք կազմված ու մշակված կոտորածների ծրագրի իրագործմանը: Զանգվածային շարժեր կատարվեցին 1894 թ. հուլիս-օգոստոսին Սասունում, ապա 1894—1896 թթ. ողջ Արևմտյան Հայաստանում ու Օսմանյան կայսրության մի շարք հայաբնակ գավառներում:

Բ. Դուռը վախենալով եվրոպական հասարակական կարծիքից, ինչպես նաև մեծ տերությունների կողմից շահադիտական նպատակներով Թուրքիայի ներքին գործերին հնարավոր միջամտության վտանգից, ձգտում էր ռեչնացնել հայերին քիչ-քիչ, անզգալապես և առանց աղմուկ հանելու...<sup>1</sup>: Սակայն հայկական շարժերի մասին լուրերը շուտով տարածվեցին Թուրքիայի սահմաններից հեռու: Զանազան երկրների թերթերում այդ սահմակեցուցիչ դեպքերի մասին տպագրվեցին հոդվածներ, փոթորկվեց առաջավոր հասարակական միտքը:

Ցարիզմն իր արտաքին ռազմաքաղաքական շահերի թելադրանքով XIX դ. 90-ական թվականներին Թուրքիայի նկատմամբ վարում էր զգուշավոր քաղաքականություն, իսկ հայկական հարցում ժամանակավորապես փոխել էր իր վերաբերմունքը: Մի կողմից նա չէր ցանկանում կորցնել Թուրքահայատակ քրիստոնյա ժողովուրդների՝ դեպի Ռուսաստանն ունեցած հավատն ու ակնկալությունները, իսկ մյուս կողմից՝ երկրում սրվող սոցիալական և ազգային ազատագրական շարժումները, ինչպես նաև Մերձավոր և Հեռավոր արևելքում խառն իրադրությունը նրան ստիպում էին չարել հայկական հարցը: Հակառակ դրան, հասարակական կարծիքի ճնշման տակ նույնիսկ պաշտոնական մամուլի որոշ օրգաններ (ս. Պետերբուրգսկիե վեդոմոստի, ռուսսկիե վեդոմոստի) կոտորվող արևմտահայության նկատմամբ բռնեցին բարյացակամ գիրք: Նրանց շուրջը համախմբված լրագրող-հրապարակախոսներ Վ. Գոլմստերմեր, Գ. Սադոնով, Գաման, Կոտովիչ, Ս. Կովդունը և Սիգման իրենց հոդվածներով ոռու հասարակայնության առջև բացահայտում էին արևմտահայության կրած տառապանքները, հայկական հարցի էությունը, կոտորածների բռն ավտճառներն ու մանրամասները: Նրանք միաժամանակ մերկացնում էին հայկական հարցում մեծ տերությունների հետապնդած նենգամիտ

<sup>1</sup> ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության ինստիտուտի արխիվ, Վեդի ֆոնդ, ց. 1, գ. 131, թ. 144:

նպատակները և ռուս ընթերցողին ներկայացնում հայ ժողովրդի բազմադարյան մշակույթը:

1894 թ. հուլիս-օգոստոսին Սասունում տեղի ունեցած հայկական շարժերը<sup>2</sup> ռուս հասարակայնությանը հայտնի դարձան հոկտեմբեր-նոյեմբերին: «Ս. Պետերբուրգսկիե վեդոմոստի» լրագրում հոկտեմբերին տպագրվեց Սասունում տեղի ունեցած դեպքերի մասին առաջին հոդվածը<sup>3</sup>: Այնուհետև լրագրի 1895 թ. հունվար-փետրվարի համարներում լայնորեն լուսաբանվեցին «թուրքական դահիճների ձեռքով իրականացված անմարդկային կոտորածները»<sup>4</sup>: «Արցունքները հագիվ ղսպելով լսում էինք... բազմաթիվ ցնցող պատմություններ այն դաժան տանջանքների մասին,— ընդգծում էր «Ս. Պետերբուրգսկիե վեդոմոստի» լրագիրը,— որ թուրքերը ենթարկում էին հայերին, հատկապես գյուղական բնակիչներին, կանանց, երեխաների, ծերերի տառապանքների մասին: Քշում էին նրանց Փոքր Ասիայի խորքերը, այրելով նրանց ունեցվածքն ու գյուղերը»<sup>5</sup>: 1895—1897 թթ. այս լրագիրը զգալի գեր խաղաց թե՛ թուրքական կոտորածներից Ռուսաստանի սահմաններն անցած արևմտահայերին, թե՛ Արևմտյան Հայաստանում մնացածներին օգնելու գործում: Նրա էջերում լույս տեսան բազմաթիվ հոդվածներ, հատկապես հրապարակախոս Վ. Գումատրեմի հեղինակությամբ, որոնք ռուս ժողովրդին կոչ էին անում սատար լինել կոտորվող հայ ժողովրդին: «Հայ փախստականները», «Քարերն էլ կաղաղակեն», «Կրկին հայերի մասին», «Սղբայր հայեր» և մի շարք այլ հոդվածներում Վ. Գումատրեմը սպանիչ քննադատության էր ենթարկում սուլթանական կառավարությանը, ինչպես նաև նրա արևմտյան հովանավորողներ Անգլիայի ու Գերմանիայի կառավարող շրջաններին: Նա անհուն վշտով ու ցասումով էր արձագանքում հայկական ողբերգություններին, քննադատում «Նոմոյե վրեմյա», «Մոսկովսկիե վեդոմոստի» և «Պրավիտելստվեննիյ վեստնիկ» պաշտոնական ու կիսապաշտոնական թերթերի շուրջը համախմբված այն լրագրողներին, որոնք ելնելով Մերձավոր արևելքում ցարիզմի հետապնդած ռազմաքաղաքական նպատակներից, ազգայնական կրքեր էին բորբոքում ընդդեմ հայության<sup>6</sup>: Մանրթանալով Արևմտյան Հայաստանում տեղի ունեցած և մարդկային երակներում արյունը սառեցնող<sup>7</sup> իրադարձություններին, հրապարակախոսը գրում էր. «Ռուս ընթերցող, քո ձայնն անհրաժեշտ է, քանի որ մեր բոլորի ձայնը միասին կազմում են հասարակական կարծիքը, Ռուսաստանի ձայնը, որը կեղծ չպետք է հնչի: Քո համագործակցությունն անհրաժեշտ է ոչ միայն հայերին նյութական օգնություն ցույց տալու, այլև Ռուսաստանի հասարակական կարծիքը կեղծ ուղուց դեպի ճշմարիտը շրջելու համար»<sup>8</sup>: Քրե-նադատելով հայկական հարցում «Մոսկովսկիե վեդոմոստի» և «Նոմոյե վրեմ-

<sup>2</sup> Սուլթանական կառավարությունը 1894 թ. հուլիս-օգոստոսին «Համիդիե» քրդական գնդերի ու կանոնավոր բանակի զորամասերի միջոցով ավերեց Սասունը: Որի քաշվեց 10.000 մարդ, ավերվեց 102 գյուղ, որոնցից 89-ն խաղառ շնչվեցին երկրի երեսից (Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության արխիվ, ֆ. «քաղաքիսիվ», գ. 1690, թ. 256—268, գ. 3435, թ. 154—160):

<sup>3</sup> «С. Петербургские ведомости», 1894, № 347.

<sup>4</sup> Նույն տեղում, 1895, № 204.

<sup>5</sup> Նույն տեղում, 1897, № 7.

<sup>6</sup> Նույն տեղում, 1896, № 7.

<sup>7</sup> «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», М., 1896. I отд. с. 5.

<sup>8</sup> Նույն տեղում:

յայի» բռնած դիրքը, ըստ որի հայկական շարժերը Ռուսաստանի ընդհանուր շահերի հետ չէին առնչվում, Վ. Գոլմստերեմը գտնում էր, որ հայերի կոտորածը բացառապես ուղղված է Ռուսաստանի դեմ<sup>9</sup>, որ հայերին ռեալ օգնություն կարող է ցույց տալ միայն Ռուսաստանը<sup>10</sup>։ 1898 թ. գրված «Աբգան գինը» հոդվածում Վ. Գոլմստերեմը, վերլուծելով արևմտահայության կյանքում 1894—1896 թթ. տեղի ունեցած ողբերգական իրադարձությունները, համոզիչ փաստերով շարժերի մեղավոր համարելով Աբդուլ-Համիդին և նրա կառավարությանը, իրավացիորեն նշում էր, որ մեծ տերությունները պետք է սուլթանից մարդկային ղոհների ու նյութական միջոցների փոխհատուցում պահանջեն<sup>11</sup>։

Ռուսաստանի առաջադեմ հասարակական կարծիքի ճնշման տակ ցարիզմը ստիպված եղավ 1896 թ. դեկտեմբերի 11-ի հատուկ օրենքով թույլ տալ Լերկրում հանգանակություն սկսել փախստական արևմտահայերին օգնելու համար<sup>12</sup>։ Միաժամանակ կովկասյան իշխանություններին ցուցում արվեց հայ գաղթականներին շարժել բնակություն հաստատելու կայսրության ներքին նահանգներում, եթե վերջիններս կընդունեն ռուսահպատակություն<sup>13</sup>։ Այդ օրենքի հրապարակումից հետո «Ս. Պետերբուրգսկիե վեդոմոստի», «Ռուսսկիե վեդոմոստի», «Մշակ» և «Արձագանք» թերթերի խմբագրություններին կից ստեղծվեցին արևմտահայության օգտին հանգանակություն կատարող հատուկ բաժիններ, որոնք հավաքված միջոցները տալիս էին կովկասյան իշխանություններին՝ համապատասխան նպատակով օգտագործելու համար։ Կովկասում տեղական իշխանության մարմինները նույնիսկ իրենց ձեռքը վերցրին օգնության կազմակերպման գործը։ Հատկապես օգտակար գործ կատարեցին Կարսի մարզի և Թբիլիսիի ու Երևանի նահանգապետությունների ծառայողները<sup>14</sup>։

Ռուս սահմանապահները, անկարող լինելով աչք փակել կատարվող կոտորածների հանդեպ, հաճախ իշխանություններից գաղտնի, թուրքական յաթաղանից մազապուրծ հայերին թույլ էին տալիս անցնելու սահմանը<sup>15</sup>։ Մահվան սարսափի տակ իրենց պապենական օջախները լքած հայերը Ռուսաստանը դիտում էին փրկության միակ հանգրվան<sup>16</sup>։ Եվ պատահական չէ, որ Կ. Պոլսի ռուսական դեսպանատանը, ինչպես նաև Էրզրումի հյուպատոսարանում փրկություն որոնող հայերին իրենց պաշտպանության տակ վերցրին ռուս պաշտոնյաներն ու հասարակ ծառայողները<sup>17</sup>։

Հայ փախստականներին օգնելու մասին ռուսական կառավարության որոշման ընդունումից հետո «դժբախտ հայ գաղթականների նկատմամբ մեծացավ ռուս հասարակայնության հոգատարությունը, իսկ օգնության ձեռնարկումները դրվեցին լայն ու բնական հիմքերի վրա»<sup>18</sup>, — գրում էր «Ս. Պետերբուրգսկիե վեդոմոստի» թերթը։

<sup>9</sup> Նույն տեղում։

<sup>10</sup> «С. Петербургские ведомости», 1898, № 362.

<sup>11</sup> Նույն տեղում։

<sup>12</sup> Նույն տեղում։

<sup>13</sup> ЗУУЗ ԳԱ պատմության ինստիտուտի արխիվ, Լեոի ֆոնդ, ց. 1, գ. 269, Բ. 38.

<sup>14</sup> «С. Петербургские ведомости», 1896, № 7.

<sup>15</sup> «Новое обозрение», 1896, № 74.

<sup>16</sup> «С. Петербургские ведомости», 1897, № 284.

<sup>17</sup> «Новое обозрение», 1896, № 172.

<sup>18</sup> «С. Петербургские ведомости», 1897, № 290.

Արևմտահայության օգտին հանգանակություններ կատարվեցին ռուսական կայսրության գրեթե բոլոր նահանգներում<sup>19</sup>։ Ռուս հասարակայնության բոլոր սոցիալական շերտերն իրենց մասնակցությունը ցուցաբերեցին այդ գործում։ Հավաքված գումարն օգտագործվում էր գաղթականների համար ապաստարաններ հիմնելու և սնունդ հայթայթելու նպատակով<sup>20</sup>։

Կ. Պոլսի ռուսական դեսպանությունը վիլայեթներում եղած ռուսական հյուպատոսություններից մանրամասն զեկույցներ ստանալով կոտորածների հետևանքով որբացած հազարավոր հայ մանուկների անօգնական ու դժբախտ գրույթյան մասին, հայոց պատրիարքի հետ միասին ձեռնամուխ եղավ նրանց համար ապաստարաններ հիմնելու գործին<sup>21</sup>։ Կ. Պոլսում ռուսական դեսպան Ի. Զինովևը, ինչպես նաև դեսպանության մյուս աշխատողներն իրենց անձնական միջոցներից անգամ որոշակի գումար տրամադրեցին արևմտահայության օգնության ֆոնդին<sup>22</sup>։

Ռուս առաջագիծ մի խումբ մտավորականներ (Վ. Բրյուսով, Յու. Վեսելովսկի, Մ. Նիկոլսկի, Ն. Մառ, Ա. Կրիմսկի, Վ. Գերյե, Ա. Գրեն, Լ. Կոմարովսկի, Վ. Շուք, Ի. Բոնին, Ա. Ալիբեկով, Վ. Գումատրեմ, Ա. Սիրոմյատնիկով (Սիզմա), Վ. Սոլովյով) հրապարակեցին «Եղբայրական օգնություն Թուրքիայում տուժած հայերին» ժողովածուն, որի հրապարակման նպատակների մասին «Ս. Պետերբուրգական վեդոմոստի» լրագիրը գրում էր. «Ռուս հասարակայնությանը հայերի հետ ծանոթացնելու նպատակով գրքում բերված են մի շարք հոգևածներ այդ ժողովրդի կյանքի տարբեր կողմերի, նրա պատմության, գրականության, Ռուսաստանի հետ նրա բարեկամության նշանակության մասին»<sup>23</sup>։

1896 թ. Մոսկվայի պետական համալսարանի իրավաբանության ամբիոնի աշխատակիցների ջանքերով և Լ. Կոմարովսկու առաջաբանով հրապարակվեց «Հայերի վիճակը Թուրքիայում մինչև 1895 թվականին մեծ տերությունների միջամտությունը» ժողովածուն, որում թարգմանաբար ամփոփվեցին Ռ. Ժեկմենի, Մեկոլմ Մակ-Կոլի, Է. Դիլմի և Դ. Գրիեի գործերը՝ նվիրված արևմտահայությանը և հատկապես Թուրքական կառավարության հայաչինջ քաղաքականության բացահայտմանը։ Նշված երկու ժողովածուները մեծ հաջողություն ունեցան և արագ սպառվեցին։ Այդ հանգամանքը «Եղբայրական օգնություն Թուրքիայում տուժած հայերին» ժողովածուի խմբագրությանը ստիպեց այն վերահրատարակել<sup>24</sup>։ Երկու հրատարակություններից ստացված գումարը տրամադրվեց արևմտահայության օգնության ֆոնդին։

Կ. Պոլսի ռուսական դեսպանի ու հայոց պատրիարքի միջոցով «Եղբայրական օգնություն Թուրքիայում տուժած հայերին» ժողովածուի խմբագրությունից ստացված գումարով Արևմտյան Հայաստանում հայ որբերի համար հիմնվեցին ապաստարաններ<sup>25</sup>։ Առաջին ապաստարանը հիմնվեց Դիարբեքի վիլայեթի Բալու քաղաքում<sup>26</sup>։ Ապաստարաններ բացվեցին նաև Վանում, Մու-

19 ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության ինստիտուտի արխիվ, Լեոի ֆոնդ, ց. 1, գ. 269, թ. 12։

20 «С. Петербургские ведомости», 1897, № 20.

21 Նույն տեղում, № 302։

22 ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության ինստիտուտի արխիվ, Լեոի ֆոնդ, ց. 1, գ. 141, թ. 1։

23 «С. Петербургские ведомости», 1897, № 302.

24 Նույն տեղում, № 284։

25 Նույն տեղում, № 302։

26 Նույն տեղում, նաև 1900, № 107։

շում և էրզրումում՝ թվով 10 հատ: Կ. Պոլսում ապաստարան բացվեց հայ աղ-  
ջիկ որբերի համար<sup>27</sup>: 1900 թ. Արևմտյան Հայաստանում տարածված սովի  
ժամանակ «Եղբայրական օգնություն Թուրքիայում տուժած հայերին» ժողո-  
վածուի խմբագրությունը Կ. Պոլսի ռուսական դեսպանատան միջոցով սովյալ-  
ներին տրամադրեց 5000 ռուբլի<sup>28</sup>:

Նույնիսկ ամենասուղ միջոցներով ապրող ռուս հասարակ մարդիկ իրենց  
կոպեկները տրամադրում էին արևմտահայ սովյալներին օգնելու համար<sup>29</sup>:  
Կայսրության ամենահեռավոր նահանգներում անգամ գյուղացիներն իրենց  
համայնքի ժողովներում քննարկման առարկա էին դարձնում խոշտանգված  
արևմտահայությանն օգնելու հարցը և միջոցներ տրամադրում օգնության ֆոն-  
դին: Ավելին, Արխանգելսկի նահանգի Շենկարսկ գյուղի համայնքի ժողովում  
դյուղացիները կառավարությանը կոչ արեցին գործարար օգնություն ցույց  
տալ հայերին և ճնշում գործադրել սուլթանի վրա՝ կոտորածները դադարեցնե-  
լու համար<sup>30</sup>: Արևմտահայության օգնության ֆոնդին զգալի միջոցներ տրամա-  
դրեցին նաև Մոսկվայի, Պոդոլսկի, Վոլոգդայի, Ամստերդամի (Կոլյուշկի) և Վլա-  
դիմիրի նահանգների գյուղական շատ համայնքներ, Նովոգորոդի, Ստարայա  
Ռուսի, Մոսկվայի, Կուրսկի, Իվանովո-Վոզնեսենսկի, Գրյազնովի, Ուստ-Սի-  
սոլսկի քաղաքացիները, Կուրանի և Թերեբի ռազմական օկրուգների կաղա-  
կությունը<sup>31</sup>:

Ռուսական թատերասիրական ընկերությունները արևմտահայերին օգնե-  
լու նպատակով կազմակերպեցին ներկայացումներ, իսկ Կուրանի մանուֆակ-  
տուրաներն օգնության ֆոնդին հատկացրին մեծ քանակությամբ գործված-  
քեղեն<sup>32</sup>: Ռուսական ուղղափառ եկեղեցին նույնպես անմասն չմնաց այդ ձեռ-  
նարկումներից: Նրա օրգան «Պրավոսլավնիյ սոբեսեդնիկը» բազմիցս իր էջե-  
րում տպագրում էր հայասիրական հոդվածներ, որոնք դրվատվում էին Վ. Գոլմ-  
ստերմի կողմից: Հեռավոր հյուսիսից արևմտահայությանն օգնելու կոչով հրն-  
չեց Կրոնշտադտի վանքի վանահոր ձայնը: Նա օգնության ֆոնդին նվիրեց  
200 ռուբլի<sup>33</sup>: Վանահոր այդ կոչը գնահատվեց որպես «ամենամարդկային  
արարք»<sup>34</sup>:

Արևմտահայությանն օգնելու մարդասիրական զգացմունքները ռուս հա-  
սարակայնության մեջ ջերմացվում էին «Ս. Պետերբուրգսկի վեդոմոստի»  
լրագրում հայ գրողների գործերի տպագրումով<sup>35</sup>, ինչպես նաև հայասիրական  
բովանդակություն ունեցող հոդվածներով: Ընթերցող հասարակայնության վրա  
առանձնապես ցնցող տպավորություն գործեց «Հայ որբերը» հոդվածը<sup>36</sup>, որի  
շնորհիվ լրագրի հաջորդ համարները լցվեցին արևմտահայության օգնության  
ֆոնդին կատարված հանգանակությունների նորանոր ցուցակներով: Հոդվածի  
հեղինակը ներկայացնում էր ջարդերի հետևանքով որբացած հազարավոր թըշ-

27 Նույն տեղում, 1897, № 302:

28 Նույն տեղում, 1900, № 107:

29 «Русские ведомости», 1896, № 158.

30 «С. Петербургские ведомости», 1897, № 110.

31 Նույն տեղում:

32 Նույն տեղում:

33 Նույն տեղում:

34 Նույն տեղում, № 2:

35 Նույն տեղում, № 221:

36 Նույն տեղում:

վառ, սոված ու բոկոտն հայ որբերի ծանր կացությունը<sup>37</sup>, «Խնշը կարող է ավելի ծանր ու անհույս լինել, քան այդ ընչազուրկների ճակատագիրը,— գրում էր նա,— Խնշը կարող է լինել ավելի տխուր ու թախծալի, քան այն, երբ դժբախտ փոքրիկները վաղ մանկությունից կորցնելով հայրերին ու մայրերին, ղրկվելով նրանց նուրբ փաղաքշանքներից ու հոգատարությունից, ստիպված են ընդառաջ գնալ կենցաղային տարբեր արհամիրքների և ապրել բարի մարդկանց պատահական ողորմությամբ»<sup>38</sup>։ Հոգվածագիրը ռուս հասարակայնության ուշադրությունն էր հրավիրում այն փաստի վրա, որ հազարավոր հայ որբեր մատնվել են բախտի դաժան քմահաճույքին։ «Բարի ու մեծահոգի Ռուսիա, մի՞թե կարող ես լուռ մնալ և օգնության ձեռք չպարզել նրանց»<sup>39</sup>,— դրում էր նա։ Մերկացնելով ու անարգանքի սյունին գամելով արևմտյան մեծ տերություններին գիշատիչ քաղաքականության էությունը, հոգվածագիրն իր զայրույթն էր ուղղում նրանց գործակալների՝ Արևմտյան Հայաստանում գործող միսիոներների դեմ, որոնք հայկական կոտորածների ընթացքում և հետո ակտիվացրին իրենց կեղծ բարեպաշտական գործունեությունը, աշխատելով ավելի շատ հայ երեխաների հարկադրել խզելու կապերը մայր ժողովրդի հետ։ Արևմտյան միսիոներներն իրենց այդ գործողություններով, հոգվածագրի արտահայտությամբ, «ավելի վատթար ձևով էին շարունակում թուրքական ջարդարարների սև գործը»<sup>40</sup>։ Հայ որբերի հետ նրանք վարվում էին ինչպես վերջին ստահակներ, առաջարկելով հետևյալը. «Ես քեզ կտամ մի կտոր հաց, իսկ դու հրաժարվիր քո պապերի դավանանքից»<sup>41</sup>։ Հայ ժողովրդի վերջնական փրկությունը թուրքական ստրկությունից պետք է կատարվի Ռուսիայի օգնությամբ<sup>42</sup>, եզրակացնում էր հոգվածագիրը։

Արևմտահայության ողբերգական կացությունը և մասսայական կոտորածները սրտացավությամբ էին լուսաբանում նաև «Նովոստի», «Լուչ», «Նեգելյա», «Ռուսսկայա միսլ», «Միր բոժիյ» թերթերն ու ամսագրերը։ Նրանք ռուս հասարակայնությանը կոչ էին անում զերծ մնալ պաշտոնական պրոպագանդայի շովինիստական թույնից և օգնել «փառավոր անցյալ ունեցող մի չափազանց ընդունակ ազգի», որն անարդար կերպով կեղեքվում ու կոտորվում է թուրքական բռնապետության կողմից<sup>43</sup>։ Բաժանելով հայ ժողովրդի նկատմամբ նշված լրագրերի ու ամսագրերի տաժած մեծ համակրանքը, Անդրկովկասում հրատարակվող «Տիֆլիսսկիյ լիստոկը» գրում էր. «Մի դրոշակի տակ թափվել են հայկական ու ռուսական արյունը»<sup>44</sup>, ուստի ռուս ժողովուրդը պետք է օգնություն ցույց տա հայ ժողովրդին։ Թերթն իրավացիորեն տագնապում էր օրհասական դրության մեջ գտնվող արևմտահայության արյունաքամ ներկայի ու անհեռանկար ապագայի համար։ «Նման դրությունը չի կարող երկար տևել։ Անհրաժեշտ է այն վերջացնել կամ խաղաղ, կամ էլ մեկ այլ ուղիով»,— գրում էր «Տիֆլիսսկիյ լիստոկը»<sup>45</sup>։

37 Նույն տեղում։

38 Նույն տեղում։

39 Նույն տեղում։

40 Նույն տեղում։

41 Նույն տեղում։

42 Նույն տեղում։

43 «Новостя», 1895, № 62.

44 «Тифлиссский листок», 1894, № 78.

45 Նույն տեղում, 1903, № 14։

Ռուս առաջադեմ մտածողները 1897 թ. Պետերբուրգում կազմակերպեցին «Ռուս-հայկական ընկերություն», որն իր առջև խնդիր էր դրել ուսումնասիրել հայ ժողովրդի անցյալը, պարզաբանել նրա դեմ սուլթանական կառավարության վարած արյունոտ քաղաքականության մութ ծալքերը, հայերին պաշտպանել ռեակցիայի անարդար հարձակումներից, օգնել ջարդերից մազապուրծ փախստականներին ու պատսպարել նրանց<sup>46</sup>։ Ռուս ժողովրդից օգնության ակնկալիքներ ունեցող հայ ժողովրդի համար նման մի կազմակերպության ստեղծումը մեծ նշանակություն ունեւորեց։ Այդ առթիվ «Մշակը» գրում էր. «Այն ցանկալի է մանավանդ այժմ, երբ խավարի որդիք, քաղաքական ու գրական աֆերիստները ձեռք-ձեռքի տված ձգտում են ռուսաց մեծ ազգի մեջ ատելություն սերմանել դեպի փոքրիկ հայ ազգությունը»<sup>47</sup>։

«Ռուսակայա միսլը» հակադրվելով ռեակցիոն շրջանների հակահայկական վերաբերմունքին, գտնում էր, որ «հայ. ժողովրդին չպետք է բնորոշել ժողովրդական օրգանիզմից պոկված և հաշվենկատությամբ գործող առևտրականների ամբոխով, այլ պետք է տեսնել անխնշ աշխատանքով տարված, քրտինքը դեմքին, համակրելի արտաքինով հայ հողագործին»<sup>48</sup>։ Միաժամանակ ամսագիրը կեղծ ու ստահող էր համարում ցարական պաշտոնական շրջանների ու նրանց ձայնափող լրագրողների այն պնդումները, թե իբր թուրքական կառավարությունը արևմտահայության համար ստեղծել է ապրելու ռիզիկոսական պայմաններ»<sup>49</sup>։ «Ռուսակայա միսլը» հայերի մասսայական կոտորածների հանցավոր էր ճանաչում թուրքական կառավարությանն ու մեծ տերություններին, քանի որ վերջիններս, Մերձավոր արևելքում ունենալով ռազմաքաղաքական ու տնտեսական հատուկ շահեր, հովանավորում ու աջակցում էին սուլթանին<sup>50</sup>։ Մերժելով ցարական պաշտոնական շրջանների այն հայտարարությունները, թե իբր հայերն են առաջինը զենք բարձրացնում թուրքական կառավարության դեմ, «Ռուսակայա միսլը» իրավացիորեն նկատում էր. «Ինչո՞ւ հայերին հանցավոր համարել. այն բանի համար, որ նրանք էլ ուրիշների նման պահանջում են գոյության իրավունք... Ինչո՞ւ մեղադրենք նրանց, երբ նրանք տեսնելով իրենց անխուսափելի կորուստը, միևնույն է՝ մնան սուլթանին հնազանդ, թե ապստամբեն, նախամեծար են համարում մեռնել զենքը ձեռքներին, քան անտարբեր հանդիսատես լինեն, թե ինչպես են ջարդվում ու ոչնչացվում»<sup>51</sup>։ Ամսագրի շուրջը համախմբված առաջադեմ մտավորականները ճիշտ էին, գտնելով, որ արևմտահայերի ջարդերը հետեւյալն են ոչ թե կառավարության հանդեպ հայերի անհնազանդության, այլ նրանց բնաջնջելու նպատակով օսմանյան բռնապետության որդեգրած քաղաքականության։ Հետևողականորեն արդարացնելով արևմտահայության ազգային ազատագրական շարժումները, ամսագիրը մերժում էր ցարական որոշ պաշտոնյաների այն հայտարարությունները, թե իբր սուլթանն իրավասու է բոլոր միջոցներով ճնշելու իր հպատակների «խռովությունները» և երկրում «վերահաստատելու կարգը»<sup>52</sup>։

<sup>46</sup> «Луг», 1897, № 185.

<sup>47</sup> «Մշակ», 1897, № 33.

<sup>48</sup> «Русская мысль», 1896, кн. XI, с. 112.

<sup>49</sup> Նույն տեղում, էջ 109.

<sup>50</sup> Նույն տեղում, գ. XII, էջ 106.

<sup>51</sup> Նույն տեղում, 1897, գ. X, էջ 75.

<sup>52</sup> «Московские ведомости», 1896, № 6.

«Ռուսական միսլին» արձագանքում էր «նեդելյա» շաբաթաթերթը: Քրենագատելով ռուսական մեծապետական շովինիզմի գաղափարախոսներին, «Գերված ժողովուրդ» հոդվածի հեղինակն ընթերցողին էր ներկայացնում պատմական հարուստ անցյալ ու զարգացած մշակույթ ունեցող, սակայն թուրքական գաղանուխյունների հետևանքով բնաշնչման եզրին հասած արևմտահայությանը, աշխատելով ռուս ժողովրդի մեջ նրա նկատմամբ մարդասիրական վեհ զգացմունքներ արթնացնել<sup>53</sup>:

Կիևի համալսարանի պրոֆեսոր Ա. Գրենի կողմից հրատարակվող «Ռուսիա ի Ալիա» լրագրում լույս տեսան նրա «Հայերի դերը համաշխարհային պատմության մեջ» և «Հայերը Կովկասը Ռուսաստանին միացնելու ժամանակ»<sup>54</sup> ուշագրավ հոդվածները: Այդ հոդվածներում տիրապետող ձգտումը հայ ժողովրդին օգնության ձեռք մեկնելու կոչն է<sup>55</sup>: Հակադրվելով «Մոսկովսկիե վեդոմոստի» թերթի կողմից հայ ժողովրդին անհիմն կերպով անջատողական տրամադրություններ վերագրելուն, Ա. Գրենն այդ հոդվածում եզրակացնում էր, որ հայերի ձգտումը «գոտա կուլտուրական է և ոչ քաղաքական, վերագրել նրանց անջատողականություն, հավասար է ազգի ոգին չհասկանալուն»<sup>56</sup>:

Հետադիմական ուժերի դեմ ռուսական առաջադեմ մամուլի օրգաններին և մտավորականների մղած պայքարի մասին «Մշակը» գրում էր. «Ռուս մամուլի մի քանի օրգաններ (Ռուսական միսլ», «Ռուսակիե վեդոմոստի», «Ս. Պետերբուրգսկիե վեդոմոստի») որոշել են սառը ջուր լցնել շովինիստ և խավարամիտ լրագրերի գլխին: Ամեն մի քայլում անխնա հարվածում են «Նովոյե վրեմյա», «Գրաթդանին», «Մոսկովսկիե վեդոմոստի» և սրանց արժանավոր արբանյակների որոշ նպատակով գրվող ինսինուացիաները հայերի դեմ»<sup>57</sup>:

Ռուս առաջադեմ հասարակայնության ցուցաբերած մարդասիրական վերաբերմունքը երախտապարտ հայ ժողովուրդը չէր կարող աննկատ թողնել: Վրացական ՍՍՀ պետական կենտրոնական պատմական արխիվում պահպանվել է մի խումբ արևմտահայերի՝ «Գոլոս» թերթին ուղղած նամակը, որտեղ նշվում է. «Մի բուռ բազմաշարժար ժողովուրդ, ի դեմս էրզրումցի հայերի, Ձեզ հայտնում է իր երախտագիտության անսահման զգացումը՝ արգարության խոսքի ու պաշտպանության համար, որը դուք բոլորդ մեծ խանդավառությամբ արտահայտում եք «Գոլոսի» էջերում: Թերթը շատ զգայուն է օսմանյան կիսալուանի լծի տակ հեծող մեր ազգի ձայնի նկատմամբ. դարերով ճնշված մեր ժողովուրդը երախտագիտության արցունքներ է հեղում»<sup>58</sup>:

Արևմտյան Հայաստանում տեղի ունեցող հայկական կոտորածների լուրը բողոքի ու զայրույթի ալիք բարձրացրեց նաև ռուս ուսանողության միջավայրում: Նրանք համակրանքով էին վերաբերվում արևմտահայության ազատագրական ընդվզումներին: Մոսկվայի բուհերի առաջադեմ ուսանողները, դիմելով տեղի հայ ուսանողներին և անջրպետվելով արևմտահայության հանդեպ

53 «Неделя», 1895, № 41.

54 «Россия и Азия», 1898, № 15—16.

55 Նույն տեղում:

56 Նույն տեղում:

57 «Մշակ», 1897, № 37.

58 Մեջբերումը տե՛ս III. В. Мегрелидзе, Закавказье в русско-турецкой войне 1877—1878 гг., Тбилиси, 1971, с. 280.

ցարական կառավարության անբարյացակամ դիրքորոշումից, հայտարարում էին. «Ոչ մի կապ չունենք այն ընթացքի հետ, որ բռնել են դեպի մեր գործը մեր ընդհանուր թշնամիները, ազատության ու առաջադիմության թշնամիները, որոնց համար կառավարությունը մի զենք է, իսկ ժողովուրդը, բացառյալ իրենց դասակարգի անձնավորությունները, շահագործման նյութ։ Մեր ամբողջ համակրանքը ձեր կողմն է՝ հանուն ազատության կռիվողների կողմը։ Մեր զգացումները այլ կերպ չեն էլ կարող լինել, քանի որ մենք ևս կրում ենք բռնակալության ճնշումը»<sup>59</sup>։ Նրանք, արտահայտելով ժողովրդական Ռուսաստանի ընդհանուր վերաբերմունքը դեպի ազատաբաղձ հայ ժողովուրդը, դրում էին. «Մենք հավատացած ենք, որ մեր խոսքերի տակ կստորագրեն բոլոր այն երիտասարդները, որոնք դուրս են եկել բանվորական դասակարգից, ինչպես և մեզ կմիանան մնացյալ մասի առաջադիմական տարրերը»<sup>60</sup>։

Վ. Բրյուսովի, Յու. Վեսելովսկու, Ի. Բունինի, Ն. Մառի, Մ. Նիկոլսկու հոդվածների ու թարգմանությունների միջոցով ռուս ընթերցողները ծանոթացան հայ ժողովրդի բազմադարյան հարուստ պատմությանն ու պոեզիայի գոհարներին։ Նրանք բանաստեղծական խոսքի պատկերավորման հնարաններով, հրապարակախոսական կրակոտ հոդվածներով ու գիտական ծանրակշիռ գործերով բացահայտում էին Արևմտյան Հայաստանում տեղի ունեցող ողբերգական իրադարձությունները և մերկացնում նրա մեղավորներին՝ ռուս ընթերցողի հոգում ջերմ համակրանք առաջացնելով հայ ժողովրդի նկատմամբ։

Դեռևս 1897 թ. Յու. Վեսելովսկին, մասնակցելով «Եղբայրական օգնությունը Թուրքիայում տուժած հայերին» ժողովածուի ստեղծման աշխատանքներին, նրանում լույս ընծայեց հայ գրականության նոր շրջանի վերաբերյալ մի հոդված<sup>61</sup>, իսկ հետագայում Արևմտյան Հայաստանում տեղի ունեցող ողբերգական իրադարձությունների հետ կապված իր խոհերն ու ապրումները շարադրեց «Թուրքահայաստանի ողբերգությունը» գործում<sup>62</sup>։ Նա իրավացիորեն գտնում էր, որ հայկական ջարդերը պլանավորվել ու կենսագործվել են թուրքական կառավարության կողմից<sup>63</sup>։

Բազմաշարժար հայ ժողովրդի նկատմամբ անհուն ափսոսանք էր տածում Վ. Բրյուսովը։ Դրա արգասիքն էին նրա հրատարակած «Հայ ժողովրդի պոեզիան հին ժամանակներից մինչև մեր օրերը» և «Հայ ժողովրդի պատմական ճակատագրի տարբերությունները» նշանավոր գործերը։ Վ. Բրյուսովը ռուս իրականության մեջ հայ արվեստի ու գրականության պրոպագանդիստն էր և ռուս ընթերցողի համար դրանց փմացությունը համարում էր պարտադիր<sup>64</sup>։ «Յուրաքանչյուր զարգացած մարդու համար,— գրում էր նա,— որը հետաքրքրվում էր մեծ իրադարձություններով... Հայաստանի պատմությունը յուրահատուկ գանձարան է, որից կարելի է ստանալ շատ բան»<sup>65</sup>։ Անդրադառնալով արևմտահայու-

59 ՄՄԿԿ Կենտկոմին առընթեր մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտի հայկական մասնաճյուղի կուսարխիվ, ֆ. 4033, ց. 1, գ. 127, թ. 1—2։

60 Նույն տեղում։

61 Ю. Веселовский, К характеристике новой армянской литературы («Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», I отд., с. 590—598).

62 Ю. Веселовский, Трагедия Турецкой Армении, М., 1915.

63 Նույն տեղում, էջ 47։

64 В. Брюсов, Летопись исторических судеб армянского народа, М., 1918, с. 10.

65 Նույն տեղում, էջ 7—8։

թյան կոտորածներին, Վ. Բրուսովսկի արդարացի կերպով նշում էր, որ թուրքական կառավարողների դաժան ճեղքումն ու հարստահարումները հայերին ստիպեցին ուրիշ ելքի՝ ջարդարարների դեմ<sup>66</sup>։ Պաշարի առաջին օրինակները ավելին 1894 թ. սասունցիները, ապա դեյթունցիները, որոնք 1895 թ. հոկտեմբեր-դեկտեմբերին դիմագրավեցին թուրքական գերակշիւ ուժերին<sup>67</sup>։ Հետևաբար, կոտորածների մեղքն ամբողջությամբ ընկնում է թուրքական կառավարության վրա, քանի որ օսմանյան դաժան դեժիմն ու մշտական հալածանքներն էին հայերին ստիպել գիմելու ինքնապաշտպանական մարտերի։ Վ. Բրուսովսկի մեծ հավատով էր նայում դեպի հայ ժողովրդի ապագան, գտնօյոյ, որ դարևրի հնություն ու «նման պատմություն ունեցող ժողովուրդը մեռնելու իրավունք չունի»<sup>68</sup>։ Հայ ժողովրդի երկու հատվածների միավորման միակ միջոցը նա համարում էր ռուս ժողովրդի անկաշառ. օգնությունը, որովհետեւ «հայ ժողովրդի պատմական բախար սերտորեն կապված է մեր (ռուս ժողովրդի—Պ. Ս.) բախտի հետ»<sup>69</sup>։

Անվանի բանաստեղծներ Վ. Ծուֆը<sup>70</sup>, Ե. Մորեզովը և Ե. Ալիբեկովն<sup>71</sup> իրենց գործերում պաակերում էին արևմտահայության թշվառ դրությունը, ինչպես նաև կոտորածների մանրամասները։

Այլադիսով, ի հակադրություն ցարական պաշտոնական շրջանների ու նրանց ձայնավող հետադեմ հրապարակախոսների, որոնք, պաշտպանելով Մերձավոր արևելքում ցարիզմի որդեգրած քաղաքականության նոր ուղղությունը, ձգտում էին 1890-ական թվականներին Արևմտյան Հայաստանում ու Օսմանյան կայսրության հայարնակ մի շարք վիլայեթներում թուրք ջարդարարների ձեռքով կատարված կոտորածները կա՛մ լուրջ մատնել, կա՛մ էլ դրանց մեղքը բարդել հայերի վրա, ռուս առաջադեմ մտածողներն անում էին ամեն ինչ, հայ ժողովրդի արևմտյան հատվածին օգնելու համար։

## ПОМОЩЬ ПЕРЕДОВОЙ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ЗАПАДНЫМ АРМЯНАМ (90-ые годы XIX в.)

ПОГОС СИМОНЯН

### Резюме

В 90-ых годах XIX столетия султанское правительство развязало в Западной Армении массовую резню армян.

Вопреки официальным кругам царской России (которые, руководствуясь своими военно-политическими планами на Ближнем Востоке, обходили молчанием резню армян), русские передовые деятели с огромной симпатией относились к западным армянам, оказывая им активную моральную и материальную помощь.

<sup>66</sup> Նույն տեղում, էջ 100.

<sup>67</sup> Նույն տեղում.

<sup>68</sup> Նույն տեղում.

<sup>69</sup> Նույն տեղում.

<sup>70</sup> В. III уф, Сворогов, М., 1898, с. 98—101.

<sup>71</sup> «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», II отд., с. 162—187.