

«ՇԱՐԱՅԻ ՑՆՂԱՄԻՈՒԹՅՈՒՆԸ» ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԼԵՌՆԱՇԽԱՐՀԻ
ՀՅՈՒՄԻՍ-ԱՐԵՎԵԼՔՈՒՄ (Մ. Թ. Ա. VI—V ԴԴ.)

ՍԱՐԳԻՍ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Մ. Թ. ա. VI դ. Հայկական լեռնաշխարհի հյուսիս-արևելյան մասի ցեղերը հետզհետե համախմբվելով ստեղծել էին բավականին ուժեղ ցեղամիություններ: Դրանցից մեկը կենտրոն ունեւ հետագա Շիրակը, որի հնագույն բնակչության էպոնիմ-նախնին, նրա հավաքական կերպարի բանահյուսական անձնավորումն էր հայկազն Շարան: Մ. Խորենացուն հասած հայկական հին ավանդազրույցների համաձայն, հենց վերջինիցս (և նրա զարմերից) էին սերած համարվում վաղ միջնադարյան Հայաստանի այս մասում (ինչպես նաև հարևան Գուգարքում) իշխած բուն հայկական ծագմամբ նախարարական տոհմերը¹:

Բերենք Շարայի և նրա զարմերի մասին գոյություն ունեցած ավանդազրույցների՝ Մ. Խորենացու գրառած այն պատառիկները, որոնք ուշագրավ են մեր հոգիվածում արծարծվող հարցերի պարզաբանման տեսանկյունից:

1) «Եւ (Արամայիսը) ղորդի իւր զՇարայ, ղյուլովածին եւ զշատակեր, առաքէ ամենայն աղիւիւ իւրով ի դաշտ մի մօտաւոր, արգաւանդ եւ բերրի, յորում գնան ջուրք ոչ սակաւք, ի թիկունս հիւսիսոյ լերինն, որ անուանեցաւ Արագած. յորոյ անուն եւ զգաւառն ասեն անուանեալ Շիրակ: Վասն որոյ թուի արդարանալ առասպելին, որ ասի ի մէջ գեղջկաց. «Թէ քո Շարայի ուլկորն է՝ ասեն, մէր Շիրակայ ամբարքն չեն»²:

2) «Իսկ Գուշարայ, որ որդւոցն Շարայի, ժառանգեաց զլեառն Մթին, որ է Կանգարք, եւ զկէս մասինն Զաւախաց, զԿողբ, զՄոք, զԶոր, մինչեւ ցամուրն Հնարակերտ»³:

3) «Բայց զտէրութիւնն Աշոցայ, եւ զսեպհականութիւնն Տաշրաց կարգէ Վաղարշակ (արքան) ի զաւակացն Գուշարայ Հայկազնոյ»⁴:

Գ. Ղափանցյանն էր, որ մատնանշեց Շարա (Շարայ) անձնական ծագումնաբանական կապը ոչ թե Շիրակ, այլ Արշարունիք (<Աշարունիք) գավառի անվան և վերջինիս հիմքում ընկած Աշարունի (Աշար-ունի) նախարարական տոհմանվան հետ⁵: Աշարունի նախարարների տիրույթը՝ Արշարունիք գավառը, տարածվում էր Շիրակի և Արտաքս գետի միջև, ներկայացնելով Շիրակից առանձին վարչական միավոր⁶: Սակայն ավելի վաղ ժամա-

¹ «Մ ո վ ս ի ս ի Խ ո Ր Ե Ն ա ջ ո յ Պատմութիւն Հայոց», Տփղիս, 1913, էջ 39—40, 113:

² Նույն տեղում, էջ 39—40:

³ Նույն տեղում, էջ 113:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Գ. Ա. Капанцян, Историко-лингвистические работы, том II, Ереван, 1975, էջ 118—121:

⁶ Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 40 և քարտեզը:

նակներում դրանք կազմում էին մեկ ամբողջություն (հիշենք, որ Կամսարական նախարարները կոչվում էին «տեարք Շիրակայ եւ Աշարունաց»)։ Այս իսկ պատճառով, Շարայի կերպարը Շիրակում ունեցած տեղայնացմամբ հանդերձ, իր անվամբ աղերսվում է ոչ թե այս, այլ հարևան Արշարունիք (Ա-շար-ունի-ք) գավառի անվան հետ։

Բացի Շիրակից և Արշարունիքից «Շարայի զարմերը» բնակվել են նաև նախիջևանում։ Նրանց նախիջևանյան հատվածի գոյության մասին է խոսում Շարուր գավառի անվան ստուգաբանությունը։ Վերջինիս կապակցությամբ Գ. Ղափանցյանը գրել է. «Կասկած չկա, որ Šar(a) էթնիկական անվանումից է կազմված հայկական Շարուր, Šarur գավառի անունը ևս... Ašaruni (kh) գավառի Šarur դաշտից ունեցած որոշ հեռավորությունը չի կարող արգելք հանդիսանալ ծագումնաբանական այսպիսի մեկնաբանության համար, քանի որ միևնույն ցեղի ճյուղերը հեշտությամբ կարող էին տարաբնակվել և հեռանալ»⁷։

Մեր կարծիքով, Շիրակ-Արշարունիքում և Շարուր-Նախիջևանում ժամանակին բնակված šara -յաններին («Շարայի զարմերին») է վերաբերում Ստրաբոնի միջոցով մեզ հասած հետևյալ կարևոր տեղեկությունը. «Ասում են, որ նաև թրակացիներից ոմանք, որ անվանվում են սարապարներ, այսինքն՝ գլուխ կտրողներ (κεφαλότομοι)⁸ ապրում էին Արմենիայից վերև և հարևան էին գուրանիացիներին (Γουράνιοι) և մեղացիներին»⁹։

Մի կողմ թողնելով սարապարներին թրակացիներ համարելու մասին Ստրաբոնի թիակա կարծիքը, փորձենք, նախ, պարզել, թե ինչ է նշանակում «Արմենիայից վերև» արտահայտությունը։ Հայտնի է, որ մ. թ. ա. VI դ. վերջից (հավանաբար, 520 թ.) սկսած Հայկական լեռնաշխարհում գոյություն ունեին աքեմենյան երկու սատրապություններ՝ 13-րդը (արմենականը) և 18-րդը (մատիենա-սասպեյրա-ալարոդյանը)։ Սրանցից առաջինը ներառում էր լեռնաշխարհի հարավ-արևմտյան, իսկ երկրորդը՝ հյուսիս-արևելյան կեսը։ «Արմենիայից վերև» արտահայտության պարզաբանման տեսանկյունից ուշագրավ է Հայկական լեռնաշխարհի ցեղերից մեկ ուրիշը՝ այնիանների, վերաբերյալ նույն Ստրաբոնի թողած հետևյալ տեղեկությունը. «Պատմում են, որ այնիանների մի մասը բնակվում է Ուիտիայում, իսկ մյուս մասը Արմենիայից վերև՝ Աբոսի ու Նիբարոսի հետևում (սրանք Տավրոսի մասերն են), որոնցից Աբոսը մոտ է այն ճանապարհին, որ տանում է Բարիսի տաճարի մոտով Եկբատանա»¹⁰։

Ինչպես ժամանակին մատնանշել է ն. Ադոնցը, հիշյալ լեռները լինելու են կամ Հայկական Պար լեռները, կամ նրանց ամենաբարձր զույգ գագաթները՝ Մեծ ու Փոքր Մասիսները¹¹։ Հենց Հայկական Պարն էր մ. թ. ա. V դ.

⁷ Г. А. Капанцян, *նշվ. աշխ.*, էջ 122։

⁸ Σαραπαρες ցեղանվան «գլուխ կտրող» (հուն. κεφαλότομοι) ստուգաբանության ոչ գիտական լինելու վերաբերյալ տե՛ս Ս. Գ. Պետրոսյան, Թրակա-կիմերական ցեղերի միությունները Հայկական լեռնաշխարհում (մ. թ. ա. VI—V դդ.), («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1977, № 1, էջ 211)։

⁹ Strabo, XI, 14, 14 (Հ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի և Անդրկովկասի մի քանի պրոբլեմների մասին, Երևան, 1944, էջ 11)։

¹⁰ Strabo, նույն տեղում (Հ. Մանանդյան, *նշվ. աշխ.*, նույն տեղում)։

¹¹ Ն. Ադոնց, Հայաստանի պատմություն, Երևան, 1972, էջ 320, ծան. 3, նույնի, Армения в эпоху Юстиниана, Ереван, 1971, էջ 57։

միմյանցից սահմանադատում Սքեմենյան աշխարհակալության հայկական երկու սատրապությունները՝ 13-րդը և 18-րդը¹², Քանի որ բերված հատվածների «Արմենիա»-ն 13-րդ (արմենական) սատրապությունն է, ուստի «Արմենիայից վերև» ասելով Ստրաբոնը (ավելի ճիշտ, նրա աղբյուրը) հասկանալու էր 13-րդ սատրապությունից «վերև», այսինքն՝ Հայկական Պար լեռնաշղթայից այս կողմ ընկած հողերը:

Ն. Ադոնցը, Հ. Մանանդյանը, Ս. Երեմյանը այնիաններին ու սարապարներին տեղադրում են Վանանդում և Շիրակ-Արշարունիքում¹³, Սրանց այսպիսի տեղադրումը հավանական է նաև նրանով, որ Ստրաբոնի «վերև»-ը նշում էր միայն «արևելք» է նշանակում, այլև «հյուսիս-արևելք» և, անդամ, «հյուսիս»: Այս նույն իմաստներով է, օրինակ, նա գործածում «վերև»-ը, երբ խոսում է Սև ծովից և Կովկասյան լեռներից հյուսիս ձգված տափաստանների մասին¹⁴:

Այնուամենայնիվ, իրավացի էր նաև Գ. Ղափանցյանը, երբ Տαρα-յաններին (մեր պատկերացմամբ՝ նույն սարապարներին) տեղադրում էր ոչ միայն Շիրակ-Արշարունիքում, այլև Շարուրում: Ըստ այսմ, եթե «Արմենիայից վերև» ապրող սարապարների մասին Ստրաբոնի հաղորդումը վերաբերում է նրանց Շիրակ-Արշարունիքի հատվածին, ապա «դուրանիացիների Γουρανοί» և մեդացիների (մարերի—Ս. Պ.) հարևանությամբ բնակված սարապարների մասին Ստրաբոնի հաղորդումը վերաբերելու է նրանց Շարուր-Նախիջևանի հատվածին¹⁵, Վերջինիս առթիվ ուշագրավ է ինչպես այն փաստը, որ մարերի (մեդացիների) ցեղերը բնակվում էին անդրարաքսյան շրջաններում, այնպես էլ Հ. Կարապետյանի այն համոզիչ հետևությունը, թե «...այս գուրանիացիները (Γουρανιοί), որոնք միաժամանակ միդիացիների հարևաններն էին, կարող էին լինել միայն սեպագիր աղբյուրների՝ ուրարտ. KUR Guria, աբագ. KUR Gurianta երկրի բնակիչները»¹⁶, իսկ ուրարտական

¹² Հայկական Պար լեռնաշղթային հարավից հարող Արածանիի վերին հոսանքի շրջանը թե՛ Լեոն, թե՛ Հ. Մանանդյանը համարում էին Արմենիայի, այսինքն՝ արմենական (13-րդ) սատրապության, հյուսիս-արևելյան ծայրամասը (Լեոն, Երկերի ժողովածու, հ. I, Երևան, 1966, էջ 256, Հ. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. Ա, Երևան, 1944, էջ 64, 66):

¹³ Н. Адонц, *Узл. азис.*, էջ 56—57, Հ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի և Անդրկովկասի մի քանի պորբլեմների մասին, էջ 12—13, Ս. Ս. Երեմյան, Կիմերական և սկյութական ցեղերի արշավանքները և Ուրարտուի ու Ասորեստանի պայքարը թուլությունների դեմ («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1968, № 2, էջ 91):

¹⁴ Д. А. Мачинский, Некоторые проблемы этногеографии восточноевропейских степей во II в. до н. э.—I в. н. э. («Археологический сборник», т. 16, Л., 1974, էջ 124):

¹⁵ Հմմտ. նույն Ստրաբոնի հաղորդումը (Strabo, XI, 14, 14) այնիանների երկու հատվածների վերաբերյալ. մեկը «Ուիտիայում» (ըստ Հ. Մանանդյանի՝ Ուտիքում, «Հին Հայաստանի և Անդրկովկասի մի քանի պորբլեմների մասին», էջ 11, 13), մյուսը՝ «Արմենիայից վերև՝ Արոսի և Նիբարոսի հետևում» (ըստ Հ. Մանանդյանի՝ Շիրակում և Վանանդում, նույն տեղում, էջ 12, 13): Սարապարների (Տαρα-յանների) երկու հատվածների գոյության փաստից ելնելով, կարելի է զուգահեռներ անցկացնել Շիրակ-Արշարունիքի և Շարուր-Նախիջևանի մի շարք տեղանունների միջև: Այսպես օրինակ, Guriani երկրանունը կարող է ծագումնաբանական կապի մեջ լինել Guria (Gurianta) երկրանունի հետ, Guluta-ի երկրանունը՝ Գոլդը-ն գավառանունը, Արփա լճանունը՝ Արփա դետանունը (նաև Արփանեալ և Առփագեղ տեղանունների):

¹⁶ Հովհաննես Կարապետյան, Արևելյան Հայաստանի ուրարտական տեղանունները (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1978, № 10, էջ 66):

և ասորեստանյան արձանագրություններում հիշատակված վերջին անվանումների տակ թաքնված է Որոտան գետի ավազանը բռնած այն երկիրը, որն ընդգրկում էր իր անունը պահած ներկայիս Գորիսի շրջանը ևս¹⁷։

Ըստ երևույթին, Guria, Guriana, Գուրիս տեղանունների և նույնածագում Դուրյու-ու ցեղանվան (կամ էթնիկոնի) հիմքում պետք է տեսնել հ.-հ. *gūr- (ալեռ > ժայռ) արմատը, որը, ինչպես նաև նրա *gūr-տարբերակը, պահպանված են ազգակից լեզուների հետևյալ բառերում. հին հնգկ. gūrīš ալեռ, ավեստ. gaīrī ալեռ, հուն. ορειός բլուր, ալբան. gur ժայռ, քար, ռուս. гора և այլն¹⁸։ Այս նույն արմատից է ծագած համարվում նաև Հեսիթիոսի ավանդած Դորա՝ լեռնանունը և Դորա ժայռանունը, որոնց համար վերականգնում են հին բալկանյան ծագմամբ *guras (ալեռ, ժայռ) նախաձևը¹⁹։ Թերևս, նույն ծագումն ունի հայերեն գորխ աքարակույտ բառը²⁰, Հիշյալ հատուկ անուններին մեր տված ստուգաբանության առթիվ հիշենք Գորիսի գոգավորության ...ձախ լանջին գտնվող քարե բուրգերի ու սյուների ասնտառը²¹։

Շարա և սարապար զույգի փոխադարձ կապի մասին է վկայում ոչ միայն աշխարհագրական միջավայրի նույնության, այլև լեզվածագումնաբանական ակնհայտ աղբյուրի գործոնը։ Σαράπαρος ցեղանունը, հավանաբար, հունական տառադարձությունն է տեղական *շարապար-ի (հունարենը շ չունի և օտար բառերի այդ հնչյունի դիմաց դնում է իր ս-ն), իսկ վերջինս, մեր կարծիքով, պետք է տրոհել շարա և պար բաղադրիչների։ Սրանցից առաջինը նույն Շարա (Շարայ) անձնանունն է, իսկ երկրորդը կարող ենք ենթադրաբար ծագած համարել կամ հ.-հ. *per- ռենը արմատից (հմմտ. լատիներեն pario ռենը, parens ռենը բառերը և թրակյան Παρις, Παρος, Zi-parus անձնանունները)²², կամ հ.-հ. puer աղա, որդի բառից (հմմտ. լատիներեն puer ռերես, աղա, որդի, դակերեն per աղա, որդի)²³։ Ըստ այսմ, *շարապար > Σαράπαρ (α-) նշանակելու է «Շարայածին» կամ «Շարայորդի» (հմմտ., օրինակ, Հայկ և Հայկազն, Արսւմ և Արամազենայ)։

Ամենայն հավանականությամբ, šara -յանների (սարապարների) ինչպես Շիրակում և Աշոցքում, այնպես էլ Շարուրում ունեցած երբեմնի բնակության հետևանքը պետք է համարել Արփա ջրանվան գոյությունը թե՛ մեկում և թե՛ մյուսում։ Հայտնի է, որ այժմ էլ Արփա (Արփալիճ), և ոչ թե Արփի, է կոչվում այն փոքրիկ լիճը, որից սկիզբ առնող և Ախուրյան (հին

¹⁷ Նույն տեղում, էջ 65, հմմտ. Г. А. Меликишвили, Напри-Урарту, Тбилиси, 1954, էջ 281։

¹⁸ М. Фасмер, Этимологический словарь русского языка, т. I, М., 1964, էջ 438, «Этимологический словарь русского языка», т. I, вып. 4, М., 1972, էջ 129։

¹⁹ В. П. Нерознак, Палеобалканские языки, М., 1978, էջ 181։

²⁰ Հ. Աճառյան, Հայերեն արմատական բառարան, հ. I, Երևան, 1971, էջ 583, Ստ. Մալխասյանց, Հայերեն բացատրական բառարան, հ. I, Երևան, 1944, էջ 461։

²¹ Վերջինս մոխրագույն, կարմրագորշ ու սև հրաբխային ապարների հողմահարման արդյունք է, ջրի, քամու և արեգակի տաշած ու քանդակած յուրօրինակ ու ֆանտաստիկ մի քմահաճ լարերինթոս (սովետական Հայաստան, 1979, № 6, էջ 33)։

²² Գ. Բ. Զահուկյան, Հայերենը և հնդեվրոպական հին լեզուները, Երևան, 1970, էջ 56։

²³ В. И. Георгиев, Исследования по сравнительно-историческому языкознанию, М., 1958, էջ 122, 128։

առումով) թափվող գետը ևս կոչվում է Արփա (Արփաշայ)։ Դարձյալ Արփա (Արփաշայ) է կոչվում Շարուրում Արաքսը թափվող այն գետը, որի ափին է տեղադրվում Կղիշի հիշատակած Արփանեալ ավանը²⁴։ Թե՛ սրանք, թե՛ Քսենոփոնի հիշատակած հայկական «Λεπταζα» գետանունը կարող էին ծագած լինել հ.-հ. *apra — (< ap- «շուր» + ra մասնիկ) նախաձևից²⁵։

Շիրակում և հարակից շրջաններում հին հնդեվրոպական ցեղերի վաղեմի բնակության տեսանկյունից ուշագրավ են տեղի մյուս աշխարհագրական անվանումները ևս։ Դրանցից կանգ կառնենք հատկապես Արագած և Արտին լեռնանունների վրա, որովհետև գետանունների նման լեռնանունները ևս (և աշխարհագրական խոշոր օբյեկտների անուններն առհասարակ) աչքի են ընկնում իրենց համեմատական կայունությամբ։

Արագած լեռնանվան Գ. Ղափանցյանի առաջարկած «Արայի գահ» ստուգաբանությունը անընդունելի է նախ և առաջ նրանով, որ ի տարբերություն, ասենք, Դաշուն Արայի (Արարատյան դաշտ) և Լեառն Արայի (Արայի լեռ) կոչված օբյեկտների, Արագած լեռը Արայի պաշտամունքի և անվան հետ ոչ մի առնչություն չունի։ Պատահական չէ, որ Մ. Խորենացին նրա անունը բխցնում է Արամանյակի անունից²⁶, դրանով իսկ վկայելով մեր լեռան Արամանյակի պաշտամունքի երբեմնի կենտրոններից մեկը լինելու օգտին (օրինակ, Արամավիրի սոսիների պուրակի նման)²⁷։ Գ. Ղափանցյանի տված «Արայի գահ» ստուգաբանությունն անընդունելի է նաև հնչյունական անցումների անհամապատասխանության տեսանկյունից։ Ըստ նրա, Արագած < Արա + գած (< Արա դիցանուն + գած գահ)։ Ընդ որում, նրա կարծիքով, գած < ուրարտա-շումեր. guza, gutsa (դուծա) կամ միջին պարս. gās (gāv)²⁸։

Մեր կարծիքով, Արագած լեռան անունը պետք է բաժանել Արագ- և -ած բաղադրիչների, դրանցից առաջինի համար վերականգնելով *rag- (հայերենի օրինաչափությունների համաձայն սա վերածվել է *արագ-ի), իսկ երկրորդի համար՝ -at (> -աա > -ած) նախաձևերը։ Նախ, *rag- (> Արագ-) արմատի մասին։ Ըստ երևույթին, իր ծագմամբ սա նույնական է սլավոնական նախալեզվի roгъ (որից ռուս. рог), լիտվերեն rāgas, լատիշերեն rags, հին պրուսերեն ragis «եղջյուր» և օսերեն rağæn «կախիչ», (< «եղջյուրի

²⁴ Եղիշ է, Վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին, Երևան, 1957, էջ 69 (Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 41)։ Հմմտ. «... ի Վայոց ձոր յԱրփագեղն» («Ստեփաննոսի Սիւնեաց եպիսկոպոսի Պատմութիւն տանն Սիսական», Մոսկվա, 1861, էջ 251)։

²⁵ Xen., Anab., IV, VII, 18. Այս *apra նախաձևից են ծագած համարվում ինչպես բաղաձայնների նույնատիպ դրափոխության ենթարկված օսերեն agf («շրային») խորություն» բառը, այնպես էլ Դենպր, Δηνάρις (< *dān — ap- գետի գետ) գետանվան երկրորդ բաղադրիչը (աե՞ն В. И. Абаев, Историко-этимологический словарь осетинского языка, т. I, М.—Л., 1958, էջ 63)։

²⁶ «Յայսմ խորութեան դաշտի բնակեալ Արամանեկայ՝ շինէ զմասն ինչ ի հիւսիսոյ կողմանէ դաշտին, եւ զոտն լիւրինն ի նոյն կողմանէ, եւ զլեառնն տնտնէ յանկազայն յիւ տնուն Արագած, եւ զկալուածսն՝ ոտն Արագածոյ» (Խորենացի, էջ 39)։

²⁷ «... Սոսիսն Արամանեկայ որ յԱրմաւիր. զորոց զսաղարթոցն սօսաւին, ըստ հանդարտ եւ կամ սաստիկ շնչելոյ օգոյն, եւ թէ ուստի շարժումն՝ սովորեցան ի հմայս յաշխարհիս Հայկազանց, եւ այս ցրաղում ժամանակս» (Խորենացի, էջ 64)։

²⁸ Գր. Ղափանցյան, Արա Գեղեցիկի պաշտամունքը, Երևան, 1945, էջ 98—99։

կախիչ» <«եղջյուր») բառերի հետ²⁹։ Այսպես ենք կարծում, նկատի առնելով ոչ միայն առկա հնչյունական օրինաչափ համապատասխանությունները, այլև հետևյալ հանգամանքները։

1) Այդ մասին են խոսում համապատասխան բառերի իմաստային զարգացումները ազգակից լեզուներում։ Հմմտ. *поговинка* «լեռնաշղթա, հրվանդան», *поговье*՝ նույնը, լիտվերեն *raguva* «կիրճ, խորածոր», «սարալանջ, զառիվայր»³⁰։

2) Այդ է վկայում նաև հնագույն պաշտամունքային ոլորտներից եկող «լեռ»-«եղջերավոր էակ» (հատկապես «ցուլ») իմաստային կապը։ Հմմտ., օրինակ, *блжѣхъ* և *блжѣхъ* *блжѣхъ*, *блжѣхъ* և *блжѣхъ* լեռնանունները հին Հայաստանում³¹։ Հայկական ավանդություններից մեկի համաձայն Արտոս և Առնոս լեռները եղել են Տավրոսի զույգ եղջյուրները (հմմտ. *Таурос* լեռնանունը և հուն. *ταῦρος* «ցուլ» բառը), իսկ Տավրոսն ու Ջազրոսը «...առաջ եղջյուրներով վիշապ են եղել»³²։

3) Պետք է նկատի առնել, որ *բառագագաթ* Արագածը մեր հեթանոս նախնիների աչքին երևալու էր այնպիսի մի գերբնական եղջերավոր էակ (վիշապ), ինչպիսին երևում էին նաև վերոհիշյալ լեռները։

Ինչ վերաբերում է Արագած լեռնանվան երկրորդ -ած, բաղադրիչին, ապա, ինչպես ասվեց, նախապես նա կարող էր ունենալ -ատ (<at) տեսքը։ S=ծ համապատասխանությունն առկա է նաև իրենց հիմքում նույնական հայերեն այնպիսի բառերում, ինչպիսիք են. խայտ և խայծ, տխեղտ և տխեղծ, բուտ և բուծ- (հմմտ. բուծանեմ), հպարտ և պարծ- (հմմտ. պարծեմ), մուտ և մուծ- (հմմտ. մուծանեմ) և այլն³³։ Ըստ երևույթին, այս բաղադրիչը իմաստով նույնն է հայերենի -ատ վերջածանցի հետ (հմմտ. արմատ, հաստատ, հեղեղատ, հավատ, հրատ և այլն)³⁴։ Վերջինիս և ուսերեն -ат- ածանցի համապատասխանության վերաբերյալ Գ. Ղափանցյանը գրում էր. «...-ատ (-վոր, -ունա, -կող) իմաստով, ինչպես խանդաղատ, խանձատ, աղֆատ, փնատ («бабник») և այլն (=վրաց. -adi, bel -adi «առաջնորդ» *მცადი* «խորոված» և այլն, ռուսաց -ат-: Крылатый, усатый, богатый և այլն)³⁵։ Այսպիսով, Արագած (<*rag-at) լեռնանունն ամբողջությամբ նշանակում է «եղջերավոր, եղջերակիր» (=por-at-ый)։

Լեռների և եղջերավոր (գերբնական) էակների դիցաբանական-առասպելաբանական նույնացման փաստից ելնելով, պետք է ստուգաբանել հա-

²⁹ М. Фасмер, Этимологический словарь русского языка, том III, М., 1971, էջ 489, В. И. Абаев, Историко-этимологический словарь осетинского языка, М.—Л., т. II, 1974, էջ 345։

³⁰ М. Фасмер, նշվ. աշխ., հ. III, էջ 490։ Լիտվերեն *raguva* (հայց. *raguva* բառի «կիրճ, խորածոր» իմաստը հնարավոր է դարձնում սրանց հետ միասին միևնույն շարքում դասելու նաև Արագվի («Աշխարհացոյց»-ում Արագվ) գետանունը։ Իմաստի զարգացման տեսանկյունից համեմատելի են հայկական Անձախի *oar*, Մանախյ *dar*, Ջուրագետ գետանունները (Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 36, 38, 56, 63)։

³¹ Հ. Հյուրչյան, Հին հայոց տեղվո անունները, Վիեննա, 1907, էջ 260—261։

³² Ա. Ղանալանյան, Ավանդապատում, Երևան, 1969, էջ 23—24։

³³ Г. Б. Джаукян, Очерки по истории дописьменного периода армянского языка, Ереван, 1967, էջ 302—303։

³⁴ «Հայոց լեզվի պատմական քերականություն», հ. II, Երևան, 1975, էջ 75—76։

³⁵ Գ. Ա. Ղափանցյան, Հայոց լեզվի պատմություն, հին շրջան, Երևան, 1961, էջ 175։

րալ-արիելյան Շիրակի Արտին (Արտենի)³⁶ լեռան անունը ևս: Հայերենի օրինաչափությունների համաձայն Արտին-ը ստացվել է նախնական *dren- լեռից՝ dr->rd->rw- անցումով³⁷: Այս նախնական *dren-ը պետք է առնչել մի կողմից թրակերեն Δρεν (Վեդերու, Նոնիկա) անձնանվանը, մյուս կողմից ալբաներեն dreñi նույնիմաստ բառին³⁸: Իմաստային զարգացման տեսանկյունից հմմտ. Նոնախաղ (Վանանդի և Աշոցքի միջև) և Նոնասար (Արցախի և Ուտիքի միջև) լեռնապարերի անունները, որոնց առաջին բազադրիչները նույնական են հայերեն եղև լեռի հետ³⁹:

Բացառված չէ, որ šara -յանների (սարապարների) գլխավորած հնդեվրոպական-վաղհայկական ցեղերի միության մեջ ընդգրկված է եղել նաև Արարատյան դաշտի բնակչությունը, քանի որ դաշտն ինքը տարածված էր Շիրակ-Արշարունիքի և Շարուր-Նախիջևանի, այսինքն՝ սարապարաբնակ երկու շրջանների միջև: Այս առթիվ ուշադրավ են տեղի հին հնդեվրոպական ծագմամբ աշխարհագրական անվանումները, որոնցից այստեղ կանգ կառնենք Վարդամարգ գետանվան վրա: Հնում այդպես էր կոչվում Արաքսի աջակողմյան վտակներից մեկը՝ այժմյան Ղըրխ-բուլաղ-չայ գետակը⁴⁰: Վարդ-ամարգ գետանվան վարդ- բաղադրիչը, մեր կարծիքով, նույնական է Վարդաուռ անվան, Թաղավարդ և Նղվարդ տեղանունների, Շաղվերդ գետանվան համապատասխան բաղադրիչների հետ: Իսկ վերջիններս, ըստ Գ. Ղափանցյանի, ներկայացնում են դրափոխության ենթարկված ձևերը նախնական *վարդ-ի⁴¹:

Վարդաուռ անվան ստուգաբանության առթիվ նա գրում էր. «Ի նկատի ունենալով, որ խեթերեն լեզվում կա vadar «ջուր» և ar բայը «լվանալ, ցնցղել» իմաստով, ես մեր vardawarr (=Վարդաուռ) անունը համարում եմ փոքրասիական խեթական, կազմված vadr>vard «ջուր» բառից, ուր հին dr դառնում է rd, որ տեսնում ենք և արտասուփ, ֆիտն և նման բառերի ծագման դեպքերում, և ar- բայարմատից, իսկ միջի «aw» (կամ «u») հնչյունահավելումը խեթերենում հաճախ է տեղի ունենում»⁴²:

36 Ս. Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 41:

37 Հ. Աճառյան, Նշվ. աշխ., հ. I, էջ 344:

38 В. И. Георгиев, Նշվ. աշխ., էջ 118, 120:

39 Նղև-ա-խաղ լեռնանվան վերջին բաղադրիչը, հավանաբար, նշանակում է «սար, ժայռ» (որով՝ Նղև-ա-խաղ-նղև-ա-սար): Հմմտ. նրանից կրկնաբանությամբ ստացված խաղխաղ (Շխուք, ժայռ, ապառաժ, քարափ) բառը, որը, Գ. Զահուկյանի կարծիքով, բխում է հ.-ե. *kal- «կարծր, պինդ» արմատից (Г. Б. Джаукян, Նշվ. աշխ., էջ 109):

40 Ս. Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 82-83:

41 Гр. Капанцян, Նշվ. աշխ., հ. I, Ереван, 1954, էջ 335, 337:

42 Գր. Ղափանցյան, Արա Գեղեցիկի պաշտամունքը, էջ 125: Այս նույն դրափոխությունը (-dr->-rd->-rw-) արձանագրված է նաև հին հայկական ուրիշ շատ տեղանուններում: Հիշենք դրանցից ևս երկուսը՝ Վանա լճի Արաի կղզու և ուրարտական Արդինի քաղաքի ու երկրի (Հայկական լեռնաշխարհի ծայր հարավում) անունները: Անտարակույս, սրանցից առաջինը ծագումնաբանական աղբյուր ունի հին հնդկ. adri- «սար, ժայռ» և իլիր. adri- «ժայռ, խութ» բառերի հետ, որեմն և նախապես ունենալու էր *Adri (>*Ardi>Արաի) տեսքը: Հավանաբար, նույնը կարելի է ասել նաև երկրորդի՝ Արդինի քաղաքանվան (երկրանվան) վերաբերյալ, եթե միայն Ardini<Ardi-ni (վերջին բաղադրիչի համար հմմտ. Բը-նի, Արգ-նի, Խոժոռ-նի, Պար-նի, Գառ-նի և այլն): Նման ստուգաբանության հավանականությունը հաստատվում է ինչպես Արդինի (Մուսասիր) երկրի, այնպես էլ նրա մայրաքաղաքի բարձրալեռնային դիրքով:

Բանն այն է, սակայն, որ հ.-հ. *ueōur* «գետ, ջուր» (< *ueō* — «թրջել, հոսել») ⁴³ բառից ծագած նույնիմաստ բառերի հանդիպում ենք ոչ միայն խեթերենում, այլ նաև հ.-հ. մյուս լեզուներում (հմմտ. հայ. գետ. նուն. օծաթ, հին հնդկ. *udra*, փուլուգ. *ṛōṣa*, ռուս. *вода* «ջուր», հին իսլ. *vátr* «խոնավ» և այլն) ⁴⁴։ Պետք է նկատի առնել նաև այն հանգամանքը, որ այս արմատից ծագած բառերը հայերենում հ.-հ. *u-* ի դիմաց հանդես են բերել ինչպես *q*, այնպես էլ *վ* (*u*), ինչին ականատես ենք նաև ուրիշ դեպքերում (հմմտ. միևնույն արմատի զույգ տարբերակներից սերած հայերեն հետևյալ բառերը. *արեգ* և *արեւ*, *կագի* և *կավ*, *նագի* և *նավ* և այլն)։ Այս առումով ուշագրավ է հատկապես հին հայկական նվարդ (*նուարդ* < **նու-ւարդ*) դիցանունը, ըստ հրեույթին, դիցանվան *նու-* բաղադրիչը հայերեն *նու* (< հ.-հ. **snuso-*) ⁴⁵ «հարս» բառն է, որով դիցանունն ամբողջությամբ ստանում է «հարս գետի» կամ «հարս ջրի» («ջրահարս») իմաստը։ Այսպիսի ստուգաբանության առթիվ հիշենք, որ, համաձայն հին հայկական առասպել-ավանդադրույցների, նվարդը կինն էր Արայի՝ բնության զարթոնքի մեռնող-հառնող հին հայկական աստվածության ⁴⁶։

Ըստ հրեույթին, Վարդամարգ դետանվան քննարկվող բաղադրիչի մեկ ուրիշ զուգահեռն է ընկած հյուսիսկովկասյան Վարդանէս դետանվան հիմքում (հնում այդպես էր կոչվում այժմյան Կուրան գետը) ⁴⁷։ Պաղոմենոսն այն բերում է Օյաթձադէ տեսքով (* < *Uardanēs*, հմմտ. նույն դետանվան լատին. *Vardanae* ձևը) ⁴⁸։ Հավանաբար, սրանից անբաժանելի է Հեսիթիոսի ավանդած հայերեն 'Արշնդ «աղբյուր» բառը ⁴⁹, եթե միայն վերջինիս համար հիմք է ծառայել **Ἀρσάνη* (= *uartaṇa*) նախաձևը։

Վարդամարգ (Վարդ-ա-մարդ) գետանվան վերջին բաղադրիչը կարող է նույնածագում լինել Դանուրի հարավսլավական վտակներից մեկի (այժմյան Մորավայի) հին *Margis*, *Mārgos* (*Bārgos*) և լեհական *Mroga* գետանունների հետ։ Սրանցից առաջինին Դ. Դեյլը վերագրում է թրակյան կամ իլիրական ծագում՝ բխեցնելով հ.-հ. **mer(e)gh-* («թրջել, հոսել, հորձանք տալ») արմատից ⁵⁰, իսկ Վ. Գեորգիևը՝ թրակյան ծագում, լեհական դետանվան հետ միասին բխեցնելով հ.-հ. **morg-* «ճահճ» արմատից ⁵¹։ Նկատի առնելով Արարատյան դաշտի արաքսամերձ աջափնյակի ճահճները (դրանք գոյություն ունեին նաև հնում), Վարդամարգ դետանվան -մարգ բաղադրիչին

43 Գ. Բ. Ջահուկյան, *նշվ. աշխ.*, էջ 13։

44 М. Фасмер, *нշվ. աշխ.*, հ. I, էջ 330։

45 Հ. Աճառյան, *նշվ. աշխ.*, հ. III, Երևան, 1977, էջ 466—467։

46 Մ. Խորենացի, էջ 63։

47 «Աշխարհացոյց»-ում՝ Վալդանիս, որը ուղղելի է *Վարդանիս (Ուարդանէս) Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 75)։

48 Ptol., V, 8, 2.

49 Հմմտ. նաև զրգան-*f* («գետի հոսանք, հորձանք, պտուտք») բառը։ Տե՛ս Հ. Աճառյան, *նշվ. աշխ.*, հ. I, էջ 605։

50 Д. Дечев, Характеристика на тракийския език, София, 1952, էջ 24։

51 В. И. Георгиев, *нշվ. աշխ.*, էջ 257։ Հմմտ. նաև հայ. մարգ (մարգագետին) < միջին պարս. **marg* (= *ավեստ. magəya* «մարգագետին»)։ Տե՛ս Հ. Աճառյան, *նշվ. աշխ.*, հ. III, էջ 273—276։

պետք է վերագրել հենց «ճահիճ» իմաստը, գետանունն ամբողջությամբ ստուգաբանելով որպես «ճահճոտ գետ» («ճահճոտ ջուր»)՝⁵²:

Արարատյան դաշտի հնագույն բնակչության մեջ հնդեվրոպական-վաղհայկական ծագմամբ էթնիկական տարրի առկայության մասին է, մեր կարծիքով, խոսում նաև ուրարտական արձանագրություններից հայտնի տեղական Լվարշա (Լ-ն-ճ-ճ-ա) դիցանունը⁵³, Ըստ երևույթին, նրա հիմքում ընկած է հ.-հ. *uers- («անձրև, ցող») բառը, որից են ծագում նաև հին հնդկ. varsá- «անձրև», խեթ. warša «տեղատարափ, անձրև», հուն. ἔρση (<*Fersa) «ցող, խոնավություն» և այլն: Ենթադրվում է, որ հ.-հ. այս նույն բառն է առկա նաև փուլգական Αιτοεσσα (<Lit-uers-as) դիցանվան մեջ⁵⁴, Ը.-հ. այս բառը հայերենում օրինաչափ կերպով վերածվելու էր *վարշ-ի (վարշ-ի) կամ *գարշ-ի: Սրանցից առաջինը, որպես առանձին բառ պահպանված չլինելով հանդերձ, առկա է Վարշակ տեղանվան և Ճուարշ (Ճուարշոտ) դետանվան մեջ:

Հայտնի է, որ հին հայերը Վարշակ էին կոչում Տատենն ավանին (այժմյան Դիադինին) մերձ ջերմուկների վայրը⁵⁵, երբ Վարշակ <*վարշ-ակ: Իսկ Ճուարշ գետանունը՝ այժմյան Աղ-շայի (հյուսիս-արևմտյան Իրանում)⁵⁶ հին հայկական անունը, կարելի է տրոհել ճի- և -արշ բաղադրիչների. *ճի-արշ > Ճուարշ (Ճվարշ): Ուրեմն, դետանվան վերջին բաղադրիչը հ.-հ. *uers-ից սերած վերոհիշյալ բառն է, իսկ առաջինը՝ ճի-ն, պետք է բխեցնել հ.-հ. *gʷ hēi- կամ *gʷ hēi- նախածեղից (վերջինիցս են սերած համարվում հուն. γαῖος, γαῖος, «փայլուն, պայծառ, լուսե» և հին պրուս. gaylis «սպիտակ» բառերը)⁵⁷: Ըստ այսմ, *ճի-արշ > Ճուարշ նշանակելու է «հստակ ջուր» կամ դրան մոտ իմաստով մեկ ուրիշ բան: Գետանվան նման ստուգաբանության հավանականության օգտին է խոսում ինչպես գետի ջրերի հստակության հանգամանքը (դրանք առավել հստակ են նրա վերին հոսանքի շրջանում), այնպես էլ նրա ներկայիս Աղ-շայ (<թյուրք. Ակ-շայ «Սպիտակ գետակ») անունը: Այս առթիվ հիշենք նաև, որ գետի վերին հոսանքի շրջանի բնակավայրերից մեկը այժմ կրում է Աղբուլաղ (<թյուրք. Ակ-բուլակ «Սպիտակ աղբյուր») անունը:

Ամենայն հավանականությամբ, հանձինս Շարայի զարմերի գործ ունենք՝ հնդեվրոպական-վաղհայկական այն ցեղերի բանահյուսական անձնավորումների հետ, որոնք սարապարների գլխավորությամբ կազմում էին մեկ ցեղամիություն՝ «սարապարական» կամ «Շարայի» ցեղամիությունը: Վերոշարադրյալը թույլ է տալիս պնդելու, որ դրանք լինելու էին հնագույն բնակիչները Շարայի և նրա զարմերի տիրույթների՝ հետագա Մեծ Հայքի Շիրակ:

⁵² Հմմտ. գրեթե նույնիմաստ մօր (մար) բառը որպես բաղադրիչ Բոլմօր, Մուրցամօր, Խոզմօր, Մեծամօր (վերջին երկուսը Արարատյան դաշտի ձախափնյակում) գետանունների:

⁵³ Այս առավանդության տեղական ծագման վերաբերյալ տե՛ս Н. В. Арутюнян. Новые урартские надписи, Ереван, 1966, էջ 17, 94:

⁵⁴ В. П. Нерознак, Палеобалканские языки, էջ 150:

⁵⁵ Ս. Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 85:

⁵⁶ Նույն տեղում, էջ 64:

⁵⁷ В. Н. Топоров, Прусский язык, словарь, Е—Н., М., 1979, էջ 132: Այստեղ:

պետք է նկատի առնել *gʷ hēi (*gʷ hēi-) > *շի- > ճի- (վերջինս բարբառային արտասանությամբ) անցման հնարավորությունը:

Արշարունիք, Աշոցք, Տաշիր, Զավախք, Կանգարք, Կողբ (Կողրոփոր), Մոր (Մորոփոր), Ջոր (Ջորոփոր) գավառների, ինչպես նաև Շարուր-Նախիջևանի ու, թերևս, վերջինիս և Շիրակ-Արշարունիքի միջև տարածված Արարատյան դաշտի:

Որ իսկապես «Շարայի ցեղամիություն» (Տառա-յանների կամ սարապար-ների ալիավորած ցեղերի միություն) բնակչությունը գերադասեցապես հնդեվրոպական-վաղհայկական ծագում ունեն, երևում է նաև նրանից, որ ավելի ուշ՝ մ. թ. ա. IV—III դդ., հենց այդ տարրն էր ներկայացնում Երվանդունիների Այրարատյան թագավորության կենտրոնական գավառների (Արարատ-յան դաշտ, Շիրակ-Արշարունիք, Շարուր-Նախիջևան) բնակչությունը, ինչպես նաև ծայրամասայինների գերակշիռ մասը:

Նախկին «Շարայի ցեղամիություն» առածը շատ վաղ ժամանակներում Երվանդունիների Այրարատյան թագավորության մեջ ընդգրկված լինելու պատմական իրողությունն էր արագացում հին հայկական ավանդադրույցների «Արմավիրյան շարքը»՝ Շարայի ծնունդը դնելով Արմավիրում⁵⁸, Հիշենք, որ նույն բախտին էր արժանացել նաև Գեղամը՝ սևանամերձ Գեղաքունի (ուրարտ. Uelikuni, Uellkuhi) երկրի և տեղական գեղ (uel-ցեղի էպոնիմ⁵⁹, իսկ «Շարայի ցեղամիություն» նման «Գեղամի ցեղամիությունը» ևս (վերջինիս միջուկը կազմում էին հետագա Մեծ Հայքի Սյունիք և Արցախ նահանգները)⁶⁰ մ. թ. ա. IV դ. սկսած մասն էր կազմում Երվանդունիների Այրարատյան թագավորության:

Երվանդունիների գերիշխանության առկա խնդրո առարկա շրջանների (և ոչ միայն դրանց) բնակչությունը իր վերջին քայլերն արեց միասնական հայ ժողովրդի կազմի մեջ ընդգրկելու ճանապարհին⁶¹, Պաասահական չէ, որ նրանց արքայատոհմի անկման հաջորդած ժամանակաշրջանի՝ մ. թ. ա. II դ., Հայաստանի բնակչությանը Ստրաբոնը բնութագրում էր «միալեզու» (ὁμόγλωττος բառով⁶², իսկ այդ ժամանակաշրջանի Հայաստանը՝ Արտաշեսյան Մեծ Հայքը, որի սիրար նույն Արարատյան դաշտն էր, ներառում էր թե՛ Շիրակ-Արշարունիքը, թե՛ Շարուր-Նախիջևանը, թե՛ նրանց շրջակա բոլոր հողերը:

⁵⁸ Մ. Խորենացի, էջ 39—40:

⁵⁹ Նույն տեղում, էջ 41:

⁶⁰ «Գեղամի ցեղամիության» հարավային թևն էին ներկայացնելու ստրաբոնյան գուրանիացիները՝ հետագա Սյունիքի հարավում:

⁶¹ Բնականաբար, թե Շարան («Շարայի ցեղամիության» էպոնիմը), թե Գեղամը («Գեղամի ցեղամիության» էպոնիմը) հին հայկական ավանդադրույցներում դասված են Հայկի՝ հայության ընդհանուր էպոնիմ-նախնու (էթնարխ), սերունդների շարքը (Մ. Խորենացի, էջ 39—41):

⁶² Strabo, XI, 14, 8.

«ПЛЕМЕННОЙ СОЮЗ ШАРА»
НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ АРМЯНСКОГО НАГОРЬЯ
(VI—V вв. до н. э.)

САРГИС ПЕТРОСЯН

Резюме

Центр сарапарского союза индоевропейских племен находился в историческом Шираке. Как видно из древнеармянских эпических ска-

заний, *Шара*, потомок этнарха армян Хайка, был эпонимом Ширика и его древних жителей (Хоренацци, 1, 12); ср. этноним сарапаров *Σαραπαροι* < *šaga-*pa*r (где-*pa*r из и.—е. **pe*r- „родить“ или **pe*g- „сын, мальчик“).

Вероятно, индоевропейское происхождение имеют как гидронимы *Սրբա* < **ar*-*ga* „водная глубь“ (из и.—е. *ar*- „вода“, ср. потамоним „*Արփա*“ в древней Армении) и *Վարդամարդ* „болотистая река“ (где **uadr* — и.—е. **ued*ŭr „вода, река“, а **mag* < и.—е. *mo*g- „болото“), так и оронимы *Սրադա* < **ragat* „рогатый“ (из и.—е. **rag*- „рог“, ср. русск. *рог-ат-ый*) и *Սրմի* < **dre*p „олень“ (ср. фрак. л. и. *Δρενις* = албан. *dre*pl „олень“).