

ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՆԱԼԻԱՆԴՅԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՆՎԱՃՈՒՄՆԵՐԸ

ԽԻԿԱՐ ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ

XIX դ. 50—60-ական թվականները փոթորկալից էին ոչ միայն Ռուսաստանի, այլև հայ ժողովրդի մտավոր կյանքում: 1828 թ. պատմական իրադարձություններից հետո Արևելյան Հայաստանն ընթանում էր զարգացման նոր ուղիով: Հայ ժողովուրդը իր բախտը մեկընդմիջտ լծորդելով ոռոս ժողովրդի առաջընթացին, կրում է նրա առաջավոր գաղափարները: Ռուսաստանում ստեղծված հեղափոխական իրադրությունը, 1861 թ. գյուղացիական ռեֆորմը, որ Վ. Ի. Լենինի բնութագրմամբ «...գյուղացիների ամենամոխիղճ կողոպուտն էր, բռնությունների շարան և կատարյալ ծաղրանք նրանց նկատմամբ»¹, կիրառվեց բովանդակ երկրում: Հետոնֆորմյան գյուղացիական ալեկոծումները նշանավորեցին հասարակական զարգացման նոր փուլը: Դա մի ժամանակաշրջան էր, երբ ազնվական-աղատագրական շարժումներին փոխարինում էին ռազմաշինական (բուրժուա-դեմոկրատական) շարժումները: Երկրի հասարակական-քաղաքական, մշակութային կյանքում ազնվական-հեղափոխական մտավորականությունը հերթափոխելու եկավ ռազմաշինականը (տարաստիճան), որը ջանում էր ավելի մոտիկից կապվել ժողովրդի հետ և արտահայտել նրա բաղձանքները: «Գերցենը արտասահմանում ստեղծեց ռուսական սփյուռքի մամուլ,— գրել է Վ. Ի. Լենինը,— սա է նրա մեծ ծառայությունը: Պոլյարնայա զվեզդա»-ն բարձրացրեց դեկաբրիստների տրագիգիան, «Կոլոկոլ»-ը (1857—1867) սարի պես կանգնեց գյուղացիների ազատագրման համար: Ստրկական լուսնությունը խախտվեց»²:

Արևելահայ նախամարքսյան հասարակական-քաղաքական միտքը հակամարտերում ճյուղավորվում է: XIX դ. 50—60-ական թվականներին որոշակիորեն ձևավորվում են հայ հասարակական-քաղաքական հոսանքները՝ արևելահայ կղերա-աղայական, ազգային-պահպանողական, ազգային-լիբերալ և հեղափոխական-դեմոկրատական, որոնք արտահայտում էին դասակարգերի և հասարակական տարբեր խավերի շահերը: Գաղափարական ներհակ հոսանքների և դասակարգային պայքարի բովում XIX դ. 60-ական թվականներին սկզբին ձևավորվում է արևելահայ հեղափոխական-դեմոկրատական հոսանքը, որի կազմակերպիչն ու առաջնորդն էր Մ. Նալբանդյանը:

Ս. Նալբանդյանի փիլիսոփայական, սոցիոլոգիական, գրական ժառանգությունը հայ հասարակական-քաղաքական մտքի նախամարքսյան շրջանի բարձրակետն է: Շարունակելով Խ. Աբովյանի լուսավորական, ազգային-դեմոկրատական քննադատության ուղեգիծը, նա իրեն ազատական միտքից ժողովրդի ազատագրության վսեմ գործին, խորացրեց և հեղափոխական ընթացքի մեջ դրեց այն, իր որոնումների «փշոտ ճանապարհին», հաղթահարելով գաղափարական խոչընդոտները, «արյուն ու կրակ» թափելով թրշ-

1 Վ. Ի. Լենին, Երկերի լիակատար ժողովածու, հ. 20, էջ 211:

2 Վ. Ի. Լենին, Երկերի լիակատար ժողովածու, հ. 21, էջ 319:

նամու վրա, ձեռք մեկնեց ռուս մեծ հեղափոխական-դեմոկրատներին, իրողությանը, որ նշանավորում էր հայ առաջավոր հասարակական մտքի մերձեցումը ժամանակի ռուսական հեղափոխական շարժմանը: Մ. Նալբանդյանը հեղափոխական մեծ դեմոկրատ է, ականաւոր զրոյ ու անզուգական հրապարակագիր, ներհուն փրկիսոփա ու տնտեսագետ, նրբամիտ գրական քննադատ ու տեսաբան: Նրա հեղափոխական-դեմոկրատական գաղափարների շնորհիվ «Հյուսիսսփայլը» դարձավ հայ առաջավոր հասարակական մտքի պրոպագանդայի ամբիոն. մեծապես խթանեց հայ դեմոկրատական հոսանքի զարգացումը: Մ. Նալբանդյանը հանճարեղ մտածող էր, իսկ ինչպես Անատոլ Ֆրանսն է ասել՝ հանճարը «անցյալի խիղճն է, ապագայի ուղեղը»:

Մ. Նալբանդյանը, ինչպես ճիշտ կերպով նկատել է ակադ. Ա. Հովհաննիսյանը, ժողովրդի մեջ տեսավ ազգի հենարանն ու վերակենդանության լծակը, գյուղի ու քաղաքի մանր արտադրողների հետ կապված առաջավոր երիտասարդության մեջ նշմարեց նրա զարթոնքը կրողներին, հայ դեմոկրատիայի ազգային-ազատագրական հեռանկարները կողմնորոշեց դեպի արևելքի և արևմուտքի, և առաջին հերթին ռուս մեծ ժողովրդի գլխավորած հեղափոխական շարժումները: «Ռուսիո ազատությունը,— գրել է Մ. Նալբանդյանը,— ընդհանուր մարդկության ազատության վերաբերությամբ մեծ խորհուրդ ունի»³:

Սովետական գիտնականներն ու գրողները, հասարակագետներն ու հրապարակագիրները, հենվելով հայ անդրանիկ մարքսիստների՝ Ստ. Շահումյանի, Բ. Կնունյանցի, Ա. Մյասնիկյանի և այլոց աշխատությունների, նրանց հիմնարար տեսակետների ու բնութագրումների վրա, զարգացման նոր աստիճանի են հասցրել նալբանդյանաֆիտությունը՝ հայագիտության անկաուղելի մասը: Ուշագրավ է այն փաստը, որ սոցիալ-դեմոկրատական «Պայքար» թերթը, որը խմբագրում էին բոլշևիկներ Ս. Խանոյանը, Ա. Մուսվաթյանը, 1916 թ. մարտի 27-ի համարը նվիրել է Մ. Նալբանդյանի հիշատակին: Տպագրվել է նրա նկարը, հոդվածներ, այդ թվում «Ազատության դրված զինվորը» խորագրով առաջնորդողը (ավելի քան 16 տող գրաքննչի կողմից հանված է): «Պայքարը», մեծարելով Մ. Նալբանդյանին, նշել է, որ նա հայ ազատագրական շարժման ռահվիրան է. «Նրա սիրտը ամբողջովին լցված էր իր ժողովրդի և ամբողջ մարդկության ցավերով»: Հոդվածի հեղինակը Հ. Սուրյանյանն է:

Նալբանդյանագիտությունը հետհոկտեմբերյան ժամանակաշրջանի ծնունդ է: Սովետական նալբանդյանագիտության սոսկ մատենագիտական ցանկերը, որոնք սպասում են իրենց կազմողին, մի ստվարածավալ հատոր կկազմեն: Նալբանդյանագիտության գլխավոր բովանդակությունը, նախ և առաջ Մ. Նալբանդյանի գրական, գիտա-տեսական ժառանգության հրատարակությունն է: Նախահեղափոխական շրջանի հրատարակությունների մեջ աչրի է ընկնում Դոնի Ռոստովում 1903—1906 թթ. լույս տեսած երկերի երկհատորյակը, որտեղ ղեկավարված են նրա բանաստեղծություններն ու արձակ գրվածքները: Մ. Նալբանդյանի ստեղծագործությունները լայնորեն հրատարակվել են սովետական շրջանում:

Նոր նախիջևանի հայ զանգվածը, եռանդուն հայադեմո. Ե. Շահադիզը, պատշաճը հատուցելով իրենց մեծ հայրենակցին, Սովետական Հայաստանի

3 Ն. Նալբանդյան, Երկերի լիակատար ժողովածու, հ. III, Երևան, 1940, էջ 61:

գրականության արխիվին նվիրաբերեցին Մ. Նալբանդյանի գրական ժառանգության դիմանը, որը և աղբյուրագիտական ամուր հիմք դարձավ նրա երկերի ամբողջական հրատարակությունների համար: Ե. Շահազիզին էլ դարձավ Մ. Նալբանդյանի առաջին կենսագիրներից մեկը և նրա մի շարք անտիպ աշխատությունների հրատարակողը: Հիշենք նրա «Մ. Նալբանդյանի բանտից գրած նամակները», «Մ. Նալբանդյանի նամակներից», «Նամականիք կոմս էմանուելին» և այլ հրապարակումները⁴, 1917—1979 թթ. Մ. Նալբանդյանի երկերը ՍՍՀՄ-ում տպագրվել են 30 անգամ, իսկ քան 150 հազար օրինակ տպաքանակով: Շատ ստեղծագործություններ հարյուր հազարավոր օրինակ տպաքանակով հրապարակվել են պարբերական մամուլում: Առանձին զբոսը լույս են տեսել նրա «Բանաստեղծություններ» (Երևան, 1941, 1951, 1954) ժողովածուները, «Երկրագործությունը որպես ուղիղ ճանապարհ» (Երևան, 1930, 1954), «Երկու տող», «Ազգային թշվառություն» (Երևան, 1939), «Երկու տող» (Երևան, 1954), «Երիտիկա Սոս և Վարդիթերի» (Երևան, 1954) և այլ աշխատություններ: ՀՍՀՄ ԳԱ Մ. Աբեղյանի անվան գրականության ինստիտուտը 1940—1949 թթ. իրականացրել է Մ. Նալբանդյանի «Երկերի լիակատար ժողովածու» քառահատոր, ակադեմիական հրատարակությունը՝ Հ. Մելիքյանի, Խ. Սարգսյանի, Հ. Մկրտչյանի խմբագրությամբ և Ն. Մուրադյանի, Ե. Հովհաննիսյանի և Ա. Ինճիկյանի կոմենտարներով ու ծանոթագրություններով: Դա մեծ հեղափոխական-դեմոկրատի արական ժառանգության ամբողջական հրատարակության առաջին լուրջ փորձն էր: Այն հրատարակությունների պատրաստող գիտնականները հաղթահարել են բազմաթիվ դժվարություններ, ժողովածուն հարստացրել հեղինակի նորահայտ երկերի և նամակների հրապարակումով: Քառահատորյակի երկերը դասավորված են հետևյալ կարգով. առաջին հատորը ամփոփում է գեղարվեստական ստեղծագործությունները՝ բանաստեղծություններ, պոեմներ, արձակ գործեր. երկրորդը՝ զրական-հրապարակախոսական, քննադատական հոդվածներ, գրախոսություններ, ուսումնասիրություններ («Հյուսիսսփայլի» շրջան), երրորդը՝ հրատարակախոսական, զրական-տեսական բնույթի աշխատություններ (60-ական թվականներ), չորրորդը՝ նամակներ, գրագրություններ, գրառումներ, անավարտ աշխատություններ, երկերի ժողովածուի հրատարակության ընթացքում նոր հայտնաբերված գործեր: Տեքստաբաններն ու խմբագիրները ջանացել են հարազատ մնալ բնագրերին, քանզի Մ. Նալբանդյանը ոչ միայն աշխարհաբար լեզվի աննկուն պրոպագանդիստ էր, այլև նրա գիտական խորամիտ մշակողը: Հեղինակի լեզուն անաղարտ ներկայացնելը հնարավորություն է ընձեռում ամբողջական գաղափար կազմելու Մ. Նալբանդյանի լեզվագիտական հայացքների մասին: Քառահատորյակի հրատարակիչներին, ինչ խոսք, մտահոգել է նաև Մ. Նալբանդյանի կորած կամ տակավին չհայտնաբերված նյութերի բախտը, որոնց ցանկը տրվել է նրանց կողմից, դրանով իսկ դյուրին դարձնելով հետագա որոնումները:

ՀՍՀՄ գիտությունների ակադեմիայի հրատարակությամբ այնուհետև լույս է տեսել Մ. Նալբանդյանի «Երկերի ժողովածուն»՝ Ա. Հովհաննիսյանի, Ա. Ինճիկյանի, Ս. Դարոնյանի, Ս. Արեշյանի և Ն. Սարգսյանի խմբագրությամբ:

⁴ «Նորք», 1923, գիրք 3, էջ 135—150, «Պրոլետար», 1937, № 148, «Խորհրդային գրականություն», 1935, № 2, էջ 149—153:

1941 թ. Հայպետհրատը ոռոսերեն լեզվով լույս է ընծայել նրա «Ընտիր երկերը», 1954 թ. Մոսկվայում հրատարակվել է փիլիսոփայական, հասարակական-քաղաքական «Ընտիր երկերը» (ներածական հոդվածը և ընդհանուր խմբագրությունը՝ Ա. Բ. Խաչատրյանի), 1956 թ. լույս տեսավ «Միքայել Նալբանդյան. վավերագրերի ժողովածու», միահատորյակը, որի տեքստը պատրաստեցին և խմբագրեցին Ա. Ինձիկյանը և Գ. Հարությունյանը: 1971 թ. Նալբանդյանագիտությունը հարստացավ մի նորահայտ երկով. լույս տեսավ նրա «Մինին՝ խոսք, մյուսին՝ հարսն» վիպակը, որի լուսատիպ օրինակը ձևաբերելու գործում երախտիք ունի ՀՍՍՀ ԳԱ թղթակից անգամ Մ. Հասրաբյանը: 1966 թ. վերադառնալով արտասահմանյան գիտական գործուղումից, նա իր հետ բերեց հրատարակիչ Վ. Սեթյանի կողմից Բեյրութում հայտնաբերված հիշյալ վիպակի լուսատիպ օրինակը: Հետագայում ձեռք բերվեցին ևս երկու լուսատիպ օրինակ, ինչպես և վիպակի առաջին հրատարակության բնօրինակը, որոնք և հիմք հանգիստացան վիպակի սովետական շրջանի հրատարակության համար: Ինչպես այդ, այնպես էլ Մ. Նալբանդյանի մի շարք այլ աշխատություններ ունեցել են իրենց ոգիսականը:

Մ. Նալբանդյանի երկերը մեծ տպաքանակով հրատարակվում են նրա ծննդյան 150-ամյակի առթիվ:

Մ. Նալբանդյանի կյանքի անընդմեջ շղթայի լուսաբանությունը սովետական Նալբանդյանագիտության առաջնահերթ խնդիրն է: Հրապարակի վրա են Մ. Նալբանդյանին նվիրված տասնյակ արժեքավոր աշխատություններ, մենագրություններ, գրքեր, նրա կյանքի ու գործունեության տարեգրությունը: Նալբանդյանագիտության զարգացման գործում աչքի ընկնող ծառայություններ ունեն շատ և շատ գիտնականներ ու գրողներ:

Մ. Նալբանդյանը սովետական շրջանում տեղայնական շրջանակներից, ազգային գործիչների բույլից բարձրացվեց և դասվեց Ռուսաստանի հեղափոխական շարժման ռազմիրանների համաստեղության շարքերը: Մեր կարծիքով նախ և առաջ սա է սովետական Նալբանդյանագիտության մեծ նվաճումը և նրա ծառայությունը պատմության առջև:

Նալբանդյանագիտության երախտավորներից է Հայկական ՍՍՀ ԳԱ ակադ. Ա. Հովհաննիսյանը: Տակավին 1935 թ. նրա խմբագրությամբ և մեկնաբանություններով Մոսկվայում լույս տեսավ Մ. Նալբանդյանի «Անտիպ երկեր» սովորածավալ ժողովածուն: «Անտիպ երկերի» կոմենտարները դարձան հեղինակի «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը» (Երևան, 1955—1956) երկհատոր մենագրության ատաղձը: Սովետական Նալբանդյանագիտության, այդ թվում Ա. Հովհաննիսյանի՝ Մ. Նալբանդյանին նվիրված աշխատությունների համար ելակետային նշանակություն ունեցավ Ալ. Մյասնիկյանի «Միքայել Նալբանդյան» մենագրությունը: Այն ամենը, ինչ Ալ. Մյասնիկյանը խտացած մտքերով և թեղերի ձևով է շարադրել, հանձին Ա. Հովհաննիսյանի և այլոց գտավ իր լավագույն ֆեկնաբաններին ու հարստացնողներին: «Նալբանդյանը դա մի խոշոր լույս է հայ իրականության երկնակամարի վրա,— գրել է Ալ. Մյասնիկյանը,— սկսած անցյալ դարու կեսից մինչև XX հարյուրամյակը...» նա հեղափոխական էր իր մտքով ու գործերով, որպես հեղափոխական էլ նա մեռավ... նա տասնյակ տարիների, երկար ժամանակների միջով ու հարյուրավոր, հազարավոր մեղանական գրուխների վրայով մեզ է նայում և միա-

նում է արդի մարտնչող բանվորությանը, նրան սատարող աղքատ գյուղացիությանը»⁵:

Գիտական ինչպիսի հայտնագործություն:

Ա. Հովհաննիսյանի աշխատություններում փաստական հարուստ նյութերով լիովին բացվում է Ա. Մյասնիկյանի դրույթը, ամբողջ ուժով ցույց է տրվում Մ. Նալբանդյանի տեղը հայ ժողովրդի, նրա դրականության, մտավոր մշակույթի պատմության մեջ: Նրանցում ամբողջ վեհությամբ վեր է խոյանում հեղափոխական մեծ դեմոկրատը, գյուղացիական սոցիալիզմի ջատագովը, ուսում մեծ հեղափոխական դեմոկրատներ Ա. Գեորգենի և Ն. Զերնիշևսկու, Ն. Դորրոյուբովի և Ն. Օգարևի գաղափարական զինակիցը՝ անզուգական Մ. Նալբանդյանը:

Ա. Հովհաննիսյանը գիտական հաստատակամությամբ և հետևողականությամբ տակավ առ տակավ հարստացրել է սովետական նախադասագիտությունը: Հաջորդաբար լույս են տեսել Մ. Նալբանդյանին նվիրված նրա մենագրություններն ու գրքերը, հոգվածները, գիտական հաղորդումները. այդ թվում՝ «Միքայել Նալբանդյանի նորահայտ պամֆլետը» (Երևան, 1950), «Միքայել Նալբանդյանի կենսագրության անհայտ էջերը» (Երևան, 1954), «Նալբանդյանի շրջադարձը իդեալիզմից դեպի մատերիալիզմ» (Երևան, 1954), «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը» (գիրք առաջին, 1955, գիրք երկրորդ՝ 1956), «ՃԻՄ դարի 50—60-ական թվականների արևելահայ հասարակական-քաղաքական հոսանքները»⁶, «Միքայել Նալբանդյանը և ուսում հեղափոխական դեմոկրատների գաղափարական ընդհանրություններն ու քաղաքական կապերը»⁷ և այլն:

Ա. Հովհաննիսյանի նախադասագիտական ժառանգության պսակն է կազմում «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը» մենագրությունը, որտեղ հեղինակը պատվանդան ունենալով մարքսիզմ-լենինիզմը, բացում է անցյալ դարի 60-ական թվականների հայ հասարակական-քաղաքական մտքի բարդ ու խճճված ծալքերը, մեծ հեղափոխական-դեմոկրատ Մ. Նալբանդյանի բոցավառ կյանքը և գործունեությունը: Հիշենք Վ. Ի. Լենինի մարգարեական խոսքերը ուսում հեղափոխական-դեմոկրատների մասին. «Իրականում հենց նրանք էին այդ դարաշրջանի մեծ գործիչները,— գրել է Վ. Ի. Լենինը,— և որքան մենք ավելի ենք հեռանում նրանցից, այնքան ավելի է պարզվում մեզ համար նրանց մեծությունը, այնքան ավելի է ակնհայտ դառնում այն ժամանակվա լիբերալ ռեֆորմիստների շնչինությունը, ողորմելիությունը»⁸:

Ռուս հեղափոխական դեմոկրատներին տրված լենինյան գնահատականի լույսով է ողողված «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը» մենագրությունը, որն իր տեսակի աշխատությունների մեջ առանձնանում է ոչ միայն իր ծավալով, այլև բազմապլանայնությամբ: Այն ընդգրկում է Մ. Նալբանդյանի շարժում, հարահու գործունեության բոլոր կողմերը, բացահայտում է նրա գրական ժառանգության վսեմ նշանակությունը և, փաստորեն, նախադասագիտության անցած ուղու հանրագումարն է: «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը» մենագրու-

⁵ Ա. Մյասնիկյան, Միքայել Նալբանդյանը և հայ ինտելիգենցիան («Պայքար» հավելված «Նորհայտի շաբաթան», 1923, № 12—13, էջ 1—2):

⁶ Պատմա-բանասիրական հանդես, 1965, № 4, էջ 35—78, 1966, № 1, էջ 34—62:

⁷ Գրական թերթ, 15. IV. 1966:

⁸ Վ. Ի. Լենին, Երկերի լիակատար ժողովածու, հ. 20, էջ 219—220:

Թյան հրապարակ գալուց հետո Մ. Նալբանդյանի մասին գրված շատ աշխատությունների վրա զգացվել է նրա ազդեցությունը: Ցավոք, նույնիսկ նրանում տեղ գտած Մ. Նալբանդյանի որոշ ժամանակակիցներին, հատկապես ականավոր հրապարակախոս, մտածող, Մ. Նալբանդյանի հյուսիսափայլյան շրջանի նեցուկ Ս. Նազարյանին տրված վիճելի ու անհարկի բնութագրությունները առանձին հետադոտողներ չեն հաղթահարել: Ամենայն հավանականությամբ, դրանում քիչ դեր չի խաղում Ա. Հովհաննիսյանի գիտական հեղինակությունը: Մեծարելով Մ. Նալբանդյանին, հարկ չկա ստվեր նետել նրա ժամանակակիցների, հայ մշակույթի երախտավորների վրա, ինչպես այդ արվում է որոշ հեղինակների կողմից: Աուբյեկտիվ հանգամանքները նշանակություն են ստանում պատմական երևույթների ու դեմքերի գնահատման երկրորդական մատույցներում: Ծայրահեղությունները վնասակար են: Շատ պրոբլեմներ ու բանավեճեր են ծնունդ առել, որոնք տակավին լուծում չեն ստացել:

Անուրանալի է այն հանգամանքը, որ հանձին Ա. Հովհաննիսյանի «Նալբանդյանը և նրա ժամանակը» մենագրության սովետական Նալբանդյանագիտությունը իր հաստատուն տեղը գտավ հայագիտության անդաստանում: Գիտնականը քաջատեղյակությամբ է լուսաբանել Մ. Նալբանդյանի գրական, հասարակական, քաղաքական աշխարհայացքը, նրա փիլիսոփայական, պատմամտերիալիստական, լեզվագիտական հայացքները, զարմանալի նուրբ դիտողականությամբ քննել է Նալբանդյան գրողի վաստակը, հրապարակախոսությունը, ճիշտ արժեքավորել նրա թե՛ հասարակական-քաղաքական, և թե՛ դեղագիտական դավանանքը: Մ. Նալբանդյանին նվիրված ոչ մի գիրք, մենագրություն այնպես բազմակողմանիորեն չի քննարկում նրա կյանքը, ինչպես վերոհիշյալ աշխատությունը:

Համակ նվիրումով և պատշաճ օբյեկտիվությամբ գնահատելով և արժեքավորելով Մ. Նալբանդյանի գործունեությունը, Ա. Հովհաննիսյանը իր մենագրության երկրորդ գրքում գրել է. «Հնացած չէ՞ արդյոք Նալբանդյանն այսօր»: Պատասխանելով, որ Մ. Նալբանդյանը և նրա այսօրվա ժառանգորդները հեղափոխական տարբեր միջավայրի ու տարբեր մոմենտների արտահայտիչներն են, նշում է, որ նա պատկանում է «...մեծ այն մեծերների թվին, որոնց ժառանգությունը ներհյուսվում է այժմեականությանը, որպես կենդանի ու խոսուն արժեք»⁹:

Իր կյանքի վերջին տարիներին Ա. Հովհաննիսյանը հայ հասարակական-քաղաքական հոսանքների ու կուսակցությունների առաջացմանը նվիրված ուսումնասիրություններում, որոնց մի մասը լույս է տեսել «Պատմաբանասիրական հանդեսում», «Բանբեր Հայաստանի արխիվներին» և այլ պարբերականներում, նորահայտ նյութերի միջոցով փորձում էր ցույց տալ Մ. Նալբանդյանի և նրա գլխավորած հեղափոխական-դեմոկրատական հոսանքի գաղափարների հաջորդ տասնամյակների համակիրներին ու շարունակողներին, որոնք և կապող օղակ դարձան Մ. Նալբանդյանի և XX դ. աբշալույսին Հայաստանում ձևավորված մարքսիստական սոցիալ-դեմոկրատական կազմակերպությունների միջև: Վ. Ի. Լենինը 1912 թ. «Երկու ուտոպիա» հոդվածում գրել է, որ անցյալ դարի 80-ական թվականների մարքսիստական գրականության մեջ «կարելի է գտնել սիստեմատիկորեն կիրառված ձգտում՝ զատելու

⁹ Ա շ ո տ Հ ո վ հ ա ն ն ի ս յ ա ն, Նալբանդյանը և նրա ժամանակը, գիրք երկրորդ, էջ 604:

այս արժեքավոր դեմոկրատական միջուկը: Երբեքցե պատմաբանները սխալմամբ տեղեկություններ կուտանասիրեն այս («Ռեպի ժողովուրդը» շարժումը—Խ. Բ.) ձգտումը և հետամուտ կլինեն նրա կապին այն բանի հետ, ինչը XX դարի առաջին տասնամյակում ստացավ «բոլշևիզմ» անունը¹⁰:

Նախնականագիտության ասպարեզում Ա. Հովհաննիսյանի վաստակը միայն իրենով չի չափվում. այն խթանեց նաև լուսաբանելու Մ. Նախնադյանի քաղաքական, գրականագիտական, տնտեսագիտական, լեզվագիտական, փիլիսոփայական, մանկավարժական, լուսավորական, հրապարակախոսական հայացքները: Նա որոշակի շոշափելի դարձրեց Մ. Նախնադյանի անձնական և քաղաքական կապերը ոռու մեծ հեղափոխական դեմոկրատների հետ. որոնց ուսումնասիրությունը ավելի խորացրեցին Ս. Դարոնյանը, Ա. Ինճիկյանը, Գ. Ստեփանյանը, Գ. Ղարիբջանյանը, և ուրիշներ: Արժեքավոր են Ս. Դարոնյանի ոռուներն լեզվով Մոսկվայում և Երևանում հրատարակված «Միքայել Նախնադյան» (Մ., 1953), «Մ. Նախնադյանը և ոռու հեղափոխական դեմոկրատները» (Մ., 1967), «Միքայել Նախնադյան: Ստեղծագործությունների և գրական կապերի պրոբլեմներ» (Երևան, 1977) և այլ կապիտալ աշխատություններ: Նախնադյանագիտության կարևոր նվաճումներից մեկը, հիրավի, ոռու հեղափոխական դեմոկրատների հետ ունեցած կապերի պրոբլեմի լուծումն է: Ստ. Շահումյանը դեռևս 1902 թ. Ղ. Աղայանի գործունեության 40-ամյակի առթիվ գրած «Հորելյանական ճառում» անդրադարձել է այդ հարցին, առաջադրել է թեզը, բայց ժամանակն այնպիսին էր, որ նա ի վիճակի չէր ամեն ինչ ասել¹¹: Պրոբլեմը իր լուծման ճանապարհին դրվեց միայն սովետական շրջանի նախնադյանագիտների կողմից, թեև այս ուղղությամբ տակավին շատ բան կա անելու: Վերջին տասնամյակներում բավականաչափ նյութեր և արժեքավոր եզրահանգումներ են դրվել գիտական շրջանառության մեջ, որոնք լույս են սփռում Մ. Նախնադյանի 1857, 1858, 1859, 1860—1862 թվականներին արտասահման կատարած ուղևորությունների, Ա. Գերցենի, «Լոնդոնի պրոպագանդիստների», «Զեմլյա ի վոլյա» գաղտնի կազմակերպության և ոռու վտարանդիների հետ ունեցած քաղաքական կապերի, անձնական հանդիպումների և մերձեցմանը աղերսվող հարցերի լուսաբանման վրա: Ժամանակի մամուլը, հայրենական և արտասահմանյան արխիվների վավերագրերը դեռևս շատ բան ունեն ասելու Մ. Նախնադյանի այդ կապերի մասին, բացահայտելու նոր, հետաքրքիր էջեր:

Մ. Նախնադյանի կյանքը և գործունեությունն արտացոլող աչքի ընկնող գործերից են «Հայ գրականության պատմություն», «Հայ ժողովրդի պատմություն» բազմահատորյակներում, «Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության պատմության ուրվագծերում», «Սովետական մեծ հանրագիտարանում» և բազմաթիվ այլ հանրագիտարաններում և գիտատեղեկատու գրքերում նրա մասին դրված ուսումնասիրություններն ու հոդվածները, որոնք արտացոլում են հասարակական գիտությունների, հայագիտության, այդ թվում և նախնադյանագիտության նվաճումները:

«Հայ գրականության պատմության» երկրորդ հատորում (Երևան, 1962), զետեղված Խ. Սարգսյանի «Միքայել Նախնադյան» աշխատությունը գիտա-

10 Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 18, էջ 455:

11 Ստ. Շահումյան, Երկերի լիակատար ժողովածու, Երևան, 1975, հ. 1, էջ 24—39:

հետազոտական քրտնաջան աշխատանքի ու քաջատեղյակության արգասիք է, գիտական երկի իսկական օրինակ: «Սովետական մեծ հանրագիտարանում» տպագրված Ս. Դարոնյանի «Միջայել նալբանդյան» հոդվածը սովետական նալբանդյանագիտության նվաճումների սեղմ ամփոփումն է: Նրանում ճիշտ կերպով տրված է Մ. Նալբանդյանի տեղը մեր երկրի հեղափոխական շարժումների և մշակույթի պատմության մեջ, ընդգծված է, թե՛ «Ռուսաստանում հեղափոխական իրադրության տարիներին՝ 1859—1861 թվականներին, Մ. Նալբանդյանը «Կոլոկոլի», «Սովրեմեննիկի» պրոպագանդայի ազդեցությամբ հայ անդրանիկ գրողն էր, որ ամբողջովին կանգնեց հեղափոխական դեմոկրատիայի դիրքերի վրա»¹²:

Մ. Նալբանդյանն ուներ հանրագիտարանային գիտելիքներ: Այդ է պատճառը, որ նա իր կայուն տեղն է գրավել «Փիլիսոփայական համառոտ բառարանում» (Մ., 1955, նույնը հայերեն, Երևան, 1975), «Գրական համառոտ հանրագիտարանում» (Մ., հ. 5, էջ 90), «Սովետական պատմական հանրագիտարանում» (Մ., հ. 9, էջ 882) և այլ հանրագիտարաններում: Մ. Նալբանդյանին նվիրված հոդվածներ են լույս տեսել Սովետական Միության կենտրոնական և տեղական մամուլում, գիտական հանդեսներում, արտասահմանյան հանրագիտարաններում, սփյուռքում և այլուր: «Բանվոր», «Լրագր», «Երիտասարդ Հայաստան» (ԱՄՆ), «Անահիտ» (Փարիզ), «Երևան» (Սոֆիա), «Նոր կյանք» (Բուխարեստ), «Արարատ» (Բեյրութ) և այլ պարբերականներում լույս են տեսել սովետահայ և սփյուռքահայ հեղինակների բազմաթիվ շահեկան հոդվածներ՝ նվիրված Մ. Նալբանդյանին: Ա. Զոպանյանի խմբագրությամբ հրատարակվող «Անահիտում» 1932—1933 թթ. լույս են տեսել Ռ. Բերբերյանի «Նալբանդյանը և Գ. Այվազովսկին», «Միջայել նալբանդյանի դիվանը» և այլ հոդվածներ: Մ. Նալբանդյանի մասին հոդվածներ են հրատարակվել հունգարական և այլ հանրագիտարաններում:

Մ. Նալբանդյանի գրական ծածկանունների վերծանման, նրա գրական ժառանգության, հատկապես անհայտ էջերի հայտնաբերման ու հրապարակման գործում մեծ են վաստակաշատ հայագետ Ծ. Շահազիզի ծառայությունները: 1932 թ. լույս տեսավ Ծ. Շահազիզի «Դիվան Միջայել նալբանդյանի» ժողովածուն, որտեղ ի մի են հավաքված և գիտական մեկնաբանություններով հրապարակված են Մ. Նալբանդյանի 96 նամակ, որոնց մեծ մասը նա գրել է Կամիշինի աքսորավայրից: 1938 թ. հրատարակվել է նույն հեղինակի «Մ. Նալբանդյանի նորագույն նամակը» հոդվածը:

1954 թ. հրատարակվեց Ա. Ինճիկյանի «Միջայել նալբանդյանի կյանքի և գործունեության տարեգրությունը» արժեքավոր աշխատությունը: Վաստակաշատ գրականագետը Սովետական Հայաստանում առաջինն է ձեռնարկել գիտական տարեգրության ստեղծման գործը և դրանով իսկ դարձել այդ ժանրի պիոները: Արխիվային և հրապարակված նյութերի միջոցով Ա. Ինճիկյանը օր-օրի ցույց է տվել մեծ գրողի և հեղափոխական դեմոկրատի կուրճատե, բայց փոթորկալից կյանքը, գիտական շրջանառության մեջ դրել մինչև այդ անհայտ նոր, բազմաթիվ փաստեր: Ա. Ինճիկյանը 1954 թ. հրատարակել է նաև «Միջայել նալբանդյան: Համառոտ ակնարկ» աշխատությունը: Ճշմարտության դեմ մեղանշած չենք լինի, եթե ասենք, որ ոչ մի հեղինակ

¹² «Большая Советская Энциклопедия», т. 17, էջ 225:

(Ա. Հովհաննիսյանից հետո) այնքան երկար ու խորը չի զբաղվել Մ. Նալբանդյանի գործունեության լուստբանամբ, ինչպես Ա. Ինճիկյանը, Դրա առհավատչյան Ա. Ինճիկյանի ստեղծած Մ. Նալբանդյանի կյանքի և գործունեության տարեգրությունն է, վավերագրերի ժողովածուն, տասնյակ հոդվածները:

Նալբանդյանագիտության մեջ ծանրակշիռ տեղ են զբաղում Մ. Նալբանդյանի գրական-գեղարվեստական, գրականագիտական ժառանգությանը ուսումնասիրությունները: Ուշադրության արժանի այդ գործերի հեղինակները հայ նշանավոր գրականագետներն են (Ա. Կարինյան, Խ. Սարգսյան, Ս. Արեշյան, Ա. Տերտերյան, Գ. Ստեփանյան, էդ. Ջրբաշյան, Ն. Մուրադյան և ուրիշներ): Մի քանի տասնյակի հասնող այդ գործերում, հայ նորագույն շրջանի գրականության առաջընթացին համաչափ, լուսաբանվում են Մ. Նալբանդյանի գեղարվեստական արձակ և չափածո ստեղծագործությունների գաղափարական ելակետերը, քաղաքական-հայրենասիրական պոեզիայում առաջադրած պրոբլեմները, որոնք սերտորեն առնչվում են հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական, հեղափոխական-դեմոկրատական պայքարի, նրա սոցիալ-քաղաքական ու տնտեսական պայմանների բարելավման, մշակույթի զարգացման, ազգային ոգու և ինքնագիտակցության բարձրացման նալբանդյանական ըմբռնումին:

Արժեքավոր աշխատություններ են նվիրվել Մ. Նալբանդյանի լեզվագիտական հայացքներին (Ա. Ղարիբյան, Ս. Ղազարյան, Ա. Մարգարյան և ուրիշներ):

Մ. Նալբանդյանի արմատական, դեմոկրատական դիրքորոշումը գրապայքարի հարցում փաստորեն վճռական ներգործություն ունեցավ ժամանակակից հայ գրական լեզվի զարգացման մի քանի ընդհանուր ուղղությունների վրա: «Հյուսիսսահյայի» լեզուն, գրաբարի ընթացմամբ հանդերձ հող էր նախապատրաստում գրական լեզվի դեմոկրատացման և ժողովրդականացման համար:

Նալբանդյանագիտության վերջին շրջանի նվաճումներից մեկն էլ այն է, որ մի շարք աշխատություններում ցույց են տրված Մ. Նալբանդյանի և նրա ղեկավարած հեղափոխական-դեմոկրատական հոսանքի առնչությունները արևմտահայության ազատագրական պայքարի, նրա դեմոկրատական մտքի ռահվիրաների՝ Ս. Ոսկանյանի, Հ. Սըվաճյանի, Մ. Մամուրյանի, Գ. Զիլինկիրյանի, Ս. Թազվորյանի և այլոց հետ: Մ. Նալբանդյանի շնորհիվ հայ գույգ հատվածների հասարակական մտքի և մշակութային զարգացման միտումները ներթափանցվեցին միմյանց՝ պայմանավորելով ազգային զարթոնքի հետագա խորացման պրոցեսը: Մ. Նալբանդյանի թե՛ անձնական շփումները (հատկապես արտասահման կատարած ուղևորությունների ժամանակ), և թե՛ գաղափարական ազդեցությունը դարձնեցին և առաջ մղեցին արևմտահայ դեմոկրատական միտքը:

Արևմտահայ դեմոկրատական միտքը XIX դ. 70—90-ական թվականներին շարունակել է ներշնչվել և գաղափարապես սնվել Մ. Նալբանդյանի առաջավոր հայացքներից: Դարավերջի արևմտահայ ազատագրական պայքարի գաղափարախոսությունը ցոլացնում է գաղափարական հաղորդակցության այդ երևույթը, ճիշտ այնպես, ինչպես և ժամանակի արևելահայ նարոդնիկա-

կան մտավորականությունն էր ներշնչվում մեծ հեղափոխական-դեմոկրատի տեսական զինանոցով: Այս իրողությունը ցույց է տալիս, որ Մ. Նալբանդյանը համազգային երևույթ էր, որի գաղափարական ակունքից տասնամյակների իրենց ուղին պետք է սկսեին և՛ արևելահայ, և՛ արևմտահայ առաջավոր հասարակական ուղղությունները:

Նալբանդյանագիտության սովետական շրջանի նվաճումների նկարագրությունը թերի կլինեն, եթե շրջանցիկնք տնտեսագետների, փիլիսոփաների, մանկավարժների, հոգեբանների, հրապարակախոսների ներդրումը: Ուշագրավ մի շարք աշխատություններ են հրատարակվել Մ. Նալբանդյանի սոցիալ-քաղաքական, մանկավարժական ու լուսավորական գործունեության մասին:

Հայտնի է, որ «Երկրագործությունը որպես ուղիղ ճանապարհ» աշխատությունը Մ. Նալբանդյանի գլուխգործոցներից է: Նրանում քննարկված են քաղաքական, սոցիոլոգիական, փիլիսոփայական, տնտեսագիտական բազմապիսի հարցեր, որոնք տեսական խորին հիմնավորվածությամբ առաջ են քաշում գործնական-քաղաքական նշանակություն ունեցող կենսական պրոբլեմներ: «Ինչ է մեր խնդիրը» հարցադրմանը Մ. Նալբանդյանը պատասխանել է. «...Մեր խնդը ազգի թշվառությունը»¹³: Հետադոտոլները ճիշտ են նկատել, որ «Երկրագործության» մեջ Մ. Նալբանդյանը սուր քննադատության է ենթարկում ֆրանսիական բուրժուական հեղափոխությունը այն բանի համար, որ նրա հռչակած մարդկության փափագած «ազատություն, հավասարություն, եղբայրություն» պահանջը մնաց թղթի վրա, ազրարային հարցը չլուծվեց, աշխատավոր զանգվածները առաջվա պես մնացին շահագործողների ճիրաններում, աղքատության ու թշվառության մեջ: Արձագանքելով Ա. Գերցենի, մասնավորապես «Այն ափից» («С другого берега») ծրագրային հոդվածաշարի գաղափարներին, Մ. Նալբանդյանը դերքենյան ոճով գրում էր. «Եվրոպան ուշ ծնեցավ, բայց շատ արագ ծերանում է...: Այո՛, Եվրոպան կանգնած է այսօր մի դժվար լուծանելի խնդրի առջև, այդ տնտեսական խնդիրն է, Մաքդը և հացը: Եվ այդ խնդիրը կանուխ, թե ուշ, թեև սոսկալի փոթորիկներով, պիտի լուծվի: Ոչինչ բռնություն, ոչինչ պահպանողական համակարգություն, ոչինչ ընդդիմադրություն, որևիցե կողմից, չէ պիտո կարողանա փակել նորս առաջը, թեև այսօր հալածակա՞ն և աքսորակա՞ն են այդ ապագայի մարգարեքը և առաքյալքը»¹⁴:

Մ. Նալբանդյանը, համոզված լինելով գյուղացիական հեղափոխության անխուսափելիության մեջ, հանգում է այն եզրակացության, որ «մարդու և հացի» խնդիրը «կանուխ թե ուշ, թեև սոսկալի փոթորիկներով պիտի լուծվի», քանի որ ոչ մի բռնություն չի կարող խափանել այն: Այստեղից էլ հետևում է Եվրոպայի և Ասիայի ժողովուրդների վերածնունդն ու ազատությունն ապահովելու համար հեղափոխական ճանապարհով բռնապետությունների ոչնչացման նալբանդյանական քաղաքական ուղեգիծը:

Հետադոտոլները ցույց են տվել, որ Մ. Նալբանդյանի դիրքավորումը գյուղացիական հարցում համերաշխում էր «Լոնդոնի պրոպագանդիստների» հայացքներին: Նալբանդյանը բոլոր հեղափոխական դեմոկրատների պես

¹³ Մ. Նալբանդյան, Երկրի ժողովածու, հ. III, էջ 65:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 81:

ազդարարյին հարցի լուծումը համարում էր կապիտալիզմից խուսափելու, ուսումնարարական գործունեությունը պրոլետարացումից ազատելու միջոց, նա պաշտպանում էր դուրդական համայնքի վերաբերյալ գերցենյան տեսությունը և կանգնած էր հեղափոխական ուղու՝ «կացնի» արդյունավետության անսակետի վրա: «Տնտեսական հեղափոխության» հյուսնա անսնում էր ուսական համայնքի մեջ, գրանով իսկ հավատարիս մնալով ուսական հեղափոխական դեմոկրատների մտքի ուժեղ և թույլ կողմերին¹⁵:

Նախնականագիտությունը հարստանում է: 1979 թ. լույս է անել Ա. Կարինյանի «Միջայել Նախնականը և XIX դ. 60-ական թվականների ուսանողական գործիչները» գրքույկը, որը Մ. Նախնականի մասին 1928—1978 թթ. հեղինակի իսկ դրած հոգևածների ընտրանին է:

Մ. Նախնականի ծննդյան 150-ամյակի առնակաարությունն ու հոբելյանական հրատարակությունները նշանավորում են Նախնականագիտության դարգացման նոր աստիճան: Նոր ուժով են բացահայտվում հեղափոխական մեծ դեմոկրատի ինտերնացիոնալիստական հայացքները, ընդգծվում նրա գրական հարուստ ժառանգության պատմական նշանակությունը և այժմեականությունը:

Մ. Նախնականը իր դավանած քաղաքական հայացքներով, աղատագրական պայքարի գաղափարներով, հեղափոխական ավյունով, սեզարծվի պես րացեց թեկերը, հախրեց հայկական երկնակամարում, հարադաարեն արտահայտեց ժողովրդի խոհերն ու ղգացությունները, հայ. հասարակական ղարգացմանը հաղորդեց նոր րոմանդություն: Հենց նրանով էլ սլամանավորված է XIX դ. 60-ական թվականների հայ դեմոկրատական մտքի սոցիալ-քաղաքական շրջադարձը: Ահա թե ինչու հայ մեծանուն վիպասան Բաֆֆին (Հակոբ Մելիք-Հակոբյան) իր գրական երախայրիքը՝ «Սալբի» վեպը, նվիրելով Մ. Նախնականին, ընծայականում գրել է. «Քանի կա և կարի հայոց լեզուն և գրականությունը, Մ. Նախնականցի անմահ հիշատակը միշտ կունենա յոր ղգալի համակրությունը ամեն մի հայի սրտում մինչև գարեւի վերջը»¹⁶:

Մ. Նախնականը բոցաշունչ հեղափոխական էր. հայ ժողովրդի պարծանքը, նրա ազգային և սոցիալական ղարթների մարգարեն:

ДОСТИЖЕНИЯ СОВЕТСКОГО НАЛБАНДЯНОВЕДЕНИЯ

ХИКАР БАРСЕГЯН

Резюме

Деятельность М. Налбандяна—великого революционного демократа, выдающегося писателя и публициста, философа и экономиста, литературного критика и теоретика, представляет собой кульминацию армянской общественно-политической мысли в домарковский период.

¹⁵ Այս մասին տե՛ս ն. Բարսեղյան, Մարքսիզմի տարածումը Հայաստանում, գիրք առաջին, Երևան, 1967, էջ 121—131:

¹⁶ Բաֆֆի, Երեւր, հ. 1, Երևան, էջ 52:

Налбандяноведение возникло и развивалось в годы Советской власти. Это—прежде всего широкое издание (в том числе академическое) произведений М. Налбандяна на армянском, русском и др. языках. Изданы также многочисленные ценные труды, монографии, посвященные жизни и деятельности великого революционного демократа, идейного соратника великих русских революционных демократов—В. Белинского, Н. Чернышевского, Н. Добролюбова, А. Герцена и др.

Основываясь на трудах первых армянских марксистов, советские налбандяноведы внесли весомый вклад в дело издания литературного наследия М. Налбандяна и всестороннего освещения его революционной, общественно-политической и литературной деятельности. Именно в советский период М. Налбандян получил достойную оценку в качестве соратника великих русских демократов. В трудах советских ученых показано, что своими взглядами, идеями освободительной борьбы, революционным порывом М. Налбандян внес новое содержание в армянское общественное развитие, чем и был обусловлен социально-политический поворот армянской демократической мысли 60-ых годов XIX в.