

³ Այդ պայմանները Պետերբուրգ էր տարել Հերակլ IX-ի որդի Լևանը, որի շքախմբի կազմում էին ազնվ գպրապետ Հայազգի իշխան Սուլխան Բեգթարեգյանը և ազնվական Խաչատուր Մարտիրոսյանը։ Նկատենք, որ սա Ս. Բեգթարեգյանի երկրորդ ուղևորությունն էր Պետերբուրգ։ Առաջին անգամ նա այնտեղ էր մեկնել 1761 թ. Թեմուրազ արքայի շքախմբում։

դերուձ, Փոխարենը Հերակլ II-ը պարտավորվում էր իր ողջ ուժն ի սպաս դնել Ռուսաստանին՝ Անդրկովկասում վերջինիս շահերը պաշտպանելու համար⁴։ Այսպիսով, «առաջին իսկ հոգվածով Հերակլ II-ը ձեռնոց էր նետում Վրաստանի դարավոր ոսոխներին՝ Պարսկաստանին և Թուրքիային, իր և ժառանգների անունից հայտարարելով, որ ինքը «հանդիսավոր կերպով ընդմիշտ հրաժարվում է Պարսկաստանից կամ որևէ այլ տերությանից վասալական կամ այլ տիտղոսով կախվածություն ունենալուց և ի լուր տղջ աշխարհի հայտարարում էր, որ ինքը չի ճանաչում իր և իր հետնորդների նկատմամբ որևէ այլ գերիշխանություն, բացի նորին գերազանցության (ռուսական կայսրուհու—Վ. Մ.) և նրա բարձր ժառանգների ու հետնորդների գերազանցությունը և հովանավորությունը»⁵։

Այնուհետև, Հերակլ II-ը խնդրագրում նշում էր Թեհմուրազ արքայի և անձամբ իր պլանդը Քարթլին պաշտպանելու-շենացնելու գործում և խնդրում, որ ուսական կառավարութունը պաշտոնապես ճանաչի Հերակլ II-ի և նրա հետնորդների՝ Քարթլիին առհավետ տիրելու իրավունքը⁵, Վեցերորդ կեսով նա խնդրում էր, որ մշտապես Վրաստանում գտնվելու պայմանով երկրում՝ ուսական երկու գորագունդ տեղակայվեր:

Ռուսաստանի և Վրաստանի միջև դաշնագիրը կնքվեց 1783 թ. հուլիսի 24-ին՝ Գեորգիեկի ամրոցում: Այն Քարթլ-Կախեթի թագավորության կողմից ստորագրեցին Իոանե Մուխրանբատունը և Գարսեան Ճավճավաձեն, իսկ ռուսական կառավարության անունից՝ զենեբալ-պորուչիկ Պ. Պոտյոմկինը:

Դաշնագիրը բաղկացած էր նախաբանից, 13 հիմնական և 4 առանձին (գաղտնի) հոդվածներից: Եթե պայմանագրի հիմնական հոդվածները վերաբերում էին այն պայմաններին, որոնցով արևելավրացական պետությունը անցնելու էր Ռուսաստանի հովանավորության տակ, ապա 4 առանձին հոդվածները նախատեսում էին ռազմական այն օգնությունը, որ անհրաժեշտության դեպքում Ռուսաստանը պիտի ցույց տար Քարթլ-Կախեթի թագավորությանը: Դաշնագիրն ուժի մեջ մտավ վավերացման հրովարտակները փոխանակելուց հետո, որ տեղի ունեցավ 1784 թ. հունվարի 24-ին՝ Թիֆլիսում:

Այժմ տեսնենք, թե ինչ առնչություն ունենին հայ ազատագրական շարժման գործիչներն այդ պայմանագիրը կյանքի կոչելու հետ և թե ինչպիսին էր

4 Ուշագրավ է այն, որ Միմեոն Երևանցին 1775 թ. փետրվարին վրաց Անտոն կաթողիկոսին հղած նամակի մասին իր օրագրում գրել է. «Եւ զի արքայն վրաց Հերակլէս ի ՌՄԻ թուոյն (1771) վասն հարկաւոր խնդրոց ոմանց՝ զորդին իւր զլեան միորայն և զսա (Անտոն վրաց կաթողիկոս—Վ. Մ.) առաքեաց առ Թաբատորն ռուսաց Եկատերինէն, Որք լայսմ ամի (1775 թ.—Վ. Մ.) վերադարձեալ անտի եկին ի քաղաքն (Թիֆլիս—Վ. Մ.), Վասն որոյ և շնորհաւորութիւն գրեաց սմա, Զոր ընդ նոյն գրաբերին լղեցաք» («Դիվան հայոց պատմութեան», գիրք Ը, Թիֆլիս, 1908, էջ 333)։ Այս առդպրել հիմք են աղյիս եղրականցնելու, որ Սիմեոն Երևանցին ուղի-ուղով հետեւում էր ռուս-վրացական անշնչությունների ընթացքին, անտարակույս, որոշակի հույսեր կապելով վերը նշված դեսպանաղանաթխման հետ։

5 О. П. Маркова, *Изд. шк.,* № 168—169.

6 Հարկ է նշել, որ խնդրագրի այս կետն ավելացվել էր այն պատճառով, որ հենց այդ ժամանակ Անդրկովկասի տարբեր իշխողների մոտ ապաստան էր գտել Բաքարի որդի Ալեք-սանդըրը, որ Քարթլիի դահին տրեխու հավակնություն էր դրսևորում (Ն. Ժեղսեցու Մշուկ, նշվ. աղյ., էջ 457—458)։

Քարթլ-Վախսթի թագավորության մեջ բնակվող հայության վերաբերմունքը դրա կնքման նկատմամբ: Հարկ է նշել, որ Գեորգիևսկի պայմանագիրն Անդերկովկասի, Պարսկաստանի և Թուրքիայի նկատմամբ Ռուսաստանի XVIII դ. 80-ական թվականների ընդհանուր քաղաքականության մի կարևոր մասն էր, Այդ ծրագրի այլ մասն էր կազմում հայ պետականության վերականգնումն Արևելյան Հայաստանի ողջ տարածքում:

Հայ պետականությունը վերականգնելու խնդիրը XVIII դ. 80-ական թվականներին ուս պետական և հայ ազատագրական շարժման գործիչները քանիցս քննարկել էին, և նույնիսկ Ռուսաստանի ու ապագա հայկական պետության միջև կնքվելիք ուս-հայկական ռազմաքաղաքական դաշինքի նախագծեր էին հրապարակ եկել⁷:

Արևելյան Հայաստանում հայկական պետության վերականգնման խնդրի արժարժույթը, որին իրենի նպաստավոր ընթացքի դեպքում պիտի միացվեր նաև Արևմտյան Հայաստանը, մեծապես ոգևորել էր նաև Քարթլ-Վախսթի հայությանը, որը բազմաթիվ կապեր ուներ մայր հայրենիքի հետ: Վիրահայությունը, որ կազմում էր Քարթլ-Վախսթի ազգաբնակչության գրեթե մեկ հինգերորդը⁸ և հիմնականում քաղաքաբնակ տարրից բաղկացած լինելով՝ իր զբաղմունքի բերումով կապված էր Ռուսաստանի, մասնավորապես Հյուսիսային Կովկասի շուկաների հետ, լիովին հարեց Ռուսաստանի հովանավորության ներքո անցնելու կողմնակիցների բանակին:

Քարթլ-Վախսթի և մասնավորապես Թիֆլիսի հայությունը ոգեշնչված հայ պետականության վերականգնման հեռանկարով, գնալով ավելի էր համոզվում, որ միայն հզոր Ռուսաստանն ի վիճակի կլինի Վրաստանն ու Հայաստանը գերծ պահել թուրք-պարսկական լծից: Թիֆլիսի հայերից իրենց ուսասիրությամբ աչքի էին ընկնում քաղաքի մեծիք—տանուտեր Դարչի Բեհբուլյանը, Հերակլ II-ի արքունիքի բարձրաստիճան պաշտոնյաներ Սուլխան Թումանյանը⁹, նրա եղբայր Մանուշարը և վերջինիս որդի Շիրզը, Սողոմոն Արղությանը, Հովսեփ Բեհբուլյանը և Հովսեփ Ղորղանյանը, որը թագուհի Դարեջանի գործերի կառավարիչն էր: Սրանք բոլորն էլ մեծ կշիռ ունեին վրաց արքունի ուսասներ խմբավորման մեջ: Նրանց հավաքատեղին էր Հ. Բեհբուլյանի տունը: Այս խմբավորման գլուխ կանգնածները մշտական կապ ունեին

⁷ Այդ նախագծերի մասին տե՛ս ի ե ո, Հայոց պատմություն, հ. III, Երևան, 1946, Թ. Ավդալբեկյան, Հայ ազատագրական շարժման երկու հոսանք XVIII դարի վերջում (Ենթադ, գիրք 1, Երևան, 1922), Ա. Մնացականյան, XVIII դարում գրված հայ-ռուսական դաշնագրային երկու նախագծերի գնահատման հարցի շուրջը (Երանբեր Մատենադարանի, № 4, 1958), Վ. Ա. Դիլոյան, Լազարյանների հասարակական-քաղաքական գործունեության պատմությունից, Երևան, 1966, Զ. Տ. Գրիգորյան, Հայ և ուս ժողովուրդների դարավոր բարեկամությունը, Երևան, 1960, А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение в 80-х годах XVIII столетия, Ереван, 1947; М. Г. Нерсисян, Из истории русско-армянских отношений, Ереван, 1956 և այլն:

⁸ Ն. ՃՅԺԺԺԺ, ՆԱԺԻՐՅԱՆՈՍ ԵՆՈՐՈՍ, Եր, 1923, էջ 205:

⁹ Գեորգիևսկի դաշնագիրը վավերացնելու խնդիրը ուսական կառավարության հետ համաձայնեցնելու նպատակով Հերակլ II-ը Պետերբուրգ էր ուղարկել հայազգի իշխան Սուլխան Թումանյանին: Այդ առթիվ Հ. Արղությանը 1783 թ. հոկտեմբերի 11-ին Մարդար Մանուշարյանին, որը Պետերբուրգի ազդեցիկ հայերից էր, գրել է. «արքայն Հերակլն վասն օծութեան հրաման առնելոյ մերազնեայ քնեալ Սուլխան դիւանն Թումանեանն առաքեալ է առ քնեալն (նկատի ունի Գ. Ա. Պոտյոմկինին—Վ. Մ.) գնաց աստ, եթէ յայդր հանդիպի, խնդրեմ սէր ցուցանել յատուկ...» (Մատենադարան, ձեռ. № 4496, Թ. 191):

Հ. Արղությանի հետ: «Մեծ էր ռուսասեր այս խմբավորման ազդեցությունը արքունիքում և պետական գործերի ընթացքի վրա»,— նշում է Ս. Կակաբաձեն¹⁰: «Ընդհանրապես քաղաքական կողմնորոշման խնդրում այդ ժամանակ Վրաստանում կարծիքների մեծ այլազանություն կար: Վրաց ֆեոդալների մի մասը Հերակլի հետ միասին հանդես էր դալիս դեպի Ռուսաստանը կողմնորոշվելու օգտին: Ռուսաստանի կողմնակիցների դասին էին պատկանում նաև Վրաստանի ֆեոդալական հասարակության հայկական մասը և հայ մեծահարուստ վաճառականները»¹¹,— գրել է ակադ. Ն. Բերձենիշվիլին:

Հայ-ռուսական առնչությունների առումով Հ. Արղությանի գործունեությունը բավականին լուսաբանված և պատշաճ գիտական արժեքավորման է ենթարկված: Անհամիմատ սակավ է լուսաբանված նրա դերը ռուս-վրացական և հայ-վրացական առնչություններում, մասնավորապես Գեորգիևսկի դաշնագրի կնքման հարցում: Նկատի ունենալով այս հանգամանքը, հարկ է փոքր-ինչ հանգամանալից ծանրանալ այդ խնդրի վրա: 1784 թ. փետրվարի 20-ին Ա. Սամոեևիչին հղած նամակում Հ. Արղությանը նշում էր. «զանազան գրուածովք իմովք կակղասցի զսիրտ վրաց արքային, որպէս նորին գրեանքն, որ առ մեզ հաւաստի առնեն զասացեալսն և շնորհակալութիւն մեծ մատուցանէ մեզ որպէս աշխատանք մեր յայտնիք են և Պաւ Սերգէյիչն և գերազանցութեան քում...»¹²: Այս վկայությունը եզակի չէ և հավաստվում է մեկ այլ փաստով: Հ. Արղությանը 1783 թ. հոկտեմբերի 1-ին Նոր Նախիչևանից Մ. Լազարյանին գրում է. «յայսմ ամի ես մեծապէս եմ աշխատեալ վասն թագաւորութեանս ի բանս վրացոց և մեր երկրի, համարեա թէ ամենայն ինչ ըստ դրելոցն իմոց եղև: Երկու անգամ յատուկ գիր է դրեալ և մեզ խնդրեալ Պաւ Սերգէյիչն վասն այս բանիցս շնորհակալութեան գրով և բանիւ մատուցեալ առ մեզ»¹³: Այս քաղվածքը ևս ակնհայտ է դարձնում Հ. Արղությանի եռանդուն մասնակցությունը հիշյալ դաշնագրի նախապատրաստման և կնքման գործին: Դրանից զատ, Հ. Արղությանի սույն տողերը բացահայտում են նրա գործելակերպը և նպատակամղումները: Պարզվում է, որ հոգալով Վրաստանի՝ Ռուսաստանի ռազմաքաղաքական հովանավորության ներքո անցնելու խնդրի մասին, Հ. Արղությանն այն չէր անջատում իր հայրենիքը օտար լծից ազատելու խնդրից, որին նա բոլորանվեր ծառայում էր վաղուց ի վեր: Բերենք Գեորգիևսկի դաշնագրի կնքման գործում Հ. Արղությանի եռանդուն մասնակցությունը հավաստող մեկ այլ վկայություն ևս. «Պաւ Սերգէյիչ Պօտէմկինն յաղագս վրաց բանիցն կրկին խնդրեալ էր զմեզ ի գալ դեսպանաց նոցա, ուստի և մեր գնացեալ առ նա հոգացեալ եղև բանս վրաց և դաշնացն ձեռք եղեալ երկուց կողմանց առեալ գնացին և եղեն յաւիտեան բախտաւոր»¹⁴,— գրել է Հ. Արղությանը՝ Հ. Լազարյանին հղած նամակներից մեկում: Այնուհետև նա շարունակում է. «Մարտէն սկսեալ մինչև յօգոստոսի վերջն առ նա եմ լեալ և շաղկապն թագաւորական շահաւէտ բանս եմ հոգացեալ, համարեա թէ զսիրտն վրաց արքայի մերով գրուածովն շրջեցաւ առ

¹⁰ Ա. յայտնի, նշվ. աշխ., էջ 284

¹¹ Ե. Օրդոնով, նշվ. աշխ., էջ 463:

¹² Մեսրոպ Մաշտոցի անվան Մատենադարան, ձեռ. № 4496, ք. 207—208:

¹³ Նույն տեղում, ք. 176:

¹⁴ Նույն տեղում, ք. 173—174:

ռուսաց...»¹⁵։ Լ. Արղունյանի նամակից բերված այս տողերը պարզաբանման կարիք ունեն։ Բանն այն է, որ «հակառակ ռուսական դիվանագիտության ակնկալություններին, Հերակլ արքան հապաղում էր պայմանագիրը ստորագրելու համար լիազոր ներկայացուցիչներ ուղարկել։ Այդ պատճառով նրա մոտ ուղարկվեց փոխգնդապետ Վ. Ս. Տամարան, որին Պ. Ս. Պոտյոմկինը հանձնարարել էր խորամուխ լինել արքայի «իրական զգացմունքներում»¹⁶, այսինքն՝ պարզել հապաղման պատճառը։

Ինչպես հայտնի է, «Ղրիմը Ռուսաստանին միացնելու վերաբերյալ մանիֆեստի հրապարակման (1783 թ. ապրիլի 8) և Թուրքիայի հետ այդ իրողությունը վերջինիս կողմից ճանաչելու մասին համաձայնագիր կնքելու միջև ընկած ժամանակահատվածը խիստ լարված էր, սպասվում էր, որ պատերազմը անխուսափելի է»¹⁷։ Ակամայից ռուս-թուրքական պատերազմի մեջ ներքաշվելու մտավախությունն էր, որ Հերակլ II-ին հարկադրում էր հապաղել, Ահա թե ինչու հարկ եղավ Լ. Արղունյանին ևս մասնակից դարձնել «Հերակլին համոզելու» առաքելությանը։ 1796 թ. Լ. Արղունյանը Պ. Զուբովին գրել է. «Նորին պայծառության հրամանով (Գ. Պոտյոմկինի.— Վ. Ս.) ես բոլոր ջանքերը գործադրեցի վրաց արքային համոզելու, որ նա ընդունի հովանավորությունը (Ռուսաստանի.— Վ. Ս.)»¹⁸։ Այս կապակցությամբ Օ. Մարկովան գրում է, որ «Կովկասյան գործերի վիճակին Գ. Ա. և Պ. Ս. Պոտյոմկիններին իրազեկ էր դարձնում արքայիսկոպոս Հովսեփ Արղունյանը։ Գ. Ա. Պոտյոմկինի խնդրանքով նա ուղեկցում էր Պ. Ս. Պոտյոմկինին դեպի իր շտաբ-բնակարանը, որը գտնվում էր Գեորգիևսկում»¹⁹։

Այսպիսով, ակնհայտ է, որ Լ. Արղունյանը գործուն մասնակցել է Գեորգիևսկի դաշնագրի նախապատրաստման և կնքման հույժ կարևոր գործին։ Հետևաբար, միանգամայն իրավացի է Ն. Տարսիսի ձեռնարկը, որ Լ. Արղունյանը նպաստել է Ռուսաստանի և Վրաստանի միջև 1783 թ. պայմանագրի կնքմանը²⁰։

Տարիներ անց՝ 1798 թ. սեպտեմբերի 9-ին, Լ. Արղունյանն իր եղբոր որդուն՝ Սողոմոնին, գրած նամակում բացահայտել է իր գործելակերպի դրդապատճառները։ Ահա թե ինչ է գրել նա. «...որպես խօսեցեալ եմ ընդ արքայորդի Դաւիթն, եթէ ոչ է մոռացեալ զայնս, զի իմ կամքն է ծաղկեցուցանել զդոսա (Քարթլ-Վախթիթի թագավորությունը.— Վ. Ս.) և կոչել ոչ միայն թագաւոր վրաց, այլև հայոց»²¹։ Բերված քաղվածքը կարևոր է ոչ միայն նշված դաշնագրի կնքմանը Լ. Արղունյանի աջակից լինելու, այլև այն առումով, թե ի՞նչ տեսանկյունից էին մոտենում հայ ազատագրական շարժման ականավոր ներկայացուցիչները Վրաստանի հզորացման խնդրին։ Ուշագրավ այդ տողերը բացահայտում են այն մտայնությունը, որ գերիշխող էր հայ ազատագրական շարժման գործիչների վարքագծում, այն է հայկական պետականության վերականգնում՝ հայ-վրացական միացյալ թագավորության կամ թե

¹⁵ Նույն տեղում, թ. 174։

¹⁶ Օ. Ս. Маркова, *Զեյ. աշխ.*, էջ 167—168։

¹⁷ Նույն տեղում, էջ 168։

¹⁸ „საბსტრუქტო მთაბდგ“, 1945, № 1, էջ 28։ Օ. Ս. Маркова, *Զեյ. աշխ.*, էջ 168։

¹⁹ Նույն տեղում, էջ 165։

²⁰ Н. Г. Тарсайдзе, *Исторические этюды*, Тбилиси, 1972, стр. 41.

²¹ Մեծրոպ Մաշտոցի անվան Մատենադարան, ձեռ. № 2951, թ. 214—215։

հայկական առանձին պետականության տեսքով, նայած թե քաղաքական հանգամանքները դրանցից որի օգտին էին զարգանալու:

1792 թ. փետրվարի 2-ին Եկատերինա II-ին ներկայացվել է մի խիստ ուշագրավ խնդրագիր, որտեղ արծարծված հարցերը մեծապես աղերսվում են 1780 թ. հունվարի 10-ին Հ. Լադարյանի կողմից Ա. Սուվորովին ներկայացված «պարոն Իվան Լադարևի հուշագիր» անվանումը ստացած վավերագրում առաջ քաշված խնդիրների հետ: Անկախ այն բանից, թե ով է հիշյալ խնդրագրի հեղինակը (մեր կարծիքով հեղինակը Հ. Լադարյանն է), անտարակույս, նա հայ ազատագրական շարժման հետ առնչվող և հայ ժողովրդի ազատագրության բաղձանքներով ապրող անձնավորություն է: Ի շարս այլ հարցերի, նշված վավերագրի հեղինակն ընդգծում է այն կարևոր հանգամանքը, որ միավորված և հզորացած Վրաստանը կդառնա վերականգնված հայ թագավորության բնական դաշնակիցը: «Եվ եթե բարեհաճեք այդ կատարել, ապա վրաց արքայի որդիներից մեկին արժանացրեք նրանց (հայերի—Վ. Մ.) վրա թագավոր դառնալուն, նրան տալով այն վայրերը, որոնց ...այժմ տիրում է վրաց արքան...»²², կարդում ենք այդ ուշագրավ վավերագրում:

1785 թ. սեպտեմբերի 10-ին Հ. Արղունյանը Շ. Շահամիրյանին իրազեկ է դարձնում Գեորգիևսկի դաշնագրի կնքմանը. «վրաց արքան՝ մեծն և քաջն Հերակլէս, միաւորեցաւ ընդ սոսա, ուստի և տիրուհին մեծ առաքեաց առ նա թագ թագաւորական՝ քարամբք դարդարեալ, գունդ, գաւազան, ծիրանի, սուր և վրան արքայական՝ դարդարեալ թագաւորական նշանօք, ընդ որս և երկու գունդ ի զօրաց իւրոց մնալ միշտ ի Վրաց տուն յաղագս պահպանութեան նոցա»²³, Տեղեկանալով այդ մասին, Շ. Շահամիրյանը Մադրասից 1787 թ. հոկտեմբերի 15-ին Հերակլ II-ին ծրագրային մի նամակ է հղում, ուր դարձյալ ընդգծում է հայ-վրացական դաշնակցության անհրաժեշտությունը՝ օտար լծից առհավետ ձերբազատվելու գործում: Գեորգիևսկի դաշնագրի կնքումը «Շահամիրյանին ներշնչում է հույս, որ ահա մոտեցել է այն ժամը, երբ Հերակլն ունենալով ռուսական օգնությունը, կմիացնի հայերին ու վրացիներին և կստեղծի հայ-վրացական միացյալ պետություն»²⁴: Շ. Շահամիրյանը Հերակլ II-ին առաջարկելով իր ողջ պետության մեջ զանազան բարենորոգություններ և երկրի առաջընթացին նպաստող օրենքներ մտցնել, գրում է. «...ի օրինաց քոց փրկեսցի ազգն հայոց և վրաց ի ծառայութիւնէ բռնաւորաց»²⁵:

Ոչ միայն ազատագրական շարժման ականավոր ներկայացուցիչներն էին գործուն մասնակցում Գեորգիևսկի դաշնագրի կնքմանը կամ խորին գոհունակություն արտահայտում այդ առթիվ, այլև հայ արհեստավորներն ու առևտրականները նույնպես մեծ խանդավառություն ապրեցին այդ առթիվ: Եթե նկատի առնենք մեծատաղանդ Պարույր Սևակի այն արդարացի կարծիքը,

²² А. А. Цагарелл, № 4. աշխ., էջ 358.

²³ Ռ. Ա. Արախանյան, Շահամիր Շահամիրյանի նորահայտ նամակագրությունը, «Բանբեր Հայաստանի արխիվներին», 1969, № 3, էջ 149:

²⁴ Հ. Ութմազյան, Վ. Հակոբյան, Հայ ազատագրական զաղափարների երկու կենտրոն և երկու ծրագիր XVIII դ. երկրորդ կեսին (Վերևանի պետական համալսարանի ուսանողների գիտական աշխատությունների ժողովածու, 1941, № 3, էջ 125):

²⁵ Ս. Վ. Տեր-Ավետիսյան, Նյութեր Հնդկաստանի հայ գաղութի պատմության համար (Վերևանի պետական համալսարանի գիտական աշխատություններ, հ. XIII, 1940, էջ 42):

որ «հայ ու վրաց ժողովուրդների դարավոր եղբայրությունը գնալով ավելի էր ամրապնդվում՝ ի տես այն մահացու վտանգների, որ սպառնում էին նրանց աշխարհում ձախից» և որ «Վրաստանի հինավուրց մայրաքաղաք Թիֆլիսի 20.000 բնակչությունից 14.500-ը հայեր էին»²⁶, ապա անվարան կարող ենք պնդել, որ Գևորգիական դաշնագրի կնքման և վավերացման առթիվ Թիֆլիսում կայացած ժողովրդական հանդիսություններին ակտիվորեն մասնակցել են նաև տեղի հայերը։ Ավելորդ չէ բերել Գևորգիական դաշնագրի կնքման առթիվ Թիֆլիսում կայացած ժողովրդական ցնծության նկարագրությունը։ Վրաստանում գտնվող գնդապետ Բուրնաշևը ինձ հայտնում է, — գրել է Գ. Պոստոմկինը, — որ գնեբրալ Պ. Ս. Պոստոմկինի հետ դաշինք կնքելուց հետո վրաց ղեկավարների վերադարձը Գևորգիական ամրոցից անասելի բերկրանք և զոհունակություն է պատճառել Հերակլ արքային, որ այդ երկրի (Վրաստանի — Վ. Մ.) երեւելի անձինք հատուկ հույսեր են փայփայում։ Իսկ ժողովուրդը օրհնում է Ձերդ կայսերական մեծության աջը, որ հաստատելու է նրանց համար անդորր և բարօրություն²⁷։ 1784 թ. հունվարի 22-ին Թիֆլիսում ժողովրդական հանդիսություններ են տեղի ունեցել նաև նշված դաշնագրի վավերացման հրովարտակները փոխանակելու առթիվ։ «Թիֆլիսի վաճառականները խնջույք էին անում, նվագում, երգում և պարում քաղաքի հրապարակում, ուր շատ ժողովուրդ էր հավաքվել։ Շատ տեղերում երաժշտություն էր հնչում, մի խոսքով ժողովուրդը կամենում էր իր բերկրանքն արտահայտել իր վիճակում այսչափ բարենպաստ փոփոխության առթիվ»²⁸, — գրում է գնդապետ Ս. Բուրնաշևը։

Այդպիսին էր վրաց ու հայ ժողովուրդների և նրանց առաջադեմ գործիչների վերաբերմունքը Գևորգիական դաշնագրի նկատմամբ, դաշնագիր, որը «կտրուկ կերպով թուլացնում էր Իրանի և Թուրքիայի դիրքերը Անդրկովկասում»²⁹։ Հենց այդ էր հիշյալ դաշնագրի հիմնական քաղաքական նշանակությունը, որն «օբյեկտիվորեն առաջադիմական երևույթ էր... կոչված... վերջ դնելու վրաց ժողովրդի ֆեոդական ոչնչացմանը»³⁰։ Լ. Ալեքսիձեի այս ճիշտ եզրակացությանը մենք կավելացնենք նաև այն, որ Գևորգիական դաշնագրի շնորհիվ ուժեղանում էր Ռուսաստանի ազդեցությունն Անդրկովկասում, հետևաբար, ավելի իրական էին դառնում թուրք-պարսկական լուծը թոթափելու հայ և վրաց ժողովուրդների ակնկալությունները։

Սակայն չէր նիրհում նաև հակառակ կողմը՝ Թուրքիան, որի «կառավարող շրջանները որոշեցին դիմել Հյուսիսային Կովկասի և Անդրկովկասի ֆեոդալների օգնությանը»³¹, ռուսական ազդեցությունն Անդրկովկասում խարխուլելու և իսպառ վերացնելու միտումով։ Թուրքական գործակալները կաշառքի, մեծամեծ խոստումների և ահաբեկումների միջոցով կամենում էին ամրապնդել «Թուրքիայի դիրքերը» Կովկասում, այդ նպատակով օգտագոր-

²⁶ Պարոյր Սեակ, Սայաթ-Նովա, Երևան, 1961, էջ 130—131։

²⁷ ՄԱՀՄ պետական կենտրոնական ուղղապատմական արխիվ, ֆ. 52, ց. 2, գ. 29, ք. 33։

²⁸ Նույն տեղում, ք. 44։

²⁹ Օ. Ս. Маркова, նշվ. աշխ., էջ 171։

³⁰ Л. Алексидзе, Взаимоотношения Грузии с Россией в XVI—XVIII вв. (международно-правовое исследование) («Труды Тбилисского государственного университета», т. 94, Тбилиси, 1963, стр. 91)։

³¹ «История СССР», т. III, М., 1967, стр. 647։

ծելով ադրբեջանական և դադստանյան ֆեոդալներին, որոնք դժգոհությամբ էին նայում Արևելյան Վրաստանի ուժեղացման վրա³²։ Ինչ խոսք, որ թուրքական կառավարող շրջանների սադրանքները խիստ բարդացրին իրադրությունն Անդրկովկասում։

Բազմաթիվ են այն անհերքելի փաստերը, որոնք աներկբայորեն վկայում են իտյի Ահմեդ խանի, Շուշիի Իբրահիմ խանի, Դազստանի Օմար խանի և այլոց հակառուսական քաղաքականությունը XVIII դ. 80-ական թվականներին։ Այսպես, 1785 թ. գարնանը ռուսական արքունիք հղած իր նամակում Հերակլ II-ը նշում էր, որ թուրքական արքունիքից ուղարկված դրամը արդեն բաժանված է Դադստանի և Ադրբեջանի խաներին, որպեսզի մեր դեմ շարագործություններ անեն³³։ Նույն թվականի մայիսի 30-ին Ախալցխեի Սուլեյման փաշայի (որը գործում էր թուրքական կառավարության ցուցումով) բանազնաց Սալամ աղա Ալիբեկը բանակցելով Գուրգեն Նիկողոսյանի հետ, հայտնել է հետևյալը. «Եթե արքան (Հերակլ II-ը—Վ. Մ.) կանսա մեր հորդորները և կհեռանա ռուսներից, ապա ես խոստանում եմ, որ արքան կստանա այն շնորհը, ինչ ցանկանում է։ Իսկ եթե չի ընդունի մեր առաջարկը, ապա հայտնեք արքային ճշմարտությունը, որ նրա դեմ պատերազմելու ենք»³⁴։ Քարթլ-Կախեթի թագավորության նկատմամբ Թուրքիայի ոտնձգություններին անտարբեր չէին նայում հայ ազատագրական շարժման գործիչները, որոնք ջանքեր չէին խնայում ռուսական աջակցությամբ վնասագործելու թուրքական սադրանքները։ Ահա. թե այդ կապակցությամբ 1785 թ. սեպտեմբերին Հ. Արղությանն ինչ է գրում Հերակլ II-ին. «մերիկ կողմանցդ և յարուցմունք շրջառնակ թշնամեացն Ձերոյ մեք լսելով ցաւակցիմք և առ բարձրեալն աղաչիմք, բարձր առնել զարքայական մեծութիւն Ձեր ի վերայ նոցա և միշտ յաղթօղ ի պատերազմի ի պարծանս նեղեալ աշխարհիդ և քրիստոնէութեան մերոյ։ Զպատկանելն առ այդ շփոթմունք ես գրեմ միշտ առ արքայորդին Ձեր (Միրիանը, որը գտնվում էր Պետերբուրգում—Վ. Մ.) և առ քնեազ Գարսեան և յորդորեմ զնոսա հետեօղ լինիլ օգտի աշխարհին իւրեանց...»³⁵։ Այդ նամակում Հ. Արղությանը հաղորդում է մի խիստ տշաճրավ տեղեկություն ևս։ Ինչպես հայտնի է, XVIII դ. 80-ական թվականներին Արևելյան Հայաստանի ազատագրության խնդրով Պետերբուրգ էր մեկնել Երևանի հայ հասարակության ներկայացուցիչ Ս. Դավթյանը, նույն ինքը՝ Արարատյան դեսպանը, որը նույնպես իր ջանքերն ի սպաս էր դրել հօգուտ Վրաստանի։ Բերենք Հ. Արղությանի՝ մեր ասածը հավաստող համապատասխան վկայությունը։ 1786 թ. հունվարի 15-ին Աստրախանից Հերակլ II-ին ուղղած նամակում Հ. Արղությանը գրել է. «Երևանցի Ստեփանն մեծաւ հաւազատութեամբ ջանայ վասն երկրիդ, ուր հարկն պատկանի, որպէս ի Ձէնջ առաքեցեալ ծառայ, յորմէ արքայադունք (խոսքը Հերակլ II-ի որդիներին՝ Անտոնի և Միրիանի մասին է—Վ. Մ.) և քնեազ Գարսեանն շնորհակալ են յոյժ»³⁶։

Այսպիսով, հայ ազատագրական շարժման գործիչներն ինչպես Գեորգի-

32 О. П. Маркова, *նշվ. աշխ.*, էջ 176։

33 Ռազմապատմական արխիվ, ֆ. 52, ց. 194, դ. 20, թ. 40։

34 Նույն տեղում, ց. 2, դ. 30, թ. 21։

35 Մեսրոպ Մաշտոցի անվան Մատենադարան, ձեռ. № 2699, թ. 45 ր։

36 Նույն տեղում, թ. 58 ր։

