

К ВОПРОСУ О ПРОГРАММЕ ПАРТИИ «ГНЧАК»

РУБЕН ХУРШУДЯН

Основанная в 1887 г. в Женеве армянскими студентами с Кавказа партия «Гнчак» самым тесным образом была связана с кавказской армянской мелкой буржуазией, и идеология ее была мелкобуржуазной. Относясь к деятелям тех мелкобуржуазных партий, которые на словах «отрицали частную собственность, эксплуатацию человека человеком, но в своей борьбе руководствовались не научным, а утопическим социализмом, выступали против руководящей роли рабочего класса и его политического авангарда»¹, гнчакисты главенствующим считали принцип национальности, заключающийся в том, что «национальность есть индивидуальность, которую следует всячески, любой ценой сохранять и развивать, что национальность есть естественная и вечная форма общественно-политического бытия, что национальность должна вести свои общественные дела как единое целое...»².

С. Г. Шаумян, внимательно следивший за деятельностью гнчакистов, в 1905 г. характеризовал последних как партию, «которая, несмотря на свою исстари-социалистическую «этикетку» и добрую волю своих литературных вожаков, была и остается в общем и целом до сих пор националистической партией»³.

Однако гнчакисты с первых же дней своего существования упорно подчеркивали «социалистический» характер своей организации, подменяя дело фразой, ничего не делая для того, чтобы по праву носить социал-демократическое название. Прав Х. А. Барсегян, отмечающий, что «ни перевод отдельных марксистских работ..., ни участие в отдельных рабочих демонстрациях, ни определенная эволюция, пережитая в годы первой русской революции, не изменили социальной сущности гнчакистской партии, ее террористической тактики, и она оставалась мелкобуржуазной организацией»⁴.

Не изменилась сущность партии и в последующий период. Мелкобуржуазная партия «Гнчак», не имея идейного единства в своих рядах, занимала колебательную позицию между революцией и контрреволюцией, приведшую ее к политическому краху. Имея это в виду, надо весьма

¹ Л. М. Спирин, Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX в. — 1920 г.), М., 1977, стр. 40.

² С. Г. Шаумян, Избранные произведения. М., 1957, т. I, стр. 421.

³ Там же, стр. 27.

⁴ Х. А. Барсегян, История распространения марксизма-ленинизма в Армении (1880—1907), Ереван, 1978, стр. 104.

критически подходить к изучению программных документов гнчакистов. Известный специалист по истории непролетарских партий России Л. М. Спирин в связи с этим пишет: «Существует значительное различие между источниками буржуазных партий, с одной стороны, и мелкобуржуазных,—с другой. Если отбросить шелуху, то в декларациях буржуазных партий можно довольно ясно видеть их намерения, распознать планы и замыслы. О мелкобуржуазных партиях этого сказать нельзя. Документы этих организаций часто выражают предрассудки и колебания. У них нет ясности ни в программе, ни в действиях. Это обуславливает особый подход к изучению документов мелкобуржуазных партий, особенно их программ»⁵.

Эту особенность в свое время отмечал и А. Ф. Мясникян: «Армянские трудовые массы вынуждены подвергнуть подлинную сущность гнчакистов ясному и четкому анализу ввиду тех теоретических кривляний и искажений исторических фактов, тех зачастую политически неправильных концепций..., которые опосредованы многих ввести в заблуждение»⁶.

Партия «Гнчак» являлась детищем национально-освободительной борьбы армянского народа против турецкого ига. Составленная в 1887 г. и опубликованная в октябрьском-ноябрьском номере газеты «Гнчак» за 1888 г., программа этой партии выражала идеи освобождения армянского народа. Однако при внимательном ознакомлении с первым изданием гнчакистской программы находим много сходного с программой Исполнительного комитета партии «Народная воля» (1879 г.)⁷. Ближайшей задачей обеих партий являлся захват власти посредством государственного переворота⁸. В программах обеих партий рельефно вырисовывается идея Учредительного собрания, которому должна была быть передана власть в случае успешного свершения переворота. «Мы полагаем, — писали народники, — что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей..., которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно воле своих избирателей»⁹. У гнчакистов по тому же поводу следующее: «Для сохранения однажды приобретенной национальной независимости и обеспечения дальнейшего прогресса народа, посредством которого он придет к своей конечной це-

⁵ Л. М. С п и р и н. Некоторые теоретические и методологические проблемы изучения непролетарских партий в России («Банкротство мелкобуржуазных партий России 1917—1922 гг.», сборник научных трудов, М., 1977, ч. I, стр. 12).

⁶ А. Ф. М я с н и к я н. Избранные произведения, Ереван, 1965, стр. 637.

⁷ О влиянии идеологии революционного народничества на партию «Гнчак» см.: У. Գ. Հովհաննիսյան, Հնչակյանների կազմավորման գաղափարական արմատները («Պատմա-րևոլյուցիոնական հանդես», 1968, № 2). В своей статье, автор, имея иные задачи, не подверг аналитическому сравнению вышеуказанные программы.

⁸ «Революционное народничество 70-х годов XIX века. Сборник документов и материалов», т. 2. М.—Л., 1965, стр. 172; «Պատմա-բյուրեղ Ս. Գ. Հնչակյան կուսակցության համար Ա, Պիլոս, 1962, стр. 34.

⁹ «Революционное народничество...», стр. 172.

ли, после победы немедленно претворить...1) постоянное представительство в Учредительном собрании, избираемом свободным образом, всеобщим и прямым голосованием, при наказах от избирателей, имеющих полные права во всех вопросах национального управления»¹⁰.

По мнению обеих партий, Учредительное собрание должно было предоставить народу широкие демократические свободы. У народников это: «1) постоянное народное представительство, составленное как выше сказано и имеющее полную власть во всех общественных вопросах; 2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей...3) самостоятельность мира как экономической и административной единицы...6) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и избирательной агитации... 7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений»¹¹. У гнчакистов идентичное: «2. Широкое областное самоуправление. 3. Широкое общинное самоуправление; а) выборность всех должностей народом. 4. Всесобщее избирательное право. 5. Полная свобода печати, совести, слова, собраний, ассоциаций и избирательной агитации»¹².

Идентичен был и тактический арсенал народников и гнчакистов. Так, краеугольный камень тактики обеих партий — террор. «Террористическая деятельность, — писали народники, — состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т. п. имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы»¹³. А гнчакисты так объясняли свою террористическую деятельность: «Террор имеет своей целью защиту угнетенного народа, поднятие его духа, рождение и развитие в народе революционных настроений... Защитить веру в успех дела, подавить силу правительства, развенчать миф о его могуществе... Способ претворения этой цели — уничтожение наиболее вредных правительственных лиц турецкого и армянского происхождения, шпионов и предателей»¹⁴.

Тактические средства народников и гнчакистов не ограничивались одним лишь террором. Прикрывая волюнтаризм своих программ, и народники, и гнчакисты наряду с террором выставляли и другие тактические средства, в частности, агитацию и пропаганду. «Пропаганда, — писали народники, — имеет своей целью популяризировать во всех слоях населения идею демократического политического переворота, как сред-

¹⁰ «Պատմություն Ա. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 33.

¹¹ «Революционное народничество...», стр. 172.

¹² «Պատմություն Ա. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 33—34.

¹³ «Революционное народничество...», стр. 173.

¹⁴ «Պատմություն Ա. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 35.

ство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии. Критика существующего строя, изложение и уяснение способов переворота и общественной реформы составляют сущность пропаганды»¹⁵. У гнчакистов насчет пропаганды читаем: «Пропаганда имеет своей целью внедрять и популяризировать во всех слоях народа и общества основную идею революции — национальную независимость и необходимость широкой демократической политической независимости, социальной реформы... Объяснение основных причин революции, современного состояния народа, уяснение способов и характера проведения революции и восстания...»¹⁶.

Адекватно у народников и гнчакистов и понимание сущности агитации. Одинаково мыслится и структура партии — строго централистическая.

Объединяет народников и гнчакистов своеобразная «внеклассовость». Обе программы лишены такого понятия, как класс. У народников в этом статусе преобладает понятие «народ», у гнчакистов наряду с «народом» — «человечество» и «человек».

Таким образом, можно утверждать, что в основу первого издания гнчакистской программы была положена программа Исполнительного комитета партии «Народная воля», дополненная рядом положений, исходящих из задач национально-освободительной борьбы армянского народа против турецкого ига.

В программе гнчакистов присутствует также ряд положений, заимствованных, на наш взгляд, из «Программы социал-демократической группы «Освобождение труда» (1883 г.). Так, группа «Освобождение труда» предполагала переход «в коллективную собственность трудящихся всех средств и продуктов производства»¹⁷. И гнчакисты желали «достигнуть коллективной собственности всех средств и продуктов производства»¹⁸.

Касаясь политической структуры общества, плехановцы писали: «Это непосредственное участие граждан в заведовании всеми общественными делами предполагает устранение современной системы политического представительства и замены ее прямым народным законодательством»¹⁹. Аналогично утверждение гнчакистов насчет «прямого народного законодательства» (журналист наш — Р. Х.), которое дает каждому представителю народа реальную возможность участвовать в решениях всех общественных дел»²⁰.

Заимствовали гнчакисты у плехановцев и некоторые положения, касающиеся демократических свобод, и отсутствующие у народников: «6) неприкосновенность личности и жилища граждан... 7) всеобщее во-

¹⁵ «Революционное народничество...», стр. 173.

¹⁶ «Պատմություն Ա. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 34.

¹⁷ Г. В. Плеханов, Сочинения, т. 2, М., 1925, стр. 357.

¹⁸ «Պատմություն Ա. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 32.

¹⁹ Г. В. Плеханов, указ. соч., стр. 358.

²⁰ «Պատմություն Ա. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 32.

оружение народа»²¹. У плехановцев: «3) неприкосновенность личности и жилища граждан... 7) замену постоянного войска всеобщим вооружением народа»²².

Плехановцы в числе экономических требований выдвигали «установление прогрессивного подоходного налога»²³, гнчакисты требовали «превратить следующую основную задачу — прогрессивную налоговую систему»²⁴.

В третье издание гнчакистской программы, осуществленное в 1897 г., в Лондоне (второе издание датировано 1891 г., без изменений), был внесен ряд новых положений; некоторые из них являлись парадоксальной идеей второго варианта программы группы «Освобождение труда» — «Проекта программы русских социал-демократов», написанного Г. В. Плехановым в 1885 г. (издан в 1888 г.). Так, идея коммунистической революции, фигурирующая в плехановском проекте, нашла отражение и в третьем издании программы гнчакистов, в которой последние возмещали о желании «произвести коммунистическо-социальную революцию»²⁵.

Другим важным дополнением, сделанным под влиянием проекта русских социал-демократов, явилось акцентирование роли рабочего класса и в соответствии с этим изменение направленности агитации и пропаганды. «Главным средством политической борьбы... против абсолютизма русские социал-демократы считают агитацию в среде рабочего класса»²⁶. «Пропаганда и агитация посредством печати и слова во всех кругах народа, главным образом в рабочей массе»²⁷, — читаем у гнчакистов.

Чем объяснить наличие плехановских идей в программе гнчакистов? Партия «Гнчак» была создана в Европе в период, когда «призрак коммунизма» был уже на этом континенте широко распространен, и естественно, не мог не повлиять на идеологию гнчакистов. Существование в одной стране, в одном городе рядом с группой «Освобождение труда», с членами которой гнчакисты имели постоянные контакты²⁸, предопределило воздействие марксизма Г. В. Плеханова на первое издание гнчакистской программы.

Однако наличие элементов марксизма в третьем издании программы гнчакистов диктовалось иными мотивами. Идеологию политической партии определяет не наличие революционных фраз в программе, а ее классовая сущность. Являясь мелкобуржуазной политической организацией, гнчакисты и спустя 10 лет при официальном изложении своей

²¹ Там же, стр. 34.

²² Г. В. Плеханов, указ. соч., стр. 360.

²³ Там же, стр. 361.

²⁴ «Պատմություն Ս. Դ. Հնչակյան կուսակցության», стр. 34.

²⁵ Архив Армянского филиала ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 4045, оп. I, ед. хр. 10, л. 7.

²⁶ Г. В. Плеханов, указ. соч., стр. 402.

²⁷ Архив Арм. филиала ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 4045, оп. I, ед. хр. 10, л. 9.

²⁸ Վ. Ա. Ավետիսյան, Հայ հասարակական մտքի զարգացման մարտ-ինքնյան փուլի սկզբնավորումը, Երևան, 1976, стр. 176.

идеологии руководствовались мелкобуржуазным конъюнктурным подходом, и изменения в данном издании были сделаны только лишь для приобретения доверия и авторитета среди рабочего класса и международной социал-демократии. «К сожалению, политическая реклама сбивает с толку несравненно больше народу, разоблачение ее гораздо труднее, обман здесь держится много прочнее. Клички партий — и в Европе и у нас — выбираются иногда с прямой рекламной целью, «программы» партий пишутся сплошь да рядом исключительно ради надувания публички»²⁹. Это ленинское положение полностью относится и к партии «Гнчак». Подтверждением ленинского указания является тот факт, что в третьем издании своей программы гнчакисты еще более укрепили ее народническую основу, внося следующие постулаты общинного существования: «Община является хозяином и имеет право избирать лиц на административные должности, полицию, училищное попечительство и т. п... 4. Приобретения за счет общин или правительства земледельческих машин с поступлением их в собственность общины. 5. Об организации общинного земледельческого товарищества, цель которого заключается в сбыте земледельческих продуктов, в заботе об обеспечении полей, хранении семян и пр.»³⁰. «Какая путаница понятий, какой винегрет идей»³¹, — писал А. Ф. Мясникян по этому поводу. Синтез таких разнорядных концепций, как общинный социализм, революционное народничество и марксизм Плеханова, показывает, насколько поверхностно и, главное, конъюнктурно были восприняты гнчакистами идеи социализма.

Созданная в соответствии с решением июньской конференции 1917 г. в Тифлисе³², новая программа гнчакистов представляла собой полную модернизацию старой, произведенную под воздействием общественно-политических событий в России первой половины 1917 г. В первой части программы, представляющей программу-максимум, в отличие от программы-максимум 1897 г., давалась обстоятельная характеристика капиталистического общества, исторической роли рабочего класса, указывалось на неизбежность социалистической революции. При первом же ознакомлении бросается в глаза влияние программы-максимум РСДРП 1903 г.

Подчеркивая роль социал-демократии в организации пролетарской борьбы, российские социал-демократы писали, что «социал-демократия организует его в самостоятельную политическую партию»³³. У гнчакистов

²⁹ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 21, стр. 275.

³⁰ Архив Арм. филиала ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 4045, оп. I, ед. хр. 10, л. 8—9.

³¹ А. Ф. Мясникян, указ. соч., стр. 644.

³² О политике и идеологии гнчакистов в 1917—1920 гг. см.: Р. Хуршудян, Февральская революция и партия «Гнчак» (*Հուլի ԴԱ «Դրժեր», 1978, № 3*), его же: Политика гнчакистов в 1917—1920 гг. (*«Դժերը երկինք հանձնարարի», 1978, № 1*). Данной программой руководствовались только гнчакисты, действовавшие на территории России, самоликвидировавшиеся в 1923 г. Зарубежные гнчакисты следовали духу и букве III издания программы (1897 г.).

³³ «Второй съезд РСДРП. Протоколы», М., 1959, стр. 420.

это положение перефразировано так: организовать пролетариат в «самостоятельный политический орган»³⁴.

Гнчакисты переняли у российских социал-демократов также положение о проведении пролетариатом социалистической революции, однако вместо диктатуры пролетариата гнчакисты предлагали формулировку «гегемонии пролетариата»³⁵.

Во второй и третьей частях гнчакистской программы, представляющих программу-минимум, влияние программы РСДРП еще более усиливается. РСДРП ставила «своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой»³⁶. Так как программа гнчакистов 1917 г. была создана после Февральской революции и проблема ликвидации самодержавия перед ними не стояла, то эта формулировка у гнчакистов претерпела некоторое изменение: «...социал-демократическая партия гнчакистов со своими наименьшими требованиями, стоя на почве законно-парламентарной, должна стараться создать через посредство демократической республики новые порядки»³⁷.

Таким образом, внезапно исчезло требование гнчакистов об освобождении Западной Армении от турецкого ига — основной стержень трех изданий предыдущей программы, что было сделано для большего подчеркивания своей принадлежности к социал-демократии и прикрытия национальной направленности.

Ближайшие политические задачи, провозглашенные гнчакистами в программе 1917 г., почти точь-в-точь повторяли соответствующие положения программы РСДРП. Так, российские социал-демократы в первом пункте указывали на «сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания»³⁸. И гнчакисты в первом пункте своей программы требовали «создать полновластное законодательное собрание»³⁹.

РСДРП высказывалась за «всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших 20 лет; тайное голосование при выборах, право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения»⁴⁰. Гнчакисты выступали за «принцип общего, равного, тайного и прямого голосования... Все двадцатилетнего возраста граждане имеют право избирать и быть избранными представителями как в законодательное собрание, так и в местные административные управления»⁴¹.

³⁴ «Программа социал-демократической партии «Гнчак», Тифлис, 1918, стр. 6.

³⁵ Там же.

³⁶ «Второй съезд РСДРП. Протоколы» стр. 420.

³⁷ «Программа... «Гнчак», стр. 6.

³⁸ «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 421.

³⁹ «Программа... «Гнчак», стр. 6.

⁴⁰ «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 421.

⁴¹ «Программа... «Гнчак», стр. 6—7.

В области национального вопроса РСДРП требовала права «на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства»⁴². Гнчакисты декларировали «неотрицаемое право принципа на самоопределение народов»⁴³.

В области экономики у российских социал-демократов написано: «1. Ограничение рабочего дня восемью часами в сутки... 2. Установление законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42 часов. 3. Полного запрещения сверхурочных работ. 4. Воспрещения ночного труда... во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех, где он безусловно необходим по техническим соображениям, одобренным рабочими организациями»⁴⁴. У гнчакистов эти положения сходятся даже по пунктам: «1. 8-часовой рабочий день. 2. Бесперывный 42-часовой недельный отдых. 3. Воспретить экстренные работы, воспретить исполнение и вне очередного времени. 4. Воспретить ночную работу во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех отраслей, в которых по техническим причинам или с точки зрения общественного рабочего интереса необходим труд по усмотрению рабочей организации»⁴⁵.

Для упрощения сравнения программ партий РСДРП и «Гнчак» можно было бы привести пространную таблицу на многих страницах, но ограничимся приведенными примерами.

Подобная метаморфоза программы гнчакистов объясняется следующим обстоятельством. Февраль 1917 г. явился крупным событием в истории России. Было уничтожено царское самодержавие — главное препятствие на пути прогресса страны. Свергнув в вооруженной борьбе царя, российский пролетариат завершил буржуазно-демократический этап революции. Наряду с этим Февральская революция пробудила миллионные мелкобуржуазные массы, среди которых идеи социализма в данный период имели большое распространение, и эта гигантская волна российских «мелких хозяйчиков» двинулась к политике. Именно для привлечения широких слоев армянской мелкой буржуазии на свою сторону гнчакисты произвели модернизацию своей программы, используя для этого наилучший образец — программу РСДРП, в надежде, что в стремительном водовороте общественно-политических событий в России первой половины 1917 г. массы не разглядят их подлинного лица. Как показало время, попытка была напрасной. «Всего яснее выступает деление всякого общества на политические партии, — отмечал В. И. Ленин, — во время глубоких, потрясающих всю страну, кризисов... Серьезная борьба отмечает прочь всякие фразы, все мелкое, наносное»⁴⁶. А гнчакисты, кроме фраз, ничего не могли предложить.

⁴² «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 421.

⁴³ «Программа... «Гнчак», стр. 15.

⁴⁴ «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 421—422.

⁴⁵ «Программа... «Гнчак», стр. 9.

⁴⁶ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 21, стр. 276.

«Мелкий буржуа, — метко подметил В. И. Ленин одну из характерных черт этого класса, — неминуемо и неизбежно во всех странах и при всех политических комбинациях колеблется между революцией и контрреволюцией»⁴⁷. Конкретным подтверждением этого ленинского положения могут служить и гнчакисты. Последние отлично знали, что РСДРП неоднородна по составу и дифференцируется по своим общественно-политическим взглядам на большевиков и меньшевиков, ведущих между собой упорную борьбу, но имеющих единую программу, принятую на I съезде РСДРП в 1903 г. Симпатии гнчакистов были на стороне меньшевиков⁴⁸. Это доказывает также решение аграрного вопроса гнчакистами, данное в их программе 1917 г., в которой пункт за пунктом тщательно скомпилированы все четыре аграрных тезиса меньшевиков⁴⁹.

К. Маркс указывал, «что следует проводить различие между фразами и иллюзиями партий и их действительными интересами, между их представлениями о себе и их реальной сущностью»⁵⁰. Основанный на этом марксовом указании вышеприведенный анализ программных положений партии «Гнчак» приводит к тому заключению, что идеология гнчакистов, постоянно колеблясь между идеологиями буржуазии и пролетариата, лишь на словах использовала все то, что связано с марксизмом. Политика гнчакистов в эпоху трех революций в России подтверждает это. Отдельные факты полеведения той или иной гнчакистской организации имели спорадический и чисто конъюнктурный характер и не меняют сути вещей. Являясь революционерами фразы, гнчакисты в величайший исторический момент — в период Великого Октября, не смогли преодолеть своей классовой ограниченности и перейти от слова к делу. Этим и был предопределен их политический крах в 1917—1920 гг., в период борьбы за победу Советской власти в Армении. В дальнейшем, по мере политического, экономического и культурного роста и расцвета Советской Армении — равноправного члена могучей семьи советских народов — организации партии «Гнчак» за рубежом, не меняя своей классовой сущности, постепенно перешли в лагерь сторонников Советской Армении и вместе с другими прогрессивными организациями армянской диаспоры ведут значительную работу среди зарубежных армян по их оплочению вокруг матери-родины — Советской Армении.

⁴⁷ В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 12, стр. 341.

⁴⁸ О меньшевистской ориентации гнчакистов в период февраля 1917 г. см.: Р. Хуршудян, Февральская революция и партия «Гнчак».

⁴⁹ «Программа... «Гнчак», стр. 13; «Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы», М., 1959, стр. 522.

⁵⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 8, М., 1957, стр. 145.

ՀԱՅԱԿՅԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԾՐԱԳՐԻ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՁ

ՌՈՒՔԵՆ ԽՈՒՐՇՈՒԴՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

1887 թ. ժնեում հիմնադրված «Հնչակ» կուսակցությունն ամենասերտ թելերով կապված էր կովկասահայ մանր բուրժուազիայի հետ, և նրա գաղափարախոսությունը մանրբուրժուական էր: Իրենց ընդունած ծրագրերում և ծրագրային փաստաթղթերում հնչակյանները հաճախ վարագուրվում էին «սոցիալիստական» դրույթներով, սակայն նրանց այդօրինակ դրույթները ֆրազից այն կողմ չէին անցնում: Պրակտիկ գործունեությամբ հնչակյան կուսակցությունը հավատարիմ մնաց իր դասակարգային մանրբուրժուական թնույթին: