

«ԳԻՐՔ ԾԱՂԿԱՆՑ»-Ի ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ

ՀՐԱՋՑԱ ՔԱՄՐԱՋՑԱՆ

1935 թ. Դեկտեմբերի Դեմոկրատիայի գրում է իր «Գիրք ծաղկանց» վիպակը: Նյութ առնելով հայկական միջնադարից, նա ձգտել է ստեղծել այնպիսի գործ, որը հարազատորեն վերարտադրեր ժամանակը, արժեքավորեր այն մնայունն ու գեղեցիկը, որ ստեղծել է ժողովուրդը, արտացոլել նրա հոգևոր ընթացքի դարավոր ուղին:

Ինչպե՞ս է ծնունդ առել մեր միջնադարյան լուսաշող ու պայծառ արվեստը, ի՞նչ պայմաններում, ու՞րե՞ս են եղել նրա հանճարեղ մշակները, ինչպե՞ս է նրա մշակույթը դիմագրավել արհավիրքներից ու գոյատևել, ինչո՞ւ է նրա հավերժության գաղտնիքը: Այս հարցերն են հուզել մեծ արվեստագետին, և դարերի մեջ խորամուխ եղած նա փնտրել է դրանց պատասխանը:

Իր մտահղացումն իրագործելու համար Դեմոկրատիայի կերտել է սիմվոլիկ կերպարների մի գեղեցիկ շարք: Բնականաբար հարց է առաջանում, որքանով է նա հենվել պատմության վրա, և ունե՞ն այդ կերպարներն իրենց իրական նախատիպերը: Մինչ այժմ նկատված է միայն, որ փխպակի կենտրոնական հերոսի՝ Զվարթի կերպարի հիմքում ընկած է միջնադարի հայ հանճարեղ բանաստեղծ Կոստանդին Երզնկացու կյանքն ու ստեղծագործությունը, մանրամասները, սակայն, չեն պարզաբանված: Բոլորովին չի նկատված, որ նկարագրվող ձեռագրի («Գիրք ծաղկանց») պատմության հիմքում էլ ընկած է կոնկրետ ձեռագիր, որն այժմ պահվում է Վենետիկի Մխիթարյանների Մատենադարանում:

«Գիրք ծաղկանց»-ի գլխավոր հերոսը՝ Զվարթը, տարօրինակ մի պատանի է: Նրան այլ կերպ են երևում շրջապատն ու աշխարհը: Նրա երեվակայությունն անսովոր թռիչքներ է անում: Բնությունը նրա համար հրաշք է, ու նա ոգևորված, հափշտակությամբ պատմում է բոլորին այդ հրաշքի մասին: Ծաղիկները կրակներ են, պտուղները՝ ազնիվ քարեր, թռչուններն ու գազանները՝ զգեստավորված խեղճատակներ: «Խենթ» Զվարթին ծնողները վանքին են նվիրում, բայց այնտեղ էլ չի մեռնում նրա ձիրքը: Զվարթն անհանգիստ տենդի մեջ է. նա տանջվում է, ելք է որոնում: Եվ ահա վանքի մենախցում, խորունկ գիշերով նրան հայտնվում է տեսիլը:

«Հանկարծ օթևանի պատը, որ թվում էր անհուն, հեռվից, շատ հեռվից ճեղքվեց ու ներս հոսեց ո՞վ—ի՞նքը՝ Զվարթը... Նա արեգակնափայլ աչքեր ուներ, որ վառվում էին գոհարների պես: Այդ աչքերն այնպես էին նայում, որ Զվարթը զարհուրեց...

Եվ շիշից վեր նայել: Բայց մի ուժ դրդում էր Զվարթին նայել նրան: Եվ ահա, երբ աչքերը վեր բարձրացրեց, զարհուրած ընկավ հատակին: Երկար մնաց այդպես ընկած, հետո ինչ եղավ—չի հիշում Զվարթը: Միայն զգաց, որ էակը մոտեցավ իրեն և կռանալով ձեռքը դրեց նրա ուսին: Նրա կռանալն

զգաց նրանով, որ նա շշնջում էր: Անբացատրելի էր այդ շշնջը, երգածայն, անուշ...

Եվ հանկարծ Զվարթը զարթնեց արթնության մեջ: Նա զգաց խոսքը: Նրա սիրտը մարեց մի անըմբռնելի տենչով: Նա տենչաց խոսել, խոսել բարձր, երգածայն, հանդիսավոր, թեկուզ բազմաթյան առաջ:

Եվ սկսեց մի ասք շշնջալ կիսածայն, պատկերներ բազմաբովանդակ¹:

Այս պատկերը Դեմիրճյանը վերցրել է Կոստանդին Երզնկացու «Ումանք չարախօսեն զինէն վասն նախանձու...» հայտնի բանաստեղծությունից, ուր Երզնկացին, չարախոսներից ու նախանձողներից բողոքելով, պատմում է իրեն հայտնված աստվածային տեսիլի մասին և փորձում իր բնատուր ձերքը ներկայացնել որպես աստվածատուր շնորհ:

Ես երբ հընգետասան ամաց էի մանուկ տըղայ,
Ի վանք յուսումն էի, և գիշեր մի տեսիլ տեսայ.
Մանուկ ի լուսեղեն յաթոռ նըստել որպէս արքայ,
Նըման արեգակն է գեղեցիկ որ լոյս կու տայ:

Այնպէս ես յիր փառացն և ի լուսոյն զարհուրեցայ,
Որ չըկարցի հարցանել թէ՛ Տէր, ո՞վ ես, զանունդ ասա.
Երկիր պագի իրենն ի յայն պահուն ռնց ինք տեսայ,
Ու իրեք խնդրուածով հողոյն հաւար խոնարհեցայ...

Նա ինձ պատասխանեց, քաղցր ձայնով ասաց՝ դընա՛:
Նա իր բարբառն ահեղ զարհուրեցոյց զիս, որ զարթայ.
Ելնեմ կապիմ գօտի ու մէն յաղօթք ես կանգնեցայ.
Խնդրի յայն սուրբ տեսոյն, որ այլ մի հետ առ իս նա գայ...

Եղև յանկարծակի ինձ բան խօսիլ՝ ով ուզենայ,
Այնպէս, որ ես ի յիմ խօսից շարելըն զարմացայ.
Սիրով ու մեծ յուսով ես այս բանիս ի փորձ մըտայ,
Զհոգիս փոխան տըւի, 'ւ ապա ես այն հոգոյն հասայ...²

Դեմիրճյանը մշակել է այս սյուժեն: Աստվածային հայտնությունն պատկերը վերափոխված է: Այստեղ Զվարթին հայտնվում է ոչ թե Քրիստոսը, այլ Զվարթի իր իսկ ոգին, որը մինչև այդ անհայտ էր իրեն: Գրողը փորձում է բացատրել մեծ արվեստի առեղծվածը: Ինչպե՞ս է ծնվում բանաստեղծը, հայտնությունն, հրաշք է նրա ձերքը, թե բնական մի երևույթ: Դեմիրճյանն այն ներկայացնում է որպես մարդկային բացառիկ շնորհ, երկրային իսկավան հայտնություն:

Կոստանդին Երզնկացու հաջորդ տաղը, որից օգտվել է Դեմիրճյանը, կոչվում է «Բանքս վարդի օրինակաւ զՔրիստոս պատմէ»: Այս տաղից է քաղված Զվարթի հորինած վեպը ժողովների մասին: Դեմիրճյանը յուրատեսակ

¹ Դ ե ր ե ն ի կ Դ Ե մ ի ր ճ յ ան, Երկերի ժողովածու, հ. 2, Երևան, 1960, էջ 163—164:

² Կ ո ս տ ա ն դ ի ն Ե ր զ ն կ ա ջ ի, Տաղեր, աշխատասիրությամբ Արմենուհի Սրապյանի, Երևան, 1960, էջ 187—190:

մոտեցում է հանդես բերել: Պահպանելով բանաստեղծության հիմնական գաղափարն ու գեղարվեստական հնարանքները, նա մշակել է բնագիրը, լեզվա-
ոճական պարզեցումների ենթարկել այն:

Ահա մի հատված մշակումից.

Եկավ գարունը, ծաղիկները հորդեցին,
Մանիշակը ժողովեց բոլոր ծաղիկներին
Եվ դավ սարքեց վարդի հանդիման:
Վճռեցին ապանել վարդին, որ չլինի թե
Գա զարդարվի վարդն կարմիր,
Ամենքի ուշը գրավի վրան,
Ամենքը նայեն վարդին կարմիր
Եվ իրենք աննկատելի մնան...
Հանկարծ հնչեց ձայնը բլրուլի,
Եվ վարդը զարթնեց մեջն իր կանաչ վրանի,
Հանեց իր կանաչ կապան,
Հագավ իր վառ ծիրանին:
Ծաղիկները փախան, ցրվեցին, ոմանք ամոթից
Ոմանք շփոթված, ոմանք սուգ մտան, կապտեցին,
Ոմանք երկյուղից դարձան դեղին... (էջ 166—167):

Այժմ ծանոթանանք Կոստանդին Երզնկացու բանաստեղծության: Համապատասխան հատվածներին.

Այսօր եղև պայծառ գարուն, ցընծան ծաղկունք և յորդորին...
Մանուշակն էր ժողովել հաւսար զամէն զծաղկնին,
Թէ՛ Եկէք մեք յհիաբան երթանք կտրենք քվարդենին,
Որ չգա վարդն վարմիր և գեղեցիկ տերև ափոին,
Ու ի նորա պայծառ տեսուն որդիք մարդկան ի մեզ չհային...

Լուր պլպուզն յանկարծակի ելաւ ձայնեց ի ծաղկունին,
Թէ՛ Զարթաւ վարդըն ի քնուն ի մէջ կանաչ իւր վրանին:

Վարդն լըսեց զձայն պլպուզին, էբաց ըզդուրըն վրանին:
Ու էհան զկանաչ կապայն՝ հագաւ դաթլասն և զխրմզին:

Լուր ծաղկունք թառամեցան, կէսք մի գտերեւն թափեցին,
Կէսք մի այլ զփախուստ առին՝ բարձր 'ւ ի դժար լեւունքն ելին.
Կէսք մի այլ ի յամօթոն կապուստ հագան 'ե ի սուգ մրտին,
Եւ կէսք մի այլ ի յերկեղոյն 'ւ յահէն դողան 'ւ եղեն դեղին:

(էջ 137—140):

Մշակելով բնագիրը, Դեմիրճյանը հարազատ է մնացել նրա ոգուն, իսկ տեղ-տեղ էլ պարզապես նույնություններ է թողել այն.

Սեր է ծառն, սեր ծաղիկն,
 Սեր է հավքի ձայնն ի ծառին,
 Սեր է վարդն, սեր ըլբուլն,
 Սիրով է նստել վրա վարդին...
 Եթե սերն ինձնից զատվի,
 Ինձ կտանեն ցուրտն ու քամին (էջ 167):

Այս տողերը բնագրում ունեն գրեթե նույն տեսքը.

Սէր է ծառն ու սէր ծաղիկն,
 ու սէր հաւուն ձայնն ի ծառին,
 Սէր է վարդն ու սէր պլպուլն՝
 սիրով նստել ի վրայ վարդին...
 Ու թէ սէրն յիսնէ զատի՝
 նա զիս տանի հողմն ու քամին (էջ 141—142):

Վիպակում, հաջածանքից խոսափելու համար, Զվարթը տախտակած մեկ-
 ֆուտ է իր վեպը ծաղիկների մասին, բացահայտելով իր կիրառած այլաբանու-
 թյունների խմաստը.

«Ասե՞մ ով է վարդն կարմիր
 Կամ ո՞վ են ծաղկունքն ամեն,
 Կամ թե ո՞վ է բլբուլը քաջ,
 Կամ թե ո՞վ է ձայն բըլբուլի»:

Ծաղկունք քահանայք են այն հին օրինի, վարդը՝ Հիսուսը, մանիշակը
 Հուդան, ով դավեց Հիսուսին և բլբուլը Գաբրիելն էր, որ փողը փչեց: Վարդն,
 որ հագավ ծիրանին, Քրիստոսն էր, որ հարուժյուն սուսով, ծաղկունքը, որ թա-
 փանցին, դեղնեցին, զինվորներն էին, որ փախան նրա գերեզմանից»:

Այս բոլորի հիմքը կրկին Կոստանդին Երզնկացու տաղերն են: Դեմիթրիա-
 նը տվյալ դեպքում օգտվել է բանաստեղծի «Մեկնութիւն վարդին համա-
 ոստ...» տաղից: Այստեղ էլ նա նույն կերպ է մոտեցել հարցին: Պահպանելով
 բանաստեղծության հիմնական գաղափարը, նա մշակել ու պարզեցրել է այն:
 Համոզվելու համար հիշենք տաղի համապատասխան հատվածները.

Եղբայր, ականջ դիր ու լրսէ, որ ես ասեմ ըզմեկնութիւն,
 Թե ո՞վ է վարդըն կարմիր, կամ որ ոք են այն ծաղկընին,
 Կամ ո՞վ է սէրըն վարդին, կամ ո՞վ է ձայն բըլբուլին,
 Կամ ո՞ր ոք են այն ծաղկընին, որ ի վարդէն փախուստ առնին:

Ծաղկունքըն որ ժողովեցան՝ այն քահանայքն հին օրինին,
 Եւ կարմիր վարդըն վառեալ՝ այն էր Յիսուս՝ հօր միածին.
 Մանիշակըն որ ժողովեց հաւար զամենայն ծաղկընին,
 Այն Յուդայն էր աշակերա, մատնեաց ի մահ զարքայն վերին:

3 Դ ե ր ե ն ի կ Դ ե մ ի ր ճ յ ա ն, Երկերի ժողովածու, հ. 2, էջ 168—169.

Եւ բըլբուլն յանկարծակի ելնէ—կանչէ ի վերայ վարդին,
Այն փողըն էր յարութեան զոր և գոչեաց յառաւօտին.
Վարդն որ եհան զկանաչ կապան, հագաւ զատլասն ու խըրմըզին,
Այն Քրիստոսն էր որ յարեաւ ի մեռելոց՝ արեամբն յերկին:

Մաղկընին որ թառմեցան, կէսք մի զտերևն թափեցին,
Այն զինուորքն են, որ եղեն որպէս մեռեալք յահեղ ձայնին...

(էջ 145—146):

Այսպիսով, Զվարթի կերպարն ստեղծելիս, Դեմիրճյանն օգտվել է Կոստանդին Երզնկացու «Ռամանք շարախօսեն զինէն վասն նախանձու...», «Բանքս վարդի օրինակով զՔրիստոս պատմէ», «Մեկնութիւն վարդին համառօտ...» տաղերից:

«Գիրք ծաղկանց»-ի հերոսներից է նաև Ղոնկիանոսը: Նա Զվարթի միակ մտերիմն է վանքի մռայլ կամարների տակ: Զվարթի մահից հետո բարի Ղոնկիանոսն է Թադեիւն պատմում Զվարթի վեպը ծաղիկների մասին ու խնդրում ծաղիկը (նկարագրողը) այն: Հետագայում կյանքի գնով Ղոնկիանոսը փրկում է այդ պատկերազարդ ձեռագիրը թշնամու ձեռքից:

Ղոնկիանոսի կերպարի նախատիպը նույնպես կարելի է գտնել Կոստանդին Երզնկացու կենսագրութեան մեջ: Դա Ամիր Փօլինն է, Կոստանդին Երզնկացու ձեռագրերի գրիչն ու ստացողը: Հայտնի է, որ նա եղել է բանաստեղծի մտերիմն ու բարեկամը: Երզնկացին նույնիսկ հատուակ տաղ է նվիրել նրան՝ «Բան Կոստանդեայ առ մեր հոգևոր եղբայրն Ամիր, հոգով ի հոգի և սրտէ ի սիրտ» խորագրով⁴: Ամիր Փօլինի միջոցով են Կոստանդին Երզնկացու տաղերը փրկվել կորստից ու հասել մեզ: Ենթադրվում է, որ նա դրանք ընդօրինակել է բանաստեղծի մահից հետո: Այս փաստերը դալիս են հավաստելու, որ Ղոնկիանոսի կերպարի հիմքում էլ Ամիր Փօլինն անուանով պատմական կոնկրետ անձնավորությունն է ընկած:

Վիպակը գեղեցիկ ավարտ ունի: Թշնամին առպատակում է երկիրը, ժողովուրդը սովի է մատնված: Զրադացական Հակոբն իր որդի Հուսիկին ուղարկում է Դամասկոս անբացուցող ցորեն բերելու, որպեսզի սովից փրկի ընտանիքը: Հուսիկը վերցնում է հոր վերջին փողերն ու ճանապարհվում: Դամասկոսի շուկայում նա տեսնում է, թե ինչպես օտար ամբոխը ծիծաղելով ձեռքից ձեռք է փոխանցում մի կաշեպատ ձեռագիր: Մեկը հանկարծ բացում է այն.

«Գարուններ բացվեցին և մրգահաս աշուններ, երկինքներ սուտակ, բուրաստաններ, հրեղեն վարդեր, վարդեր ոսկեծուլի, և ծաղիկներ մանվածապատ, ջերմ, հափշտակված, ջերմ հրճվալից: Հուսիկի աչքերում նկարվեցին իր լեռների, հովիտների մտերիմ գույները...

Հուսիկը մոտ գնաց և գիրքը շոշափեց: Տաք էր արծաթը նրա մատների մեջ: Բացեց գիրքը: Նայեց նրան թեթև, հանդարտ: Աչքերը երևացին ծաղիկների միջից: Դիրքը հանգիստ էր մի մարդու նման, որ գիտե կյանքի թուր օրենքները և կենդանության գաղտնիքները և չի վախենում մահից, սիրում է կյանքը և հավատով է ճակատագրի դեմ⁵:

⁴ Կոստանդին Երզնկացի, նշվ. աշխ., էջ 195:

⁵ Դեմիրճյան, Երկերի ժողովածու, էջ 122:

Հուսիկը տալիս է ունեցած ամբողջ դրամը, դնում է «Գիրք ծաղկանց»-ը և սերմացուի փոխարեն տուն վերադառնում այդ ձեռագրով:

Արդյոք Դեմիրճյանի երևակայության արդյունքն է, թե սա էլ իրական հիմք ունի: Պարզվում է, որ մեծանուն գրողն այստեղ էլ հավատարիմ է մնացել պատմական իրականությանը: Վենետիկի Մխիթարյանների Մատենադարանի հայերեն ձեռագրերի «Մայր ցուցակում» նշված է նաև մի գեղեցիկ Ավետարան, դա № 88 ձեռագիրն է: Այն ունի հարուստ մանրանկարչություն. ոսկեզարդ, բաղմազուն զարդագրեր, կիսախորաններ, խորաններ, մանրանկարներ: Ձեռնոցներն ու տառիքը լի են ամենազգի դրուագներով, աքաղաղներով, պէս-պէս թռչուններով և ծաղկաբեր ծառերով⁶, կարդում ենք նրա նկարագրության մեջ: Գրության ժամանակը ստույգ հայտնի չէ. 1205 թ. այն կամ վերանորոգվել է, կամ ընդօրինակվել: Ուշագրավ է նրա հետագա ճակատագիրը: Պահպանված մի հիշատակագրության մեջ ասվում է. «Ի ժամանակին որում ել արքայն Պարսից Թամուրզան խուժողուժ աղգաւ այլակերպ և այլդէմք, բանաճարատ և նեղաշուի, քաւաւ և ժանդ, և ել բազում զօրաւք յարևելից կողմանէ և սաստիկ զարօք եկն ի վերայ աշխարհիս Շամայ, և գնաց մինչև յերուսաղէմ. և զայն տարին յաշխարհիս եկաց և յայնչափ գառնութիւն արար որ ընդ գրով չեմ վարել արկաներ. այնչափ մարդիք զոր էսպան զոր գերի վարեաց ու զոր ի սովու բազումք մեռան, որ հայր յորդոկու հեռանայր և որդի ի հօրէ, յայնմ ժամանակին գնացեալ Թաւաքայն՝ Հալպա տանուտէրն՝ ի հացի գնել ի յԱնթափ քաղաք, և տեսեալ զսուրբ Աւետարանս ի ձեռս ալագգեաց և յոյժ արտասուեաց, վասն այնորիկ, զի անարգէին զԱւետարանս և զՔրիստոս... յայնժամ արտուածային սիրովն վառեալ փափաքեցաւ սուրբ Աւետարանիս, ետ զիւր հացի գին և էառ զսուրբ Աւետարանս և ազատեաց յանարէնաց և էրեր յիւր տուն... ի ժամանակին յայնմիկ յորում առաք զսուրբ Աւետարանս՝ էր թիւն Հայոց ի Պնթ»⁷:

Ինչպես տեսնում ենք, այս տվյալները համապատասխանում են «Գիրք ծաղկանց»-ի մասին Դեմիրճյանի հայտնած տեղեկություններին: Այսպես. թե՛ մեկը, և թե՛ մյուսը գերված են լինել Թեմուրի («Թամուր զանի») ասպատակությունների ժամանակ, թե՛ մեկի, և թե՛ մյուսի փրկողը՝ հացի (ցորենի) դրամն է նվիրում փրկությանը, փակ հիշատակված Շամալ նույն Դամասկոսն է: Ահա թե ինչպես է ականավոր գրողը միմյանց հյուսել XIII—XIV դդ. մեծ բանաստեղծ Կոստանդին Երզնկացու և Մխիթարյան Մատենադարանի № 88 ձեռագրի հետ կապված բանաստեղծական, մանրանկարչական, կենսագրական և այլ փաստերը՝ կերտելով իր անզուգական վիպակը՝ «Գիրք ծաղկանց»-ը:

Դեմիրճյանն իր փխպիկը վերջացնում է այսպես. «Երկաթե գրադարաններում լռում են դարերը: Մի աբհհեր գլուխ հարկված պատմության անդունդը և խոր հովտում տեսնում է ծաղիկներ, ծաղիկներ, ծաղիկներ...»⁸:

⁶ Բ ա ռ ս ե ղ Ս ա Ր Գ ի յ ա ն: Մայր ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Մատենադարանին ի Վենետիկ, հ. Ա, Վենետիկ, 1914, էջ 397—398:

⁷ Նույն տեղում, էջ 401—402:

⁸ Դ ե Ր Ե ն ի կ Դ ե մ ի Ր Ճ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 180:

Այդ ալեհեր կերպարը ինքը՝ Դերենիկ Դեմիրճյանն է: Դեռևս 1927 թ. մայիսի 6-ին Ավ. Իսահակյանի հետ լինելով Մատենադարանում, նա այցելունների մատյանում գրել է. «Տասնհինգ դարեր են լուռ այս պատերի մեջ և ես լսում եմ նրանց լռութունը»:

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА «КНИГИ МИНИАТЮР»

ГРАЧЬЯ ТАМРАЗЯН

Резюме

В специальной литературе отмечалось, что главный герой повести Демирчяна своей судьбой напоминает средневекового поэта Костандина Ерзнкаци. Создавая образ главного героя, Демирчян использовал как биографические сведения, касающиеся Костандина Ерзнкаци, так и поэтические отрывки из его стихов.

Один из героев повести Лункиан также имеет свой исторический прообраз. Это Амир Полин, писец дошедшей до нас рукописи Костандина Ерзнкаци.

В основу упомянутой в повести рукописи «Книга миниатюр» положена история другой рукописи. Эта рукопись № 88 матенадарана Мхитаристов в Венеции, которая перекликается с «Книгой миниатюр».