

ԱՆԴՐԿՈՎԱԿԱՍԻ ԲՈԼՇԵՎԻԿՆԵՐԸ ԴԵՆԻԿԻՆԻ ԴԵՄ ՄՂՎԱԾ ՊԱՅՔԱՐՈՒՄ
(1919—1920 թթ.)

ՄԱՌԼԵՆ ԲՈՐՅԱՆ

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության հաղթանակի գործում հսկայական էր բանակի դերը: Սակայն բանակի միապետական հրամանատարության ղեկավար մասը չճանաչեց բանվորա-գյուղացիական կառավարությանը և Բրեստի պայմանագրի կնքումից հետո, Անտանտի երկրների օգնությամբ, ակտիվ պայքար սկսեց սովետական իշխանության դեմ:

1918 թ. Հյուսիսային Կովկասի և Դոնի հակասովետական ուժերը համախմբվեցին ցարական զենքերով Դենիկինի հրամանատարության ներքո: Ստեղծվեց այսպես կոչված «կամավորական բանակ», որը զինվեց և հանդերձավորվեց անգլիական իմպերիալիզմի կողմից: Հակահեղափոխական մյուս զենքերակների նման Դենիկինը ևս պայքարում էր «միացյալ, անբաժանելի» միապետական Ռուսաստանի համար, ձգտելով տապալել սովետական իշխանությունը, վերականգնել կալվածատերերի ու կապիտալիստների իշխանությունը¹:

Անտանտի երկրների կառավարությունները լիովին հավանություն էին տալիս Դենիկինի պլաններին և ամեն կերպ օգնում դրանց իրականացմանը:

1919 թ. հունիսին Դենիկինի զորքերը գրավեցին ամբողջ Հյուսիսային Կովկասը և ներխուժեցին Դաղստան: Անդրկովկասի զավթումը Դենիկինի կողմից մոտակա ժամանակների հարց դարձավ և անկասկած կիրառործվեր, եթե նա չլախալախվեր Սովետական Ռուսաստանի կարմիր բանակի կողմից:

1919 թ. հունիսից կարմիր բանակը ծանր, արյունալի մարտեր էր մղում Դենիկինյան բանակի դեմ: Հուլիսի 9-ին կոսակցության Կենտկոմը վ. Ի. Լենինի հատուկ նամակով դիմեց կոսակցական բոլոր կազմակերպություններին. «Վրա է հասել սոցիալիստական հեղափոխության ամենակրիտիկական մոմենտից մեկը, ամենայն հավանականությամբ՝ նույնիսկ ամենակրիտիկականը...: Բանվորների և գյուղացիների բոլոր ուժերը, Սովետական հանրապետության բոլոր ուժերը պետք է լարել Դենիկինի արշավանքը հտ մղելու և նրան հաղթելու համար...»²:

Կոսակցության Կենտկոմի դիմումը հսկայական նշանակություն ունեցավ նաև Անդրկովկասի բոլշևիկների համար: Լենինյան վերոհիշյալ պահանջը երկրամասի բոլշևիկյան կազմակերպությունների համար ուղեցույց դարձավ Դենիկինի դեմ մղվող պայքարի կազմակերպման գործում:

Բոլշևիկյան «Волна» թերթը 1919 թ. հունիսի սկզբին գրում էր. «Վերջին օրերին Անդրկովկասում տագնապալի վիճակ է»³, և այդ վիճակի համար, նշում էր թերթը, մեղավոր են մենշևիկները և մուսավաթականները, որոնք ժամա-

¹ «Волна», 14. VI. 1919.

² վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 29, էջ 535—536:

³ «Волна», 14. VI. 1919.

նակին ոչ միայն չպայքարեցին Դենիկինի դեմ, այլև օգնեցին, որպեսզի նա կոչվի Սովետական Ռուսաստանի դեմ:

Հիդհանուր տաղնապի այդ օրերին Վրաստանի և Ադրբեջանի կառավարությունները մի շարք ամպագորգոռ ու անորոշ հայտարարություններ արեցին Դենիկինի հասցեին, սակայն ոչ թե նրա դեմ պայքարելու, այլ աշխատավորների աչքին թող փշելու նպատակով: Խոսելով այդ քաղաքականության մասին, «Волна»-ն գրում էր. «Քանի պեռ Անդրկովկասի կառավարությունները չեն հրաժարվի իրենց ներկա՝ Դենիկինին սիրաշահելու և շողոքորթելու քաղաքականությունից, այդ վտանգը մնալու է միանգամայն ռեալ և այն կարող է Անդրկովկասը դարձնել արյունալի միջադեպերի ասպարեզ... Հեղափոխական պատերազմ Դենիկինի դեմ, ահա թե ինչ է պահանջում երկրամասի բազմազգ սրբուհ տարիատն աշտօր»⁴:

Անդրկովկասի համար ստեղծված տաղնապալից պահին բոլշևիկյան կազմակերպությունների կողմ երկրամասի բազմազգ աշխատավորներն իրենց բողոքի ձայնը բարձրացրին ընդդեմ Դենիկինի: Համաժողովրդական այդ պայքարը գլխավորեց պրոլետարական Բաքուն. 1918 թ. աշնանը, երբ թուրքական օկուպատները հեռացան Բաքվից, այնտեղ բանվորական շարժումը որոշ չափով աշխուժացավ: Վերականգնվեցին բոլշևիկյան կազմակերպությունները: Ստեղծվեց «Բաքվի բանվորական կոնֆերանս» անունը կրող կազմակերպությունը, որն ըստ էության բանվորական սուվետ էր, կամ ինչպես Ս. Մ. Կիրովն էր ասում՝ «բանվորական պառլամենտ էր»⁵: «Բաքվի բանվորական կոնֆերանս»-ը, որը գլխավորում էր բանվորական շարժումը, հոգում էր բանվորների կարիքները, պայքարում նրանց շահերի համար: Սկզբնական շրջանում այդ կազմակերպության ղեկավարության մեջ զգալի տեղ էին գրավում էսէռները և մենշևիկները, բայց աստիճանաբար ղեկավարությունն անցավ բոլշևիկների ձեռքը: «Բաքվի բանվորական կոնֆերանս»-ը Դենիկինի դեմ մղվող համաժողովրդական պայքարի կազմակերպման գործում անգնահատելի դեր է կատարել: Դեռևս 1919 թ. ապրիլին, երբ դենիկինյան վտանգը ռեալ դարձավ Անդրկովկասի համար, բոլշևիկները «Բաքվի բանվորական կոնֆերանսում» առաջարկեցին՝

1. Առանց ազգային տարբերության համախմբվել Բաքվի հեղափոխական պրոլետարիատի շուրջը՝ հակահեղափոխության դեմ պայքարելու համար:

2. Անդրկովկասյան դեմոկրատիայի գործողությունները համաձայնեցնել ռուսական հեղափոխական ուժերի հետ և միասին պայքար մղել միջազգային իմպերիալիզմի դեմ:

3. Նղբայրական ողջույն հղել Հյուսիսային Կովկասի հեղափոխական ուժերին և բողոքել դենիկինյան ռեակցիայի դաժան կամայականությունների դեմ⁶: Ինչպես երևում է բանաձևից, բոլշևիկները գտնում էին, որ Դենիկինի դեմ հաջողությամբ պայքարելու համար անհրաժեշտ է կապ հաստատել Սովետական Ռուսաստանի հետ, որովհետև առանց կարմիր բանակի օգնության հնարավոր չէր ջախջախել Դենիկինին և նրա թիկունքում կանգնած Անտանտի իմպերիալիստներին: Արձագանքելով «Բանվորական կոնֆերանսի» կոչին, Բաքվի Բայիլովի-Բիրի-էյրաթի շրջանի բանվորներն այդ օրերին ընդունած

⁴ Նույն տեղում:

⁵ «История Азербайджана», т. 3, Баку, 1963, стр. 179.

⁶ «Заря», 9. IV. 1919.

բանաձևում Ադրբեջանի կառավարությունից և պառլամենտից պահանջում էին անհապաղ պատերազմ հայտարարել Դենիկինին և այդ նպատակով համախմբել բազմազգ աշխատավորներին: Բացի այդ, նրանք խնդրի էին դնում վճռական միջոցներ ձեռնարկել Ադրբեջանում գտնվող դենիկինյան գործակալների դեմ և թույլ չտալ զենքի և այլ հանդերձանքի առաքումը Դենիկինին ու Կուլակին⁷: Սակայն մուսավաթական կառավարությունը Դենիկինի դեմ սլաքարելու մտադրություն չունեի և ըստ էության օժանդակում էր դենիկինյան սպաներին, որոնք Ադրբեջանում զինվորներ էին հավաքագրում:

1919 թ. մայիսի 23-ին «Բաքվի բանվորական կոնֆերանսի» նախագահությունն իմանալով, որ «էկվատոր» նավը զինամթերք է բարձրում Կուլակին ուղարկելու համար, նավահանգստի բանվորական կոմիտեին հանձնարարեց արդելել զինամթերքի առաքումը⁸: Սակայն մուսավաթական կառավարությունը շարունակում էր Դենիկինին սիրաշահելու քաղաքականությունը: Մայիսի 25-ին «Բաքվի բանվորական կոնֆերանսը» նորից դիմեց աշխատավորներին. «Ընկերներ, Բաքվի վրա նորից կախվել են սև ամպերը: Ադրբեջանի աշխատավորները նորից կանգնած են մահացու վտանգի առջև: Սովետական Ռուսաստանի կարմիր բանակի կողմից ջախջախված դենիկինյան բանակները շարժվում են դեպի Բաքու, նրանք գրավել են Պետրովսկը և Դերբենտը և ընդհուպ մոտեցել են Ադրբեջանի սահմաններին: Ոչ ոքի համար այլևս գաղտնիք չէ, թե ինչ է ուզում այդ ցարական զենեքալը: Անդրկովկասի հակահեղափոխական կառավարությունների մեղքով ու թույլտվությամբ դենիկինյան գործակալները վխտում են ողջ երկրամասում: Նրանք օրը ցերեկով զինվորներ են հավաքագրում Դենիկինի բանակի համար»⁹: Դիմումում այնուհետև նշվում էր, որ մուսավաթական կառավարությունը վաղուց է կապ պահպանում Դենիկինի հետ: Այդ փաստը չէին ժխտում նաև մուսավաթական կառավարության ղեկավարները: 1919 թ. փետրվարի 18-ին արտաքին գործերի մինիստր Խան-Խոյսկին պառլամենտի նիստում հայտարարեց, որ դենիկինյան բանակի զենեքալներ Պրեժևալսկին և Էրդելին կամավորներ են հավաքագրում Բաքվում և Ադրբեջանի այլ շրջաններում, կազմակերպում են զինված ջոկատներ¹⁰: Այդ նույն քաղաքականությունն էին վարում դաշնակցականները և վրաց մենշևիկները: Այդ օրերին մենշևիկյան «Борьба»-ն հաղորդեց, որ «շուտով բանակցություններ են սկսվելու կամավորական բանակի (Դենիկինի—Մ. Բ.) և մենշևիկյան կառավարության միջև»¹¹:

Վրացական մենշևիկները դրանից շատ առաջ կապեր էին հաստատել Դենիկինի հետ, Սովետական Ռուսաստանի դեմ մղվող պայքարում զինվորագրվել նրան: 1918 թ. սեպտեմբերին տեղի էր ունեցել Վրաստանի մենշևիկյան կառավարության արտաքին գործերի մինիստր Գեգեչկորու և Դենիկինի հանդիպումը: Այդ հանդիպման ժամանակ Գեգեչկորին մենշևիկյան կառավարության անունից Դենիկինին հավաստիացրեց, որ իրենք միևնույն նպատակն են հետապնդում, միայն տարբեր դիրքերից: Այն հարցին, թե դա ինչպես

⁷ Նույն տեղում, 27.V.1919.

⁸ «Набат», 23. V. 1919.

⁹ «Заря», 27. V. 1919.

¹⁰ Մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտի ադրբեջանական մասնաճյուղի արխիվ (այսուհետև՝ ՄԻ արխիվ), պատճենների ֆոնդ, գ. 202, թ. 134—135.

¹¹ Մեջ է բերվում «Волна» -ից՝ 22—24.VI.1919.

պետք է հասկանալ, «սոցիալիստ» Գեգեզկորին պատասխանում է, որ Դենիկինը պայքարում է բոլշևիկներին տապալելու համար, որպեսզի վերականգնի երկրի նախկին սահմանները, իսկ մենշևիկյան կառավարությունը պայքարում է այդ նույն, բոլշևիկներին տապալելու համար, բայց անկախ հանրապետությունների լուղունգով¹²։ «Բոլշևիկների նկատմամբ վերաբերմունքի հարցի առթիվ կարող եմ հայտարարել, — ասում է նա, — որ մեր սահմաններում պայքարը բոլշևիկների դեմ անխնա ու անդիշում է։ Մենք մեղ մոտ եղած բոլոր միջոցներով ճնշում ենք բոլշևիկները... որը վտանգ է սպառնում մեր պետության ամբողջությանը և ես կարծում եմ, որ այդ ուղղությամբ մենք տվել ենք բազմաթիվ ապացույցներ»¹³։

Ելնելով այս և բազմաթիվ այլ փաստերից, «Заря» թերթը 1919 թ. մայիսին գրում էր, որ ուղղակի դաշինք գոյություն ունի Դենիկինի, Վրաստանի, Ադրբեջանի և Հայաստանի բուրժուական կառավարությունների միջև¹⁴։

Կուսակցության երկրային կոմիտեն 1919 թ. հունիսին հրապարակած կոչում ուղղակի գրում էր, որ Անդրկովկասի բուրժուական կառավարությունները «Դենիկինի դեմ պայքարել չեն ցանկանում, այլ ձգտում են նրա հետ բարիդրացիական հարաբերություններ հաստատել, ինչ գնով լինի»¹⁵։

1919 թ. օգոստոսի 15-ին Թիֆլիսում դաշնակցական կառավարության ներկայացուցիչ, գեներալ Քիշմիշը հանդիպում է ունենում դենիկինյան բանակի գեներալ Բարաթովի հետ, որն անդրկովկասյան կառավարություններից այսօրինակ էր «պայքարել բոլշևիկների դեմ... չպաշտպանել Մոսկվային»¹⁶։ Քիշմիշը խնդրում է Դենիկինի ներկայացուցիչը՝ իրենց տրամադրել «մեկ միլիոն փամփուշտ»¹⁷, որը բավարարվում է։

1919 թ. նոյեմբերին «Жизнь национальностей» թերթը ընդգծում էր, որ դաշնակցական կառավարության և Դենիկինի միջև գոյություն ունի «ռազմա-քաղաքական դաշինք»¹⁸։

Մուսավթական, մենշևիկյան և դաշնակցական կառավարությունները իրենց տիրապետության ողջ ժամանակաշրջանում գործում էին բացահայտ կեղծիքի ոգով, ձգտելով այդ կերպ շեղել աշխատավորների ուշադրությունը դասակարգային պայքարից, բաժանել նրանց այլազգի աշխատավորներից։ Մերկացնելով մուսավթականների հակահեղափոխական ձգտումները, բոլշևիկյան «Беднота» թերթը 1919 թ. սեպտեմբերին գրում էր, որ նրանց «գլխավոր նպատակն է մահմեդական բանվորներին այլազգի աշխատավորներից բաժանելով՝ խափանել նրանց դասակարգային միասնությունը, որպեսզի հեշտ լինի պղտոր ջրում ձուկ որսալը։ Սակայն մահմեդական բանվորները հասկացան այդ խաբեության իմաստը և խուսափեցին մուսավթի ծուղակից»¹⁹։

Այն օրերին, երբ Դենիկինի բանակը պատրաստվում էր ներխուժել Ան-

¹² «Собрание документов и материалов по внешней политике Закавказья и Грузии», Тифлис, 1919, стр. 405.

¹³ Նույն տեղում։

¹⁴ «Заря», 27. V. 1919.

¹⁵ «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении (документы)», Ереван, 1957, стр. 273.

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 281։

¹⁷ Նույն տեղում։

¹⁸ «Жизнь национальностей», 23. XI. 1919.

¹⁹ «Беднота», 14. IX. 1919.

դրրկովկաս, մուսավաթական կառավարությունը ջանում էր խարխիլել աշխատավորների դասակարգային համերաշխությունը, բորբոքելով ազգային և կրոնական կրքերը։ Մուսավաթական թերթերը ճգնում էին ապացուցել, որ իբր հայերը և ռուսները մահմեդականների թշնամիներն են և Դենիկինի հետ միասին ուզում են վերջ ապա «անկախ Ադրբեջանի» գոյությունը։ Բուլշևիկյան «Рабочий» թերթը մերկացնելով այդ ահավոր փարիսեցիությունը, գրում էր. «Վերջին ժամանակները մուսավաթականները նոր եռանդով ագիտացիա են մղում մահմեդական բանվորության շրջանում, բորբոքելով նրանց ազգային կրքերը և գրգռելով նրանց ռուսների ու հայերի դեմ, փորձում են համոզել, որ իբր նրանք Դենիկինի կողմնակիցներն են»²⁰։ Թերթը աշխատավորներին կոչ էր անում չհավատալ այդ հերյուրանքին և ավելի մեծ եռանդով ամրապնդել իրենց շարքերը, վճռաբար հանդես գալ Դենիկինի դեմ, որը բոլոր ազգերի աշխատավորների թշնամին է²¹։

Մուսավաթական կառավարությունը հակադենիկինյան շարժումը ջլատելու նպատակով Ադրբեջանից մասսայաբար արտաքսում էր բուլշևիկներին։ 1919 թ. օգոստոսի 25-ին պրեմիեր մինիստր Ուսուբբեկովը պառլամենտի նիստում պարծենկոտությամբ հայտարարեց, որ Բաքվից արդեն արտաքսվել են 1000 մարդ և, եթե անհրաժեշտ լինի, կարելի է 10 օրում Բաքուն մաքրել բուլշևիկներից²²։

Անդրադառնալով բուլշևիկների հասցեին տարածվող զրպարտչական լուրերին, «Заря»-ն գրում էր, որ անկախ այն բանից, թե ինչ տիրք կգրավեն Դենիկինի և Կոլչակի դեմ Ադրբեջանի, Վրաստանի և Հայաստանի կառավարությունները, մեզ համար պարզ է, որ մենք՝ աշխատավորներս, պետք է հանդես գանք այդ ցարական սատրապների դեմ, հակառակ դեպքում նրանց հաղթանակը կնշանակի սև ուսկալի թագավորության հաստատումը Անդրկովկասում և Ռուսաստանում։ Դենիկինի հաղթանակը կնշանակի բանվոր դասակարգի ֆիզիկական տջնացումը։ Անդրկովկասի բաշմազգ պրոլետարիատի և բոլոր աշխատավորների առջև այժմ մի հիմնական խնդիր կա՝ զենքը ձեռքին կռվել Դենիկինի հորդանների դեմ։ Ինչ մնում է Բաքվի պրոլետարիատին, ապա նա առանց ազգի, սեռի և տարիքի առանձնահատկության կրճեղով պաշտպանելու է երկիրը և հեղափոխության նվաճումները դենիկինյան ներխուժումից, նշանաբան ունենալով «հաղթել կամ մեռնել»²³։ Այդ նպատակով բանվոր դասակարգը այսօրվանից պետք է կազմակերպվի, ստեղծի մարտական ջոկատներ, համախմբվելով կոմունիստական ինտերնացիոնալի կարմիր դրոշի շուրջը²⁴։

1919 թ. մայիսի 27-ին «Набат» թերթը «Ադրբեջանը Դենիկինի դիմաց» առաջնորդողում գրում էր, որ Դենիկինի բանդաները գրավել են Դերբենտը, բախում են Բաքվի դռները, իսկ մուսավաթական կառավարության օրգան «Ադրբեջան»-ն այդ մասին ոչինչ չի գրում, կարծես առանձնապես ոչինչ չի հղել։ Թերթի կարծիքով այդ մահացու վտանգի մասին «Ադրբեջան»-ը չի գրում, որովհետև այն ոչնչով չի վնասում կապիտալիստներին և կալվածատերերին,

²⁰ «Рабочий», 16. IX. 1919.

²¹ Նույն տեղում։

²² Մի արխիվ, պատճենների ֆոնդ, գ. 202, թ. 403։

²³ «Заря», 27. V. 1919.

²⁴ Նույն տեղում։

աղալարներին ու բեղերին: Նրանք փայլուն կերպով ապրում էին նիկոլայան ժանդարմների իշխանության ներքո, վատ չէին ապրում թուրքական օկուպանտների ժամանակ, վատ չեն ապրի նաև ցարական զենքերալ Դենիկինի թևի տակ²⁵: Վնասը միայն աշխատավորներինն է, որոնք վատ են ապրել ցարի ժամանակ, անտանելի էին ապրում թուրքական օկուպանտների օրոք, վատ վրիժի նաև Դենիկինի ժամանակ: Թերթի կարծիքով՝ մոսավաթական կառավարությունը պատրաստ է ճնշելու համաժողովրդական շարժումը Դենիկինի դեմ և այդ հակահեղափոխական զենքերալի համար ճանապարհ բացելու դեպի Բաքու²⁶: Հունիսի 3-ին նորից անդրադառնալով Դենիկինի դեմ պայքարի հարցերին, «Набат»-ը մերկացնում էր մոսավաթական կառավարության հակահեղափոխական գործունեությունը և աշխատավորներին կոչ անում պայքարել Դենիկինի դեմ և յրանով իսկ օգնել հերոսական կարմիր բանակին, որը մեն-մենակ կռվում է միջազգային իմպերիալիզմի միացյալ ուժերի դեմ: «Դենիկինը սպառնում է Ադրբեջանի անկախությանը, — գրում էր թերթը, — իսկ մոսավաթական կառավարությունը պայմաններ է ստեղծում, որ Դենիկինի գործակալները զորահավաք կազմակերպեն Ադրբեջանի տարածքում, որոնց ուժերով արդեն մոբիլիզացվել են 500 մարդ... կառավարությունը դավաճանություն է կատարում»²⁷: Այնուհետև թերթը նշում էր, որ Բաքվի բազմազգ բանվորները պետք է ոտքի ելնեն չափ ու սահման չճանաչող հակահեղափոխականների դեմ:

Դենիկինյան բանակների դեմ ակտիվ պայքարի վրա էր անում նաև երկրամասի գյուղացիությունը: 1919 թ. հունիսի 17-ին Թովուզի շրջանի Շամշադինի տեղամասի գյուղացիների միտինգում նշվեց. «Մեզ հասած տվյալներով դենիկինյան սև ուսկիցիան մոտենում է մեր սահմաններին, որին նպաստում են անգլիացիները: Մեզ պարզ է, որ նրանք մեր բարին չեն ցանկանում: Այդ նկատի ունենալով, մեր բազմամարդ միտինգը որոշեց չենթարկվել պրովակացիայի և ակտիվ ու վճռական պայքար սկսել նրանց դեմ, ռինչև արյան վերջին կաթիլը... Մենք պահանջում ենք թշնամիների դեմ պայքարել միայն զենքով»²⁸:

Անդրկովկասի աշխատավորների պայքարը Դենիկինի դեմ վոորդինացնելու նպատակով «Բաքվի բանվորական կոնֆերանսի» նախագահությունը 1919 թ. հունիսի 5-ին դիմեց Թիֆլիսի բանվորական սովետի գործկոմին՝ Անդրկովկասի բանվորա-գյուղացիական արտակարգ համագումար հրավիրելու առաջարկով: Դիմումում մասնավորապես ասվում էր. «Ընկելով դենիկինյան վտանգից, անհրաժեշտ ենք համարում Անդրկովկասի պաշտպանության հարցը քննարկել սովետի արտակարգ համագումարում»²⁹: Սակայն վրաց մենշևիկները ձախողեցին համագումարի հրավիրումը: 1919 թ. հունիսի 9-ին Անդրկովկասում անգլիական զորքերի հրամանատարը դիմեց մենշևիկյան կառավարությանը, խնդրելով օգնել կամավորական բանակի համար Կարսից նովորոսիյսկ զենք և այլ ռազմական հանդերձանք տեղափոխելուն: Մենշևիկյան կառավարության նախագահ Ժորդանիան պատասխա-

²⁵ «Набат», 27. V. 1919.

²⁶ Նույն տեղում:

²⁷ Նույն տեղում, 3. VI. 1919:

²⁸ Ադրբեջանական ՍՍՀ Հոկտեմբերյան հեղափոխության կենտրոնական պետական արխիվ, ֆ. 895, ց. 1, գ. 228, թ. 208—209:

²⁹ «Волна», 9. VI. 1919.

նեց, որ «վրացական կառավարությունը մտադիր չէ խանգարել այդ փոխադրումներին, սակայն խնդրում է կարգավորել իրենց փոխհարաբերությունները Դենիկինի հետ»³⁰։ Ահա այսպիսին էր ժողովանիայի կառավարության դիրքորոշումը Դենիկինի նկատմամբ, իսկ Վրաստանի աշխատավորները պահանջում էին միավորել ողջ Անդրկովկասի կենսունակ ուժերը՝ ընդդեմ Դենիկինի։ «Մենք՝ զինանոցի աշխատողներս, գտնում ենք, որ Դենիկինի բանդաների դեմ կարելի է հաջողությամբ կռվել միայն միացյալ ուժերով. այդ պատճառով պահանջում ենք միավորել ողջ Անդրկովկասի աշխատավորներին, աղատ դործելու հնարավորություն տալ բուլշևիկներին, բանտերից ազատել բոլոր հեղափոխականներին»³¹։

Անդրկովկասի բուլշևիկները Դենիկինի դեմ մղվող պայքարի այդ էտապում գտնում էին, որ Անդրկովկասի սահմանների պաշտպանությունը Դենիկինյան բանդաներից բավական չէ։ Անհրաժեշտ է հարձակման անցնել նրանց դեմ և դրանով իսկ օգնել կարմիր բանակին, որը հերոսական պայքար էր մղում միջազգային իմպերիալիզմի միացյալ ուժերի դեմ։ Այժմ Անդրկովկասի աշխատավորների առաջնահերթ խնդիրը Դենիկինի դեմ մղվող պայքարն է, գրում էր «Набат» թերթը, բայց հակահեղափոխական կուսակցությունների և կառավարությունների մեղքով աշխատավորների ուժերը ջլատվում են։ Դա հետևանք է այն բանի, որ հակառակ աշխատավորների կամքի և կենսական շահերի, երկրամասը ոչ միայն անջատվեց Սովետական Ռուսաստանից, այլև մասնատվեց երեք մասերի։ Այդ քայլին հակահեղափոխականները դիմել են, որպեսզի ճնշեն հեղափոխական շարժումները երկրամասում և հաստատեն բուրժուա-կալվաժատիրական կարգերը³²։

Չնայած այն բանին, որ երկրամասի աշխատավորները միահամուռ պահանջում էին ակտիվ պայքար սկսել Դենիկինի դեմ, մուսավաթականները, մենշևիկները և դաշնակցականները օգնում էին Դենիկինին։ 1919 թ. հունիսի 8-ին Բաքվի Բալխանի-Ջաբրատի-Ռամանի շրջանի բանվորները բողոքում են մուսավաթական կառավարության այդ քաղաքականության դեմ։ Նրանք դրում էին. «ամեն օր Բաքվի նավահանգիստներից արկեր, ռումբեր և այլ հանդերձանք է ուղարկվում Դենիկինին. դա դավաճանություն է ժողովրդի նկատմամբ. մենք բողոքում ենք դրա դեմ»³³։

Անդրկովկասի աշխատավորները ի դեմս «Բաքվի բանվորական կոմիտեի» տեսնում էին Դենիկինի դեմ համաժողովրդական պայքարի կազմակերպչին և ողջունում էին նրա այդ գործունեությունը։ Բաթումիի արհմիությունների նախագահությունը նրան ուղղած իր ողջունի հեռագրում գրում էր. «ողջունում ենք Ձեր հերոսական պայքարը, խոստանում ենք օգնություն Դենիկինի դեմ մղվող պայքարում»³⁴։ Դենիկինի դեմ պայքարի կոչով հանդես են գալիս նաև Բաքվի երկաթուղային գլխավոր արհեստանոցների բանվորները³⁵, երիտասարդ բանվորների քաղաքային միտինգի մասնակիցները և բազմաթիվ ձեռնարկությունների ու կազմակերպությունների աշխատողները³⁶։

³⁰ «Правда Грузии», 14. XI. 1921.

³¹ «Волна», 14. VII. 1919.

³² «Набат», 11. VI. 1919.

³³ «Заря», 12. VI. 1919.

³⁴ «Набат», 11. VI. 1919.

³⁵ «Волна», 9. VI. 1919.

³⁶ «Молодой рабочий», 11. VI. 1919.

Անդրկովկասի հակահեղափոխական կառավարությունները տեսնելով, որ համաժողովրդական պայքարը Դենիկինի դեմ վտանգ է սպառնում նաև իրենց գոյությանը, հունիսի կեսերին ռազմական դրություն հայտարարեցին Ադրբեջանում և Վրաստանում, այն ուղղելով բանվորական կազմակերպությունների դեմ. արգելվեցին ժողովները, միտինգները, ցույցերը, բանվորական շարժման շատ աչքի ընկնող դեկավարներ ձերբակալվեցին, ոմանք էլ արտաքսվեցին Ադրբեջանից և Վրաստանից:

«Набат» թերթն անմիջապես բացահայտեց հակահեղափոխության այդ քայլի իմաստը, ընդգծելով, որ ռեակավարական հայտարարության մեջ ոչ մի միջոցառում չկա ուղղված Դենիկինի գործակալների դեմ, որոնք իրենց շատ հանգիստ ու ապահով են զգում մուսավթական Ադրբեջանում, բայց կան բանվորական շարժման դեմ ուղղված հատուկ կետեր, որոնք արգելում են ժողովները, միտինգները, ցույցերը և այլն: Բաքվի պրոլետարիատը վճռաբար բողոքում է այդ բացահայտ հակահեղափոխության դեմ»³⁷:

Մուսավթական կառավարության այդ բռնությունների դեմ իր բողոքի ձայնը բարձրացրեց Բաքվի պրոլետարիատը, հունիսի 13-ին դիմելով համաքաղաքային գործադուլի: Այդ առթիվ «Набат» թերթը գրում էր, որ Բաքվի բազմազգ պրոլետարիատը մեկ մարդու նման դադարեցրեց աշխատանքը, բողոքելով հակահեղափոխության ոտնձգությունների դեմ: Մուսավթականները փորձում են խանգարել գործադուլը, համոզել մահմեդական բանվորներին, թե իբր բուլշևիկները դեմ են Ադրբեջանի անկախությանը: Նրանք ուզում էին ստիպել մահմեդականներին, որ նրանք հավանություն տան մուսավթական կառավարության քաղաքականությանը, սակայն հաջողություն չունեցան. Հունիսի 13-ի գործադուլը ցույց տվեց, գրում էր «Набат»-ը, որ բանվոր դասակարգը պաշտպանել չի կարող այն կառավարությանը, որը հակաժողովրդական քաղաքականություն է վարում»³⁸:

Բաքվի բազմազգ պրոլետարիատը հունիսի 13-ի ցույցի ժամանակ բացահայտ հայտարարեց, որ իր ամհացու թշնամին ոչ միայն տենիկինյան բանդաներն ու նրանց դաշնակից իմպերիալիստներն են, որոնք օկուպացրել են Բաքուն և ողջ երկրամասը, այլև անդրկովկասյան կառավարությունները, որոնք պաշտպանում էին Դենիկինին և Անտանտին:

«Բաքվի բանվորական կոնֆերանսի» օրգան «Բաքվի ֆեխլե կոնֆերանսինին ախրարի» ադրբեջաներեն թերթը, քննադատելով մուսավթական կառավարության հակաժողովրդական քաղաքականությունը, միաժամանակ քննադատում էր անգլիական օկուպանտներին, որոնք բացահայտ կերպով պաշտպանում էին բեկերի և խանների իշխանությունը: Թերթը քննադատում է նաև վրացական մենշևիկներին, որոնք բարբաջում են սոցիալիզմի անունից, բայց բացահայտ ձևով ձախողեցին բանվորա-գյուղացիական արտակարգ համագումարի հրավիրումը»³⁹:

Դենիկինի դեմ մղվող համաժողովրդական պայքարի մեջ իր լուսաներդրեց նաև երկրամասի երիտասարդությունը⁴⁰: «Молодой рабочий» թերթը

37 «Набат», 15. VI. 1919.

38 Նույն տեղում:

39 «Борьба за победу Советской власти в Азербайджане (сборник документов)». Баку, 1967, стр. 186—188.

40 Այս պրոբլեմի մանրամասն լուսարանումը տե՛ս Գ. Ա. Аветисян, Комсомол За-

Հունիսի 23-ին «Դենիկինյան վտանգը և Բաքվի երիտասարդությունը» առաջնորդողում դրել է. «Երիտասարդ սովետական հանրապետությունը բազմաթիվ ճակատներում կռվում է ներքին և արտաքին թշնամիների դեմ... Այդ ճակատներից մեկը Դենիկինի դեմ է, որն ուզում է կործանել սովետական կարգերը Ռուսաստանում, նրան միացնելով և Անդրկովկասը: Բոլորի համար պարզ է, որ ցարական զենքերը ցանկանում է վերականգնել նախկին վարգերը համայն Ռուսաստանում»⁴¹: Այնուհետև թերթն ընդգծում էր, որ Անդրկովկասի հակահեղափոխական կառավարությունները ոչ միայն չեն պայքարում Դենիկինի դեմ, այլև չեն ցանկանում, որ ժողովուրդը պայքարի, որովհետև այն կարող է թուլացնել Դենիկինի պայքարը Սովետական Ռուսաստանի դեմ, որի տապալումը երազում են մենշևիկները, մոսավաթականները և դաշնակցականները: Այդ պատճառով էլ երկրամասի բազմազգ աշխատավորներին դեռևս սպասում են համառ մարտեր ոչ միայն Դենիկինի և նրա հովանավոր անգլիացիների, այլև Անդրկովկասի հակահեղափոխական կառավարությունների դեմ»⁴²:

Ինչպես նշվեց, 1919 թ. հունիսի երկրորդ կեսին մենշևիկյան կառավարությունը ձախողեց Բաքվի պրոլետարիատի առաջարկը՝ կոլեկտիվ ճակատ ստեղծելու ընդդեմ Դենիկինի: «Набат» թերթը հուլիսի 4-ին տպագրեց «Բաքվի բանվորական կոնֆերանսի» հետևյալ բողոքի հեռագիրը՝ ուղղված Թիֆլիսի սովետի նախագահությանը: «Բաքվի բանվորները, — ասված է հեռագրում, — վրդովված են այն բանի համար, որ ձեր մեղքով խափանվեց բանվորա-գյուղացիական համագումարի հրավիրումը: Այդ խայտառակ փաստը նոր դավաճանություն է վրացական մենշևիկների պարագլուխների կողմից: Բաքվի բազմազգ պրոլետարիատը, հավատարիմ հեղափոխության պատգամներին, իր նգովքն է ուղղում բանվոր դասակարգի շահերի դավաճաններին և կրկին բարձրաձայն հայտարարում է, որ պատրաստ է վրաց բանվորների և գյուղացիների հետ ձեռք-ձեռքի տված պայքարելու գեներալ Դենիկինի սև հարուրակային բանդաների և նրա անդրկովկասյան համախոհների դեմ»⁴³:

Այդ օրերին Անդրկովկասի բազմաթիվ ձեռնարկություններում մենշևիկների դեմ բողոքի բազմաթիվ բանաձևեր ընդունվեցին, որոնք տպագրվեցին «Волна», «Набат», «Рабочий», «Молот», «Молодой рабочий» և այլ թերթերում: «Բաքվի ֆեխլե կոնֆերանսին լիբերալի» թերթն այդ օրերին գրում էր. «Մեր խնդիրն է, պայքարելով հակահեղափոխության դեմ, պաշտպանել մեր ազատությունները: Բաքվի բանվոր դասակարգը և բոլոր աշխատավորները երբեք չեն խոնարհի իրենց կարմիր գոշները դավաճանների առաջ: Բաքվի բազմազգ բանվորները դիմում են Անդրկովկասի բոլոր աշխատավորներին՝ համախմբվել սոցիալիստական հեղափոխության կարմիր դրոշի շուրջը և վճռաբար հանդես գալ հակահեղափոխության դեմ»⁴⁴:

Զնայած երկրամասի աշխատավորների մասսայական բողոքներին, մոսավաթական կառավարությունը, ինչպես նաև մենշևիկներն ու դաշնակցա-

кавказья в борьбе за победу и упрочение Советской власти (1917—1921), Ереван, 1964, стр. 181—201.

⁴¹ «Молодой рабочий», 6. VI. 1919.

⁴² Նույն տեղում:

⁴³ «Набат», 4. VII. 1919.

⁴⁴ «Борьба за победу советской власти в Азербайджане», стр. 216—217.

կանները գնալով մերձենում էին Դենիկինի հետ: Այդ օրերին սովետական Մուղանի դեմ միասին կռվում էին դենիկինյան և մուսավաթական բանակները⁴⁵:

Դաւնակցական կառավարությունը նույնպես ձգտում էր բարեկամության Դենիկինի հետ: 1919 թ. օգոստոսի 15-ին Վրաստանում դաշնակցական կառավարության զինվորական ներկայացուցիչ գններալ Քիշմիշեքը հայտնում է դաշնակցական Հայաստանի ռազմական միևիպտրին, որ ինքը հանդիպում է ունեցել Անդրկովկասում Դենիկինի հատուկ ներկայացուցիչ գններալ Բարաթովի հետ, որն իրեն ճշմարտեմ է հերթից դուրս և վերին աստիճանի սիրալիր»⁴⁶:

1919 թ. հունիս-հուլիսին կուսակցության երկրային կոմիտեի Բաքվում լույս տեսած կոչում նշվում էր, որ ժողովրդի ճնշման տակ մուսավաթական և վրաք մենշեկիների կառավարությունները ոչինչ չասող մի քանի ամպագողգող հայտարարություններ արեցին Դենիկինի հասցեին, բայց իրականում նրանք ձգտում են միայն ամեն գնով բարիդրացիական հարաբերություններ հաստատել Դենիկինի հետ⁴⁷: Այնուհետև կոչում ասվում էր, որ Անդրկովկասի կառավարությունները պատրաստ են կատարելու անգլիացիների և Դենիկինի բոլոր հակասովետական պահանջները, միայն թե մնան իշխանության գլուխ: Այսպես, օրինակ, ինչպես նշվեց, Վրաստանի մենշեկյան կառավարությունն անգլիական հրամանատարության պահանջով և Դենիկինին սիրաշահելու համար արգելեց Անդրկովկասի բանվորա-գյուղացիական համագումարի հրավիրումը, ուժեղացրեց հալածանքները բոլշևիկների դեմ: Բացի այդ, նա փակում էր բոլշևիկյան թերթերը, ձերբակալում բոլշևիկյան գործիչներին, հույս ունենալով այդ կերպ գլխատել բոլշևիկյան շարժումը Վրաստանում: Վրացական մենշեկյան կառավարությունը, — ասված է կուսակցության երկրային կոմիտեի կոչում, — այսուհետև հանդես է գալիս արդեն համակովկասյան ժանդարմի դերում՝ ընդդեմ սոցիալիստական հեղափոխության, ընդդեմ բանվորա-գյուղացիական շարժման»⁴⁸:

1919 թ. աշնանը, երբ անգլիական զորքերը Բաքվից հեռացան, քաղաքական վիճակը Ադրբեջանում ծայրաստիճան սրվեց: Կառավարությունը, բանվորական շարժման վերելքից վախենալով, ուզում էր բացահայտ դաշինք կնքել Դենիկինի հետ: Սակայն այդ քաղաքականության դեմ պառլամենտում առարկողներ կային: 1919 թ. դեկտեմբերին մուսավաթական կուսակցության համագումարում բանվորները քննադատեցին կառավարության քաղաքականությունը և հեռացան համագումարից: Երկրամասում գնալով ուժեղանում էին հալածանքները բանվորական շարժման դեմ, սկսվել էին խուզարկություններն ու բանտարկությունները, փակվում էին բոլշևիկյան թերթերը: Բոլշևիկների հասցեին տարածվում էին չարամիտ հերյուրանքներ: 1919 թ. սեպտեմբերին կուսակցության երկրային կոմիտեն կոմունիստների նկատմամբ կիրառվող հալածանքների առթիվ հանդես եկավ հատուկ կոչով: Այնտեղ մասնավորապես նշվում էր, որ մեր դասակարգային թշնամիները, ելնելով

⁴⁵ «Молот», 5. VIII. 1919.

⁴⁶ «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении», стр. 281—282.

⁴⁷ Նույն տեղում, էջ 273:

⁴⁸ Նույն տեղում, էջ 268—269:

այն բանից, որ մենք չենք օգտվում խոսքի և մամուլի ազատությունից, մեր հասցնին շարափոտ լուրեր էին տարածում, աշխատելով այդ կերպ վարկաբեկել մեր կուսակցությանն աշխատավորների աչքում⁴⁹։

Թող լսվ իմանան մեր դասակարգային թշնամիները, որ մենք կազմակերպված պրոլետարիատի հետ միասին վճռական պայքար ենք մղելու հակահեղափոխության դեմ մինչև լիակատար հաղթանակ։ Կորչեն ժողովրդի բոլոր թշնամիները և դավաճանները։ Կորչի դենիկինյան հակահեղափոխությունը։ Կորչի բուրժուազիայի դիկտատուրան։ Կեցցե բանվորա-գյուղացիական դիկտատուրան, կեցցե սովետական իշխանությունը Կովկասում⁵⁰։

Դենիկինի դեմ Անդրկովկասի աշխատավորների պայքարի հետագա վերելքի կազմակերպման համար կարևոր նշանակություն ունեցավ Սովետական Ռուսաստանի արտաքին գործերի ժողկոմատի դիմումը Ադրբեջանի, Դաղստանի և Վրաստանի աշխատավորներին, որտեղ ասված էր. «Ընկ. բանվորներ և գյուղացիներ, ցարական զենքերալ Դենիկինը դալիս է Կովկաս, որպեսզի հաստատի ցարիզմի լուծը։ Նա արդեն հայտարարել է, որ ձեր երկիրը Ռուսաստանի անբաժանելի մասն է։ Դենիկինը Անդլիայի դրածոն է, իսկ Անգլիան ցարական զենքերալների օգնությամբ ուզում է տապալել սովետական կարգերը. Ռուսաստանում և վերականգնել ցարական միապետությունը։ Ձեր կառավարություններն այդ բոլորը գիտեն և ուզում են այդ կերպ խանգարել սովետական կարգերի հաստատումը, որպեսզի հողը մնա կալվածատերերին, իսկ գործարանները՝ բուրժուաներին...

Սովետական Ռուսաստանը հույս ունի, որ Դաղստանի, Ադրբեջանի և Վրաստանի բանվորները և գյուղացիները ցարական զենքերալ և անգլիական դահիճ Դենիկինին թույլ չեն տա կոխտելու և ոչնչացնելու իրենց ազատությունը⁵¹։

Նրկրային կոմիտեի վերոհիշյալ կոչերին և ՌՍՖՍՀ արտաքին գործերի ժողկոմատի դիմումին արձագանքեցին բոլշևիկյան բազմաթիվ թերթեր։ «Զախմետ Սադասի» ադրբեջաներեն թերթը գրում էր, որ ժողովուրդների անկախության բոլոր թշնամիները՝ կապիտալիստները, կալվածատերերը, բեգերն ու խաները, նրանց ծառա հակահեղափոխական կուսակցությունները, դաշնակցած նախկին ցարական զենքերալների և միջազգային իմպերիալիստների հետ, ուզում են ոչնչացնել Ռուսաստանում պրոլետարիատի դիկտատուրան և իշխանությունը նորից հանձնել նիկոլաևյան զենքերալներ Կոլլակին ու Դենիկինին, նորից թափեն Ռուսաստանի ժողովուրդների արյունը, նրանց դարձնելով կալվածատերերի և կապիտալիստների ստրուկը⁵²։

ԹԷրթն այնուհետև, քննադատելով իմպերիալիստական տերություններին, ընդգծում էր, որ նրանք ժողովուրդների ազատության մասին խոսում են միայն և միայն նրանց ստրկացնելու համար։ Այն ժամանակ, երբ իմպերիալիստները Սևրում ժողովուրդների համար նոր շղթաներ էին կառուցում, բանվորա-գյուղացիական կարմիր Մոսկվայում Կոմիտեները ի լուր աշխարհի հայտարարում է, որ իր գլխավոր նպատակը համարում է ճնշված ժողովուրդների ազատագրումը կապիտալի շղթաներից։ Թերթը տխմելով Արևելքի մահ-

49 «Борьба за победу Советской власти в Грузии», Тбилиси, 1968, стр. 294—296.

50 Նույն տեղում, էջ 296։

51 «Беднота», 4. IX. 1919.

52 «Борьба за победу Советской власти в Азербайджане», стр. 308.

մեղական աշխատավորներին, գրում էր. «Դուք, արևելքի մահմեդական աշխատավորներ, որ դարեր շարունակ շահագործվում եք իմպերիալիստների կողմից, արթնացե՛ք։ Ձեր ազատությունը, անկախությունը և պրոլետարիատի դիկտատուրայի հաստատման գործը վտանգի տակ են, օգնեցե՛ք այդ դիկտատուրայի ամրապնդմանը՝ ձեր ազատագրման գրավականին»⁵³։

1919 թ. վերջերին կարմիր բանակի հուժկու հարվածների տակ դենիկինյան զորքերը խուճապահար փախչում էին դեպի հարավ։ Անդրկովկասյան հակահեղափոխական կառավարություններն աշխատում էին որքան հնարավոր է օգնել Դենիկինին, իսկ մյուս կողմից՝ բոլոր միջոցներով ճնշում էին երկրամասի բանվորական շարժումները։

Այդ օրերին կուսակցության երկրային կոմիտեն հատուկ կոչով դիմեց Վրաստանի, Ադրբեյջանի և Հայաստանի բանվորներին, գյուղացիներին ու զինվորներին։ Կոչում ասված էր, որ Անդրկովկասի «դեմոկրատական» կառավարությունները հաջողությամբ մրցակցում են ցարական զենեռալներ Դենիկինի, Վրանգելի և Պոկրովսկու հետ՝ իրենց երկրներում հեղափոխական շարժումները ճնշելու համար։ Նրանք արյունով հեղեղեցին ապստամբ Վրաստանը և հարյուրավոր ու հազարավոր գյուղացիների, զինվորների ու բանվորների բանտերում փեցերին։ Նրանք վայրագ զազանությամբ սկսեցին մասսայաբար Դենիկինին հանձնել կոմունիստներին և այլ աշխատողների։ Երբեք ոչ մի տեղ չովինիստական քաղաքականությունն այնպիսի խալտառակ բարձրունքի չի հասել, ինչպես Անդրկովկասի «դեմոկրատական» հանրապետություններում։ Մեծագույն հակահեղափոխության հաղթանակի նրանք պատրաստ են դաշինքի մեջ մտնել... միջազգային պրոլետարիատի և բանվոր դասակարգի հեղափոխության բոլոր թշնամիների հետ։ Դենիկինի կործանումը անդրկովկասյան բուրժուական կառավարությունների անկման սկիզբն է։ Բանվորագյուղացիական իշխանության հաղթանակի գրավականը Վրաստանում, Ադրբեյջանում և Հայաստանում, որովհետև ոչ թե Կովկասյան լեռնաշղթան, այլ հակահեղափոխական դենիկինյան սլատենշն է Կովկասի հեղափոխական ալիքները բաժանում Ռուսաստանի հեղափոխական օվկիանոսից։ Այդ պատճառով Ժորդանիայի, Ուսուբեկովի և խաթսովի ծախու կառավարություններն ամբողջ ուժով ջանում են Դենիկինին փրկել վերջնական անկումից։ Ընկեր բանվորներ, գյուղացիներ և զինվորներ, պատրաստվեցե՛ք անհապաղ պատերազմի ցարական զենեռալական հակահեղափոխականության դեմ։ Մեր բոլոր ուժերը, բոլոր միջոցները մենք պետք է գործադրենք Դենիկինի և նրա կամա ու ակամա բարեկամների դեմ։ ...Ով հաշտության ձեռք մեկնի Դենիկինին, նա անդրկովկասյան ժողովուրդների ինքնորոշման թշնամին է»⁵⁴։

Որքան էլ Անտանտի կառավարությունները և Անդրկովկասի հակահեղափոխականները փորձեցին փրկել Դենիկինին կործանումից՝ այդ նրանց չհաջողվեց։ Կարմիր բանակի հուժկու հարվածների տակ ջախջախվեց դենիկինյան բանակը, իսկ ինքը՝ սև զենեռալը ճողոպրեց արտասահման։ Կարմիր բանակը ընդհուպ մոտեցավ Անդրկովկասի սահմաններին, որը անսահման ուրա-

⁵³ նույն տեղում։

⁵⁴ «Борьба за победу Советской власти в Грузии», стр. 514..

խուժյուն պատճառով երկրամասի աշխատավորներին։ Անդրկովկասը կանգնեց նոր իրադարձությունների շեմին։ Դա 1920 թ. սկիզբն էր։ 1920 թ. ապրիլի 28-ին Ադրբեջանը դարձավ սովետական, նույն տարվա նոյեմբերի 29-ին սովետական կարգերը հաղթանակեցին Հայաստանում, իսկ 1921 թ. փետրվարի 25-ին՝ Վրաստանում։

БОЛЬШЕВИКИ ЗАКАВКАЗЬЯ В БОРЬБЕ ПРОТИВ ДЕНИКИНА (1919—1920 гг.)

МАРЛЕН БОРЬЯН

Резюме

Начиная с весны 1919 г. особую опасность для народов Закавказья представляла добровольческая армия Деникина, которая стремилась вторгнуться в Азербайджан, Грузию и Армению. Буржуазно-националистические правительства Азербайджана, Грузии и Армении всячески помогали Деникину в борьбе против Советской России. Только большевистские организации края выступили организатором борьбы народных масс против Деникина. В этом деле значительную помощь оказала им большевистская печать Закавказья 1919—1920 гг., внесшая весомый вклад в борьбу против Деникина.

После разгрома Деникина в Закавказье создались благоприятные условия для победы социалистической революции. В Азербайджане она победила 28 апреля 1920 г., в Армении—29 ноября 1920 г., а в Грузии—25 февраля 1921 г.