

НАРОДНАЯ ПЕСНЯ И ЭВМ

В Чехословакии было проведено четыре семинара об использовании ЭВМ для изучения народных песен, однако осуществление названной идеи все еще находится в начальной стадии поисков и экспериментирования. И тем не менее были предприняты серьезные попытки осуществить более широкое сотрудничество и необходимые для этого систематический обмен информацией. С этой целью в Братиславе был создан Международный информационный центр по проблеме «Музыка и ЭВМ».

Одной из попыток объединения и координации такой работы явилось также проведение Первого Всесоюзного семинара по машинным аспектам алгоритмического формализованного анализа в Ереване и Дилижане (с 27 октября по 1 ноября 1975 г.), который был результатом совместной организационной и научной деятельности Института искусств АН Арм.ССР, Ереванской консерватории им. Комитаса, Союза композиторов Армении и Ереванского политехнического ин-та им. К. Маркса, а также Всесоюзной комиссии по народному музыкальному творчеству Союза композиторов СССР. Участие в нем представителей ряда социалистических стран придало семинару международный характер.

Задачей семинара было проверить, в какой мере универсальной является аналитическая карта (АК-4-арОГ), разработанная В. Гошовским совместно с руководимой им армянской каталогизационной группой и при участии этномузыковедов из Чехословакии, является ли формализованный анализ исчерпывающим, а сегментация музыкально-поэтических текстов — объективной.

Предметом дискуссий на семинаре стали вопросы классификации, сегментации, формализации, моделирования и кодирования музыкальных текстов в связи с аналитической картой, а также вопросы статистики и машинной обработки. Этим вопросам были посвящены сообщения М. И. Ройтерштейна (Москва), М. Г. Борода (Тбилиси), Т. Ботушарова (Болгария), Л. Белявского (Польша), Т. К. Джалялян, Х. В. Мартиросян, К. Э. Худабашян и А. В. Элоян (Ереван); докладчики рассматривали данные вопросы либо в теоретическом аспекте, либо показывали решение задач на практике. Сообщения делались на разном музыкальном материале — старейших памятниках русского церковного пения — Б. Карастояпов (Москва) и архаического многоголосия — Н. А. Герасимова-Персидская (Киев), на традиционных песнях разных народов: на армянских песнях — В. Гошовский и А. А. Пахлеванян (Ереван) (при этом заслуженное внимание было уделено моделированию и классификации орнаментальных мелодий), на польских песнях — А. Чекановская (Польша), на моравских — автор этой статьи, кончая музыкой профессиональной (Е. М. Трёмбовельский из Алма-Аты на произведении Мусоргского). Другие рефераты касались взаимоотношения музыки и слова — А. В. Руднева и Н. Н. Гплярова (Москва), классификации песен по видам — Т. Тододоров и Л. Ботушаров (Болгария), В. В. Коргузалов (Ленинград), К. Т. Жузбасов (Алма-Ата), В. Гошовский (Ереван) и использования ЭВМ в современном анализе, поисковых системах и композиции — Р. Х. Зарипов и Е. М. Думанис (Москва), С. А. Шип (Одесса), А. Терещенко и Э. Гаспарян (Ереван). В последний день семинара в политехническом институте Э. Гаспарян показала результаты машинной обработки музыкальной информации на ЭВМ типа «Наири-2», с помощью которой были обработаны данные 92 аналитических карт армянских народных песен. Участники семинара по собственной инициативе задавали машине вопросы, касающиеся разных поисковых задач, на которые машина быстро и безошибочно отвечала.

Как явствует из сказанного, проблематика семинара была обширной, несмотря на различия подходов и точек зрения. Сама же проблематика, как известно, является сегодня в музыкальной фольклористике проблемой мировой и первостепенной важности. Чтобы успешно справиться с ней, организаторы издали к семинару следующие работы: УНСАКАТ (Универсальный структурно-аналитический каталог), который был составлен В. Гошовским и предварительно обсуждался на расширенном заседании Ученого совета Института искусств. Фольклорной комиссии Союза композиторов Армении, специалистами Москвы и Киева; далее — АРУНАК — описание армянской аналитической карты вместе с правилами сегментации текстов, формализации анализа и его кодирования, а также примеры анализа 8 песен различных народов. Все эти материалы обсуждались участниками на семинарских и просеминарских занятиях.

Что же касается аналитической карты, которая, естественно, все еще подвергается усовершенствованию в деталях, семинар подтвердил, что она действительно является инструментом в высшей степени формализованного и исчерпывающего анализа музыкального текста и что нет необходимости существенным образом что-либо менять в ее концепции. Принципы сегментации и вся классификационная система показали, что они функционируют достаточно надежно на музыкальном материале разных народов.

Одновременно было показано, что армянская аналитическая карта, с одной стороны, пригодна для машинной и ручной обработки, а с другой — как система охватывает все индивидуальные и специальные аналитические или каталогизационные подходы, которые, если они объективны и естественно вытекают из специфики самого материала, необходимо после надлежащего перевода на «язык» карты расположить на соответствующих уровнях и, конечно, далее обрабатывать. Отсюда и попытка армянской каталогизационной группы более систематически сотрудничать с этномузыкологами не только других советских республик, но и социалистических стран, с фольклористами немецкими, болгарскими, польскими и чехословацкими. Семинар был одновременно успешной попыткой проверки и критики собственной методологии и систематики другими методами и на другом музыкальном материале (не только армянском), а также попыткой получить нужное количество информации для дальнейшей обработки с помощью ЭВМ. Само собою разумеется, что при этом будут определены специфические черты армянского музыкального фольклора, в которых были заинтересованы организаторы семинара, как в самой близкой и конкретной задаче. Работа с аналитическими картами позволяет также расширить эти рамки и способствует более широкому, универсальному их применению, так как обе проблемы находятся в тесной взаимосвязи.

Что же касается реализации самого армянского УНСАКАТ, то обработка музыкальных текстов является его необходимой составной частью и его первым конкретным достижением. Семинар затронул также грандиозный проект автоматической обработки не только музыкальных текстов, но также музыкально-фольклорных материалов, фондов, архивов, научной литературы и т. д., как это излагается в брошюре, изданной на семинарских занятиях. Таким образом, УНСАКАТ должен стать орудием обработки информации всей научной области, а для исследователей — инструментом, который в состоянии будет отвечать на каждый разумно сформулированный вопрос, касающийся определенного объекта, давать предложения относительно оптимального решения задачи, осуществлять проверку исходных данных и верификацию теории.

Есть все основания считать, что УНСАКАТ не является фикцией, а перспективой, которая ждет своей реализации, а при данном положении вещей — реализации просто необходимой. УНСАКАТ теоретически обоснован, максимально раскрыты его собственные возможности. Если бы удалось заинтересовать этим проектом соответствующие ведущие организации и исследовательские институты, то это обобщило бы плодотворные традиции современного этномузыкального знания и вместе с тем поставило бы науку о народной музыке на новые основы. Можно с уверенностью сказать, что проходивший в Армении всесоюзный семинар был таким частичным обобщением и одновременно — перспективой.

ОЛГА ГРАБАЛОВА (Брно)