

**ԹՈՒՆԻԿՅԱՆՆԵՐԻ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԴԵՐԸ X Դ.
ՀԱՅ-ԲՅՈՒՋԱՆԴԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ**

ԷԴՈՒԱՐԴ ԴԱՆԻՆՅԱՆ

Հայաստանում արաբական տիրապետության ժամանակ աստիճանաբար հզորացող Բաղրատունիների և Արծրունիների կողքին երկրի քաղաքական ասպարեզից հեռանում էին Մամիկոնյանները և Կամսարականները: Հետագայում Կամսարականների սերունդներից առաջ եկան Պահլավունիների¹, իսկ Մամիկոնյանների շառավիղներից՝ Թոռնիկյանների իշխանական տները:

Թոռնիկ անունը² հայտնի է IX դ. Սասունում, X դ. Տարոնում և Տայքում, XI—XII դդ. Վասպուրականում և XI—XIII դդ. Բյուզանդիայում: Այդ անվան նման տարածումը կապված էր նոր քաղաքական պայմաններում Մամիկոնյանների տարբեր շառավիղների հանդես գալու հետ:

Թովմա Արծրունին, որքան մեզ հայտնի է, առաջինն է, որ Թոռնիկ անունով անձնավորություն է հիշատակում: Վերջինիս որդին Բագրատ Բաղրատունուն 850 թ. օղնության հասած հայ իշխանների թվում էր³: Ուրեմն, այս Թոռնիկն ապրել է VIII դ. վերջին—IX դ. սկզբներին, ամենայն հավանականությամբ, Սասունում:

Սկսած VIII դ. վերջին քառորդից Բագրատունիները համառորեն ձգտում էին տիրանալ Մամիկոնյանների ժառանգական կալվածքներին Տարոնում:

¹ C. Toumanoff, *Studies in Christian Caucasian History*, Georgetown, 1963, p. 207 (այսուհետև՝ *Studies...*), «Գրիգոր Մագիստրոսի թղթերը», ընդգրկում առաջաբանով և ծանոթագրություններով առաջին անգամ լոյս ընծայեց Կ. Կոստանյանց, Ալեքսանդրապոլ, 1910, էջ ԺԴ:

² Ն. Ադոնցի կարծիքով Թոռնիկ անունը ծագել է «թոռն» բառի նվազական ձևից (N. Adontz, *Les Taronites en Arménie et à Byzance*, «Etudes Arméno-Byzantines» Lisbonne, 1965 թ., էջ 252 (այսուհետև՝ *EA*): Հնարավոր է, որ Թոռնիկ անունը կապ ունենա Թոռնավան գավառի անվան հետ: Վասպուրականում Մամիկոնյանները հայտնվել էին դեռևս, VIII դ. երկրորդ քառորդում՝ արաբների դեմ բռնկված ապստամբության ժամանակ («Պատմութիւն Ղևոնդեայ Մեծի վարդապետի Հայոց», Ս. Պետերբուրգ, 1887, էջ 119): Թոռնավան գավառի և նույնանուն ավանի վաղ հիշատակությունը տես Ս. Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյցի», Երևան, 1963, էջ 53: Եթե ճիշտ է մեր այս ենթադրությունը, ապա Թոռնավան գավառից Թոռնիկ անունը պետք է անցներ Սասունում իրենց դիրքերը պահպանած Մամիկոնյաններին, ապա նրանց մյուս ճյուղավորություններին: Թոռնավան անվան «Թոնրավան» ձևը, որը նշում է Ն. Ադոնցը (Н. Адонц, *Армения в эпоху Юстиниана*, Ереван, 1971, стр. 315, 317) ժողովրդական ստուգաբանության արդյունք է:

³ «Թովմայի վարդապետի Արծրունու Պատմութիւն տանն Արծրունեաց», Ս. Պետերբուրգ, 1887, էջ 109: Թովմա Արծրունու թի տանն Բագրատունեաց Թոռնկայ որդի...» հաղորդման համապատասխան հատվածը Ն. Ակիսյանը առաջարկում է վերականգնել հետևյալ կերպ. «Թի տանն Բագրատունեաց <Իշխանիկ որդի ...զօրօք իւրովք, ի տանն Մամիկոնեից Յովան <Քուրդիկ> Թոռնիկայ որդի» (Ն. Ակիսյան, Թոռնիկյանց ճյուղագրությունը (սևաստեղծական հետազոտություններ), հ. Դ., Վիեննա, 1938, էջ 50—51): Ըստ Ն. Անասյանի բանավոր հաղորդման, հնարավոր է, որ «Բագրեանեաց» բառը ընդգրկում հապաված լինեի և հետագա դրվի կողմից հասկացվեի «Բագրատունեաց»: Երկու դեպքում էլ եզրակացությունը նույնն է՝ Թոռնիկը Մամիկոնյան էր:

Նրանք պայքարում էին ոչ միայն բավականին թուլացած Մամիկոնյանների⁴, այլև Զահապյանների դեմ, որոնց հովանավորում էին Արծրունիները, ինչպես կարելի է եզրակացնել Վարդանի հաղորդումից⁵։ Հատկապես 774—775 թթ. Մամիկոնյանների համար այնպիսի վիճակ էր ստեղծվել, որ նրանք հիմնականում ստիպված էին քաշվել լեռնային դժվարամատչելի շրջանները, ինչպիսիք էին Սասունը, Տայքը և Արշարունիքը։ Ի դեմս IX դ. կեսերին հիշատակվող Քուրդիկ Մամիկոնյանի, նրանց մի ճյուղը մի առ ժամանակ տեսնում ենք լեռնային Բագրևանդում։

Բագրևանդին Մամիկոնյանները տիրել էին դեռևս V դ.⁶ սկզբում միանձնյա, ապա, ըստ երևույթին, Արշարունիքի և Շիրակի Կամսարականների⁷ հետ, որոնց հետ ազգակցական կապի մեջ էին։ VIII դ. վերջից և IX դ. առաջին կեսում Բագրևանդի Մամիկոնյանները նորից պետք է ակտիվացած լինեն Տարոնից Արտազերս⁸, իսկ այնտեղից Բագրևանդ անցած Մուշեղ Մամիկոնյանի տան մյուս անդամների գործունեության շնորհիվ։ Վասպուրականի իշխանական տներից մեկն էլ խնամիացել էր Բագրևանդի Մամիկոնյանների հետ, ինչպես երևում է Թովմա Արծրունու մի հաղորդումից. «Գուրգեն որդի Ապուպելճի Վասպուրական իշխանի... ի հօրէ ղՍենեքերիմայն և ի մօրէ զՄամզոնեացն... Իբրև եմուտ Բուխայ յաշխարհս Վասպուրական՝ ել գնաց Գուրգէն առ Քուրդիկ Մամիկոնէից տէր ի Բագրևանդ գաւառ, և անդ լինէր, ղի էր Քուրդիկ քեռի Գուրգինայ»⁹։ Քուրդիկի որդի Գրիգորի¹⁰ մահից հետո Բագրևանդն անցնում է Աշոտ Բագրատունուն։

Տարոնի Մամիկոնյանների մասին խոսելիս հարկ է ուշադրություն դարձնել Մամուկ Մամիկոնյանի եղբոր՝ Շապուհի վրա, որն ամենայն հավանականությամբ որոշ ժամանակ իշխել էր Տարոնում, որպես «Մամիկոնէից տէր»՝ Մամուկի ժառանգորդ։ Ուրեմն, նա ժամանակակից էր վերոհիշյալ Թոռնիկին։ Տարոնում Բագրատունիների գործընթացման ժամանակ Մամիկոնյանների մնացորդները քաշվել էին Սասունի վեճերը։

Մինչև Մուշեղի մասին խոսելը, Մամիկոնյան իշխանական տան Արտավազդի ճյուղի մասին Ղևոնդը գրում է, թե 774 թ. «համբառնայր ամենայն տամբ իւրով, գնայր ի կողմանս Վրաց աշխարհին, և ընդ նմա ամենայն նախարարք աշխարհիս... Նոքա երթեալ պատուպարէին յաշխարհին

4 Ն. Ա կ ի ն յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 247, Ն. Ա դ ո ն ց, Պատմական ուսումնասիրություններ, Պարիս, 1948, էջ 51։

5 «Վ ա ր դ ա ն ա յ վարդապետի Հաւաքումն պատմութեան», Վենետիկ, 1862, էջ 76։

6 «Ղ ա զ ա ր ա յ Փ ա ր պ ե ց ւ ո յ Պատմութիւն Հայոց», Տփղիս, 1904, էջ 37։ Վերջին հետազոտություններից տե՛ս Studies..., էջ 209, 211։

7 Ղ. Ա լ ի շ ա ն, Այրարատ, Վենետիկ—Ս. Ղազար, 1890, էջ 524։

8 Նույն տեղում։ Մուշեղը չէր կարող Բագրևանդից գալ (հմմտ. Գ. Գրիգորյան, Տարոնի քաղաքական դրութիւնը VIII դ., ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1975, № 9, էջ 45, ծան. 42), քանի որ Արտազերսում հայտնվելուց անմիջապես հետո նրան տեսնում ենք Բագրևանդում արաբների դեմ կռվելիս (Ղևոնդ, էջ 139)։

9 Թովմա Արծրունի, էջ 192—194։

10 «Գրիգոր Քուրդկայ որդի Մամիկոնէից տէր» (Թովմա Արծրունի, էջ 191), «Գրիգոր Մամիկոնեան արիաբար պահեալ զհաւատն ելանէ ի բանտէն, և գայ մտանէ ի գաւառն իւր Բագրևանդ. և կամէր ամրանալ ի գաւառն Գաբեղինից ի Գաղանաթակսն. ուր և զկնի եօթն աւուրց մեռանի» (Վարդան, էջ 81)։ Գաբեղանքը գտնվում էր Արշարունիքի և Բագրևանդի միջև։ Ուրեմն, Արտազերսից քաշվելուց հետո այն նույնպես Բագրևանդի Մամիկոնյանների ձեռքում էր։

Եզերացւոց. և ստանալոյ անձամբ զիշխանութիւն անձին իւրոյ և վերայ Եզերացւոց և ի վերայ Վէռիոյ, որ են Վիրք»¹¹: Ն. Ակինյանը, հենվելով Ղևոնդի այս և, ամենայն հավանականութեամբ, վարդանի¹² այլ հաղորդումների վրա, նշում է. «Արտավազը Մամիկոնյանի իշխանութեան տեղումնը հայտնի չէ մեզի: Աճարայի իշխանութունը անշուշտ երկար ժամանակ չմնաց իր և հաջորդների ձեռքը, երբ մանավանդ տիրացավ Արտանուշին Վասակ Բագրատունի 774-էն ետքը: Հավանական է ենթադրել թե Մամիկոնյանք ամփոփվեցան Տայոց աշխարհը, ուր ի բնէ ունեին իրենք կալվածքներ: Այստեղ երևան կուգա ժ. գարու մեջ Թոռնիկյան մեկ նոր ճյուղը»¹³:

Թոռնիկյանների իշխանական տները, որոնք առաջացան Սասունում և առաջին Տայքի Ասեաց-Փոր գավառում, հանդես եկան որպես Մամիկոնյան տոհմի ճյուղավորումներ: Տայքի Ճակք գավառում իշխանաց գյուղը «Մամիկոնյան տոհմի նստոցն էր, որի պատճառով էլ գյուղը պիտի կոչվեր Իշխանանիստ գյուղ, իսկ ամբողջ շրջակայքը՝ Իշխանանիստ ձոր»¹⁴: Ինչպես տեսնում ենք, ի սկզբանե Տայքում Մամիկոնյանների կենտրոնը եղել է Իշխանքը (Իշխան գյուղ)¹⁵, իսկ Բերդագրակ ամրոցը¹⁶ նրանցից ճյուղավորված Թոռնիկյանների կենտրոնն էր: քանի որ, համաձայն Ս. Երեմյանի բանավոր հաղորդման, դրա մաս գտնվող Չորդվանքը (վրաց. Օթխթա-Նկլեսիա, այսինքն «չորս եկեղեցի») դառնում է նրանց հոգևոր կենտրոնը: Տայքի Թոռնիկյանները քաղկեդոնական էին և այդտեղ նստող եպիսկոպոսը, ենթարկվելով վրաց կաթողիկոսին, կրում էր «Չորդուանելի» (բառացի «Չորդուանեցի») տիտղոսը: Թեմական առաջնորդի պատիվը ժառանգական դարձնելու նպատակով ժամանակի ընթացքում այս պատվանուն տիտղոսը դառնում է անձնանուն՝ «Չորդուանել» կամ «Չորդվանել»: Այս անունը շատ տարածված էր Տայքի Թոռնիկյանների ընտանիքում: Հետագայում Սասունում այս անվան առկայությունը խոսում է Տայքի և Սասունի Մամիկոնյանների-Թոռնիկյանների ճյուղերի մերձեցման մասին:

Սասունի Թոռնիկյանները, ինչպես երևում է Կոստանդին Միրանաժինի հաղորդումներից¹⁷, X դ. սկզբներից, ի հակադրություն Տարոնի Բագրատու-

¹¹ Ղևոնդ, էջ 138—139: Կ. Թումանյանը նշելով, որ այստեղ չափազանցություն կա, գտնում է, որ, այնուամենայնիվ, Արտավազը զգալի առաժաթ էր տիրացել (C. Toumanoff, The Mamikonids and the Liparitids, „Armeniac“, Venise, 1969, էջ 129, ծան. 19): Տայքի, որպես Մամիկոնյանների IV—VIII դդ. ժառանգական տիրույթի մասին տե՛ս նաև H. Adonik, նշվ. աշխ., էջ 24: Studies..., էջ 452, «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. III, Երևան, 1976, էջ 107 (այսուհետև՝ «ՀԺ»):

¹² Վարդան, էջ 77:

¹³ Ն. Ակինյան, նշվ. աշխ., էջ 52:

¹⁴ Ս. Ս. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 54: Իշխանանիստի նկարագրությունը տե՛ս «Մանր ժամանակագրություններ XIII—XVIII դդ.», կազմեց Վ. Հակոբյան, հ. II, Երևան, 1956, էջ 553—554, հմմտ. Մ. Հովհաննիսյան, Հայաստանի բերդերը, Վենետիկ, 1970, էջ 602, ծան. 2, էջ 608:

¹⁵ «Սեր էոսի եպիսկոպոսի Պատմություն», Երևան, 1939, էջ 143:

¹⁶ Մեծ Հայքի Տայք նահանգի Ասեաց-Փոր գավառում գտնվող Բերդագրակ գավառակը նույնանուն ամրոցով IV—VIII դդ. եղել է Մամիկոնյանների կալվածքը (Ղ. Ինճիճյան, Աշխարհագրություն շորից մասանց աշխարհի, մաս 1, Ասիա, Վենետիկ, 1806, էջ 132—133, Հ. Տաշյան, Տայք, Դրացիք և հոտորչուր, Վիեննա, 1973, հ. Ա, էջ 207 և այլն):

¹⁷ Constantine Porphyrogenitus, De Administrando Imperio, Greek

ներևի, սկսում են ակտիվանալ, նույնիսկ իշխելով Տարոնի արևելյան մասի վրա: Դա տեղի էր ունենում Բյուզանդիայի միջամտությամբ, որի վերջնական նպատակն էր երկրամասը կցել կայսրությանը: 966 թ. Գրիգորիկ Տարոնացու որդու՝ Աշոտ Բագրատունու, մահից հետո նրա կալվածքներն անցնում են Բյուզանդիային¹⁸, իսկ Տարոնի մնացած մասը մինչև 990 թ. մնում է Տարոն-Սասունի Մամիկոնյաններ-Թոռնիկյանների ձեռքում, որոնք անցել էին Անի-Շիրակի Բագրատունիների սյուզերենության տակ: Սրա պերճախոս վկայությունն է 974 թ. Աշոտ Գ Ողորմածի (953—977) Տարոնի սահմանների մոտ հայտնվելը՝ Ամիդի վրա Հովհաննես Չմշկիկի արշավելու ժամանակ¹⁹, որի երթուղին անցնում էր Տարոն-Սասունի արևմտյան մասով:

Ի տարբերություն Տալբի Թոռնիկյանների, Տարոն-Սասունի Թոռնիկյանները հայոց եկեղեցու հետևորդներն էին: Տալբի Մամիկոնյան-Թոռնիկյանների պետական-քաղաքական և հոգևոր գործունեության հետ պիտի կապել նրանց տարածումը Բյուզանդիայում և, որպես կայսերական պաշտոնյաներ, Հայաստանի այն շրջաններում, որոնք X—XI դդ. կցվեցին կայսրությանը:

Տալբի Թոռնիկյանների ճյուղին էր պատկանում Կոստանդին Միրանածինի հիշատակած պրոտոսպաթար Ջուրվանելը (Չորդվանել), որը Տալբի կյուրապաղատի կողմից տարածքային հարցերի լուծման նպատակով ուղարկվել էր հիշյալ կայսեր մոտ²⁰: Դա տեղի էր ունեցել մինչև Բասենի բաժանումը²¹ (950—952 թթ.): Ինչպես ցույց է տվել Ն. Ակինյանը, այս Չորդվանելը վրացերեն երկու հիշատակարաններում (X դ. երրորդ քառորդ) վկայված Հովհաննես-Թոռնիկի, Հովհաննես-Վարազվաչի և նրանց եղբայրների հայրն էր²²:

Ն. Ակինյանը կարծում է, որ այս Չորդվանելի եղբայրներն էին Նիկողայոս և Լևոն Թոռնիկյանները²³, իսկ եթե նրանք, ըստ հետազոտողի, եղբայրներ էին, սերված X դ. սկզբներին ապրած ինչ-որ Թոռնիկից, ուրեմն Վերին անուններ կկրեն. մեկը անշուշտ տրված է իրենց երբեք կգտնվեին հունական ժառանգության մեջ²⁴, Այստեղից հետևում է, որ Ն. Ակինյանը Նիկողայոսի և Լևոնի առաջին անուններն է համարում Աշուշա և Ապուհարա²⁵, իսկ նրանց

text with an English transl. by R. J. H. Jenkins, Budapest, 1949, 43 (այսուհետև՝ D. A. I.). Կոստանդին Միրանածին, Թարգմանություն բնագրից, առաջաբան և ծանոթագրություններ Հր. Բարթիկյանի, Երևան, 1970, էջ 4—10 (այսուհետև՝ Կոստանդին Միրանածին):

18 «Ստեփանոսի Տարոնացու Ասողկան Պատմութիւն տիեզերական» Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 183:

19 «Մատթէոս Ուռհայեցոյ ժամանակագրութիւն», Վաղարշապատ, 1898, էջ 17—18:

20 D. A. I., 45.103, Կոստանդին Միրանածին, էջ 16:

21 D. A. I., 45.100—175:

22 Ն. Ակինյան, նշվ. աշխ., էջ 55, 57 և 60:

23 Ն. Ակինյանը նշում է, որ Նիկողայոսը և Լևոնն էին աքսորվել (նույն տեղում, էջ 60), այնինչ Կոստանդին Միրանածինը սրանց ու Մարիանոսի և այլոց միջոցով 945 թ. հունվարի 27-ին ձերբակալում է իր մոտ ճաշի հրավիրված Ռոմանոս I Լեկապենոսի որդիներին (Theophanes Continuatus, Bonnae, 1838, էջ 437, Georgius Cedrenus, Bonnae, 1839, էջ 324):

24 Ն. Ակինյան, նշվ. աշխ., էջ 60:

25 Քանի որ վրացերեն հիշատակարանում սրանք են վկայված որպես Չորդվանել Ա-ի եղբայրներ:

հորը տարբերում է Միրանաթինի կողմից Տարոնում հիշատակվող Ապոգանեմի որդուց²⁶:

Ն. Ադոնցը կարծում է, որ Նիկողայոսը և Լևոնը նշված Ապոգանեմի որդի Թոռնիկից էին սերում, գրելով, որ Միրանաթինի հիշատակությունը վերջինիս մեկ որդու մասին պետք է երկուսին վերաբերի, իսկ Թոռնիկին համարում է Բյուզանդիայի Թոռնիկյանների ճյուղի նախահայրը²⁷: Նշենք, որ Մարկվարտը և հատկապես Ն. Ադոնցը, ուղղակի հետևելով Միրանաթինի հաղորդումներին, այն կարծիքին են, որ Ապոգանեմի և նրա որդի Թոռնիկը Բագրատունի էին²⁸: Ուրեմն, ըստ Ն. Ադոնցի, Բյուզանդիայի Թոռնիկյանները Բագրատունիներից էին սերում: Ա. Կաթողանը համամիտ է Ն. Ադոնցին, նաև նշելով, որ Լևոնի հղբոր Նիկողայոսի այս Թոռնիկի որդի լինելու մասին է վկայում Միրանաթինի փարիզյան № 2009 ձեռագրի վրա «Մագիստրոս Նիկողայոս Թոռնիկի» մասին եղած նշագրումը²⁹: Միրանաթինը Ռոմանոս I Լեկապենոսի որդիների՝ Ստեփանոսի և Կոստանդինի ձեռքակալմանը մասնակցած Նիկողայոս և Լևոն Թոռնիկյանների մասին չի խոսում, թեև հատկապես այդ առթիվ նրանց պետք է շատ լավ ճանաչել: Եթե նրանք իրոք Ապոգանեմի թոռներն էին, նա չէր կարող սխալվել, հաղորդելով, որ Թոռնիկը մեկ որդի ուներ: Ինչ-որ չափով նման աղբակցական կապի դեմ է խոսում նաև այն, որ Ապոգանեմի որդի Թոռնիկը X դ. սկզբին անշահահաս էր և մահացավ 30-ական թվականների առաջին կեսում: Ուրեմն, նրա որդին 945 թ. կարող էր տակավին երիտասարդ լինել, եթե նաև նկատի ունենանք, որ Թոռնիկի մահից հետո Միրանաթինը նրա որդուն բնորոշում է «*ὁ παῖς*»³⁰ բառով, որը վերաբերում է մինչև 7 տարեկան երեխային³¹: Հակառակ նշված հետադոտողների, Ն. Ակինյանը Տարոնի թե՛ Գրիգորիկ Տարոնացու, և թե՛ Ապոգանեմի ճյուղերը Մամիկոնյան է համարում³²: Սակայն, կարծում ենք, Գրիգորիկ Տարոնացին և Ապոգանեմը հղբայրներ չէին: Առաջինը և նրա ժառանգները պատկանում էին Տարոնի Բագրատունիների ճյուղին, իսկ երկրորդը, նրա որդի Թոռնիկը և նրանց հարազատները՝ Տարոն-Սասունի Մամիկոնյանների-Թոռնիկյանների ճյուղին:

²⁶ Ն. Ակինյան, նշվ. աշխ., էջ 66:

²⁷ EAB, № 252:

²⁸ J. Markwart, Südarmenien und die Tigrisquellen, Wien, 1930, էջ 405: EAB, էջ 252:

²⁹ А. П. Каждач, Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI—XII вв., Ереван, 1975, стр. 47. Քանի որ նշագրման մեջ խոսքը Թոռնիկի միայն մեկ որդու մասին է, որի մորը Թոռնիկի մահից հետո Ռոմանոս I-ը հատկացրեց նազարի Պոսմաթեսոսի վանքը (D. A. I., 43.177), կնշանակի, որ այդ մագիստրոս Նիկողայոսին չպետք է շփոթել Լևոնի հղբոր Նիկողայոսի հետ: Հակառակ դեպքում պետք է կարծել, որ հետագա նշագրողը ծանոթ լինելով Նիկողայոս և Լևոն Թոռնիկյանների մասին եղած հաղորդումներին, աշխատել է ծանոթագրել Թոռնիկ անունը: Սակայն այս դեպքում հարց է ծագում, ինչու է նա նշում Նիկողայոսի, այլ ոչ թե Լևոնի անունը: Հավանական է, որ նա այդ անուն է De ceremoniis-ի 96-րդ գլխում խոսվող 963 թ. կապակցությամբ Նիկողայոսի մասին եղած հիշատակության հիման վրա: Եթե այդպես է, ուրեմն Նիկողայոս մագիստրոսը նույն ինքը՝ Լևոնի հղբայրն է, սակայն այս դեպքում ոչ մի առնչություն չպետք է ունենա Ապոգանեմի որդի Թոռնիկի հետ:

³⁰ D. A. I., 43.174.

³¹ «Greek-English Lexicon, compiled by H. G. Liddel and R. Scott. Oxford, 1951, vol. II, p. 1287.

³² Ն. Ակինյան, նշվ. աշխ., էջ 80—81:

Ինչ իոտք, Թոռնիկի որդու՝ կայսրության սահմանները տարվելը կնշանակեր, որ եթե նա այնտեղ մնացած լիներ և սերունդ թողներ, ապա Բյուզանդիայի Թոռնիկյաններից ոմանք կարող էին նրա շառավիղներից լինել։ Սակայն հիմնական ճյուղը, որից սերել է Բյուզանդիայի Թոռնիկյանների ընտանիքը, եղել է Տայքի և Դերշանի Մամիկոնյաններ-Թոռնիկյանների ճյուղը, իսկ Տարոնի մի մասի Բագրատունիներից սերել է Բյուզանդիայի «Ταξωνιται» ընտանիքը³²։

Լևոն և Նիկողայոս Թոռնիկյանների առնչությամբ անհրաժեշտ է նշել, որ, ամենայն հավանականությամբ, վերջինս նույն ինքը՝ 963 թ. դեպքերի կապակցությամբ հիշատակվող Նիկողայոս Թոռնիկն է։ Նա և վերոհիշյալ Մարիանոսը պարակրմամբնոս Հովսեփ Վրինգասի կողմնակիցների թվում հանդես եկան Նիկևիոր Փոկասի դեմ, սակայն պարտվելով, փախուստի դիմեցին։ Ուր էլ փախել Նիկողայոս Թոռնիկը։

Ծիրանածինի երկրորդ գահակալության ժամանակ Նիկողայոս և Լևոն Թոռնիկյանները հիմքեր ունեին նրա լավ վերաբերմունքին արժանանալու։ Իսկ Նիկևիոր Փոկասի դեմ դուրս գալու փաստից երևում է, որ Նիկողայոսը մինչ այդ կայսրության ավագանու կազմում զգալի դեր էր խաղում։

Հայաստանի հանդեպ կայսրության վարած քաղաքականության դրսևորումներից մեկն էլ այն էր, որ Բյուզանդիա հեռացած հայ իշխանական տնային անդամներից ոմանք, պաշտոններ ստանալով, վերադառնում էին իրենց հայրենի երկիրը։ Նման բան էր տեղի ունեցել նաև Լևոնի հետ։ Կարծում ենք, որ Ուռհայեցու կողմից բերվող 974/5 թթ. Հովհաննես Չմշկիկի՝ Աշոտ Գ Ողորմածին գրված նամակում հիշատակվող Լևոնը³³ նույն ինքը՝ Լևոն Թոռնիկյանն էր, որի մոտ Դերշան էր փախել եղբայրը՝ Նիկողայոսը։

Այս առումով հետաքրքրական է Կոմսաձագերի ծագման հարցը։ Ասողիկի հաղորդումից երևում է, որ նրանք հայ էին³⁵։ Նա գրում է. «Զի էին նոքա անկու եղբայրք³⁵, որք Կոմսաձագքն կոչէին, անուն երիցուն Սամուէլ, յաղդէս

³² Աշոտի որդիներից առաջ Տարոնի Բագրատունիներից Բյուզանդիա գնացած և այնտեղ հաստատվածներից էին (IX—X դդ. շեմին) Դավթի որդիները, որոնցից մեկի անունը Աշոտ էր (D. A. I., 43.57)։ Ինչպես կարծում է Ն. Ազոնցը, Անի—Շիրակի Բագրատունիներից տարրերելու համար Տարոնի Բագրատունիներին անվանում էին «Տարոնիտ» («Տարոնցի») (N. Adontz, Observations sur la géologie des Taronites, EAB, էջ 343)։

³³ «Եւ յանափռուէն պոտոսպաթրին Դերշանայ Լեւոնի և Տարանոյ զորավարին...» (Ն ա տ ի է ո ս Ու ռ հ ա յ ե ց ի, էջ 27, EAB, էջ 143—144)։

³⁵ Գ. Օստրոգորսկին գտնում է, որ Կոմսոպոլսկերի (Կոմսաձագք) նախապատմության սասին ոչ մի իրական տեղեկություն չկա, իսկ Ասողիկի հաղորդումը նրանց հայկական ծագման մասին վստահելի չի համարում (G. Ostrogorsky, Geschichte des Byzantinischen Staates, München, 1963, էջ 249)։ Վ. Ջայրաը վերանայելով Գ. Օստրոգորսկու կարծիքը, «Իերջանից եկած չորս Կոմսաձագերին ծագումով հայ է համարում (հմմտ. EAB, էջ 387) և նշում է, որ նրանց հայրը կոմս էր, այսինքն մի ստորաբաժանման՝ շչլաշ-ի, հրամանատար (W. Seibt, Untersuchungen zur vor- und frühgeschichte der „Bulgarischen“ Kometopulen, «Հանդէս ամսօրեայ», 1975, № 1—3, էջ 66—99)։

³⁶ Ն. Ակինյանը, ինչպես և հիմնականում ընդունված է, նշում է, որ պետք է կարգաւելորոս (Դավիթ, Մովսես, Ահաբոն և Սամուէլ) (Ն. Ակինյան, Ստեփանոս Ասողիկ եւ Կոմսաձագք, «Հանդէս ամսօրեայ», 1955, № 3—6, էջ 125), (այսուհետեւ՝ «Կոմսաձագք»), եղբայրները միասին եղել են 976—987 թթ., իսկ Սամուէլը թագավորեց մինչև 1014 թ. (The Cambridge Medieval History, Cambridge, vol. IV, p. 779)։

Հայոց, ի գաւառէն Դերջանայ»³⁷։ Այժմ գիտութեան մեջ ընդունւած է, որ Կոմսաձագերի հոր անունը Նիկողայոս էր, իսկ մորը՝ Հռիփսիմ³⁸։ Ն. Ակինյանը կարծում է, որ Դերջանից Կոմսաձագերի Մակեդոնիա տարվելը, ապա այնտեղից նրանց փախուստը բուլղարների կողմը, տեղի էր ունեցել 970 թ.³⁹։ Իսկ ինչպես վերը նշեցինք, Նիկողայոս Թոռնիկը 963 թ. դեպքերից հետո փախել էր Դերջան։ Ժամանակը, տեղը և անունները համընկնում են։ Ուրեմն, համոզվածությամբ կարելի է ասել, որ Նիկողայոս Թոռնիկն էր Կոմսաձագերի հայրը⁴⁰։ Նա իր կնոջ՝ Հռիփսիմի և որդիների հետ 963—970 թթ. գտնվում էր Դերջանում, իր եղբոր՝ Լևոնի մոտ։ Ինչպես երևում է, Դերջանը Մամիկոնյանների մի ճյուղի կալվածքն էր դարձել⁴¹։ Փաստերը ցույց են տալիս, որ Դերջանի Մամիկոնյան-Թոռնիկյանների ճյուղի առնչությամբ «Կոմսաձագեր» անվան օգտագործումը պատահական չէր։ Որքանով մեղ հայտնի է, հայկական իշխանական տներից թե՛ կոմս տիտղոսը⁴², և թե՛ Կոմս անունը⁴³ բնորոշ էր Մամիկոնյաններին։

Դերջանի Մամիկոնյանները սերտ ազգակցական կապերի մեջ լինելով Տայքի Մամիկոնյաններ-Թոռնիկյանների հետ, դժալի չափով ակտիվացել էին արաբների լուծը թոթափելուց հետո։ Բյուզանդիայի առաջխաղացումով X դ.

³⁷ Ա ս ո ղ ի կ, էջ 244։ Վ. Զատարսկին բերում է այդ հաղորդումը, սակայն առանց հիմնավորելու դուրս է թողնում «Դերջան» բառը (В. Златарски. История на България през средните векове, т. 1, ч. 2. София, 1971, стр. 626—633)։

³⁸ N. Adontz, Samuel l'Armenien, roi des Bulgares, EAB, էջ 384—385։ Գ. Օստրոգորսկին (նշվ. աշխ., էջ 249) անհիմն է համարում Ն. Բլագոսկի կարծիքը (Н. П. Благоск. Братята Давид, Моисей, Аарон и Самуил, Годинашник на Софийск. Унив. Юрид. ф-т, 37, 14 (1941/42 2—8 ff), որ «կոմենտ» Նիկողայոսը նախարարվար Ասպարուխի և նրա կնոջ՝ Հռիփսիմի, դարմն էր։ Իսկ Վ. Զախիմովը և Վ. Զախիմովան մի արձանագրությունում վերականգնում են «Николта II Рипсиме» անունները, միայն նշելով, որ Դավիթը, Մովսեսը, Ահարոնը և Սամուելը տեղական իշխանի՝ կոմս «Նիկողայի» որդիներն էին (И. Заимов и В. Заимова. Битолски надпис на Иван Владислав самодержецъ Български, София, 1970, стр. 114—115)։

³⁹ «Կոմսաձագեր», էջ 126։

⁴⁰ Այս առնչությամբ Ն. Աղոնցը միայն նշում է, որ Կոմսաձագերի հայրը՝ Նիկողայոսը, ժամանակակից էր իր հիշատակած Թոռնիկի որդի Նիկողայոսին (այսինքն՝ Ապոգոնեմի թոռանը—է. Դ.)։ Նույն տեղում նա հիշատակում է նաև այլ Նիկողայոսների, որոնցից մեկը խաղաղի հարկահավաքն էր, իսկ մյուսը՝ Լևոն Իմաստասերի ժամանակակիցը (EAB, էջ 386—387)։

⁴¹ Հովհաննես Դրասխանակերտցին նշում է, որ, երբ Աշոտ Երկաթը Կոստանդնուպոլսում էր, ինքը եկավ Դերջան և շնայած շատ հրավերներին, չգնաց մայրաքաղաք, զգուշանալով քաղկեդոնականությանը հարելու մեջ մեղադրվելուց («Հովհաննես Կոստանդնուպոլսի Դրասխանակերտցու Պատմություն Հայոց», Թիֆլիս, 1912, էջ 286)։ Եղրակացնում ենք, որ Դերջանը այդ ժամանակ դեռևս չէր կցվել կայսրությանը և գտնվում էր տեղական իշխանական տան ձեռքում։

⁴² Մամիկոնյանների համար «կոմս» տիտղոսը նոր չէր։ Ղևոնդը նշում է. «որդի Հրաչունայ կոմսի ի տանէ Մամիկոնեան, որոյ անուն էր Մուշեղ» (Ղևոնդ, էջ 139)։ Պարզ է, որ VIII դ. Հայաստանում «կոմս» տիտղոսը չէր կարող տրվել և կամ արտահայտել այն վիճակը, որն այն իմաստավորում էր։ Հնարավոր է, որ Հրաչատը այն ստացել էր բյուզանդական ծառայության մեջ գտնվելով, իսկ Հայաստանում կոմս տիտղոսը դեռևս հայտնի էր երկրի մի մասի վրա բյուզանդական զերիշխանության հաստատման ժամանակաշրջանից. «Եւ դարձաւ ինքսորդի տեղի իւր, և գնաց Արշակ յնկեղեաց... Եւ այնուհետեւ ոչ ևս կացուցին Յոյնք ի բաժնի իւրեանց թագաւոր... և աշխարհին իւրանց մասին կացուցին Յոյնք կոմէսս իշխանս» («Մովսիսի խորենացու Պատմութիւն Հայոց», Տիֆլիս, 1913, էջ 316)։

⁴³ Փաւստոսի Բիւզանդացու Պատմութիւն Հայոց», Պետերբուրգ, 1883, էջ 201։

20-ական թվականներին Հովհաննես Կուրկուտսի և նրա եղբոր՝ Խաղտիքի զորավար Թեոփիլոսի արշավանքներից հետո Դերջանը աստիճանաբար կցվում է կայսրությանը, դառնալով բանակաթիվ⁴⁴:

Չնայած Բուղանդիայի քաղաքական ոլորտում գտնվելուն և քաղկեդոնականությանը հարելուն, Տայքի և Դերջանի Թոռնիկյաններն առիթը չէին բաց թողնում դուրս գալու կայսրության դեմ: Ի տարբերություն Հովհաննես-Թոռնիկի, որն անձնական մասնակցություն ցուցաբերեց Վարդ Սկլերոսի լիազորած ապստամբության (976—979) ճնշման գործում⁴⁵, նրա եղբոր՝ Հովհաննես-Վարազվաչի⁴⁶ որդի Չորտուանելը⁴⁷ մասնակցում է կայսրության դեմ 987—989 թթ. բռնկված ապստամբությանը. «Այլ դեռ ևս մնացեալ էր լաւոյստամբացն, որ ընդ Փակասուն Վարդայ՝ Չորտուանէլ մաժիստոռնսն եղբորորդի Թոռնկայ աբեղայի, որ բռնացեալ էր ի կողմանս Դերջանայ և Տարօնու: Յորոյ վերայ առաքէ թագաւորն Վասիլ զԺանն պատրիկ, որ և Պոռտեդ կոչիր: Որ եկեալ պատերազմեցաւ միանգամ. և յերկրորդումն սպան զնա ի դաշտին Բապառճոյ, ի Դերջան գաւառի, ի նլթ թուականին: Եւ յայնմ հետէ խաղանայր աշխարհն Յունաց, ընդ ձեռամբ Վասլի նուաճեալ»⁴⁸:

Անհրաժեշտ է նշել, որ Թոռնիկյանները սերտ համագործակցում էին Դավիթ Կյուրասպաղատի հետ: Այս ժամանակ նա նույնպես Վարդ Փոկասի կողմն էր, որի պարտությունից հետո ստիպված եղավ իր հողերը կտակել կայսրությանը: Ուրեմն, Չորդվանելը (Բ) միայնակ չէր գործում, այլ Արևելքում իշխանների մի հակավասիլյան խմբավորում էր ստեղծվել, որը ցանկանում էր Վարդ Փոկասին կայսր հռչակել, հույս ունենալով նրանից արտոնություններ ստանալ: Ապստամբներին, ըստ երևույթին, միացել էին Տարոնի՝ Բուղանդիայի շանցած մասի, ինչպես և Սասունի Մամիկոնյաններ-Թոռնիկյանները և այս ապստամբության ճնշումից հետո էր, որ Տարոնի մնացած մասը, բացառությամբ Սասունի, անցավ կայսրությանը: Հետագայում Բերկրիի գրավման առնչությամբ հիշատակվող «Իշխանն Հայոց» Գանձին⁴⁹

⁴⁴ D. A. I., 53.507, Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 26: «Էսկուրիալի տակտիկոնում» (971—975) հիշատակվում է Դերջանի զորավարը («ὁ στρατηγὸς Δερζηνῶν», տե՛ս N. Oikonomides. Les listes de preseance Byzantines des IX^e et X^e siecles, Paris, 1972, էջ 267): Այդտեղ Դերջանը և Տարոնը առանձին են նշված (նույն տեղում, էջ 265): Սա հիմք է տվել կարծելու, որ Ուոհայեցին «Դերջանի պրոտոսպար» և Տարոնի զորավարն ասելով նկատի է ունեցել ոչ թե մեկ, ինչպես առաջինը ենթադրել է Ն. Ադոնցը (EAB, էջ 141—147), այլ տարբեր անձնավորությունների (K. H. Юзбашян, «Экспурнальные тактикон» новыи византийский источник по истории Армении (ՀՄՄՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1975, № 5, էջ 95):

⁴⁵ Ասողիկ, էջ 192:

⁴⁶ Ն. Երեմյանի կարծիքով Հովհաննես-Վարազվաչին է հիմնադրել Վաչեձոր վանքը, որը գտնվում էր Տայքի ճակք գավառում (տե՛ս Ս. Երեմյանի քարտեզը «Հայաստանը և հարևան երկրներ 855—953 թթ.» («ՀժՊ», հ. III):

⁴⁷ Սրա մասին հաղորդում են երկու վրացերեն հիշատակարաններ, որոնց հայերեն թարգմանությունը բերում է Ն. Ակինյանը («Չորտվանել զորավար», «Չորտվանել էխուսովխո» («Թոռնիկյանց ճյուղագրություն», էջ 56 և 58): Նա մագիստրոսի կոչումով պետք է հաջորդած լիներ վերահիշյալ Լեոնին:

⁴⁸ Ասողիկ, էջ 251: Ն. Ակինյանը ծանոթ է Ասողիկի կողմից նշվող թվականներին, սակայն Վարդ Փոկասի ապստամբությունը դնում է 976—978 թթ. («Թոռնիկյանց ճյուղագրություն», էջ 67): այնինչ այդ ժամանակ վերջինս Վարդ Սկլերոսի ապստամբությունը ճնշող ուժերի գլխավոր հրամանատարն էր:

⁴⁹ Ն'ատթեոս Ուոհայեցի, էջ 74—75: Իրենալ Ասիրի մի հաղորդման հիման վրա հարակացություն է արվել, որ Գանձին Բերկրիի կառավարիչն էր (Ա. Ալպոյաճյան,

զորավար էր նշանակվել բյուզանդական վարչական միավորի վրա, որի կազմում էր, ամենայն հավանականությամբ, Տարոնը: Կարծում ենք, որ Գանձին բյուզանդական ծառայության մեջ գտնվող այն Մամիկոնյաններից էր, որոնք անցել էին Բյուզանդիա՝ ծառայության, իսկ այժմ կայսրությունը նրանց պաշտոններ էր տալիս Արևելքում⁵⁰:

Այսպիսով, պատմական ասպարեզում Թոռնիկյանների հանդես գալը պայմանավորված էր արաբական նվաճումներով, Բյուզանդիայի նվաճողական քաղաքականությամբ և Հայաստանի ֆեոդալական մասնատվածությամբ:

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ТОРНИКЯНОВ В АРМЯНО-ВИЗАНТИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В X в.

ЭДУАРД ДАНИЕЛЯН

Р е з ю м е

Принадлежащие к различным ветвям феодальной семьи Мамиконянов, Торникяны известны в Сасуне с IX в., Тароне и Тайке — X в., Васпуракане — XI—XII вв. и Византии — XI—XIII вв. Торникяны Сасуна — Тарона в основном были последователями армянской монофизитской церкви, а Тайка — халкедонитской грузинского толка и нередко назывались «нвирами».

Семья «Тороннтов» Византин происходит от Багратидов части Тарона.

Появление «Торникянов» в Византии и в качестве византийских государственных служащих в тех областях Армении, которые постепенно были аннексированы империей, в основном, необходимо связать с государственно-политической карьерой Мамиконянов-Торникянов Тайка. Факты показывают, что болгарская царская династия Комитопулов происходит от Мамиконянов-Торникянов Дерджана — Тайка.

Выступление Торникянов на исторической арене было обусловлено арабскими завоеваниями, захватнической политикой Византии и феодальной раздробленностью Армении.

⁵⁰ Պատմական Հայաստանի սահմանները, Գահիրե, 1950, էջ 243, Ա. Տեր-Ղևնդյան, Արաբական ամիրայությունները Բագրատունյաց Հայաստանում, Երևան, 1965, էջ 201): Սակայն Ունհայեցու հաղորդումներից երևում է, որ Գանձին զորահավաք էր կատարել Բերկրիից արևմուտք ընկած ջրչանից: Պետք է կարծել, որ արաբ պատմիչը վավերագրել է այն իրողությունը, երբ Գանձին մինչև սպանվելը կարճ ժամանակով դրավեց Բերկրին:

⁵⁰ Գանձինն նույնացնելով Քրիստիոսի հետ, Կ. Յուզբաշյանը ենթադրում է, որ նա Բուզարիայի հայ էր («Повествование вардапета Аристакеся Ластивертци, персв. с древнеарм., вступ. статья, коммент. и приложение К. Н. Юзбашяна, М., 1968, стр. 153, ком. 15). Ա. Կաթողանը քիչ հավանական է համարում այդ նույնացումը («Армяне в составе господствующего класса Византийской империи», стр. 123):