

## НЕИЗВЕСТНЫЙ ПРАВИТЕЛЬ ВИЗАНТИЙСКОЙ ФЕМЫ ИВЕРИЯ

ВАЛЕНТИНА ШАНДРОВСКАЯ (Ленинград)

Вопрос о времени создания и продолжительности существования византийской фемы Иверия не получил до сих пор надлежащего разрешения. Значительные разногласия в среде исследователей говорят о необходимости поисков строгих критериев для отбора фактов, способных уточнить даты *post quem* и *ante quem*.

Отсутствие точных хронологических указаний в нарративных источниках, как византийских, так и армянских, касается не только данных об основании фемы, но и оведений о ее правителях<sup>1</sup>.

Работа над сфрагистическим материалом, хранящимся в Государственном Эрмитаже в Ленинграде, позволила уже однажды представить очень интересный и важный памятник-печать Аарона, магистра и дуки объединенной фемы Иверии и Великой Армении<sup>2</sup>. Ныне публикуемая печать принадлежит к более раннему времени, когда фема Иверия существовала еще самостоятельно, т. е. до 1045 г.

Моливдовул под шифром М—1766<sup>3</sup> поступил в Эрмитаж из коллекции бывшего Русского Археологического Института в Константинополе в 1931 г.

На лицевой стороне — греческая надпись в пять строк:

\*ΚΕΡΟ  
ΝΘΕΙΤΩ  
ΣΥΔΥΛ.  
ΘΕΟΦΥ  
ΛΑΚΤ

+ Κ(ύρι)ε βο-  
ήθει τῷ  
σῷ δουλ[ῳ]  
θεοφυ-  
λάκ:(ῳ)

Рис. 1

М—1766

Лицевая сторона

<sup>1</sup> Р. М. Бартикян, О феме Иверия (*ՀՄՄՀ ԳԱ «Իմրիբր»*, № 12, 1974, стр. 70).

<sup>2</sup> В. С. Шандровская, Неизвестные печати Аарона, магистра и дуки Иверии и Великой Армении и проедра и дуки (XI в.) («Сообщения Государственного Эрмитажа», XXXVII, Л., 1973, стр. 60—63).

<sup>3</sup> Печать М—1766 размером 2,4×2,6 см. Погнута, сильно выщерблена по краю; оттиск оборотной стороны смещен. Круглое отверстие—след вторичного прикрепления печати. Не лздана.

На обороте—надпись в шесть строк:

. С П А  
 . А Ρ Κ Α Ι  
 . Τ Ε Π Α Ν  
 Β Η Ρ Ι Α Σ  
 Τ Ψ Δ Α Λ Α  
 Σ Η Ν Ψ

([πρωτο]) [επα-  
 [θ]α:(ιω) και  
 [κα]τεπαν(ω)  
 [']βηριας  
 τῷ Δαλα-  
 σηνῷ

Рис. 2

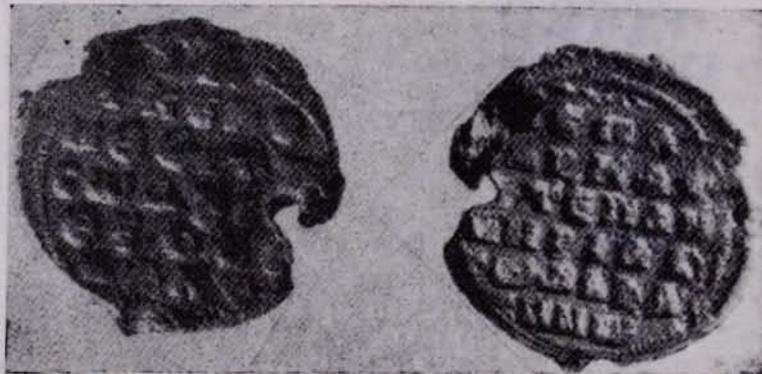
М—1766

Оборотная сторона

+ Κύριε βοήθει τῷ τῷ δοῦλῳ Θεοφιλάκῳ πρωτοσπαφάρῳ καὶ κατεπάνω Ἰβηρίας τῷ Δαλασηῷ. Господи, помоги твоему рабу Феофилакту Далассину, протоспафарию и катепану Иверии.

Палеографические особенности: концы букв несколько расширены, бета имеет открытую форму R, омега, округлая снизу, с вертикальными линиями одной высоты ω, написание ζ вм. ου; использование лигатуры в слове *πρωτοσπαφάριος*. Прибегая к обычным сокращениям слов, резчик делает исключение для союза *καὶ*: он дает его полное написание вместо знака ς.

Легенда печати содержит ценное указание: владельцем моливдовула был Феофилакт Далассин, протоспафарий, исполняющий должность катепана в феме Иверии.



М—1766

Знатная, армянская по своему происхождению, фамилия Далассинов, родиной которых, по предположению Н. Адонца, являлась приевфратская местность *Talas* или *Dalass*<sup>4</sup>, играла видную роль в исто-

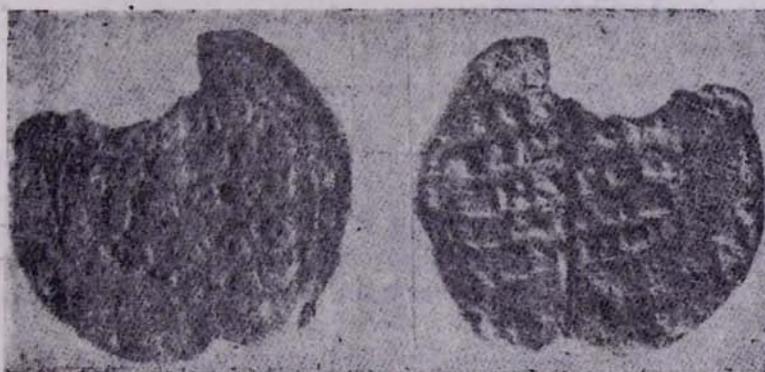
<sup>4</sup> N. Adontz, *Études arméno-byzantines*, Lisbonne, 1965, p. 175; А. П. Каж

рии Византии. В письменных источниках этот род впервые упомянут в эпоху императора Василия II (976—1025). Его представители выдвигаются на службу в качестве военачальников, занимая важные военно-административные посты в византийских фемах.

Имя Феофилакта Далассина называют византийские авторы Скилица и Никифор Вриенний, хроника Яхья Антиохийского и ряд печатей.

Феофилакт Далассин, как и его братья Константин и Роман, был сыном главы рода Дамиана<sup>5</sup>, дуки Антиохии в 995 г. Летом 1022 г., когда в малоазийской феме, в Каппадокии, вспыхнул мятеж провинциальной знати во главе с Никифором Ксифием и Никифором Фокой, Феофилакт помогает императору в его борьбе против восставших. «И послешил царь Василий, как только проведал о том, что они затеяли, отправить Далассина Феофилакта, протоспафария, друнгария в Анатолик, чтобы разузнать истину о том, что до него дошло, и тонко орудовать для устройства им обоим какой-нибудь западни», — пишет Яхья Антиохийский<sup>6</sup>. По прибытии в фему Феофилакт убеждается в верности известий и становится свидетелем взаимной вражды союзников, исходным завершением которой стало убийство Никифора Фоки. Ксифий бежит, но, преследуемый Феофилактом, попадает в плен. Вот что сообщает об этом хроника Скилицы: «Когда императору стало известно о смерти Фоки, он посылает Феофилакта, сына Дамиана Далассина и, захватив Ксифия, тот отправляет узника в Константинополь...»<sup>7</sup>.

Феофилакт Далассин был назначен правителем Анатолика<sup>8</sup>. Прав-



М—8474.

дан указывает: «Далассины (может быть, армяне?) происходили из восточных областей Малой Азии»: А. П. К а ж д а н, Социальный состав господствующего класса Византии XI—XII вв., М., 1974, стр. 200.

<sup>5</sup> Georgius Cedreus Ioannis Scylitzae opus, t. II, Вopпае, 1839, p. 477 (далее: Scyl.).

<sup>6</sup> В. П. Розен, Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхья Антиохийского, СПб., 1883, стр. 63—64 (далее: Яхья Антиохийский).

<sup>7</sup> Scyl., II, p. 477—478.

<sup>8</sup> Яхья Антиохийский, стр. 64.

ление Феофилакта в этой феме подтверждает надпись эрмитажной печати под шифром М—8474<sup>9</sup>:

На лицевой и оборотной сторонах моливдовула греческие пятистрочные надписи:

Л. с.

+ Κ Ε Ρ, Θ,  
Τ Ψ Σ Ω Δ Υ  
Λ, Θ Ε Ο Φ Ψ  
Λ Α Κ Τ Ο  
Α Σ Π Α Θ

+ Κ(ύριε) β(ογι) θ(ει)  
τψ σψ δου-  
λ(φ) Θεοφυ-  
λάκτψ  
(πρωτο)σπαθ(αριω)

О. с.

Σ Σ Τ  
Τ Ι Γ. Ο Ν  
Α Ν Α Τ Ο Λ  
Ψ Δ Α Λ Α  
Σ Η Ν Ψ

(και) στ[ρα]  
τηγ(ψ) [τ]ων  
'Ανατολ (ικων)  
[τ]ψ Δαλα-  
στηψ

+ Κύριε βοήθει τω τω δουλω Θεοφυλάκτψ πρωτοσπαθαριω και στρατηγψ των 'Ανατολικων τω Δαλαστηψ.

Господи, помоги твоему рабу Феофилакту Далассину, протоспафарию и стратигу (фемы) Анатолик.

Палеографические особенности: концы букв несколько расширены, открытая форма беты R, омега, округлая снизу, с вертикальными линиями одной высоты, написание ζ вм. ου, использование лигатуры в слове *πρωτοσπαθαριος*, сокращение союза *και* в виде S.

Сопоставление с хроникой Яхьи Антиохийского позволяет датировать печать не ранее лета 1022 г. Вероятно, к тому же времени следует отнести печать, изданную А. Мюрдтманном<sup>10</sup>, а позже Г. Шлюмберже<sup>11</sup>, где Феофилакт Далассин—протоспафарий и стратиг, Место службы не указано, но, по-видимому, имелась в виду та же фема Анатолик.

<sup>9</sup> Печать М—8474 поступила в Эрмитаж из Института истории АН СССР в 1938 г. Размер 3,0×3,4 см. Выщерблен большой кусок верхнего края, вертикальная трещина на о. с., погнута, сильно потерта. Не издана.

<sup>10</sup> A. Mordtmann, Sur les sceaux et plombs byzantins. Conférence tenue dans la Société Littéraire Grecque, Constantinople, 1873, p. 45, № 20

<sup>11</sup> G. Schlumberger, Sigillographie de l'Empire byzantin. Paris, 1884, p. 650, 1.

Известны еще несколько печатей, владельцем которых был Феофилакт Далассин. На двух моливдовулах: из Афинского Национального музея<sup>12</sup> и из Константинопольского музея<sup>13</sup> фигурируют лишь личное и родовое имя без обозначения титулатуры. Это—личные, частные печати, приурочить которые к определенной дате затруднительно, ибо они могли сосуществовать с печатями официальными.

Особого внимания заслуживает третья печать, опубликованная видным исследователем византийской сфрагистики В. Лораном<sup>14</sup>. На моливдовуле, происходящем из частной коллекции Сейрига в Париже, Феофилакт Далассин выступает как анфипат патрикий, вест и дука Антиохии. Ссылаясь на сообщение Яхьи о том, что Феофилакт был пленен арабами в июле 998 г. и находился в плену в Каире в течение 10 лет<sup>15</sup>, В. Лоран приходит к заключению: «Феофилакт Далассин мог возобновить службу не раньше, чем в 1008 г. Этот генерал высокой репутации (автор дает ссылку на Никифора Врениния<sup>16</sup>—В. Ш.) занимал важные командные посты. Его переезд в Антиохию должен был иметь место до 1022 г.—даты, согласно которой он оставил пост дунгария ради поста стратига фемы Анатолик»<sup>17</sup>.

В. Лоран отождествляет Феофилакta Далассина, владельца печати из коллекции Сейрига, с Феофилактом Далассиным, протоспафарием и стратигом, упоминаемым на моливдовуле, который был издан А. Мордтманном и Г. Шлюмберже<sup>18</sup>.

Вопрос идентификации вообще очень сложен и вряд ли следует быть категоричным в своих высказываниях; здесь необходима осторожность. О безоговорочном принятии идентификации В. Лорана не может быть речи; ибо о Феофилакте Далассине, анфипате патрикий, весте и дуке Антиохии мы ничего не знаем из источников. Не исключено, что могло быть два Феофилакta из одного рода, которые имели разные звания и служили в различных фемах.

В случае допустимой идентификации выводы, сделанные В. Лораном, не могут быть, однако, приняты. В. Лоран считал, что переезд Феофилакta в Антиохию произошел до 1022 г. Это противоречит известному положению: при наличии нескольких печатей, называющих одно и то же имя владельца, *cursus honorum* должностного ли-

<sup>12</sup> K. M. Konstantopoulos, Βυζαντινά μολιβδόβουλλα („Journal Internationale d'archéologie numismatique", t. 9, 1906. № 618<sup>a</sup>); V. Laurent, Les bulles métriques dans la Sigillographie Byzantine. Ἑλληνικά, ἔτ. Ε', τεύχ. 2, Athènes, 1932, № 390.

<sup>13</sup> J. Ebersolt, Sceaux byzantins du musée de Constantinople („Revue numismatique", ser. IV, t. 18. Paris, 1914, № 195<sup>r</sup> (233)).

<sup>14</sup> V. Laurent, La chronologie des gouverneurs d'Antioche sous la seconde domination byzantine (Mélanges de l'Université Saint Joseph, t. XXXVIII, fasc. 10. Beyrouth, 1962, p. 256—237).

<sup>15</sup> Яхья Антиохийский, стр. 39.

<sup>16</sup> „Nicephori Bryennii Commentarii", Bonnae, 1836, p. 19.

<sup>17</sup> V. Laurent, La chronologie, p. 237.

<sup>18</sup> В. Лоран сообщил, что печать находится в настоящее время в Стамбуле, в Оттоманском музее, N 233; V. Laurent, La chronologie, p. 236.

ца определяется иерархией его званий. Стало быть, сначала должна идти печать, где Феофилакт Далассин имеет звание протоспафария, а затем та печать, на которой звание более высокое. Протоспафарий занимал 12-ое место в таблице о рангах, а вест—9-ое. Если служба в Антиохии предшествовала правлению Феофилакта в феме Анатолик, как считал В. Лоран, то выходит, что при переходе из Антиохии, самой важной азиатской фемы, в менее значительную, внутреннюю фему Анатолик произошло понижение звания Далассина. Было ли это отражением реальной действительности?

Таким образом, если идентификация В. Лорана верна, то Феофилакт Далассин сначала правил в феме Анатолик (1022 г.), а затем в феме Антиохия (после 1022 г.). С назначением его в антиохийскую фему было связано, естественно, и повышение в более высокий, чем он имел, ранг.

Проанализируем те данные, которые содержат хроника Яхьи Антиохийского и печати М—8474 и М—1766 (к ним примыкает и молитвовул, изданный А. Мордтманном и Г. Шлюмберже). Должности и места службы Феофилакта различны: друнгарий, стратиг фемы Анатолик, катепан фемы Иверия. Византийская практика знает друнгариев флота<sup>19</sup> и друнгариев виглы<sup>20</sup>. Под командованием первого находился императорский флот, который представлял основные морские силы империи. Друнгарий виглы ведал охраной императорского дворца, он имел строго определенные обязанности во время военного похода и в период пребывания императора в столице. В походе друнгарий руководил продвижением армии, через него император передавал приказы стратигам. Функции, исполняемые друнгарием виглы, показывают, что человек, занимавший этот пост, был близок императору. Поскольку нам неизвестна служба Феофилакта в какой-либо прибрежной феме до периода его появления в феме Анатолик, далекой от морских границ, можно думать, что он был, скорее всего, друнгарием виглы, а не флота.

Вне зависимости от занимаемой должности и места службы звание Феофилакта остается всюду неизменным: он—протоспафарий. В данном случае я полагаю, что перед нами—один и тот же человек на разных этапах жизненной карьеры. Неизвестно, когда Феофилакт получил звание протоспафария, как долго он его удерживал, но перед 1022 г. и в 1022 г. он его имел. Сохранение этого звания, мне кажется, позволяет предполагать, что хронологический разрыв между назначениями Феофилакта на должности друнгария, стратига Анатолика и катепана фемы Иверия вряд ли был слишком велик.

<sup>19</sup> R. Guillard, *Le Drongaire de la flotte, le Grand drongaire de la flotte, le Duc de la flotte, le Mégaduc* (In: „Recherches sur les Institutions byzantines“, t. I, Berlin—Amsterdam, 1967, p. 535—532).

<sup>20</sup> R. Guillard, *Le Drongaire et le Grand drongaire de la Veille* (In: „Recherches sur les Institutions byzantines“, t. I, p. 563—587).

Отсутствие точных дат, касающихся фемы Иверия, в равной степени относится и к указаниям о ее правителях. Первым из упоминаемых источниками правителей фемы Иверия был Никита Писидиец. Он был назначен императором Константин VIII в 1027 г.<sup>21</sup>

Из греческой надписи в Феодосииполе<sup>22</sup> известен еще один правитель Иверии—катепан Роман Далассин. Надпись не имеет даты. Время правления Романа определено Н. Адонцем 1023—1026 гг., т. е. до Никиты Писидийца. В. Арутюнова-Фиданян «уточняет»: «Первые сведения о правителе фемы Иверия дает эпиграфика. Надпись из Феодосииполя, датируемая 20—30 гг. XI в...»<sup>23</sup>. Предложенные датировки ничем не подкреплены<sup>24</sup>.

Ознакомление с печатью М—1766 из коллекции Эрмитажа позволяет назвать правителя византийской фемы Иверия—протоспафария Феофилакта Далассина, брата Романа. Кто же из братьев первым занимал пост катепана Иверии и когда? К сожалению, сигиллографический памятник также не имеет даты.

Романа Далассина, кроме надписи из Феодосииполя, упоминает хроника Скинлицы. В 1038—1039 гг., сообщает хронист, были отправлены в ссылку братья Константина Далассина: патрикий Роман, племянник Адриан и другие родственники<sup>25</sup>. Дальнейшая судьба Романа неизвестна. Вероятно все же, что пост катепана фемы Иверия он занимал до опалы.

Что касается правления Феофилакта Далассина, то уточнить пока годы его службы в феме Иверия не представляется возможным. Можно лишь высказать два предположения. Первое: Феофилакт был назначен катепаном фемы до 1022 г. прежде, чем он стал друнгарием, а потом стратигом фемы Анатолик. Если фема Иверия возникла в 1001 г.<sup>26</sup>, то правление в ней Феофилакта могло быть после 1008 г. (года возвращения его из плена). Однако аргументированные доказательства Р. М. Бартикяна относительно возникновения фемы в 20-ых гг. XI в.<sup>27</sup> снимают высказанное выше предположение. Феофилакт Далассин исполнял обязанности катепана фемы Иверия, скорее всего, после 1022 г., либо до Никиты Писидийца (1027 г.), либо позже его.

Не исключено, что установление определенной даты возникновения фемы, выявление ее значения позволит в дальнейшем внести коррективы в биографию Феофилакта Далассина.

<sup>21</sup> Scyl., II, p. 481; «Повествование вардапета Аристокэса Ластивертца», М., 1968, стр. 70.

<sup>22</sup> N. Adontz, *Études*, p. 168.

<sup>23</sup> В. Арутюнова-Фиданян, *Византийские правители фемы Иверия (2002 г. и «Архив», 1973, № 2, стр. 64)*.

<sup>24</sup> Р. М. Бартикян, указ. соч., стр. 69.

<sup>25</sup> Scyl., II, p. 521.

<sup>26</sup> В. Арутюнова-Фиданян, указ. соч., стр. 63.

<sup>27</sup> Р. М. Бартикян, указ. соч., стр. 71.

Введение в научный оборот памятника, открывшего неизвестное прежде имя правителя фемы Иверия Теофилакта Далассина, имеет большое значение для изучения истории одной из пограничных византийских фем.

**ԲՅՈՒՋԱՆԴԱԿԱՆ ԻԲԵՐԻԱ ԲԱՆԱԿԱԹԵՄԻ ՄԻ ԱՆՀԱՅՏ ԿԱՌԱՎԱՐԻՉ**

**ՎԱԿԵՏԻԱ ՇԱՆԴՐՈՎՍԿԱՅԱ (Լեհեգրադ)**

**Ա մ փ ո փ ու մ**

Բյուզանդական կայսրությունը 1000 թ., Տալթի կյուրապաղատ Դավթի մահից հետո, տիրացավ նրա հողերին և XI դ. 20-ական թվականներին կազմակերպեց «Իրերիա» բանակաթեմը: Աղբյուրներից հայանի են աւղ բանակաթեմի մի քանի կառավարիչների անունները:

Էրմիաաժում պահվող բյուզանդական շուրջ 12.000 արձեռն կնիքների մեջ հաջողվել է հայտնաբերել մինչև օրս անհայտ մնացած մի կառավարչի՝ Թեոփիլակտոս Դալասենոսի կնիքը, որով լրացվում է Իրերիա բանակաթեմի կառավարիչների ցուցակը: